



Ankestyrelsens brev til en journalist

Din henvendelse om aktindsigt hos Haderslev Kommune

Du har den 4. november 2024 skrevet til Haderslev Kommune om kommunens afgørelse af 30. oktober 2024 om aktindsigt.

Haderslev Kommune har den 7. november 2024 fastholdt sin afgørelse og sendt sagen til Ankestyrelsen.

Konklusion

Vi vurderer, at kommunen ikke har undtaget oplysninger fra aktindsigt i strid med offentlighedslovens regler.

Vi gør derfor ikke mere i sagen.

Sagens baggrund

Du anmodede den 11. oktober 2024 om aktindsigt i en skoleleders personalesag, herunder tidligere advarsler.

Haderslev Kommune traf den 21. oktober afgørelse om delvist afslag på aktindsigt. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende om afslag på aktindsigt i tidligere advarsler:

”Du spørger specifikt ind til tidligere advarsler på sagen. Det er alene for ansatte i chefstillinger, at der kan gives indsigt i disciplinære forhold i form af advarsler eller derover. Da [A] er ansat som niveau 4 chef, og da han ikke er ansat på cheflønftalen, er vurderingen, at han ikke er omfattet af chefbegrebet i offentlighedslovens § 21s

5. december 2024

J.nr. 24-110334

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-fre kl. 9.00-15.00

Åbningstid - telefon:
man-tir kl. 9.00-15.00
ons lukket
tor-fre kl. 9.00-15.00

forstand. Så uanset om der måtte ligge en advarsel på sagen eller ej, ville der ikke være ret til aktindsigt heri.”

Du klagede den 23. oktober 2024 over kommunens afgørelse.

Kommunen genvurderede sagen den 28. oktober. Af genvurderingen fremgår bl.a. følgende:

”I forbindelse med genvurderingen af din klage anerkender vi, at [A] må anses for at være omfattet af chefbegrebet i offentlighedslovens § 21, stk. 3.

Derfor kan det oplyses, at der ligger en advarsel på [A’s] personalesag fra december 2022.”

Du anmodede den 28. oktober 2024 om at få udleveret den pågældende advarsel.

Haderslev Kommune traf den 30. oktober 2024 afgørelse om afslag på aktindsigt i advarslen. Af afgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[A] er ansat som tjenestemand, og han har fået en diskretionær advarsel. Det er uafklaret og omdiskuteret i praksis, om *en diskretionær* advarsel givet til en tjenestemand er omfattet af retten til aktindsigt, da offentlighedslovens § 21, stk. 3 taler om ”*disciplinære* reaktioner”. En diskretionær advarsel er ikke det samme som en disciplinær advarsel. Derfor er udgangspunktet, at der formentlig ikke er adgang til aktindsigt i advarslen. Vi har valgt at oplyse, at der ligger en advarsel, men ud fra de beskyttelseshensyn der er indbygget i § 21, stk. 3, og ud fra betragtningen om, at bestemmelsen skal fortolkes restriktivt, mener vi ikke, vi har hjemmel til at udlevere selve advarslen.

Så det er Haderslev Kommunes opfattelse, at denne sag indeholder flere svære juridiske vurderinger på et område, der er uafklaret i praksis. Det har derfor taget tid at foretage disse vurderinger, så vi har ikke haft til hensigt at forhale sagen, og har desuden svaret inden for de i loven angivne frister. Vi har stor forståelse og respekt for hensynet til offentlighedens/mediernes interesse i denne sag, men står på den anden side også med hensynet til en enkeltpersons private forhold/tavshedsbelagte oplysninger, hvor vi som myndighed skal sikre os, at vi ikke udleverer mere end vi må.”

Du klagede den 4. november 2024 over kommunens afgørelse om afslag på aktindsigt i skolelederens advarsel. Af klagen fremgår bl.a. følgende:

”Slutteligt skal Klager gøre opmærksom på at vedr. diskretionære advarsler er det klagers påstand at:

En diskretionær advarsel, har samme karakter som advarsler til fx overenskomstansatte. Adgangen til at give en tjenestemand en diskretionær advarsel er ikke reguleret i tjenestemandsloven, men er baseret på ledelsesretten.”

Haderslev Kommune genvurderede sagen den 7. november 2024 og fastholdt sin afgørelse med samme begrundelse.

Det fremgår ikke af de fremsendte akter, hvilke konkrete oplysninger kommunen har inddraget i vurderingen af, om skolelederens stilling er omfattet af chefbegrebet i offentlighedslovens § 21, stk. 3.

Regler

Retten til aktindsigt omfatter alle dokumenter, der er indgået til eller oprettet af myndigheden som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. Dog er retten til aktindsigt begrænset af undtagelsesbestemmelserne i §§ 19-35. Det fremgår af offentlighedslovens § 7, stk. 1 og 2.

Følgende fremgår af offentlighedslovens § 21, stk. 3, 3. pkt.:

”§ 21. [...]

Stk. 3. [...] for så vidt angår ansatte i chefstillinger, gælder lovens almindelige regler endvidere for oplysninger om disciplinære reaktioner i form af advarsel eller derover.”

Af de specielle bemærkninger til bestemmelsen i lovforslag nr. L 33 af 26. marts 1998, fremgår bl.a. følgende:

”Efter forslaget omfatter loven for de nævnte personers vedkommende ikke oplysninger om enhver disciplinær reaktion. Der skal være tale om en disciplinær reaktion af advarsel eller derover. Der kan for tjenestemænds vedkommende f.eks. være tale om irettesættelse, bøde, degradation eller afsked, jf. tjenestemandslovens § 24 og de tilsvarende regler i kommunale og

amtskommunale tjenstemandsregulativer. For andre ansatte kan der f.eks. være tale om ændring af arbejdsopgaver, afskedigelse eller bortvisning af disciplinære grunde. Oplysninger om reaktioner under det anførte niveau er ikke omfattet af loven, uanset hvilken ansat det drejer sig om. Der kan f.eks. være tale om »tjenstlige tilkendegivelser«, herunder henstillinger og påmindelser m.v. i anledning af forhold, som myndigheden anser for kritisable, men hvor der ikke er fundet tilstrækkeligt grundlag for at iværksætte en formel disciplinærforfølgning.”

Af justitsministerens svar på spørgsmål nr. 34 i tillægsbetænkning af 30. april 1998 afgivet i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 276 af 13. maj 1998 om aktindsigt i personalesager, fremgår bl.a. følgende:

”For så vidt angår oplysninger i konkrete personalesager om *afskedigelsesårsag, for sent fremmøde, disciplinære foranstaltninger og samarbejdsvanskeligheder* bemærkes, at disse oplysninger kun vil være omfattet af offentlighedsloven i det omfang, det følger af den foreslåede bestemmelse i § 2, stk. 3, 2. og 3. pkt., vedrørende oplysninger om disciplinære reaktioner.

Er betingelserne i denne bestemmelse ikke opfyldt - f.eks. fordi de pågældende samarbejdsvanskeligheder alene har givet anledning til diskretionære reaktioner, eller fordi den disciplinære foranstaltning ikke vedrører en ansat i en chefstilling - vil oplysningerne således ikke være omfattet af loven og derfor ikke undergivet aktindsigt.”

Ankestyrelsen rejser ikke en tilsynssag

En diskretionær reaktion er efter Ankestyrelsens opfattelse ikke omfattet af begrebet 'disciplinær reaktion' i offentlighedslovens § 21, stk. 3, 3. pkt. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at bestemmelsens anvendelsesområde er afgrænset til tilfælde, hvor der er iværksat en formel disciplinærforfølgning. Bestemmelsen omfatter dermed ikke tilfælde, hvor et forhold alene har givet anledning til diskretionære reaktioner. Vi henviser til de ovenfor gengivne lovforarbejder.

På baggrund af sagens oplysninger vurderer vi, at kommunen ikke har undtaget dokumenter eller oplysninger fra aktindsigt i strid med offentlighedslovens regler.

Vi gør derfor ikke mere i sagen.

Vi bemærker, at sagen ikke har givet os anledning til nærmere at undersøge, om vi er enige i kommunens vurdering af, at skolelederens stilling er omfattet af chefbegrebet.

Vi offentliggør dette brev på www.ast.dk i anonymiseret form.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Andreas Westphal Eriksen

Kopi er sendt til:

Haderslev Kommune

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 69 af 23. januar 2024

Lovbekendtgørelse om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven) nr. 145 af 24. februar 2020, som bl.a. ændret ved lov nr. 655 af 11. juni 2024