



Ankestyrelsens brev til Ringsted  
Kommune

### Tilsynsudtalelse om betaling for ophold på forsorgshjem

Vi vender hermed tilbage i sagen om Ringsted Kommunes praksis for betaling for ophold på forsorgshjem i de tilfælde, hvor forsorgshjemmet ikke har orienteret rettidigt om afgørelsen om borgerens optagelse på forsorgshjemmet.

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om Ringsted Kommunes praksis er i overensstemmelse med lovgivningen.

#### Resumé

Ankestyrelsen vurderer, at Ringsted Kommune handler i strid med lovgivningen ved at have en praksis, hvor kommunen ikke vil betale for perioden frem til modtagelse af orientering om en borgers ophold på forsorgshjem, hvis forsorgshjemmet ikke har orienteret rettidigt om afgørelsen om borgerens optagelse på forsorgshjemmet.

Ankestyrelsen vurderer desuden, at Ringsted Kommune handler i strid med lovgivningen ved ikke at betale den fulde takst for borgeres ophold på forsorgshjem.

Vi beder byrådet i Ringsted Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til. Vi bemærker, at udtalelsen skal behandles af byrådet i et møde.

#### Sagens oplysninger

Guldborgsund Kommune, [A], skrev til Ankestyrelsen den 30. oktober 2023.

21. august 2024

J.nr. 23-94655

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Guldborgsund Kommune, [A] oplyste, at Ringsted Kommune ikke ville betale for en borgers ophold på forsorgshjem fra opholdets start, fordi forsorgshjemmet ikke havde orienteret rettidigt om afgørelsen om borgerens optagelse på forsorgshjemmet.

Ankestyrelsen bad den 15. november 2023 Ringsted Kommune om en udtalelse.

Ringsted har den 27. november 2023 sendt en udtalelse. Følgende fremgår af udtalelsen:

**”Begrundelse for, at Ringsted Kommune handler i overensstemmelse med reglerne**

Ringsted Kommune kan oplyse, at det er vores erfaring, at forsorgshjem giver besked indenfor den fastsatte frist i servicelovens § 110, stk. 6.

I nærværende sag har [A] indskrevet borgeren den 7. september 2023 og den 27. september 2023 har [A] givet Ringsted Kommune besked om indskrivning. En besked 20 dage efter indskrivning er en væsentlig overskridelse af fristen i servicelovens § 110, stk. 6.

[A] har henvist til, at Ringsted Kommune ikke overholder reglerne i retssikkerhedslovens § 9, stk. 7, nr. 1 [...].

Ringsted Kommune kan oplyse, at Ringsted Kommune yder den hjælp, som borgeren er berettiget til. Endvidere så har Ringsted Kommune betalt for opholdet fra den 27. september og frem. [A] har ikke sendt en korrekt faktura for september måned, trods det har Ringsted Kommune betalt fra den 27. september og frem, ligesom faktura for oktober måned også er betalt.

Endvidere henviser Ringsted Kommune til mail fra [B], [A] af 17. oktober 2023 til Det Kommunale Tilsyn, hvor der står følgende: ”Det skal bemærkes, at spørgsmålet ikke drejer sig om, hvilken kommune, der er retmæssige betalingskommune. Det er fastslået og dermed uomtvisteligt, at Ringsted Kommune er betalingskommune i denne sag, hvilket ingen af parterne er uenige om. Spørgsmålet drejer sig alene om, at Ringsted Kommune ikke vil betale for den periode, der er gået, frem til kommunen bliver orienteret omkring optagelsen på forsorgshjemmet, hvilket der ikke ses lovhjemmel til og Ringsted Kommune handler derfor lovstridigt i denne sag.”

Dermed er der enighed mellem [A] og Ringsted Kommune, om at Ringsted Kommune er oprindelig opholdskommune og betalingskommune, og dermed enighed om, at Ringsted Kommune lever op til forpligtelserne efter retssikkerhedslovens §§ 9 og 9c.

Da Ringsted Kommune dels yder den hjælp, der skal ydes efter retssikkerhedslovens §§ 9 og 9c, og da Ringsted Kommune betaler for opholdet, så kan Ringsted Kommune oplyse, at vi handler i overensstemmelse med reglerne i servicelovens § 173.

Det, at der er en uenighed om betalingstidspunktet, betyder ikke, at Ringsted Kommune ikke lever op til reglerne i retssikkerhedslovens §§ 9 og 9c, samt servicelovens § 173.

### **Uenighed mellem [A] og Ringsted Kommune er et civilretligt spørgsmål**

Ringsted Kommune betaler de udgifter, vi skal betale. Vi gør opmærksom på, at [A] ikke har en hjemmel til at opkræve betaling for et tidligere tidspunkt end den 27. september 2023, og derfor kan vi ikke betale for et tidligere tidspunkt.

Ringsted Kommune kan tilføje, at den uenighed, der er mellem [A] og Ringsted Kommune udelukkende er en uenighed om betalingstidspunktet. Hvilket også fremgår af ovenstående citat fra [A].

En sådan uenighed er et forhold mellem kunde og leverandør. Jeg henviser til min mail af 13. oktober 2023 til [A]. I det her tilfælde er [A] leverandør, og Ringsted Kommune er kunden. En uenighed om betalingstidspunktet vil være et civilretligt spørgsmål, som enten kan løses ved forhandling mellem parterne eller ved et civilretligt søgsmål.

Der foreligger ikke en kontrakt mellem et forsorgshjem og en kommune, når en borger har ophold på et forsorgshjem. Men det kan sammenlignes med botilbud efter servicelovens §§ 107 og 108, hvor der bliver indgået en kontrakt mellem kommunen og botilbuddet. Hvis der opstår uenig omkring betaling eller andre forhold vil det være et forhold mellem kunde og leverandør.

Et andet forhold kan være, at en leverandør af en ydelse har faktureret forkert. I et sådant tilfælde skal en uenighed omkring

forkert fakturering også løses mellem kunden og leverandøren. Hvis der ikke kan opnås enighed, vil det være et civilretligt søgsmål. Men det betyder ikke, at kunden/kommunen ikke lever op til sin betalingsforpligtelse efter retssikkerhedslovens § 9c eller ikke afholder udgifterne efter servicelovens § 173. Kommunen lever fortsat op til sine forpligtelser.

Det kunne også være en uenighed i forhold til, om leverandøren levere den ydelse, som leverandøren er forpligtet til. I et sådant tilfælde skal en kunde/kommune kun betale for den ydelse, der leveres. Hvis der er uenighed om et sådant forhold vil det også være et civilretligt spørgsmål. Og hvis en kommune kun betaler for den ydelse, der er leveret er det ikke ensbetydende med at kommunen ikke lever op til sin betalingsforpligtelse efter retssikkerhedslovens § 9c eller ikke afholder udgifterne efter servicelovens § 173. Kommunen lever fortsat op til sine forpligtelser, men kommunen skal kun betale for det, som kommunen har fået leveret.

Så selvom der er uenighed omkring betaling, så lever Ringsted Kommune fortsat op til sine forpligtelser efter servicelovens § 173.”

Der har efterfølgende været en del korrespondance mellem Guldborgsund Kommune, [A] og Ringsted Kommune som også er videresendt til Ankestyrelsen. Det fremgår af denne korrespondance, at der fortsat er uenighed om, hvornår Ringsted Kommune er forpligtet til at betale fra.

Samtidig fremgår det af korrespondancen, at det er uenighed om, hvorvidt Ringsted Kommune er forpligtet til at betale den fulde takst, som fremgår af Tilbudsportalen. Ringsted Kommune mener, at [A] ikke leverer den hjælp, der fremgår af Tilbudsportalen, og Ringsted Kommune vil derfor ikke betale den fulde takst. Følgende fremgår blandt andet af brev af 23. januar 2024 fra Ringsted Kommune (om tilbagebetalingskrav):

”Det fremgår, at der er 55 pladser på tilbuddet. Under punkt ”Indsatser” er det oplyst, at døgntaksten er 1.755 kr.

I punktet ”Normering” er det oplyst, at der er 17,64 borgerrettede timer pr. plads pr. uge. Normeringen er udspecificeret på, hvor mange borgerrettede timer, der er for alle 55 pladser.

[...]

Ringsted Kommune er dermed ikke enig med [A], når [A] oplyser, at der ikke er indeholdt konkrete ydelser i døgntaksten. Det fremgår tydeligt på Tilbudsportalen, at taksten er beregnet på, at der skal leveres 17,64 borgerrettede timer pr. plads pr. uge.”

Følgende fremgår desuden af mail af 9. juli 2024 fra Ringsted Kommune til Guldborgsund Kommune, [A]:

”Baggrunden er fortsat den samme nemlig det, at [A] har oplyst til Ringsted Kommune, at det udelukkende er bodelen, som betalingskommunen finansiere, og der ikke i den kommunale døgntakst er indeholdt konkrete ydelser.

Ringsted Kommune har derfor bedt om dokumentation for de ydelser, som [A] levere. Ringsted Kommune har fortsat ikke modtaget dokumentation for de leverede ydelser. Derfor er udgifterne til lønomkostninger til det borgerrelaterede personale trukket fra faktura beløbet.

Beregning er foretaget på baggrund af oplysningerne på Tilbudsportalen, hvor det fremgår, at årsomsætningen i 2022 var på 46.357.296 kr., og heraf var der lønomkostninger til borgerrelateret personale på 30.497.059 kr.

Lønomkostningerne til borgerrelateret personale svarer til 65,78 % af årsomsætningen. Da vi fortsat ikke kan få dokumenteret, hvilke ydelser [A] har leveret i forhold til lønomkostningerne, kan vi ikke betale den del af fakturaen.

Vi betaler derfor den resterende del af fakturaen, som dækker de øvrige omkostninger, der er ved at drive [A], svarende til 34,22 % af fakturaen. Det er den del, der svarer til bodelen, som I har oplyst, at der skal betales for.

Når Ringsted Kommune modtager dokumentation, og hvis dokumentationen viser, at I leverer den ydelse I skal, betaler vi de modtagne fakturaer. Hvis dokumentationen viser, at der ikke er leveret den ydelse, der skal leveres, men dog har leveret borgerrelateret støtte, så betaler vi for den ydelse, der er leveret.”

Følgende fremgår af mail fra Guldborgsund Kommune, [A] af 21. februar 2024:

”Ringsted Kommune har åbenbart fortsat den opfattelse, at borgere indskrevet på [A] har krav på 17,64 borgerrettet timer pr. uge, idet antallet af timerne fremgår af Tilbudsportalen.

[A] skal her igen gøre opmærksom på, at [A] IKKE er forpligtiget til at levere 17,64 borgerrettet timer pr. uge pr. borger, men at antallet alene er udtryk for takstberegningsgrundlaget. Timerne er dermed udelukkende et udtryk for personalnormeringen set i forhold til antallet af indskrevne beboere på et givent tidspunkt, og kan dermed ikke opfattes som udgangspunkt for et bestemt støtteniveau, som forsorgshjemmene skal levere, men derimod et udtryk for personalnormeringen/personalesammensætningen i forhold til antallet af indskrevne beboere.

Det må derfor fortsat bero på en fejlantagelse af Ringsted Kommune, som åbenlyst betragter timetallet som et bestemt niveau for støtte, som Ringsted Kommune betaler for. Ringsted Kommune betaler alene døgntaksten svarende til de udgifter, der er forbundet med at drive [A], herunder naturligvis personalnormeringen, og Ringsted Kommune betaler ikke for en bestemt form for støtte.”

## Reglerne

Følgende fremgår af servicelovens § 110 om forsorgshjem:

”**§ 110.** Kommunalbestyrelsen skal tilbyde midlertidigt ophold i boformer til personer med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig, og som har et akut behov for botilbud og for tilbud om aktiverende støtte, omsorg og efterfølgende hjælp.

[...]

*Stk. 4.* Lederen træffer afgørelse om optagelse og udskrivning, jf. dog stk. 5.

[...]

*Stk. 6.* Boformer efter stk. 1 skal senest 3 hverdage efter afgørelse om optagelse i boformen give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i borgerens handlekommune, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

[...]”

Følgende fremgår af servicelovens § 173 om betaling for tilbud efter serviceloven:

**”§ 173.** Kommunen afholder endeligt udgifterne efter denne lov.”

Forsorgshjemmenes pligt til at orientere kommunen om afgørelse om optagelse på forsorgshjemmet blev indført med forslag til Lov om ændring af lov om social service (Udvidet og styrket indsats for kvinder på krisecentre og orienteringspligt for kvindekrisecentre og forsorgshjem, herberger m.v.), 2014/1 LSF 138 fremsat den 18. februar 2015.

Følgende fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget:

*”2.3.3. Den foreslåede ordning*

Det foreslås, at boformer efter § 110 senest tre hverdage efter afgørelse om optagelse i boformen skal give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i den kommune, der har pligt til at yde hjælp til borgeren. Det foreslås endvidere, at der for boformerne indføres en pligt til så vidt muligt inden udskrivning fra boformerne, dog senest tre hverdage herefter, at give en orientering herom til kommunalbestyrelsen.

Det foreslås, at orienteringen som minimum skal indeholde personens navn og cpr.nr. samt dato og begrundelse for henholdsvis optagelsen og udskrivningen.”

Følgende fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen:

”Til nr. 3

Det foreslås med lovforslagets § 1, nr. 3, at der for boformerne i servicelovens § 110 indsættes en pligt til senest tre hverdage efter afgørelse om optagelse i boformen at give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i den kommune, der har pligt til at yde hjælp efter denne lov, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. En afgørelse om optagelse anses for truffet i forbindelse med, at borgerens ophold på boformen påbegyndes. Det foreslås endvidere, at der for boformerne indføres en pligt til så vidt muligt inden udskrivning fra boformen, dog senest tre hverdage herefter, at give en orientering herom til kommunalbestyrelsen i den kommune, der efter serviceloven har pligt til at yde hjælp til borgeren. Formålet hermed er at sikre, at kommunerne modtager oplysninger om

optagelse i og udskrivning fra boformen med henblik på at iværksætte de indsatser, som kommunalbestyrelsen skal tilbyde borgeren.

Den foreslåede frist for afgivelse af orientering i forbindelse med optagelse i en boform efter § 110 skal forstås således, at orienteringen som udgangspunktet skal ske så hurtigt som muligt og senest tre hverdage efter optagelsen. I forbindelse med udskrivning fra en boform efter § 110 vil det være mest hensigtsmæssigt i relation til iværksættelse af øvrige indsatser og tilbud, at den relevante kommune orienteres om en planlagt udskrivning forud herfor. Eftersom en borger selv kan beslutte at forlade boformen, vil det imidlertid ikke altid være muligt at give en orientering forud for udskrivningen. Udgangspunktet er på den baggrund, at orientering så vidt muligt skal ske inden udskrivningen og senest tre hverdage herefter.

[...]

Det foreslås, at orienteringspligten som minimum skal indeholde personens navn og cpr.nr. samt dato og begrundelse for henholdsvis optagelsen og udskrivningen. Disse oplysninger skal danne grundlag for at identificere borgeren. Der kan imidlertid opstå tilfælde, hvor en borger ikke er i besiddelse af et dansk cpr.nr., og i disse tilfælde vil tilsvarende dokumentation såsom pas eller identifikationskort være tilstrækkelig. Orienteringen kan endvidere med fordel indeholde oplysning om den takstmæssige betaling for opholdet.

Kravet om begrundelse for henholdsvis optagelse og udskrivning af borgeren indebærer en kort beskrivelse af baggrunden og grundlaget for optagelsen samt borgerens status i forbindelse med udskrivningen.”

Følgende fremgår af bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner § 1, stk. 1:

”§ 1. Tilbud og ydelser efter lov om social service og barnets lov, som er oplyst i § 8, finansieres af kommunerne ved betaling af en aftalt pris, jf. § 12, stk. 1, ved abonnementsordninger, jf. § 13, og ved aftaler om forpligtende køb eller delt finansieringsansvar, jf. § 14. Ophold på tilbud efter § 8, stk. 1, nr.



16 (ophold på krisecentre m.v.) og nr. 17 (ophold på forsorgshjem m.v.), finansieres dog ved betaling af en beregnet takst, jf. § 12, stk. 2. Aftaler om betaling for ydelser leveret i friplejeboliger følger reglerne i lov om friplejeboliger, jf. § 12, stk. 3.”

Følgende fremgår af bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner § 2:

”§ 2. Som beregningsgrundlag ved fastsættelse af takster efter § 174, stk. 3, i lov om social service og § 195, stk. 4, nr. 1, i barnets lov og af takster og objektiv finansiering efter § 174, stk. 4, i lov om social service og § 195, stk. 4, nr. 2 og 3, i barnets lov anvendes de samlede langsigtede gennemsnitsindtægter og -omkostninger ved levering af ydelser efter lov om social service og barnets lov eller drift af tilbud efter lov om social service og barnets lov, jf. stk. 2.

*Stk. 2.* Følgende indtægts- og omkostningstyper indgår i beregningsgrundlaget:

- 1) Almindelige indtægter, herunder indtægter fra salg af producerede ydelser.
- 2) Alle direkte og indirekte driftsomkostninger, f.eks. personaleomkostninger, borgerrelaterede udgifter, administrationsomkostninger, omkostninger til kompetenceudvikling, ejendomsomkostninger, afskrivninger og forrentning af kapital.
- 3) Andelen af eventuel central ledelse og administration fastsat som de faktiske omkostninger eller som en fast procent af et tilbuds øvrige budget.
- 4) Udgifter forbundet med tilsyn.
- 5) Udgifter til sundhedsfaglig behandling, som ikke er forbeholdt bestemte autoriserede sundhedspersoner at udføre, og som ydes af tilbuddets personale i tilbuddet.
- 6) Udgifter til sundhedsfaglig behandling, som er forbeholdt bestemte autoriserede sundhedspersoner at udføre, og som udføres efter delegation af tilbuddets personale i tilbuddet.
- 7) Indregnet over- eller underskud efter reglerne i §§ 3-7.

*Stk. 3.* For krisecentre og forsorgshjem, jf. §§ 109 og 110 i lov om social service, skal følgende omkostninger tillige indgå i beregningsgrundlaget:

- 1) Omkostninger ved ophold for danske statsborgere, hvis den tidligere handlekommune ikke kan findes.

- 2) Omkostninger ved ophold for udenlandske statsborgere, hvis der ikke kan findes en dansk handlekommune.”

Følgende fremgår af bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner § 12, stk. 2:

**”§ 12. [...]**

*Stk. 2.* Takster for ophold på tilbud efter § 8, stk. 1, nr. 16 (ophold på krisecentre m.v.) og nr. 17 (ophold på forsorgshjem m.v.), fastsættes som faste takster.”

### **Sådan vurderer vi sagen**

Ankestyrelsen vurderer, at Ringsted Kommune handler i strid med lovgivningen ved at have en praksis, hvor kommunen ikke vil betale for kommunens borgeres ophold på forsorgshjem i perioden frem til modtagelse af orientering om en borgers ophold på forsorgshjem, i de situationer hvor forsorgshjemmet ikke har orienteret senest tre hverdage efter afgørelsen om borgers optagelse på forsorgshjemmet.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af sagen, at Ringsted Kommune ikke vil betale for borgers ophold på forsorgshjemmet fra opholdets start, fordi [A] først orienterer om afgørelse om optagelse 20 dage efter afgørelsen.

Det fremgår af servicelovens § 173, at det er kommunen, der endeligt afholder udgifterne efter serviceloven. Det er derfor udgangspunktet, at det er kommunen, der skal betale for de ydelser, der bevilges efter serviceloven, medmindre andet fremgår af enten serviceloven eller anden lovgivning.

Det fremgår ikke af ordlyden af servicelovens § 110, stk. 6, at betingelsen om, at forsorgshjemmet skal orientere borgerens kommune inden 3 hverdage, er knyttet til betalingen af opholdet.

Det fremgår heller ikke af forarbejderne til servicelovens § 110, stk. 6, at kommunen kan bruge orienteringsfristen på 3 hverdage som betingelse for at betale for en borgers ophold på forsorgshjem fra opholdets start, hvis bestemmelsens frist ikke overholdes. Det fremgår af forarbejderne, at baggrunden for indførelse af orienteringsfristen var et ønske om at sikre, at kommunerne modtager oplysninger om optagelse i og

udskrivning fra boformen med henblik på at iværksætte de indsatser, som kommunalbestyrelsen skal tilbyde borgeren.

Det er derfor Ankestyrelsens vurdering, at der ikke er hjemmel i servicelovens § 110, stk. 6, til at undlade at betale for en borgers ophold på forsorgshjem fra opholdets start, selv om forsorgshjemmet ikke har orienteret om afgørelsen om optagelse inden for fristen på 3 hverdage.

Ankestyrelsen vurderer desuden, at Ringsted Kommune handler i strid med lovgivningen ved ikke at betale den fulde takst for kommunens borgers ophold på forsorgshjem.

Det fremgår af § 12, stk. 2, i bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner, at taksten for ophold på forsorgshjem efter servicelovens § 110, fastsættes som en fast takst.

Det fremgår af § 2, stk. 1, i bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner, at de samlede langsigtede gennemsnitsindtægter og -omkostninger bruges som beregningsgrundlag ved fastsættelsen af taksten for blandt andet forsorgshjem efter servicelovens § 110. Det fremgår desuden af bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 2, at også fx personaleomkostninger indgår i beregningsgrundlaget.

Det er derfor Ankestyrelsens vurdering, at den offentliggjorte takst for et forsorgshjem efter servicelovens § 110 indeholder tilbuddets udgifter til blandt andet personale, og at denne takst er en fast takst, som ikke kan fraviges.

Vi bemærker i den forbindelse, at hvis der er utilfredshed med et tilbud, herunder beregningen af taksten, kan man rette henvendelse til det relevante socialtilsyn.

Vi bemærker desuden, at vi ikke med denne udtalelse har taget stilling til den mellemkommunale sag, der behandles under j.nr. 23-94939.

### **Vi beder om byrådets bemærkninger til vores udtalelse**

Ankestyrelsen beder byrådet i Ringsted Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver byrådet anledning til. Vi bemærker, at udtalelsen skal behandles af byrådet i et møde.

Vi offentliggør denne udtalelse på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Nanna B. Damgaard

### **Kopi er sendt til:**

Guldborgsund Kommune, [A]

**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024

Lov om social service (serviceloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 67 af 22. januar 2024 med senere ændringer

Bekendtgørelse om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service og barnets lov samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner nr. 348 af 4. april 2024