



Ankestyrelsens brev til Vesthimmerlands Komune

## **Vesthimmerlands Kommunes gennemgang af sager, hvor der er truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Vesthimmerlands Kommunes opfølgning på Ankestyrelsens praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion – Sanktioner 2.

14. august 2024

### **Konklusion**

J.nr. 23-77000

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

På baggrund af Vesthimmerlands Kommunes breve af 30. oktober 2023 og 4. juli 2024 finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Vesthimmerlands Kommune har oplyst, at der er foretaget en gennemgang af samtlige sager, hvor der er truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i perioden fra 1. januar 2020 og frem til implementeringen af de ændringer, som praksisundersøgelsen gav anledning til.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Kommunen har også oplyst, at der er sket udbetaling til borgere, der har fået ændret deres afgørelse, med mindre de pågældende borgere har en løbende sanktion, der er trådt i stedet for den skærpede rådighedssanktion.

Kommunen har endvidere oplyst, at sager, der indgik i praksisundersøgelsen, er genbehandlet allerede i forbindelse med undersøgelsens offentliggørelse.

På baggrund af kommunens svar vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsen orienterede ved brev af 21. april 2023 Vesthimmerlands Kommune om offentliggørelse af styrelsens praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens § 40a, stk. 1.

Ankestyrelsen bad samtidig kommunen om en orientering om byrådets behandling, herunder hvilke foranstaltninger byrådet besluttede at iværksætte, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 3.

Vesthimmerlands Kommune orienterede ved brev af 26. juni 2023 Ankestyrelsen om de foranstaltninger, der var truffet beslutning om i forhold til de sager, der var indgået i undersøgelsen, og om den fremadrettede behandling af sager om skærpet rådighedssanktion.

Ankestyrelsen bad den 30. juni 2023 Vesthimmerlands Kommune om supplerende at oplyse, om undersøgelsen havde givet anledning til beslutninger i forhold til kommunens afgørelser efter 1. januar 2020 om skærpet rådighedssanktion i de sager, som ikke havde været omfattet af undersøgelsen, og som ikke havde været påklaget til Ankestyrelsen.

Vesthimmerlands Kommune skrev den 15. august 2023 til Ankestyrelsen, at kommunen ikke påtænkte at genoptage alle sager bagudrettet. Kommunen henviste til, at der ikke var grundlag for at antage, at de tidligere sager var afgjort ud fra en klart ulovlig praksis i strid med klare lovregler. Kommunen henviste bl.a. til, at kommunen i perioden havde fået stadfæstet afgørelse i Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen skrev den 3. oktober 2024, at styrelsen havde besluttet at vurdere kommunens svar i forhold til styrelsens tilsynsforpligtelse efter kommunestyrelsesloven.

Ved brev af 4. oktober 2024 til Vesthimmerlands Kommune bad Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed om en udtalelse i sagen. Ankestyrelsen skrev følgende:

"Vi beder Vesthimmerlands Kommune om at uddybe, hvad der er baggrunden for, at kommunen har besluttet ikke at genoptage sager bagudrettet, herunder for kommunens vurdering af, at der ikke er grundlag for at antage, at tidligere sager er afgjort ud fra en klart ulovlig praksis i strid med klare lovregler.

Vi beder kommunen om at præcisere, hvilken periode kommunens overvejelser har omfattet, og om der er gjort specifikke tiltag med henblik på at afklare, om sager i perioden bør genoptages, og i givet fald hvilke tiltag der er gjort.

Vi beder også om, at kommunen præciserer, hvad der menes med, at kommunen "i perioden har fået stadfæstet afgørelse i Ankestyrelsen".

Vesthimmerlands Kommune skrev den 30. oktober 2023 bl.a. følgende:

"I perioden fra januar 2020 og frem til sommeren 2023 modtog Vesthimmerlands Kommune én klage over de trufne afgørelser om skærpet sanktion. Ankestyrelsen gav Vesthimmerlands Kommune medhold i afgørelsen den 22. marts 2021. Det har derfor været Vesthimmerlands Kommune forståelse, at praksis på tidspunktet har været korrekt.

Vesthimmerlands Kommune kan oplyse Ankestyrelsen om, at Vesthimmerlands Kommune i sensommeren 2023 har gennemført en stikprøvekontrol af 25 % af alle afgørelserne, og det forventes at resten af de trufne afgørelser, frem til implementeringen af de ændringer som praksisundersøgelsen medførte i vores praksis, vil blive gennemgået i løbet af fjerde kvartal 2023.

Vesthimmerlands Kommune har fra indførelsen af reglerne i 2020 udarbejdet afgørelser, der har taget udgangspunkt i skabeloner udarbejdet af ekstern leverandør, udstillet i vores fagsystem. Fagsystemet benyttes i mere end 50 kommuner. Vesthimmerlands Kommuner er fuldt ud bevidst om, at det er vores ansvar at sikre, at der vejledes korrekt. Da Ankestyrelsen har stadfæstet den eneste afgørelse der har været påklaget, og vi fik understøttelse af en landsdækkende ekstern leverandør, så har vi ikke haft anledning til at stille spørgsmålstejn til vores praksis forud for offentliggørelsen af resultaterne af praksisundersøgelsen."

Ankestyrelsen skrev ved brev af 26. juni 2024 til Vesthimmerlands Kommune, at vi forstod kommunens oplysninger sådan, at kommunen havde gennemgået samtlige sager, hvor der er truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i perioden fra 1. januar 2020 til implementeringen af de ændringer, som undersøgelsen gav anledning til. Vi bad på den baggrund om, at kommunen redegjorde for resultatet af den nævnte gennemgang.

Vesthimmerlands Kommune skrev den 4. juli 2024 følgende til Ankestyrelsen:

”Det er korrekt forstået, at Vesthimmerlands Kommune i efteråret 2024 afsluttede gennemgangen af samtlige sager, hvor der var truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion i perioden fra 1. januar 2020 og frem til implementeringen af de ændringer, som undersøgelsen gav anledning til.

Gennemgangen af sagerne med afgørelser om skærpet rådighedssanktion, har medført at Vesthimmerlands Kommune i alt har udbetalt brutto kr. 68.592,33 til borgere der har fået ændret deres afgørelse.

Denne udbetaling omfatter ikke de personer, hvis afgørelser var omfattet af praksisundersøgelsen, da deres sanktioner allerede var genbehandlet i forbindelse med undersøgelsens offentliggørelse.

Det er ikke alle borgere med en annulleret afgørelse om skærpet sanktion, som har fået økonomisk udbetaling. Det skyldes, at de har en løbende sanktion, der så er trådt i stedet for den annullerede § 40a sanktion. Den løbende sanktion kan for eksempel være for udeblivelse fra samtale.

Der er i forbindelse med udbetalingerne fremsendt følgeskrivelse til de berørte borgere, så de er vejledt om hvorfor sanktionen annulleredes.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Hanne Agerbek Christensen

#### **Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 69 af 23. januar 2024.