



Ankestyrelsens brev til Fredensborg Kommune

**Fredensborg Kommunes gennemgang af sager, hvor der er truffet afgørelse om skærpet rådighedssanktion**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Fredensborg Kommunes opfølgning på Ankestyrelsens praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion – Sanktioner 2.

14. august 2024

J.nr. 23-77002

**Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

På baggrund af Fredensborg Kommunes brev af 2. juli 2024 finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Fredensborg Kommune har oplyst, at der er foretaget en gennemgang af alle sager omfattet af en skærpet rådighedssanktion i perioden fra 1. januar 2020 til 18. juni 2024.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Det fremgår, at det drejer sig om 56 sager, hvoraf 31 sager fastholdes. I 6 sager skal der træffes en ny afgørelse, og i 16 sager er sanktionen ikke effektueret. Hertil kommer de 2 sager, som indgik i Ankestyrelsens undersøgelse, og hvor borgeren tidligere har fået godtgjort mistet ydelse, og en sag, der er omgjort i forbindelse med en klagesag.

Kommunen har også oplyst, at ydelsesafdelingen er blevet orienteret om de sager, hvor der skal ske en tilbagebetaling, og at de enkelte borgere vil blive tilskrevet med besked om gennemgangen af deres sag, og om at der vil ske tilbagebetaling af den mistede ydelse.

Endelig har kommunen oplyst, at praksisundersøgelsen har givet anledning til faglig opkvalificering af sanktionskoordinatorene samt ibrugtagelse af den tjekliste, som fremgår af Praksisundersøgelsen, og at det kan konstateres, at der ikke er forekommet fejl i nyere afgørelser.

På baggrund af kommunens svar vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsen orienterede ved brev af 21. april 2023 Fredensborg Kommune om offentliggørelse af styrelsens praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion efter aktivlovens § 40a, stk. 1.

Ankestyrelsen bad samtidig kommunen om en orientering om byrådets behandling, herunder hvilke foranstaltninger byrådet besluttede at iværksætte, jf. retssikkerhedslovens § 79 a, stk. 3.

Fredensborg Kommune orienterede ved brev af 22. juni 2023 Ankestyrelsen om de foranstaltninger, der var truffet beslutning om som følge af undersøgelsen.

Ankestyrelsen bad den 30. juni 2023 Fredensborg Kommune om supplerende at oplyse, om undersøgelsen havde givet anledning til beslutninger i forhold til de sager, der ikke havde været omfattet af undersøgelsen, og som ikke havde været påklaget til Ankestyrelsen.

Fredensborg Kommune skrev den 6. juni 2023 til Ankestyrelsen, at der på baggrund af Ankestyrelsens praksisundersøgelse var sket efterregulering i de 2 sager, der var udtaget fra kommunen. Kommunen oplyste endvidere, at der var foretaget stikprøvekontrol i andre sager, hvor aktivlovens § 40a har været anvendt, hvilket ikke havde givet kommunen anledning til at foretage yderligere.

Ankestyrelsen skrev den 3. oktober 2024, at styrelsen havde besluttet at vurdere kommunens svar i forhold til styrelsens tilsynsforpligtelse efter kommunestyrelsesloven.

Ved brev af 4. oktober 2024 til Fredensborg Kommune bad Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed om en udtalelse i sagen. Ankestyrelsen skrev følgende:

”Vi beder Fredensborg Kommune om at redegøre for den omtalte stikprøvekontrol, der efter kommunens oplysninger har ført til, at kommunen har vurderet, at der ikke er anledning til at foretage yderlige. Vi beder i den forbindelse kommunen om at oplyse, hvilken periode stikprøvekontrollen dækker, hvor mange sager stikprøvekontrollen omfatter, hvor mange sager, der er udtaget ved kontrollen, og hvad stikprøvekontrollen viste.”

Fredensborg Kommune skrev den 9. oktober 2023 til Ankestyrelsen, at kommunen den 1. april 2021 havde skiftet ydelsessystem, og at kommunen derfor ikke havde adgang til sager tilbage til 1. januar 2020. Kommunen skrev også, at samtlige sager, hvor en borger havde fået en skærpet sanktion efter § 40 a, stk. 1, ville blive gennemgået, når kommunen havde opnået adgang til de nødvendige data.

Ankestyrelsen har efterfølgende været i løbende dialog med Fredensborg Kommune om spørgsmålet om, hvornår gennemgangen kunne foretages.

I brev af 2. juli 2024 til Ankestyrelsen skrev Fredensborg Kommune bl.a. følgende om gennemgangen, der nu var afsluttet:

”Gennemgangen har vist, at den hyppigst forekommende fejl er, at det tilbud, der skal gives sammen med afgørelsen, først er givet med startdato førstkommande hverdag efter afgørelsesdatoen og således ikke kan påbegyndes samme dag.

[...]

Fredensborg Kommunes ydelsesafdeling er blevet orienteret om de sager, hvor der skal ske en tilbagebetaling grundet uretmæssigt ophør af ydelse grundet skærpet sanktion.

Efterhånden som sagerne bliver behandlet i ydelsen, vil hver enkelt borger blive tilskrevet med besked om gennemgangen af deres sag, samt at der vil ske en tilbagebetaling af den mistede ydelse.

[...].

Praksisundersøgelsen har givet anledning til faglig opkvalificering af sanktionskoordinatorene samt ibrugtagelse af den tjekliste, som fremgår af Praksisundersøgelsen, og det kan konstateres, at der ikke er forekommet fejl i nyere afgørelser.”

Fredensborg Kommune sendte den 16. juli 2024 følgende endelige opgørelse over sager, der var omfattet af gennemgangen:

<b>Alle sager omfattet af en skærpet sanktion § 40a i perioden 01.01.2020-18.06.2024</b>	
Sager, der skal omgøres	6
Sager der fastholdes	31
Sager der tidligere har været i Ankestyrelsen (praksisundersøgelse) Har tidligere fået godtgjort mistet ydelse.	2
Sag der tidligere er omgjort pga. klagesag	
Sager der ikke er effektueret (ikke 40a, trukket tilbage, gået i arbejde m.v.)	16
I alt	56

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i kommunestyrelseslovens § § 48, stk. 1.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Hanne Agerbek Christensen

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)  
nr. 69 af 23. januar 2024.