



Ankestyrelsens brev til Køge Kommune

### Køge Kommunes tilsyn med Borup Skole

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Køge Kommune og kommunens tilsyn med Borup Skole.

28. juni 2024

#### Konklusion

J.nr. 24-15820

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Efter en gennemgang af oplysningerne i sagen finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Tel +45 3341 1200

Vi lægger vægt på, at det fremgår af referat af møde i Køge Byråd den

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

28. maj 2024, at kommunen har gennemført og planlagt følgende initiativer:

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

- Fortsat kompetenceudvikling i Familiecenter Køge om barnets lov, herunder om de nye bestemmelser om barnets plan. Desuden vil dette være et fokuspunkt i ledelsestilsynet.
- I forhold til Borup Skole er der gennemført en række initiativer, herunder bl.a. øget pædagogisk tilstedeværelse, to- og trelærerordningen og et samarbejde med Skolestyrken (skoletrivselsprogram).
- I forhold til alle folkeskoler i kommunen omfatter initiativerne oplæg om undervisningsmiljøloven, workshop om forvaltningsret, aktindsigt og klagesagshåndtering, kommunikation, konflikthåndtering og styrket borgerdialog, samt inklusionsdag om antimobbestrategi, undervisningsmiljøvurdering,

bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen/v STUK, herunder betingelser for anvendelse af sanktionsmuligheder.

Da Køge Kommune således har besluttet at iværksætte en række relevante initiativer, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner blev i februar 2024 opmærksom på forholdene på Borup Skole på baggrund af omtale i medierne.

Ankestyrelsen modtog desuden en henvendelse om Borup Skole fra [A] den 8. februar 2024. [A] henviste i henvendelsen til en artikel fra den 8. februar 2024 på [www.sn.dk](http://www.sn.dk) om forholdene på Borup Skole.

Den 22. februar 2024 udsendte Køge Kommune en pressemeddelelse, hvoraf det fremgik, at kommunen indstillede til, at Økonomiudvalget på møde den 27. februar 2024 traf beslutningen om at iværksætte en uvildig ekstern undersøgelse.

Ankestyrelsen skrev til Køge Kommune den 23. februar 2024 og bad kommunen om at orientere tilsynet, når det var endelig politisk besluttet at iværksætte en uvildig ekstern undersøgelse. Ankestyrelsen bad også om at få tilsendt undersøgelsesrammen for den eksterne undersøgelse.

Køge Kommune skrev den 1. marts 2024 til Ankestyrelsen, at det var besluttet at iværksætte en ekstern advokatundersøgelse. Kommunen fremsendte i den forbindelse referat af økonomiudvalgets møde den 27. februar 2024 og kommissoriet for undersøgelsen.

Ankestyrelsen bad den 22. maj 2024 Køge Kommune om at orientere tilsynet om tidsplanen for advokatundersøgelsen og at sende resultatet af undersøgelsen, så snart den forelå.

Køge Kommune sendte den 29. maj 2024 resultatet af advokatundersøgelsen til Ankestyrelsen.

Følgende fremgår bl.a. af konklusionen i advokatundersøgelsen:

## **"1. SAMMENFATNING AF VURDERING OG KONKLUSIONER**

[...]

- Det kan konstateres, at Køge Kommune, Familiecenter Køge, i undersøgelsesperioden modtog et betydeligt antal underretninger angående voldelig eller grænseoverskridende adfærd blandt eleverne på Borup Skole i anledning af episoder på skolen. Det kan imidlertid også konstateres, at en betydelig del af disse er modtaget januar og februar 2024, hvor denne undersøgelses periode udløber. Der er derfor dele af underretningerne, som ikke ved undersøgelsesperiodens udgang er færdigbehandlet.
- Ud fra de tilsendte børnesager, indberetninger og øvrigt materiale må det konkluderes, at Familiecenter Køge – med undtagelser af enkeltstående episoder i 2022 og 2023, som kun i et vist omfang vedrørte de samme børn som i 2024 – først fra starten af 2024 blev bekendt med, at flere elever på Borup Skole angiveligt har været udsat for voldelig eller grænseoverskridende adfærd af andre elever på skolen. Indberetninger modtaget via den offentlige indberetningsløsning giver ikke grundlag for en anden opfattelse.

[...]

- Familiecenter Køges beslutninger om at iværksætte en børnefaglig undersøgelse beror på en skønsmæssig socialfaglig vurdering. På baggrund af vores sagsanalyse af de modtagne sager finder vi – med undtagelse af en konkret elev – at Familiecenter Køge har foretaget en konkret og individuel af vurdering af, om en børnefaglig undersøgelse var påkrævet, og vi har ikke fundet et grundlag for at tilsidesætte de vurderinger, som Familiecenter
- Undersøgelsen har også behandlet, om Familiecenter Køge traf afgørelse om iværksættelse af de rigtige foranstaltninger (indsatser), og om der – ud fra et retligt perspektiv – burde være iværksat flere foranstaltninger. Vi

har ikke fundet anledning til at kritisere valget af foranstaltninger over for eleverne eller valget om ikke at iværksætte foranstaltninger i perioden frem til 1. januar 2024. Det er vores vurdering ud fra gennemgangen, at Familiecenter Køge har foretaget socialfaglige vurderinger af, hvad der er de rette foranstaltninger (indsatser), og at de lovpligtige handleplaner, jf. servicelovens § 140, i givet fald er udarbejdet.

- Det er på baggrund af ovenstående endvidere vores vurdering, at Familiecenter Køge ikke ved behandlingen af elevernes sager i 2022 eller 2023 er blevet gjort bekendt med konkrete episoder, der skulle være overgået konkrete elever, med den virkning, at Familiecenter Køge skulle have foretaget underretninger på andre elever. Det er endelig vores vurdering, at Familiecenter Køge ikke ved behandlingen af sagerne blev gjort bekendt med oplysninger om generelle forhold på Borup Skole, som skulle have givet familiecentret grund til at handle over for Borup Skole i perioden frem til årsskiftet 2023/2024.
- Som nævnt er en betydelig del af underretningerne i undersøgelsesperioden modtaget i januar og februar 2024, og en del af disse sager var ikke færdigbehandlet ved undersøgelsesperiodens udgang. Familiecenter Køge har behandlet underretningerne fra 1. januar 2024 til den 26. februar 2024, som er undersøgelsesperiodens udløb, efter reglerne i barnets lov, som trådte i kraft den 1. januar 2024.
- På baggrund af sagsanalyserne af det foreliggende materiale er det vores vurdering, at Familiecenter Køge har foretaget en konkret og individuel vurdering af, om en børnefaglig undersøgelse eller en afdækning var påkrævet. Vi har ikke fundet et grundlag for at tilsidesætte disse vurderinger.
- Det er også vores vurdering, at Familiecenter Køge har inddraget saglige hensyn ved valg af støttende indsatser efter barnets lov kapitel 4, og at familiecenteret socialfagligt har vurderet, hvilke foranstaltninger der var nødvendige og tilstrækkelige. Vi har ikke grundlag for at antage, at sagerne ikke er oplyst korrekt, og vi har ikke grundlag for at tilsidesætte Familiecenter Køges faglige skøn i sagerne. Vi

har derfor ikke belæg for, at Familiecenter Køge burde have etableret flere eller andre indsatser.

- Vi kan dog ikke konstatere, at Køge Kommune udtrykkeligt har overvejet, om en barnets plan, jf. barnets lovs § 91, skal udarbejdes i de sager, hvor der er truffet afgørelse om indsatser. Det kan skyldes, at de ikke er udarbejdet i undersøgelsesperioden. Vi anbefaler Køge Kommune, at det bliver tydeligt dokumenteret på sagerne, om udarbejdelse af en barnets plan er overvejet, og hvad grundlaget er for, at denne ikke er udarbejdet, eller tydelig angivelse af, at den vil blive udarbejdet.
- Vi har på baggrund af ovenstående ikke – ud over det anførte – et grundlag for at kritisere Familiecenter Køges behandling af underretningerne fra 2024 angående voldelig og / eller grænseoverskridende adfærd på Borup Skole. Det bemærkes dog for 2022-2024, at det ikke har været en del af undersøgelsen at fastslå Familiecentrets overholdelse af mere formprægede regler, såsom fristen for screeningspligten mv.

[...]

- Vi anbefaler, at der udarbejdes eller arbejdes videre med konkrete handlingsplaner med foranstaltninger for at sikre, at problemerne effektivt bringes til ophør, og at disse meddeles forældre og elever i berørte klassetrin, og at Køge Kommune overvejer mere og bedre uddannelse og træning i anvendelsen af undervisningsmiljøloven samt foranstaltninger til at afhjælpe og bringe alvorlige udfordringer med det psykiske undervisningsmiljø til ophør.
- Det har endelig været en del af undersøgelsen at afklare, om Borup Skole, ved skoleledelsen, har overholdt underretningspligten i anledning af deres viden om episoderne. Vi har i den forbindelse ikke grundlag for at antage, at skoleledelsen generelt var bekendt med de konkrete forhold, som gav anledning til underretninger til Køge Kommune fra forældre og internt i kommunen, på et tidligere tidspunkt end det, hvor underretningerne tilgik Familiecenter Køge.

- På den baggrund har vi – med en enkelt specifik undtagelse – ikke et grundlag for at fastslå, at skoleledelsen burde have iagttaget en underretningspligt på et tidligere tidspunkt. Indberetninger modtaget via den offentlige indberetningsløsning giver heller ikke grundlag for en anden vurdering.”

Herudover fremgår det af referatet af 28. maj 2024, hvor Køge Kommunes byråd behandlede resultatet af undersøgelsen, at Børne- og Ungeforvaltningen har iværksat følgende initiativer:

”Børne og Uddannelsesforvaltningen har planlagt følgende initiativer:

1. Fortsat kompetenceudvikling i Familiecenter Køge om barnets lov (trådt i kraft 1. januar 2024), herunder om de nye bestemmelser om barnets plan/ungeplan. Dette vil desuden være et fokuspunkt i Familiecenter Køges ledelsestilsyn.

I forhold til Borup Skole er advokatfirmaet kommet med to anbefalinger, om dels at der udarbejdes eller arbejdes videre med konkrete handlingsplaner med foranstaltninger for at sikre, at problemerne effektivt bringes til ophør og at disse meddeles forældre og elever i berørte klassetrin, og dels at Køge Kommune overvejer mere og bedre uddannelse og træning i anvendelsen af undervisningsmiljøloven samt foranstaltninger til at afhjælpe og bringe alvorlige udfordringer med det psykiske undervisningsmiljø til ophør.

Børne og Uddannelsesforvaltningen har gennemført og planlagt følgende initiativer:

1. Borup Skole har i og efter undersøgelsesperiode gennemført en række initiativer, herunder:
  - Øget pædagogisk tilstedeværelse, to- og trelærerordninger, diverse trivselstiltag mv.
  - Iværksat et samarbejde med Skolestyrken, som er et nyt skoletrivselsprogram, der er udviklet af Mary Fonden, Børns Vilkår og Red Barnet, og som inkluderer hele skolen i det vigtige arbejde med at skabe trivsel og med at forebygge og håndtere mobning.

2. Dagtilbuds- og Skoleafdelingen har gennemført/planlagt følgende initiativer i forhold til alle Køge Kommunes folkeskoler:

- Oplæg om undervisningsmiljøloven, herunder antimobbestrategi og undervisningsmiljøvurdering (er afholdt).
- Workshop om forvaltningsret er afholdt og suppleres med aktindsigt og klagesagshåndtering.
- Workshop om kommunikation, herunder balancen mellem generelle oplysninger og tavshedspligt.
- Workshop om konflikthåndtering og styrket borgerdialog.
- Inklusionsdag vedrørende antimobbestrategi, undervisningsmiljøvurdering og bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen ved Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK), herunder:
  - Betingelser for anvendelse af sanktionsmuligheder, fx at det skal stå i et rimeligt forhold til elevens forseelse og efter iagttagelse af bestemte procedurer.
  - Typer af sanktionsmuligheder, fx eftersidning, hjemsendelse i maks. 10 dage på et år, overflytning til parallelklasse eller anden skole.
- Skolebestyrelserne på de enkelte skoler bliver orienteret om ovenstående tiltag af skoleleder."

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

**Kopi er sendt til:**

[A]  
STUK



**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024