



Ankestyrelsens brev til Hillerød
Kommune

5. juli 2024

Hillerød Kommunes praksis for bevilling af tyngdedyner som hjælpemiddel

J.nr. 24-18081

J.nr. 24-20472

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Hillerød Kommunes praksis for behandling af sagen og tyngdedyner som hjælpemiddel.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Konklusion

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

På baggrund af Hillerød Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Vi lægger vægt på, at det fremgår af Hillerød Kommunes udtalelse, at kommunen er blevet opmærksom på, at formuleringen på kommunens hjemmeside kunne give det indtryk, at kommunen automatisk gav afslag på alle tyngdeprodukter. Kommunen har derfor fjernet teksten fra hjemmesiden.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger også vægt på, at det fremgår af Hillerød Kommunes udtalelse, at kommunen altid foretager en konkret og individuel vurdering af alle ansøgninger om tyngdeprodukter, og at det nu fremgår af kommunens hjemmeside, at der kan ansøges om tyngdeprodukter på samme vis som ved ansøgning om andre hjælpemidler eller forbrugsgoder.

Vi lægger desuden vægt på, at det fremgår af Hillerød Kommunes udtalelse, at kommunen har præciseret over for alle medarbejdere i den pågældende afdeling, at der alene kan gives afslag på baggrund af en

konkret og individuel vurdering, og at kommunens vejledning ikke må give borgerne det indtryk, at de er afskåret fra at søge om en ydelse.

Da forholdet ikke længere er aktuelt, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på www.ast.dk i anonymiseret form.

Sagens oplysninger

Ankestyrelsen blev opmærksom på, at det fremgik af Hillerød Kommunes hjemmeside, at man som udgangspunkt ikke kunne få tilskud fra kommunen til at købe tyngdeprodukter som fx tyngdeveste eller tyngdedyner.

Vi blev opmærksomme på forholdet på baggrund af en henvendelse fra Ankestyrelsens klagesagskontor, der behandler sager om hjælpemidler.

[A] skrev desuden til Ankestyrelsen den 18. og 19. januar 2024 om samme forhold.

Ankestyrelsen bad den 22. marts 2024 Hillerød Kommune om en udtalelse.

Hillerød Kommune har den 16. april 2024 sendt en udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

”På baggrund af Ankestyrelsens henvendelse er Hillerød Kommune blevet opmærksom på, at formuleringen på kommunens hjemmeside om, at man som udgangspunkt ikke kan få tilskud fra kommunen til at købe tyngdeprodukter som fx tyngdeveste eller tyngdedyner, kan give indtryk af, at kommunen sætter skøn under regel, og automatisk giver afslag på alle tyngdeprodukter. Dette er ikke korrekt. Hillerød Kommune foretager altid en individuel og konkret vurdering af alle ansøgninger om tyngdeprodukter. Hillerød Kommune har derfor straks fjernet teksten om ”at man som udgangspunkt ikke kan få tilskud fra kommunen til at købe tyngdeprodukter som fx tyngdeveste eller tyngdedyner” fra kommunens hjemmeside.

Det fremgår nu af kommunens hjemmeside, at borgernes mulighed for at søge om tyngdeprodukter sker på samme vis som ved ansøgning om øvrige hjælpemidler/forbrugsgoder – ved anvendelse af ansøgningsskemaet på borger.dk, som borgerne henvises til via Hillerød Kommunes hjemmeside.

Det har aldrig været Hillerød Kommunes intention med den pågældende formulering at afholde borgerne fra at ansøge om tyngdeprodukter, men alene at vejlede borgerne om, at grænsen for hvornår et tyngdeprodukt anses for et forbrugsgode, der indgår i sædvanligt indbo, og hvornår det anses for et hjælpemiddel har ændret sig over tid.

Hillerød Kommune har heller aldrig været af den opfattelse, at Ankestyrelsens principafgørelse 36-22, giver kommunen mulighed for at træffe en afgørelse om afslag på tyngdeprodukter, uden at foretage en individuel og konkret vurdering, herunder en vurdering af om et ansøgt hjælpemiddel kan anses for at være et forbrugsgode, der normalt indgår i sædvanligt indbo.

Hillerød Kommune medgiver fuldt ud, at formuleringen har kunnet efterladt borgerne med det indtryk, at Hillerød Kommune altid giver afslag på tyngdeprodukter.

I den konkrete sag vedrørende [A]s henvendelse er indtrykket af, at kommunen altid giver afslag på tyngdeprodukter beklageligvis efter borgerens opfattelse blevet underbygget af medarbejderens telefoniske vejledning i sagen. Det er beklageligt, at borgeren har fået den opfattelse, at der telefonisk er givet et afslag på et tyngdeprodukt, uden at der er foretaget en individuel og konkret vurdering. Dette er ikke udtryk for Hillerød Kommunes praksis.

Hillerød Kommune har efterfølgende præciseret over for alle medarbejderne i den pågældende afdeling, at det ikke er kommunens praksis, at give afslag på alle ansøgninger om tyngdeprodukter, men at afslag alene kan gives på baggrund af en individuel og konkret vurdering. Samtidig er det indskærpet over for medarbejderne, at den vejledning, der gives til borgerne, aldrig må give borgerne indtryk af at være afskåret fra at søge om en ydelse, eller at de har fået afslag på et produkt uden, der er foretaget en individuel og konkret vurdering af deres behov.”

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Når vi overvejer, om vi skal rejse en tilsynssag, kan det have betydning, om sagen har aktuel betydning, og om kommunen har en forkert forståelse af lovgivningen.

Formålet med at rejse en tilsynssag vil typisk være at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen. Det kan også være at tvinge kommunen til at opfylde en handlepligt.

Venlig hilsen

Nanna B. Damgaard

Kopi er sendt til:

[A]

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024