



Ankestyrelsens brev til Glostrup Kommune

**Glostrup Kommunes praksis for børne- og ungepålæg og forældrepålæg**

27. juni 2024

Vi vender hermed tilbage i sagen om Glostrup Kommunes praksis for forældrepålæg og børne- og ungepålæg

J.nr. 23-35677

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

**Konklusion**

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

På baggrund af Glostrup Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Vi lægger vægt på, at Glostrup Kommune har oplyst, at kommunen forvalter alle regler i serviceloven på samme måde, og der er ikke særlige foranstaltninger i forhold til servicelovens §§ 57 a og 57 b, men at det, da det er pålagt kommunen, at bruge reglerne i §§ 57 a og 57 b, her særligt sikres, at de muligheder, der ligger i lovgivningen, overvejes.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger også vægt på, at Glostrup Kommune har oplyst, Familieafsnittet i kommunen har en teamstruktur med teamleder, hvor sager med de opremsede problemstillinger, der er omtalt i servicelovens §§ 57 a og 57 b, drøftes.

Vi lægger desuden vægt på, at Glostrup Kommune oplyser, at der tre gange årligt foretages en sagsgennemgang på samtlige sagsområder i Familieafsnittet.

Vi forudsætter i denne sammenhæng, at kommunens praksis og struktur for denne type sager, er opdateret i henhold til de nugældende regler om forældrepålæg og børne- og ungepålæg i barnets lov.

Da kommunen har oplyst, at man har en struktur og praksis for anvendelse af reglerne om forældrebetaling samt børne- og ungebetaling i Familieafsnittet, og at der foretages en sagsgennemgang på samtlige sagsområder i afdelingen, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

I forbindelse med udarbejdelse af en undersøgelse af, hvorvidt kommunerne anvender reglerne om børne- og ungebetaling og forældrebetaling efter hensigten, blev Ankestyrelsen opmærksom på Glostrup Kommunes praksis på området gennem det interview, der var gennemført i forbindelse med undersøgelsen.

Under interviewet udtalte Glostrup Kommune følgende:

*“Man træder på folk, der ligger ned, hvis vi har at gøre med mennesker, der har svært ved at få tingene til at hænge sammen. Det viser sig både i deres økonomi, i deres overskud og i alt muligt andet. Vi ved allesammen godt, at hvis du bekymrer dig om penge og tag over hovedet, så ryger dine kompetencer til at tage vare på nogle af alle de her andre ting, som vi jo i virkeligheden sidder og håber på, at du skal løfte dig i, i forhold til dine børn. Så det er en smule selvmodsigende at sige: ‘at hvis jeg giver dig større økonomiske problemer, så bliver du bedre til at passe dine børn.’”*

Ankestyrelsen bad den 15. juni 2023 Glostrup Kommune om en udtalelse. Høringen var vedlagt et notat med de ovenfor gengivne udsagn fra interviewet.

Andre kommuner, der modtog en tilsvarende høring, anmodede efterfølgende om at få udleveret det samlede interview, der ligger til grund for høringen.

Ankestyrelsen fremsendte transskription af de interviews, der er lavet, som led i undersøgelsen til Glostrup Kommune. Vi udleverede samtidig

den interviewguide, som interviewet var baseret på. Det gjorde vi den 30. juni 2023.

Glostrup Kommune har fremsendt en udtalelse den 9. august 2023.

Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

"Glostrup Kommune undrer sig over, at besvarelsene skulle give anledning til at formode, at kommunen ikke har styr på gældende lovgivning og ikke bruger denne i en grad, hvor der trues med et tilsyn.

Glostrup Kommune blev den 4. november udpeget til at deltage i et virtuelt fokusgruppeinterview den 14. november 2022 vedrørende servicelovens §§ 57a og 57b om forældreplæg og børne- og ungeplæg. Dette var en del af en todelt undersøgelse, der omfattede en juridisk gennemgang af sager fra forskellige kommuner samt et fokusgruppeinterview.

Formålet med interviewdelen var at fokusere på, hvilke forhold der kan have betydning for kommunernes brug af forældreplæg og børne- og ungeplæg, samt hvordan disse anvendes.

Faglederen fra Glostrup Kommune, der deltog i undersøgelsen, besvarede spørgsmål om Glostrup Kommunes specifikke brug af servicelovens §§ 57a og 57b samt mere generelle og hypotetiske betragtninger, såsom "hvorfor kommuner kunne være tilbageholdende med brugen af økonomiske sanktioner."

Glostrup Kommune har bemærket, at det citat, der er blevet brugt som grundlag for henvendelsen, er taget ud af sin sammenhæng og fejlagtigt fremstiller det som en beskrivelse af Glostrup Kommunes praksis på området. Dette er ikke tilfældet, som også fremgår af den efterfølgende rapport om fokusgruppeinterviewet.

- Glostrup Kommunes Familieafsnit forvalter alle regler i Serviceloven på samme måde, og der er ikke særlige foranstaltninger i forhold til Servicelovens §§ 57a og 57b. Men da det er pålagt kommunen at bruge reglerne i § 57a og 57b, sikres det særligt her, at de muligheder, der ligger i lovgivningen, overvejes.

- Familieafsnittet har en teamstruktur med teamledere, hvor sager med de opremsede problemstillinger, der er omtalt i Servicelovens § 57a og 57b, drøftes.
- Der er arbejds gange mellem skolerne og Familieafsnittet omkring elever med ulovligt fravær over 15%, hvor underretninger sikres, og der foretages en faglig vurdering på minimum teamlederniveau.
- At sagerne bliver drøftet på teammøder, sikres gennem den løbende sags gennemgang, der tre gange årligt foretages på samtlige sagsområder i Familieafsnittet.
- Kompetencen til at træffe beslutninger om tilbageholdelse af ydelser ligger hos myndighedslederen og Familiechefen.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Louise Filt

**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024