



Ankestyrelsens brev til Faaborg-Midtfyn Kommune

Faaborg-Midtfyn Kommunes praksis for børne- og ungepålæg og forældrepålæg

27. juni 2024

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Faaborg-Midtfyn Kommunes praksis for forældrepålæg og børne- og ungepålæg.

J.nr. 23-35672

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Konklusion

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Faaborg-Midtfyn Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Vi lægger vægt på, at Faaborg-Midtfyn Kommune har oplyst, at gruppeledere og fagspecialister ved sagsgennemgang altid er opmærksomme på, om der er grundlag for at iværksætte forældrepålæg eller børne- og ungepålæg.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger også vægt på, at Faaborg-Midtfyn Kommune har oplyst, at det er korrekt, at den hidtidige arbejdsgangsbeskrivelse kun nævner forældrepålæg og ikke børne- og ungepålæg, ligesom den ikke sikrer den fornødne systematik på området. Kommunen har derfor udarbejdet en revideret arbejdsgangsbeskrivelse som omfatter såvel forældrepålæg som børne- og ungepålæg. I den forbindelse har vi noteret os, at det nu fremgår direkte af arbejdsgangsbeskrivelsen, hvilke målgrupper der er omfattet af reglerne. Vi forudsætter i denne sammenhæng, at arbejdsgangsbeskrivelsen nu er opdateret med henvisning til de nugældende regler om forældrepålæg og børne- og ungepålæg i barnets lov.

Da kommunen således har oplyst, at man altid er opmærksom på, om der er grundlag for at iværksætte forældrepålæg samt børne- og ungepålæg, og kommunen har opdateret sin arbejdsgangsbeskrivelse, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på www.ast.dk.

Sagens oplysninger

I forbindelse med udarbejdelse af en undersøgelse af, hvorvidt kommunerne anvender reglerne om børne- og ungepålæg og forældrepålæg efter hensigten blev Ankestyrelsen opmærksom på Faaborg-Midtfyn Kommunes praksis på området gennem det interview, der var gennemført i forbindelse med undersøgelsen.

Under interviewet udtalte Faaborg-Midtfyn Kommune således følgende:

“Der, hvor jeg oplever, at det giver mening at bruge forældrepålægget, det er i nye sager, hvor vi ikke kan komme i kontakt med familien. Der har vi jo ikke - det kan selvfølgelig godt være en sag fra en anden kommune, hvor vi har lidt - men ellers ved vi jo ikke noget om deres økonomiske situation og psykiske ressourcer. I disse sager er det lidt svært at gå ind og lave en vurdering, hvis vi simpelthen ikke har været i kontakt med familien. Der kan de ikke komme og sige: ‘åh, I må ikke tage de penge, fordi vi har ikke midlerne til det’. Der bruger vi det lidt til at sige: ‘vi har prøvet at komme i kontakt med jer rigtig mange gange, og nu er det alvor’, uden egentlig at vide, hvor stor bekymringsgraden er, fordi vi ikke har mødt dem endnu.”

“Jeg tror også for os, at det er bekymringen om, at det gør det værre, at vi tager pengene. Hvis vi så tager pengene, så har de ikke råd til at give børnene madpakke med i skole. Så er vi lidt med til at skabe problemer og gøre dem endnu værre. Det giver jo ikke så meget mening.”

“Jeg tænker også, at det er sådan, at hvis vi skal ind og lave et pålæg over for den unge, så er det fordi, at vi har vurderet, at det ikke er forældrenes ansvar, eller forældrene ikke kan tage det ansvar, og så er vi jo tit ude i nogle anbringelsessager alligevel. For

hvorfor skulle det ikke være forældrene, der skulle have det pålæg om at sikre, at den unge kom i misbrugsbehandling, selvom de kan være 16-17 år?"

Ankestyrelsen bad den 15. juni 2023 Faaborg-Midtfyn Kommune om en udtalelse.

Andre kommuner, der modtog en tilsvarende høring, anmodede efterfølgende om at få udleveret det samlede interview, der lå til grund for høringen.

Ankestyrelsen fremsendte efterfølgende transkription af de interviews, der er lavet som led i undersøgelsen til Faaborg-Midtfyn Kommune. Vi udleverede samtidig den interviewguide, som interviewet var baseret på. Det gjorde vi den 30. juni 2023.

Faaborg-Midtfyn Kommune fremsendte den 6. juli 2023 et høringssvar. Af høringssvaret fremgik følgende:

"I forbindelse med brev af d. 15.06.23 fremsendes hermed sagsgang vedr. forældrepålæg.

Det kan ligeledes oplyses at, gruppeleder og fagspecialist ved fast sagsgennemgang hos hver enkelt rådgiver er opmærksom på, om der bør træffes afgørelse om forældrepålæg."

Udtalelsen var vedlagt en sagsgangsbeskrivelse ved forældrepålæg efter serviceloven § 57 a.

Den 12. juli 2023 meddelte Ankestyrelsen Faaborg-Midtfyn Kommune, at vi ikke fandt, at kommunen med sit høringssvar af 6. juli 2023 fyldestgørende havde redegjort for, hvordan kommunen efterlever henholdsvis serviceloven § 57 a om forældrepålæg og servicelovens § 57 b om børne- og ungepålæg. Vi bad derfor kommune om en supplerende redegørelse.

Den 23. august 2023 bragte vi sagen i erindring.

Den 4. september 2023 fremsendte Faaborg-Midtfyn Kommune en redegørelse. Af redegørelsen fremgik følgende:

"Som opfølgning på jeres brev af 23.08-23.

Som en del af høringen om mulig tilsynssag orienterer vi hermed om, at vi har taget jeres kritik til efterretning og vil inden for 3 mdr. udarbejde en opdateret sagsgang for forældre- samt børne- og ungepålæg. ”

Svaret var vedlagt en sagsgangsbeskrivelse om forældreoplysning dateret 11. juni 2019 svarende til den sagsgangsbeskrivelse, der blev fremsendt den 6. juli 2023.

Den 14. september 2023 bad vi kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommune om en udtalelse. Vi gjorde opmærksom på, at vi fandt, at kommunen med de fremsendte høringssvar af 12. juli og 4. september 2023 ikke fyldestgørende havde redegjort for, hvordan kommunen efterlever servicelovens § 57 a om forældreoplysning og servicelovens § 57 b om børne- og ungepålæg, herunder hvordan kommunen sikrer, at der træffes afgørelse om forældreoplysning og børne- og ungepålæg i overensstemmelse med reglerne.

Den 14. november 2023 fremsendte Faaborg-Midtfyn Kommune yderligere høringssvar. Det fremgik ikke af høringssvaret, at sagen havde været behandlet af kommunalbestyrelsen.

Den 17. november 2023 bad vi på ny kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommune om en udtalelse. Vi bemærkede dels, at det ikke fremgik af kommunens høringssvar, at kommunalbestyrelsen havde behandlet høringssvaret, dels at vi fortsat ikke fandt, at forvaltningens besvarelse af vores høring, var fyldestgørende.

Faaborg-Midtfyn Kommune har den 17. januar 2024 sendt en udtalelse.

Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

”Faaborg-Midtfyn Kommune har tidligere besvaret henvendelsen, men har ikke besvaret henvendelsen fyldestgørende, ligesom svaret ikke som anmodet har været forelagt kommunalbestyrelsen. Dette beklages, ligesom det beklages, at Ankestyrelsen af flere omgange har måtte rykke for et svar.

Nærværende brev med bilag er godkendt kommunalbestyrelsen ved behandling af sagen den 17. januar 2024. Til orientering er indsat link til sagens behandling

Ankestyrelsen har endvidere anmodet om en redegørelse for hvordan kommunen efterlever Serviceloven § 57a om forældreoplysning og § 57b om børne- og ungeoplysning.

Ankestyrelsen er tidligere blevet oplyst om sagsgang samt om, at Børne- og Familieafdelingens gruppeledere og fagspecialister ved sagsgennemgang altid er opmærksomme på, om der er grundlag for at iværksætte forældreoplysning, jf. servicelovens § 57a eller børne- og ungeoplysning efter servicelovens § 57b.

Sagen er blevet genbesøgt, og det er korrekt, at arbejdsgangsbeskrivelsen kun nævner forældreoplysning og ikke børne- og ungeoplysning, ligesom den ikke sikrer den fornødne systematik på området. Der er derfor udarbejdet en revideret arbejdsgangsbeskrivelse, som fremsendes som bilag til nærværende brev. Faaborg-Midtfyn Kommune indgår gerne i en dialog, såfremt Ankestyrelsen fortsat ikke finder arbejdsgangsbeskrivelsen fyldestgørende med henblik på at tilrette den.”

Af den arbejdsgangsbeskrivelse, der er medsendt fremgår følgende:

“Forældreoplysning

[...]

Målgruppe:

De forældre, der faktisk er i stand til at påtage sig deres ansvar som forældre, men som af forskellige årsager ikke vil eller ikke har intentionen om at gøre det.

Målgruppen omfatter ikke:

- Ressourcesvage forældre med manglende forståelse for børneopdragelse
- Forældre med individuelle vanskeligheder/sygdomme, der forhindrer dem i at påtage sig et forældreansvar og de konkrete handleplaner, som et forældreoplysning kan indeholde

Indhold af forældreoplysning:

jf. § 57 a stk.3. Det kan fastsættes, at forældremyndighedsindehaveren skal:

- 1) sikre barnets eller den unges fremmøde i skolen ved personligt at følge barnet eller den unge i skole,

- 2) deltage i forældremøder og konsultationer vedrørende barnets eller den unges skolegang,
- 3) sikre barnets eller den unges deltagelse i konkrete fritidsaktiviteter ved at følge barnet eller den unge til det pågældende sted,
- 4) sikre, at barnet eller den unge er hjemme på et nærmere fastsat tidspunkt eller i et nærmere fastsat tidsrum,
- 5) deltage i et af kommunen tilbudt forældreprogram eller
- 6) deltage i møder med relevante myndigheder om løsningen af barnets eller den unges problemer.

Arbejdsgang:

1. Sagen drøftes med fagspecialist eller på gruppemøde med henblik fagligt indhold og betingelser, herunder:

- Grundlag; pålægget skal være egnet til at bidrage til løsning af problemerne i den konkrete sag
- Efterlevelse af pålægget; hvilke handlepligter opstilles der for forælderen jf. § 57 a stk.3. Disse skal være realistiske i forhold til forældrenes øvrige forhold, og der skal være et rimeligt forhold mellem graden af handlepligten og hvor omfattende problemet er.
- Periode; tidsbegrænset periode skal fremgå, og højst en periode af 12 måneder.
- Konsekvens af, hvis forældrene ikke efterlever pålægget; den kommende børnefamilieydelse vil blive stoppet.
- Hvilke handlinger Børne- og Familieafdelingen vil foretage sig i perioden, herunder indhente statusudtalelse og fraværsprotokol fra uddannelses tilbuddet mv.

[...]

Børne- og ungepålæg:

[...]

Børne- og ungepålæg vurderes når:

- Der er bekymring for at barnets eller den unges udvikling er i fare, og at det kan begrundes med

at forældremyndighedsindehaveren ikke lever op til sit ansvar

- Der foreligger oplysninger om enten:

- 1) Ulovligt skolefravær eller manglende opfyldelse af undervisningspligten
- 2) Mistanke om kriminalitet af et vist omfang eller en vis grovhed

- 3) at barnet eller den unge har udvist en utryghedsskabende adfærd på steder, hvortil der er almindelig adgang,
- 4) Alvorlige adfærds- eller tilpasningsproblemer hos barnet eller den unge, eller
- 5) At barnet eller den unge nægter at samarbejde med relevante myndigheder om løsning af barnets eller den unges problemer

[...]

Arbejdsgang:

Samme sagsgang som ovenstående (forældrepålæg) undtaget punkt 5.”

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Louise Filt

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024