



Ankestyrelsens brev til Herlev Kommune

**Henvendelse om Herlev Kommunes gatekeeperudvalg
(kommunens j.nr.)**

7. juni 2024

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Herlev Kommunes oprettelse af et gatekeeperudvalg til godkendelse af varekøb på over 10.000 kr.

J.nr. 23-85426

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Konklusion

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Herlev Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Vi lægger vægt på Herlev Kommunes oplysninger om, at gatekeeperudvalget skal godkende køb af varer og tjenesteydelser over 10.000 kr. samt nye ansættelser, men at ordningen ikke omfatter bevillinger eller køb af tilbud til enkelte borgere, og at det er blevet indskærpet over for udvalg og direktører.

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Vi lægger også vægt på Herlev Kommunes oplysninger om, at kommunen har gennemgået alle de sager, som er behandlet i gatekeeperudvalget, og at kommunen i den forbindelse har konstateret, at der er en række borgersager, som fejlagtigt er blevet sendt til og behandlet af gatekeeperudvalget. Sagerne er efterfølgende blevet gennemgået af bl.a. visitationsudvalget igen.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger desuden vægt på Herlev Kommunes oplysninger om, at de fire sager om specialundervisning, som blev nævnt i henvendelsen til Ankestyrelsen, er blevet genbehandlet af visitationsudvalget, og at

afgørelsen i en af de fire sager, blev ændret som følge af genbehandlingen. Herlev Kommune har i den forbindelse oplyst, at den oprindelige afgørelse om specialundervisning var truffet på baggrund af indstillingen fra gatekeeperudvalget, og at udvalgets afgørelse dermed havde været baseret på usaglige økonomiske hensyn.

Vi lægger endelig vægt på, at det er blevet indskærpet over for visitationsudvalget, at sådanne usaglige økonomiske hensyn er en meget alvorlig fejl.

På baggrund af kommunes udtalelse, hvoraf det fremgår, at kommunen har rettet op på forholdene, vurderer vi, at det ikke længere har betydning, at tilsynet rejser en tilsynssag. Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på www.ast.dk i anonymiseret form.

Sagens oplysninger

Ankestyrelsen modtog den 9. oktober 2023 en anonym telefonisk henvendelse.

Vedkommende oplyste, at der 14 dage tidligere var oprettet et gatekeeperudvalg i Herlev Kommune, som skulle godkende varekøb på over 10.000 kr.

Vedkommende fortalte i den forbindelse, at varekøb både kunne være et nyt køleskab eller andet inventar, som det var tiltænkt til at starte med, men at det var blevet spredt ud til at dække alt i kommune, fx tabt arbejdsfortjeneste, merudgifter, foranstaltninger (som støttekontaktpersoner), anbringelser, skoleskift til specialskoler og støtte i skolen.

Vedkommende fortalte også, at fire ud af otte sager om støttetimer i skolen og skift til specialskole allerede var "faldet" i gatekeeperudvalget, selvom det var bevilget i visitationsudvalget.

Ankestyrelsen modtog desuden to skriftlige henvendelser, som også var anonyme, om gatekeeperudvalget den 10. og 13. oktober 2023.

Ankestyrelsen bad den 25. oktober 2023 kommunalbestyrelsen i Herlev Kommune om en udtalelse.

Kommunalbestyrelsen i Herlev Kommune sendte den 15. december 2023 en udtalelse.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

"Gatekeeperfunktionen

Herlev Kommune har indført en gatekeeperfunktion med henblik på at opnå en bedre styring af kommunens indkøb i den resterende del 2023, for at sikre kommunens samlede budgetoverholdelse. Funktionen trådte i kraft den 25. september 2023 og det er efterfølgende blevet besluttet at forlænge ordningen ind i 2024.

Kommunalbestyrelsen blev orienteret om ordningen på budgetseminar den 18.-20. september 2023. Lederne for alle kommunens afdelinger er efterfølgende, ved et fælles møde, blevet orienteret mundtligt om ordningen, mens medarbejderne i øvrigt er orienteret via nærmeste leder og kommunens intranet.

Der er etableret tre gatekeeperudvalg på de tre respektive direktørområder. Udvalgene behandler, på ugentlige møder, ansøgninger vedrørende indkøb og nyansættelser for hele kommunen.

Gatekeeperfunktionen er udelukkende møntet på køb af varer og tjenesteydelser på over 10.000 kr. ex. moms og på nye ansættelser. Udvalget skal udelukkende forholde sig til om der er den nødvendige budgetmæssige finansiering til at afholde den pågældende udgift. Gatekeeperudvalgene har således ingen faglig beslutningskompetence, men skal udelukkende basere sin vurdering på de økonomiske forhold og på denne baggrund foretage en indstilling til direktøren for området, om hvorvidt udgiften afholdes, udskydes eller helt udelades.

Ordningen omfatter ikke bevillinger eller køb af tilbud til enkelte borgere, men udelukkende ansættelser og indkøb.

Vedrørende behandling af borgersager

Det fremgår af de anonyme henvendelser som Ankestyrelsen har modtaget, at gatekeeperudvalget skulle have truffet beslutninger om at omgøre visitationsudvalgenes afgørelser på baggrund af økonomiske hensyn.

Forvaltningen har derfor, på baggrund af henvendelsen fra Ankestyrelsen, gennemgået alle de sager, som er behandlet i gatekeeperudvalgene.

Forvaltningen kan konstatere, at der er en række borgersager, som fejlagtigt er blevet sendt til, og behandlet af, gatekeeperudvalg. Det er, på denne baggrund, blevet indskærpet over for udvalg og direktører, at der ikke skal behandles borgersager i gatekeeperudvalgene. Samt at, hvis der fremadrettet modtages ansøgninger om bevillinger i borgersager, så skal disse sendes tilbage til afdelingen, med besked om, at disse ikke er omfattet af gatekeeperordningen.

Forvaltningen har, ved gennemgang af de enkelte sager, konstateret, at gatekeeperudvalgene ikke har foretaget konkret vurdering af det faglige indhold i sagerne, men udelukkende har forholdt sig til, om der er det nødvendige budgetmæssige finansieringsgrundlag.

Sagerne burde ikke have været behandlet i gatekeeperudvalgene.

En gennemgang viser imidlertid, at behandlingen ikke har resulteret i ændrede sagsafgørelser, da tilbagemeldingerne til afdelingerne udelukkende har indeholdt vurderinger af de økonomiske forhold.

Sager om specialundervisning

I de anonyme henvendelser er der henvist til fire specifikke sager, som fejlagtigt blev sendt fra Visitationsudvalget for børn med særlige behov til gatekeeperudvalget for Det Specialiserede Børneområde, Dagtilbud og Skoleområdet. Forvaltningen har foretaget en særlig opfølgning i forhold til disse fire sager.

Forvaltningen kan konstatere at gatekeeperudvalgets tilbagemelding i alle fire sager her været, at der ikke var bevillingsmæssig dækning til at afholde udgiften, hvilket er korrekt, idet området allerede på daværende tidspunkt havde et merforbrug i forhold til budgettet. Gatekeeperudvalget har således ikke forholdt sig til udfaldet af de konkrete sager, men udelukkende konstateret, at der ikke var midler i de relevante budgetter til at afholde udgifterne til indsatserne.

På baggrund af gatekeeperudvalgets tilbagemelding blev sagerne genbehandlet på det næstkommende visitationsmøde, hvor der er foretaget fornyet faglig vurdering. Det er således korrekt, at sagerne har været behandlet igen, uden at der i mellemtiden er modtaget nye oplysninger.

Forvaltningen har bedt Visitationsudvalget om at forholde sig til. Hvorvidt de indsatser, der er visiteret til ved den fornyede behandling, er fagligt korrekte.

I tre af sagerne er det fortsat Visitationsudvalgets vurdering, at de indsatser der er visiteret til, er fagligt korrekte og kan imødekomme de konkrete børns særlige behov, hvorfor sagerne ikke er genoptaget.

I den fjerde sag har Visitationsudvalget, på baggrund af gatekeeperudvalgets vurdering af at der ikke var økonomisk dækning til den foreslåede indsats, truffet en afgørelse baseret på økonomiske hensyn om at visitere til mindre omfattende indsatser. Ved opfølgningen er det konstateret, at de indsatser der er indstillet til efter Visitationsudvalgets anden behandling af sagen, ikke i tilstrækkelig grad kan imødekomme barnets behov og derfor ikke udgør et egnet tilbud. Visitationsudvalgets anden vurdering af sagen blev således foretaget på baggrund af usaglige økonomiske hensyn, hvilket betragtes som en meget alvorlig fejl. Dette er indskærpet over for Visitationsudvalget. Sagen er derfor behandlet på ny, ved et ekstraordinært visitationsmøde den 28. november 2023, hvor Visitationsudvalget har vurderet, at barnet tilhører målgruppen for et specialskoletilbud, hvorfor der nu afsøges konkrete muligheder, der kan rumme barnet. Der er tale om en vurdering, der i øvrigt flugter med den oprindelige vurdering i Visitationsudvalget."

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Når vi overvejer, om vi skal rejse en tilsynssag, kan det have betydning, om sagen har aktuel betydning, og om kommunen har en forkert forståelse af lovgivningen.

Formålet med at rejse en tilsynssag vil typisk være at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen. Det kan også være at tvinge kommunen til at opfylde en handlepligt.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024