



Ankestyrelsens brev til  
Københavns Kommune

### **Københavns Kommunes praksis for egenbetaling i forbindelse med genoptræning efter sundhedsloven**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Københavns Kommunes praksis for opkrævning af egenbetaling i forbindelse med genoptræning efter sundhedsloven.

#### **Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Københavns Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af Københavns Kommunes udtalelse, at kommunen ikke opkræver egenbetaling for genoptræning efter sundhedslovens § 140.

Vi lægger også vægt på, at det fremgår af Københavns Kommunes udtalelse, at der bliver opkrævet en egenbetaling for opholdet i de tilfælde, hvor en borger, der har behov for genoptræning efter sundhedslovens § 140, ikke kan klare sig i eget hjem, og derfor er bevilget et midlertidigt ophold efter servicelovens § 84, stk. 2. Egenbetaling opkræves i disse tilfælde efter bekendtgørelse om betaling for generelle tilbud og for tilbud om personlig og praktisk hjælp m.v. efter servicelovens §§ 79, 83 og 84.

Vi lægger desuden vægt på, at det fremgår af Københavns Kommunes udtalelse, at der ikke bliver opkrævet egenbetaling for opholdet i de tilfælde, hvor borgeren har behov for genoptræning i alle sine vågne

27. maj 2024

J.nr. 22-39382

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

timer og opholdet på genoptræningsstedet derfor er et nødvendigt led i genoptræningen efter sundhedslovens § 140.

Da kommunen således ikke har handlet i strid med reglerne, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Sagens oplysninger**

[A] skrev til Ankestyrelsen den 19. maj samt 28. og 30. juni 2022.

[A] oplyste, at en række kommuner, herunder Københavns Kommune opkrævede egenbetaling fra borgere, der var visiteret til genoptræning efter sundhedslovens § 140, selvom det fremgår af bestemmelsen, at genoptræningen er vederlagsfri.

Ankestyrelsen bad den 5. januar 2023 Københavns Kommune om en udtalelse.

Københavns Kommune har den 1. februar 2023 sendt en udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

”Borgere som ved udskrivelse fra hospitalet har et lægefagligt behov for genoptræning, har efter sundhedslovens § 140 krav på genoptræning i kommunen på baggrund af en genoptræningsplan udarbejdet af hospitalet, jf. sundhedslovens § 84.

Genoptræning efter sundhedslovens § 140 er vederlagsfri for borgerne og varetages af kommunerne på 3 forskellige niveauer: basalt niveau, avanceret niveau og specialiseret rehabilitering. Genoptræning på specialiseret niveau varetages af regionerne. Der henvises i den forbindelse til beskrivelsen heraf i pkt. 3.3.2 i vejledning nr. 9538 af 2. juli 2018 om genoptræning og vedligeholdelsestræning i kommuner og regioner.

I reglerne om genoptræning efter sundhedslovens § 140 er der fastsat en frist på få dage for, hvornår kommunen skal have tilbudt borgerne genoptræning.

Borgere der er færdigbehandlede og kan klare sig i eget hjem, vil modtage deres genoptræning efter sundhedslovens § 140 (hvad enten det er på basalt niveau, avanceret niveau eller som specialiseret rehabilitering) som ambulantly genoptræning uden nogen form for egenbetaling.

### **Rehabiliteringsophold**

Borgere der udskrives fra hospitalet, kan – selvom de er færdigbehandlede – dog stadig være svækkede efter sygdommen og have behov for at komme til kræfter for at kunne klare sig derhjemme.

Hvis kommunen vurderer, at borgeren vil have vanskeligt ved at klare sig i eget hjem og i en periode har behov for ekstra pleje og omsorg, indtil de er i stand til at klare sig derhjemme, tilbydes de et midlertidigt ophold efter servicelovens § 84, stk. 2.

Denne type midlertidige ophold kaldes i Københavns Kommune for et rehabiliteringsophold, og kommunen opkræver en egenbetaling i forbindelse med opholdet, som bl.a. dækker omkostningerne til kost, vask af det linned man benytter under opholdet og anden nødvendig personlig og praktisk hjælp efter servicelovens § 83. Egenbetalingen opkræves efter reglerne i bekendtgørelse nr. 1576 af 27. december 2014 om betaling for generelle tilbud og for tilbud om personlig og praktisk hjælp m.v. efter servicelovens §§ 79, 83 og 84.

Borgere, der er på midlertidigt rehabiliteringsophold, vil - hvis de også skal have genoptræning efter sundhedslovens § 140 - modtage deres genoptræning (på det relevante niveau) under dette ophold. I det omfang de - efter deres ophold er afsluttet og de igen er kommet hjem - forsat har behov for genoptræning, vil de fortsætte genoptræningen ambulantly.

Der er således ikke tale om, at Københavns Kommune opkræver egenbetaling for genoptræning efter sundhedslovens § 140, men derimod om at kommunen opkræver egenbetaling efter reglerne i betalingsbekendtgørelsen for et midlertidigt ophold bevilget efter servicelovens § 84, stk. 2. og at borgere der er på et sådant ophold

og samtidigt har et krav på genoptræning efter sundhedslovens § 140, vil modtage denne genoptræning, mens de er på opholdet.

### ***Specialiseret rehabiliteringsophold (Neurorehabiliteringsophold)***

For så vidt angår borgere, der har behov for specialiseret rehabilitering og har et lægefaglig behov for genoptræning i alle deres vågne timer, og at genoptræningen derfor foregår på alle tider af døgnet, anses et ophold på genoptræningsstedet som et nødvendigt led i deres genoptræning. Sådanne ophold betragter kommunen som en del af genoptræningen efter sundhedslovens § 140, hvorfor kommunen ikke opkræver egenbetaling i forbindelse med et sådan ophold.

Når nogle borgere med hjerneskade modtager en opkrævning på egenbetaling i forbindelse med et midlertidigt ophold, skyldes det, at de ikke har fået en genoptræningsplan på specialiseret rehabilitering, fordi det lægefagligt er vurderet, at deres behov for genoptræning kan varetages på et lavere niveau (basalt eller avanceret). Disse borgere er derfor behandlet som ovenfor beskrevet med tildeling af et almindeligt rehabiliteringsophold, såfremt det har været vurderet, at borgeren ikke var i stand til at opholde sig i eget hjem.

Der kan også være tilfælde, hvor den hjerneskadede borger - når den specialiserede rehabilitering efter sundhedslovens § 140 er tilendebragt - fortsat har behov for et midlertidigt ophold, fordi de ikke kan klare sig på deres nuværende bopæl og afventer et tilbud om et bosted eller plejebolig. I nogle af disse tilfælde har borgeren fortsat behov for genoptræning efter sundhedslovens § 140 blot på et lavere niveau end specialiseret rehabilitering og vil derfor modtage genoptræningen på det relevante niveau, mens de er på dette ophold. Det er dog ikke genoptræningen, der opkræves egenbetaling for, men derimod den almindelige egenbetaling i forbindelse med et midlertidigt ophold efter servicelovens § 84, stk. 2, som beskrevet ovenfor.

### ***Sammenfatning***

Som det forhåbentligt kan ses af ovenstående beskrivelse, opkræver Københavns Kommune på intet tidspunkt egenbetaling for genoptræning efter sundhedslovens § 140.

Kommunens opkrævning af egenbetaling sker i forbindelse med midlertidige ophold efter servicelovens § 84, stk. 2, og sådanne ophold bevilges i Københavns Kommune, når borgeren i en periode vurderes ikke at kunne klare sig i sin egen bolig.

Hvor borgeren har krav på genoptræning og samtidigt befinder sig på et midlertidigt ophold, ydes genoptræningen derfor under dette ophold. Men det er ikke genoptræningen, der opkræves egenbetaling for.

I forbindelse med specialiseret rehabilitering hvor selve opholdet anses som et nødvendigt led i genoptræningen efter sundhedslovens § 140 opkræves der – som beskrevet - ikke egenbetaling i forbindelse med opholdet.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Nanna B. Damgaard

**Kopi er sendt til:**

[A]

**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024

Bekendtgørelse af sundhedsloven, senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 247 af 12. marts 2024

Lov om social service (serviceloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 67 af 22. januar 2024 med senere ændringer