



Ankestyrelsens brev til Lolland  
Kommune

**Lolland Kommunes mulige overtrædelse af reglerne om  
proceduren ved nedlæggelse af folkeskoler**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Lolland Kommunes mulige overtrædelse af reglerne om proceduren ved nedlæggelse af folkeskoler.

**Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af kommunens udtalelse og en gennemgang af oplysningerne i sagen, finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Vi lægger til grund, at Lolland Kommune den 1. marts 2023 har offentliggjort høringsmateriale om forslag om nedlæggelse af skoletilbud på kommunens hjemmeside og på de berørte skolars hjemmeside.

Vi lægger vægt på, at kommunen i forbindelse med offentliggørelsen af forslaget har givet en kort beskrivelse af forslagets konsekvenser for den fremtidige skolestruktur i kommunen.

Vi vurderer, at kommunens beskrivelse af forslagets konsekvenser lever op til lovgivningens krav. Vi henviser i den forbindelse til udtalelse af 2. februar 2024 fra Børne- og Undervisningsministeriet.

Da kommunen ikke handler i strid med regler og praksis, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

20. marts 2024

J.nr. 23-23854

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form

### **Sagens oplysninger**

[A] skrev til Ankestyrelsen den 13. marts 2023.

[A] oplyste, at høringsmaterialet, som Lolland Kommune havde offentliggjort vedrørende forslag om nedlæggelse af skolerne Holeby Landsbyordning og Horslunde Landsbyordning, var mangelfuldt, da det ikke i tilstrækkeligt omfang beskrev konsekvenserne for den fremtidige skolestruktur.

Ankestyrelsen bad den 26. april 2023 byrådet i Lolland Kommune om en udtalelse.

Byrådet i Lolland Kommune har den 9. juni 2023 sendt en udtalelse.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

”I henvendelsen angives navnlig, at materialet ikke beskriver konsekvenserne for den fremtidige skolestruktur i tilstrækkelig grad. Særligt findes forslaget ikke at beskrive konsekvenserne for den fremtidige skolestruktur tilstrækkeligt ved at oplyse, at kommunen fastlægger skoledistrikterne efterfølgende eller ved ikke at præcisere hvilken skole, skolebørnene skal gå på.

Lovgivningen ses imidlertid ikke at stille særlige indholds krav til beskrivelsen af forslagens konsekvenser for den fremtidige skolestruktur i kommunen.

Skoledistrikterne, herunder en præcisering af, hvilken skole eleverne fremadrettet skal gå på, hvis forslaget beslattes endeligt, vil blive klarlagt i forbindelse med en efterfølgende sag om ændring af styrelsesvedtægten, herunder ændring af skoledistrikterne. Denne sag er forbundet med sin egen inddragende proces med udtalelse fra skolebestyrelserne ved de berørte skoler i henhold til folkeskolelovens §§ 40, stk. 2, nr. 3 og 41, stk. 1. I indeværende uge afholdes endvidere cafemøder med skolebestyrelserne for de berørte skoler om skoledistrikter.

Rækkefølgen af beslutningerne følger kommunens sædvanlige praksis, herunder beslutningen om nedlæggelse af to distriktsskoler i 2019. Også her traf Byrådet først beslutning om skolenedlæggelsen gennem 2 behandlinger, hvorefter de nærmere skoledistrikter blev fastlagt i forbindelse med den politiske behandling af styrelsesvedtægten i Byrådet.

Måden, hvorpå kommunen beskriver forslagets konsekvenser for den fremtidige skolestruktur, svarer også til beskrivelsen i 2019. Det offentliggjorte forslag er dog opbygget lidt anderledes end sidst, således at der er tale om en kombination af en beskrivelse på hjemmesiderne og af en række links til yderligere materiale. Materialet udgøres bl.a. af sagsfremstillingen fra den politiske behandling af forslaget samt af et meget omfattende materiale om bygningernes bygningstekniske stand.

Byrådet vurderer på den baggrund fortsat, at det offentliggjorte materiale opfylder kravene i lovgivningen.

Det bemærkes, at Specialskolens afdeling i Horslunde organisatorisk hører under Specialskolen og ikke skolen i Horslunde. Specialskolen nedlægges ikke.”

Ankestyrelsen bad den 13. september 2023 Børne- og Undervisningsministeriet om en udtalelse om forståelsen af § 2 i bekendtgørelse om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen af 2. februar 2024 fra Børne- og Undervisningsministeriet:

**”1.** Ankestyrelsen har bedt om en udtalelse om forståelsen af de gældende krav til beskrivelse af den fremtidige skolestruktur, jf. § 2, stk. 1, i bekendtgørelsen om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole, herunder hvilke elementer der som minimum bør fremgå af beskrivelsen samt krav til offentliggørelse af høringsforslag ved nedlæggelse af folkeskoler, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 1, på henholdsvis kommunens og skolens hjemmeside.

**2.** Indledningsvis skal det bemærkes, at en skole nedlægges, når den ophører med at have egen skolebestyrelse, egen skoleleder og eget skoledistrikt, jf. herved også angivelsen i § 1, stk. 2, nr. i, i bekendtgørelse nr. 700 af 23. juni 2014 om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole.

Endvidere skal bemærkes, at hvis en kommunalbestyrelse ønsker, at to af kommunens folkeskoler skal lægges sammen, vil dette indebære, at de to folkeskoler hver især skal nedlægges, og at der derefter vil skulle etableres en ny skole med ny skolebestyrelse og skoleleder og nyt skoledistrikt. En sammenlægning af de to skoler kan også ske ved, at det alene er den ene af skolerne, der nedlægges, hvorefter skoledistriktet for den nedlagte skole (helt eller delvist) henlægges til den anden skole nu med nyt og større skoledistrikt.

Bekendtgørelsen behandles i det følgende for så vidt angår de rejste spørgsmål.

[...]

**7.** Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) giver generel vejledning til de kommuner, der retter henvendelse til styrelsen om forståelsen af folkeskoleloven m.v. Styrelsen går således ikke ind i konkrete sager, men udtaler sig alene vejledende om reglerne. Både Lolland Kommune og Nordfyns Kommune har fået generel vejledning i 2023 vedr. proceduren for nedlæggelse af en folkeskole.

For så vidt angår bestemmelsen i bekendtgørelsens SS 2, stk. 1, har STUK i sin skriftlige vejledning den 7. februar 2023 af Lolland Kommune ikke forholdt sig nærmere til bekendtgørelsen. Styrelsen anfører således alene følgende:

*"Beslutning om skolenedlæggelse træffes efter regler fastsat af børne- og undervisningsministeren. Bemyndigelsen i folkeskolelovens 24, stk. 4, 1. pkt., er udmøntet i bekendtgørelse nr. 700 af 23.juni 2014 om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole. Efter bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nedlægges en skole, hvis den 1) ophører med at have egen skolebestyrelse, egen skoleleder og eget skoledistrikt eller 2) henlægges under en anden skoles ledelse jf. folkeskolelovens § 24, stk. 1, 2. pkt.*

*Bekendtgørelsen indeholder herudover en række procedureregler, der skal sikre, at kommunalbestyrelsens beslutning om skolenedlæggelse træffes på et oplyst og kvalificeret grundlag, herunder på baggrund af en offentlig høring."*

[...]

**8.** For så vidt angår § 2, stk. 1, fremgår det direkte af ordlyden, at forslag om en skolenedlæggelse offentliggøres med en tilhørende kort beskrivelse, herunder oplysninger om forslagets konsekvenser for den fremtidige skolestruktur i kommunen.

Umiddelbart må det på baggrund af en ordlydsfortolkning lægges til grund, at der er tale om en regel, som skal sikre en overordnet forståelse af den foreslåede fremtidige skolestruktur. Idet det samtidig fremgår, at der er tale om en "kort beskrivelse", samt at der netop er tale om et forslag, vurderes det derimod ikke at være påkrævet, at alle detaljer kan udledes af beskrivelsen.

På baggrund af reglens ordlyd vurderer Børne- og Undervisningsministeriet, at en beskrivelse, som fx anviser, på hvilke skoler eleverne fra de nedlagte skoler skal placeres, men hvor der fx taget et forbehold i forhold til den endelige fastlæggelse af de fremtidige skoledistrikter, er inden for rammerne af bekendtgørelsens § 2, stk. 1.

[...]

#### **Vurdering af eventuelle ulovligheders nærmere karakter mv.**

**10.** Ankestyrelsen har som nævnt endelig bedt om Børne- og Undervisningsministeriets vurdering af eventuelle ulovligheders nærmere karakter, herunder om en sådan kan karakteriseres som klar.

**11.** Børne- og Undervisningsministeriet kan hertil oplyse, at der som anført ovenfor næppe er tale om en overtrædelse af kravet i bekendtgørelsens § 2, stk. 1, hvorfor der ikke er spørgsmål om ulovlighed."

#### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Emil Kristian Gøhrn Olsen

**Kopi er sendt til:**

[A]

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 69 af 23. januar 2024.

Bekendtgørelse nr. 700 af 23. juni 2014 om proceduren ved nedlæggelse af en folkeskole.