



Ankestyrelsens brev til et advokatfirma

Tilsynsudtalelse om Nordværk I/S' håndtering af elektronik på indsamlings- og genbrugspladser

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Nordværk I/S' håndtering af elektronik på indsamlings- og genbrugspladser.

Sagen har givet Ankestyrelsen anledning til at vurdere, om det kommunale fællesskab i forbindelse med håndteringen af elektronik på sine indsamlings- og genbrugspladser har handlet i strid med reglerne.

Resumé

Ankestyrelsen finder ud fra de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at fastslå, at Nordværk I/S har handlet i strid med lovgivningen i forbindelse med håndteringen af elektronik på sine indsamlings- og genbrugspladser.

Vi beklager, at vi ikke har kunnet overholde den sagsbehandlingstid, vi har stillet i udsigt.

Sagens oplysninger

Advokatfirmaet [A] skrev den 22. december 2021 og 17. juni 2022 på vegne af [B] til Ankestyrelsen.

[A] anmodede Ankestyrelsen om at udtale sig om lovligheden af kommuners og kommunale fællesskabers håndtering af brugt elektronik på kommunale indsamlingssteder.

[A] oplyste i sine henvendelser, at flere kommuner har udvidet deres aktiviteter for håndtering af elektronik, herunder ved

9. februar 2024

J.nr. 22-445

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

indretning af reparationsværksteder, aftaler om videresalg af elektronik til private aktører og etablering af egne salgskanaler. [A] oplyste, at der foretages kontrol, rengøring, test, istandsættelse og videreoverdragelse af elektrisk og elektronisk affald, som borgere har skilt sig af med på kommunale indsamlingspladser. Det [B]s opfattelse, at sådanne kommunale aktiviteter er i strid med det lovpligtige producentansvar for elektronik og reglerne om lovlig kommunal virksomhed.

[A] henviste særligt til bl.a. det kommunale fællesskab Nordværk I/S' (tidligere AVV I/S' og I/S Reno Nords) aktiviteter.

[A] oplyste, at det daværende AVV I/S havde indrettet sin indsamlingsplads således, at borgerne kunne vælge at placere elektronik under et grønt skilt med angivelsen "genbrug" eller under et orange skilt med angivelsen "skrot". Elektronik, som borgerne placerede under det grønne skilt, istandsatte AVV I/S efter det oplyste på eget reparationsværksted på indsamlingspladsen, hvorefter AVV I/S solgte produktet i AVV I/S' genbrugsbutik eller på hjemmesiden www.godtgjort.dk.

[A] oplyste, at det kommunale fællesskab handler i strid med elektronikaffaldsbekendtgørelsen ved at håndtere elektronik uden om de krav til håndtering, som lovgivningen om elektronikaffald opstiller. [A] henviste til, at det påhviler producenterne eller den, der handler på deres vegne, at anvende de bedst tilgængelige behandlings-, nyttiggørelse- og genanvendelsesteknikker.

Det er også [A]s opfattelse, at det kommunale fællesskab handler i strid med kommunalfuldmagtsreglerne bl.a. ved at forsøge at fremme, at elektronik overdrages til kommunen/selskabet. Det er [A]s opfattelse, at kommunerne derved kommer i besiddelse af en betydelig mængde elektronik af økonomisk værdi, og at de aktivt forsøger at tilegne sig produkter, som ellers ville blive håndteret efter producentansvarsreglerne. [A] anførte, at aktiviteterne er konkurrenceforvridende, og at der er indikationer på, at AVV I/S har solgt sine hvidevarer til 30 % under markedsprisen.

[A] oplyste også følgende:

"Konsekvensen af lokale ordninger, hvor kommuner uden om producentansvaret håndterer elektronik på hver sin måde, er, at der ikke er den kontrol, indberetning og miljørigtige håndtering af

brugt elektronik, som det lovbestemte producentansvar skal sikre. Det er derfor vigtigt at få præciseret grænserne for lovlig kommunal virksomhed på dette område.

For producenterne er det nødvendigt at investere i genbrug og genanvendelse – herunder ved anlæg, der varetager denne opgave – for at efterleve minimumskravene i WEEE-lovgivningen og for i overensstemmelse med affaldshierakiet at sikre mere forberedelse til genbrug. Sådanne tiltag, hvor private erhvervsdrivende investerer i den grønne omstilling, er ikke rentable eller virksomme, hvis landets kommuner på forhånd har udnyttet genbrugs-potentialet uden om de lovbestemte regler herfor og udenom kommunalfuldmagten.”

[A] anførte, at Ankestyrelsen i sin udtalelse af 28. juni 2017 om kommuners aktiviteter på genbrugsområdet ikke har taget stilling til kommuners håndtering i relation til tilegnelse, kontrol, rengøring, test, istandsættelse og dernæst overdragelse af brugt elektronik, som borgere har skilt sig af med på kommunale indsamlingspladser.

[A] vedlagde udskrifter/screen shots fra AVV I/S' hjemmesider www.avv.dk og www.godtgjort.dk.

Fire organisationer [D], [E], [F] og [G] skrev henholdsvis den 6., 7. og 21. januar samt 1. september 2022 også til Ankestyrelsen i sagen.

Organisationerne tilkendegav støtte til [B]s henvendelse om kommuners håndtering af elektronik på indsamlingspladser. De anførte bl.a., at der er behov for afklaring af kommunernes muligheder for forberedelse af elektronik med henblik på genbrug.

Ankestyrelsen bad den 1. september 2022 det daværende I/S Reno Nord (tidligere AVV I/S, nu Nordværk I/S) om en udtalelse. Vi bad særligt om en beskrivelse af det kommunale fællesskabs aktiviteter som beskrevet i henvendelserne fra [A] i forhold til elektronikaffaldsbekendtgørelsen.

Advokatfirmaet [C] sendte den 4. november 2022 en udtalelse på vegne af Nordværk I/S.

[C] oplyste bl.a. følgende (note udeladt af Ankestyrelsen):

"1. Nordværks håndtering af brugte hårde hvidevarer indleveret på indsamlingspladser i Hjørring og Brønderslev kommuner i perioden 2018 til 2022

Det tidligere AVV I/S (nu Nordværk I/S) har i perioden fra februar 2018 til september 2021 på grundlag af en reparatøraftale med [B] håndteret brugte hårde hvidevarer, herunder vaskemaskiner, opvaskemaskiner og tørretumblere, afleveret ved de kommunale indsamlingssteder i Brønderslev og Hjørring kommuner.

Reparatøraftalen omfattede AVV I/S håndtering af de brugte hårde hvidevarer, som borgerne afleverede på indsamlingspladerne som affald, og som derfor var omfattet af elektronikaffaldsbekendtgørelsen og den kollektive producentansvarsordning, som i den pågældende periode blev varetaget af [B] (herefter betegnet "WEEE-affald").

[...]

[B] lancerede i august 2021 et nyt anlæg til genanvendelse og forberedelse med henblik på genbrug og nyttiggørelse af hårde hvidevarer indsamlet af kommunerne som WEEE-affald. I samme måned fremsendte [B] til det tidligere I/S AVV et oplæg til en ny reparatøraftale for parternes fremadrettede samarbejde. Ledelsen i I/S AVV besluttede ikke at underskrive oplægget til ny reparatøraftale, da den indeholdt en række ufravigelige vilkår, som I/S AVV ikke kunne acceptere.

Som konsekvens af, at I/S AVV ikke kunne acceptere det af [B] fremsendte oplæg til ny reparatøraftale, ophørte parternes samarbejde omkring I/S AVV's håndtering af WEEE-affald indsamlet ved de kommunale indsamlingssteder i Brønderslev og Hjørring kommuner i september 2021.

[A] henviser og fremhæver [...] tekst fra en artikel offentliggjort på hjemmesiden for det tidligere I/S AVV, hvoraf det blandt andet fremgår, at "*Hos AVV ønsker vi at forlænge affaldets levetid ...*". Det bemærkes, at artiklen er offentliggjort i den periode, hvor der bestod en reparatøraftale med [B]. og

I/S AVV havde grundlag for også at håndtere indleveret WEEE-affald i henhold hertil. Den pågældende artikel er ikke opdateret, men det vil ske i forbindelse med næste gennemgang heraf.

I umiddelbar fortsættelse af samarbejdets ophør foretog I/S AVV de nødvendige ændringer af indretningen af de seks indsamlingssteder på genbrugspladernes i Brønderslev og Hjørring kommuner.

På genbrugspladserne tilbydes borgerne nu at indlevere brugte elektronikgenstande i to særskilte containere afhængigt af, om borgeren ønsker at aflevere den brugte elektronikgenstand til genbrug eller som elektronikaffald til affaldsbehandling og videre håndtering i henhold til producentansvarsordningen.

De elektronikgenstande i form af brugte hårde hvidevare, der afleveres af borgerne til genbrug, transporteres til Nordværks værksted i Hjørring, hvor de gennemgår en kontroltest og klargøring. På værkstedet er tilknyttet i alt tre medarbejdere i form af én reparatør, der arbejder i værkstedet to dage om ugen samt to personer ansat i flexjob. [...]

I 2021 blev der af borgerne i Hjørring og Brønderslev kommuner indleveret i alt ca. 1.200 hårde hvidevarer til genbrug.

Såfremt de indleverede hårde hvidevarer fremstår pæne, fungerer og består kontroltesten, klargøres de til salg på Nordværks hjemmeside www.godtgjort.dk (herefter betegnet "Godtgjort.dk"). Klargøringen indebærer altid mindre operationer som fx rengøring-, rensning af filtre og fotografering. I de fleste tilfælde drejer det sig om at indhente manglende vedligeholdelse, herunder i nogle tilfælde udskiftning af småkomponenter, som fx tilkalkede varmelegemer og pumper.

Fastsættelsen af prisen for de kontroltestede og klargjorte hårde hvidevarer foretages af den tilknyttede reparatør og ud fra markedsprisen for tilsvarende brugte hårde hvidevarer i forhold til alder og kvalitet samt ved inddragelse af de forhold, at der ydes 6 måneders garanti og 2 års reklamationsret i henhold til købelovens regler.

Til Ankestyrelsens orientering kan det oplyses, at den gennemsnitlige pris i 2022 for hårde hvidevarer sat til salg på

Godtgjort.dk er ca. 1.354 kr. inklusive moms, og at der i 2021 er solgt i alt 404 stk. og i 2022 foreløbigt er solgt ca. 297 stk.

Det samlede antal hårde hvidevarer indleveret af borgerne på indsamlingsstederne i Brønderslev og Hjørring Kommuner til enten genbrug eller som elektronikaffald udgjorde i 2021 i alt ca. 16.000 stk. og i 2022 er der foreløbigt indleveret ca. 14.200 stk. Mængden af indleverede hårde hvidevarer på indsamlingsstederne i Brønderslev og Hjørring kommuner, der genbruges via et salg på Godtgjort.dk, udgør dermed mellem 2-2,5 % af den samlede mængde.

Består de indleverede hårde hvidevarer ikke umiddelbart kontroltesten eller er der behov for egentlige reparationer af de indleverede hårde hvidevarer eller omfattende genopbygning med nye komponenter (såkaldt "refurbishment"), sikrer Nordværk, at maskinerne i stedet afleveres til den kollektive ordning varetaget af [B].

Nordværk har til hensigt at videreføre de nuværende aktiviteter og fremgangsmåde for håndtering af brugte hårde hvidevarer, der afleveres til genbrug ved de kommunale indsamlingssteder i Brønderslev og Hjørring kommuner.

Aktiviteterne på genbrugsområdet skal dog tilpasses den lovgivning, der trådte i kraft den 1. juli 2022, om ændring af miljøbeskyttelsesloven og lov om Forsyningstilsynet (Nye rammer for kommunal behandling af affald egnet til materialenyttiggørelse, indsamling af erhvervsaffald, genbrug på genbrugspladser og skærpet økonomisk tilsyn) samt de bekendtgørelser, der udstedes med hjemmel heri.

Nordværk vil derfor optage dialog med relevante private aktører om adgang til at overtage de indleverede genstande vederlagsfrit, før de fx afsættes i kommunale genbrugsbutikker eller gennem private salgskanaler. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at kommunalbestyrelsen vil blive overladt et råderum i forhold til den lokale udmøntning af ordningen, således at der vil blive fastsat regler, der giver kommunalbestyrelsen mulighed for at vælge forskellige modeller for organisering af ordningen i den enkelte kommune, på den enkelte genbrugsplads og for forskellige materialestrømme. Reglerne om pligt til at etablere

genbrugsområder udmøntes i en bekendtgørelse i efteråret 2022, og reglerne træder i kraft 1. januar 2023.

2. Det retlige grundlag for Nordværks håndtering af indleveret elektrisk og elektronisk udstyr til genbrug

2.1 Nordværks aktiviteter i forhold WEEE-bekendtgørelsen

[...]

Da elektronikaffald er omfattet af producentansvaret, må kommunerne ikke håndtere det. Producentansvaret omfatter alene elektronik, der er klassificeret som affald. Konsekvensen heraf er, at brugt elektronik, som ikke er affald, ikke er omfattet producentansvaret [...]

Udgangspunktet er således, at Nordværks modtagelse af hvidevarer, der afleveres til genbrug i de "grønne containere", ikke strider med producentansvaret, idet det ikke indgår som en del af affaldsstrømmen.

Nordværk er enig i, at der gælder et forbud mod, at kommuner forbereder elektronikaffald med henblik på genbrug, jf. affaldsbekendtgørelsens § 3, nr. 18, og at kommuner ikke må videresælge elektronikaffaldet, jf. Ankestyrelsens udtalelse af 28. juni 2017 i sagsnr. 2015-8125.

Forbuddet mod kommunal forberedelse af elektronikaffald med henblik på genbrug gælder imidlertid alene for elektronik, der er blevet til affald [...]"

Om Nordværk I/S' aktiviteter i forhold til kommunalfuldmagten har [C] henvist til Ankestyrelsens udtalelse af 28. juni 2017 om kommuners salg af affald og genbrugsgenstande. [C] har herefter anført følgende:

2.2 Nordværks aktiviteter i forhold kommunalfuldmagten

[...]

Det er fortsat Nordværks opfattelse, at kommunalfuldmagten giver hjemmel til, at Nordværk kan modtage, rengøre, kontrollere og

videresælge hvidevarer til markedsprisen, hvis det er afleveret til genbrug, idet det er en naturlig afrunding af den kommunalopgave, herunder at forebygge at elektronik, der endnu ikke blevet til affald, indgår i affaldsstrømmen. Derved varetages samtidig tungtvejende hensyn til miljøet.

Det forhold, at Nordværk tilbyder borgere at placere elektronik i en særskilt container til genbrug, kan efter Nordværks opfattelse ikke tages til indtægt for, at Nordværk går videre end, hvad formålet tilsiger, eller at Nordværk fremmer, at brugte hvidevarer overdrages til Nordværk.

Som anført ovenfor [...] skal Nordværks aktiviteter på genbrugsområdet dog tilpasses den lovgivning, der trådte i kraft den 1. juli 2022 om ændring af miljøbeskyttelsesloven og lov om Forsyningstilsynet (Nye rammer for kommunal behandling af affald egnet til materialenyttiggørelse, indsamling af erhvervsaffald, genbrug på genbrugspladser og skærpet økonomisk tilsyn) samt de bekendtgørelser, der udstedes med hjemmel heri.”

Ankestyrelsen sendte den 16. november 2022 kopi af [C]s udtalelse til [A].

[A] sendte bemærkninger den 25. januar 2023.

[A] anførte, at det fortsat er dets opfattelse, at Nordværk I/S' skiltning og sorteringsordning er uberettiget, fordi den fremmer overdragelse af brugt elektronik til det kommunale affaldsselskab frem for til producentansvarsordningerne, og at dette hverken er lovligt efter lovgivningen om elektronikaffald eller efter kommunalfuldmagten.

[A] anførte også følgende:

”Nordværks sorteringsordning er i sig selv vildledende, fordi den giver indtryk af, at der kun sker genbrug af genstande, der afleveres i den kommunale container, og at kun de genstande, der ikke har genbrugspotentiale, skal afleveres i containeren med elektronikaffald. Nordværk fremmer med denne ordning, at brugt elektronik af udmærket kvalitet snarere afleveres i kommunens container fremfor til producentansvarsordningerne.

Ifølge WEEE-lovgivningen er producenterne forpligtet til at sørge for forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af elektronikaffald efter høje minimumsmål på mellem 55-85 % af elektronikaffaldet, jf. elektronikaffaldsbekendtgørelsens § 41, jf. bilag 9. Producenterne tager denne forpligtelse særdeles seriøst. [B] prioriterer og investerer massivt i genbrug af elektronik. [B]s forberedelse med henblik på genbrug er således vokset med 500 ton årligt de seneste år, og [B] er aktuelt ved at etablere to First Treatmentanlæg, som vil være landsdækkende, og hvor brugt elektronik, der afleveres på landets indsamlingspladser, skal forberedes til genbrug efter højeste miljø-, sikkerheds- og databeskyttelsesretlige krav.”

[A] anførte også, at Nordværk I/S anvender piktogrammer, som ikke genfindes i det officielle piktogramsystem. [A] henviste til et fælles piktogramsystem, som er udviklet af KL, Miljøstyrelsen og Dansk Affaldsforening.

[A] anførte bl.a. følgende:

“[...] Nordværk har udarbejdet sine egne fraktioner samt egne piktogrammer og egne vejledninger med det formål at få overdraget mest muligt elektronik til sig. Ved disse fraktioner, piktogrammer og sorteringsvejledninger giver Nordværk borgerne det urigtige indtryk, at der er tale om en officiel sondring mellem ”hårde hvidevarer til genbrug” og ”hårde hvidevarer til skrot”, mens det er skjult for borgerne, at ordningen i virkeligheden er udarbejdet alene af Nordværk med kun det formål at tilskynde borgerne til at aflevere nyt kvalitetselektronik til kommunen frem for til andre.

Hjørring og Brønderslev kommuner tilskynder således borgerne til at aflevere elektronik til sig ved at udnytte sin egenskab af myndighed, der udsteder vejledninger og anvender officielle piktogrammer, men de anvendte tiltag er uofficielle og vildledende. Det forekommer klart uretmæssigt, at kommuner benytter sådanne midler med det formål at tilegne sig elektronik, som producenterne ellers ville håndtere.”

[A] anførte også, at Nordværk I/S' aktiviteter har et betydeligt omfang, og at aktiviteten med eget værksted med faste ansatte er i direkte konkurrence med de private erhvervsdrivende i samme område, der driver forretning ved at reparere og sælge brugte hvidevarer.

[A] oplyste, at de aftaler, [B] tilbød det daværende AVV I/S, var identiske med de aftaler, som [B] tilbød andre kommuner, og som en række kommuner havde accepteret indholdet af. [A] oplyste også, at Nordværk I/S fortsat ikke havde ændret indholdet af deres hjemmeside.

[A] henviste også til miljøbeskyttelseslovens § 50 f, stk. 1, og bemærkningerne hertil. I den forbindelse oplyste [A] følgende:

“[B] er som privat aktør klar til at overtage alt den elektronik, som afleveres i det kommunale genbrugsområde på kommunale indsamlingspladser, ligesom [B] håndterer alt anden elektronik, der afleveres på de indsamlingspladser, som [B] er tildelt efter elektronikaffaldsbekendtgørelsens regler. På denne baggrund er det [B]s klare opfattelse, at Nordværks påklagede aktiviteter ikke kan opretholdes efter den nye lovgivning.

[...]

Det er væsentligt for [B] at få fastslået, at Nordværk ikke kan opretholde fx sin kommunale container med ”hårde hvidevarer til genbrug” ved siden af genbrugsområderne, og at Nordværk ikke kan opretholde sit værksted med reparation og dernæst videresalg af brugt elektronik.”

Ankestyrelsen bad den 24. februar 2023 Miljøministeriet om en udtalelse om elektronikaffaldsbekendtgørelsen og lovligheden af kommuners håndtering af brugt elektronik på indsamlingspladser. Vi henledte særligt opmærksomheden på Nordværk I/S’ aktiviteter.

Miljøministeriet sendte den 25. maj 2023 en udtalelse.

Af udtalelsen fremgår følgende (noter udeladt af Ankestyrelsen):

“Ankestyrelsen har ved brev af 24. februar 2023 anmodet Miljøministeriet om en udtalelse [...] Høringen har baggrund i en henvendelse fra Advokatfirmaet [A], der på vegne af [B] anfører, at det kommunale affaldsfællesskab Nordværk I/S handler i strid med elektronikaffaldsbekendtgørelsen og kommunalfuldmagtsreglerne ved gennem skiltning og sorteringsordning at forsøge at fremme, at brugt elektronik overdrages til det kommunale fællesskab.

Det følger af sagen, at det kommunale fællesskab tilbyder borgerne at indlevere brugt elektronik i to særskilte containere afhængigt af, om borgeren ønsker at aflevere den brugte elektronik til affaldsbehandling og videre håndtering under producentansvarsordningen eller til genbrug. Hvis borgeren afleverer brugt elektronik til genbrug, forbereder og klargør det kommunale fællesskab herefter de brugte genstande med henblik på videresalg.

Ankestyrelsen har konkret anmodet Miljøministeriet om at besvare 5 spørgsmål til brug for Ankestyrelsens videre behandling af henvendelsen;

Spørgsmål 1

"Hvorvidt det kommunale fællesskabs dispositioner er i overensstemmelse med lovgivningen, samt hvorvidt lovgivningen er udtømmende?"

Som det vil fremgå af nedenstående er det afgørende, om der er tale om affald eller ikke affald. Såfremt der er tale om affald, finder affaldsreglerne anvendelse, herunder elektronikaffaldsbekendtgørelsen. Er der i stedet konkret tale om genbrug af elektronik, er der ikke tale om affald, og det brugte elektronik er derfor ikke omfattet af affaldsreglerne.

Det er Miljøministeriets vurdering, at elektronikaffaldsbekendtgørelsen udtømmende regulerer håndteringen af elektrisk og elektronisk udstyr, når det er blevet til affald. Det følger herefter af bekendtgørelsen, at elektronikaffald, der er indsamlet igennem den kommunale indsamling, skal overdrages til producenterne til videre affaldshåndtering, jf. bekendtgørelsens kapitel 8.

Spørgsmål 2

"Hvad ligger der i begrebet "forberedelse med henblik på genbrug"?"

Det fremgår af WEEE-direktivet, at begrebet "forberedelse med henblik på genbrug" henviser til affaldsdirektivets legaldefinition. Affaldsdirektivets artikel 3, nr. 16, lyder:

"forberedelse med henblik på genbrug: enhver nyttiggørelsesoperation i form af kontrol, rengøring eller reparation, hvor produkter eller produktkomponenter, der er

blevet til affald, forberedes, således at de genbruges uden anden forbehandling.”

Begrebet skal ses i sammenhæng med begrebet ”genbrug”, der i medfør af affaldsdirektivets artikel 3, nr. 13, lyder:

”genbrug: enhver operation, hvor produkter eller komponenter, der ikke er affald, bruges igen til samme formål, som de var udformet til.”

Det følger af definitionerne, at hovedforskellen på de to begreber er, at ”genbrug” er, hvor genstanden eller materialet ikke er affald, mens ”forberedelse med henblik på genbrug” foreligger, hvor genstanden eller materialet er blevet til affald i henhold til affaldsdefinitionen.

Det afgørende ift. om der er tale om ”forberedelse med henblik på genbrug” eller ”genbrug” er derfor, om der er tale om affald eller ikke affald. Denne vurdering afhænger af fortolkningen i medfør af affaldsdefinitionen, der er beskrevet i affaldsdirektivets artikel 3, nr. 1, og lyder:

”affald: ethvert stof eller enhver genstand, som indehaveren skiller sig af med eller agter eller er forpligtet til at skille sig af med.”

Det følger af definitionen, at nøglebegrebet er ”skille sig af med” i tre scenarier. Det første scenarie ”skiller sig af med” beskriver en handling eller aktivitet fra affaldsindehaveren. Det kan f.eks. være at smide noget i en affaldsbeholder. Det andet scenarie ”agter” beskriver en hensigt, som f.eks. kan foreligge, hvor der sker opbevaring af en genstand eller materiale i ubestemt lang tid, f.eks. sten. Det tredje scenarie ”forpligtet til at skille sig af med” beskriver en retlig forpligtelse til at skille sig af med genstanden/materialet, som f.eks. lagre af forbudte pesticider.

Affaldsdefinitionen ses imidlertid ikke nærmere uddybet, hvorfor der er tale om en konkret vurdering i det enkelte tilfælde på grundlag af samtlige omstændigheder.

Spørgsmål 3

”Regulerer lovgivningen forberedelse med henblik på genbrug af genstande, der er afleveret til genbrug?”

Se svar ovenfor på spørgsmål 1.

Spørgsmål 4

"Hvis en genstand er afleveret til genbrug, og kommunen konstaterer, at den skal repareres/rengøres, inden den kan genbruges, er det så affaldsbehandling, dvs. noget kommunen ikke må beskæftige sig med?"

Det fremgår af EU-Domstolens sambehandlede sager C-418/97 og C-419/97, ARCO (2000), præmis 36ff., at den omstændighed, at en genstand eller materiale gennemgår en nyttiggørelsesoperation, som opremset i affaldsdirektivet, ikke er ensbetydende med, at der er tale om affald.

Det følger heraf, at en genstand eller materiale, som gennemgår en nyttiggørelsesoperation, såsom f.eks. reparation eller rengøring, ikke er ensbetydende med, at der er tale om en affaldsbehandling. Hvad der sker med en genstand eller et materiale i fremtiden er således uden betydning for, om genstanden eller stoffet er affald, idet affald i affaldsdirektivets artikel 1, litra a), er defineret under henvisning til indehaverens handling, hensigt eller forpligtelse i relation til at skille sig af med genstanden eller materialet.

Et behov for reparation eller rengøring forud for genbrug vil dog kunne udgøre et sekundært element i vurderingen af, om der er tale om affald eller ej, hvis der er tvivl herom, men reparationen eller rengøringen ikke i sig selv kan medføre, at en genbrugsgenstand- eller materiale bliver til affald og dermed underlægges affaldsreglerne.

Spørgsmål 5

"Kan den eventuelle ulovlighed karakteriseres som klar?"

Som det fremgår af ovenstående, er det ikke udtømmende opregnet i affaldsreglerne, hvornår der er tale om, at en genstand eller materiale hhv. er blevet eller ikke er blevet til affald. Der er i stedet tale om konkrete vurderinger i det enkelte tilfælde på grundlag af samtlige omstændigheder.

Det er på den baggrund Miljøministeriets vurdering, at en evt. tilsidesættelse af reglerne ikke er klar."

Vi sendte en kopi af Miljøministeriets udtalelse til [A], [C] og Nordværk I/S.

[A] har den 25. januar 2024 sendt en kopi af Miljøministeriets notits af 24. januar 2024 om annullering af initiativ om genbrugsområder fra Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi.

Af Nordværk I/S' vedtægter fremgår bl.a., at det kommunale fællesskabs formål er at varetage kommunale affaldsbehandlings- og affaldshåndteringsopgaver. Opgaver omfattet af det overordnede formål i vedtægten, herunder drift og vedligeholdelse af genbrugspladser, som de enkelte deltagerkommuner har kompetenceoverført til fællesskabet, fremgår af bilagene til vedtægterne.

Regler og praksis

Miljøbeskyttelsesloven

Miljøbeskyttelseslovens § 50 f har følgende ordlyd:

”§ 50 f. Miljøministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens pligt til at etablere genbrugsområder på genbrugspladser i kommunen, herunder om størrelse, indretning, drift og anvendelse af genbrugsområdet.

Stk. 2. Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter regler om kommunalbestyrelsens pligt til at give private aktører eller kommunale institutioner mulighed for at overtage genstande, der er afleveret i genbrugsområder på genbrugspladser, herunder om kommunalbestyrelsens pligt til at afsætte genstandene vederlagsfrit. Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter endvidere regler om inddragelse af offentligheden i den lokale udmøntning af ordningen, herunder om udelukkende digital annoncering.”

Bestemmelsen blev indført ved lov nr. 898 af 21. juni 2022 om ændring af lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet (Nye rammer for kommunal behandling af affald egnet til materialenyttiggørelse, indsamling af erhvervsaffald, genbrug på genbrugspladser og skærpet økonomisk tilsyn), der trådte i kraft den 1. juli 2022.

Af de almindelige bemærkninger til loven, afsnit 2 og 3.1.1., (lovforslag nr. L 153 fremsat den 30. marts 2022) fremgår det bl.a. om gældende ret, at miljøbeskyttelsesloven indeholder eksisterende udvidede

producentansvarsordninger for elektronik. Kommunalbestyrelsens forpligtelse til at sikre affaldshåndtering er begrænset i relation til affald, der er omfattet af udvidet producentansvar, herunder elektronik, hvilket betyder, at kommunerne alene er forpligtet til at varetage indsamlingen af disse affaldsfraktioner med henblik på overdragelse til producenterne og videre affaldsbehandling. Det fremgår, at lovforslaget ikke ændrer ved de eksisterende producentansvarsordninger.

Af de almindelige bemærkninger, afsnit 3.6.3., fremgår desuden følgende:

”Formålet med lovforslaget er, at genstande, der afleveres i genbrugsområderne, vil skulle forsøges afsat til private aktører vederlagsfrit, før kommuner eller kommunale institutioner og virksomheder genbruger eller istandsætter genstandene eller afsætter genstandene i en kommunalt ejet genbrugsbutik. Derudover regulerer lovforslaget ikke kommuner eller kommunale institutioner og virksomheders mulighed for at håndtere genbrugsgenstande, herunder kommunale genbrugspladsers mulighed for at drive genbrugsbutikker og afsætte genbrugsgenstande i genbrugsbutikkerne.”

Følgende fremgår af Miljøministeriets notits af 24. januar 2024 om annullering af initiativ om genbrugsområder fra Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, publiceret på høringsportalen:

”Notits om annullering af initiativ om genbrugsområder fra Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi

Det fremgår af *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* (Klimaplanen), at kommunerne skal forpligtes til at etablere genbrugsområder på de kommunale genbrugspladser og give private aktører, herunder frivillige organisationer, adgang til genbrugsgenstande før de afsættes i kommunale genbrugsbutikker. Der er gennemført et lovforslag og to bekendtgørelser har været i høring.

I forbindelse med høringen er der blevet tilkendegivet en række bekymringer bl.a. i forhold til manglende lokal fleksibilitet, øget bureaukrati, og at reglerne kan have konsekvenser for borgere der, jf. servicelovens § 103, er ansat i en social beskæftigelsesordning.

Miljøministeriet og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har afsøgt, hvorvidt initiativet kan implementeres på en mere fleksibel måde. Det har dog ikke vist sig muligt. Aftalekredsen bag Klimaplanen har derfor besluttet ikke at gennemføre initiativet og i stedet bakke op om den frivillige indsats på kommunernes genbrugspladser. Det betyder, at status quo opretholdes på genbrugspladserne.

Der vil ved førstgivne lejlighed blive fremsat lovforslag om at ophæve de relevante bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven.

De to bekendtgørelser der har været i høring vil ikke blive udstedt.”

Affaldsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af forskellige bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven. Af affaldsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, og § 3, nr. 18 og 23, fremgår følgende:

”§ 2. Ved affald forstås i denne bekendtgørelse ethvert stof eller enhver genstand, som indehaveren skiller sig af med eller agter eller er forpligtet til at skille sig af med.

[...]

§ 3. I denne bekendtgørelse forstås endvidere ved:

[...]

18) Forberedelse med henblik på genbrug: Enhver nyttiggørelsesoperation i form af kontrol, rengøring eller reparation, hvor produkter eller produktkomponenter, der er blevet til affald, forberedes, således at de kan genbruges uden anden forbehandling.

[...]

23) Genbrug: Enhver operation, hvor produkter eller komponenter, der ikke er affald, bruges igen til samme formål, som de var udformet til.”

Elektronikaffaldsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af forskellige bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven.

Det fremgår af elektronikaffaldsbekendtgørelsens § 2, stk. 2, at bekendtgørelsen bl.a. finder anvendelse ved håndtering af alt affald af elektrisk og elektronisk udstyr, som er omfattet af producentansvar, jf. § 3, stk. 1, nr. 11.

Af elektronikaffaldsbekendtgørelsens § 3, stk. 1, fremgår følgende:

”§ 3. I denne bekendtgørelse forstås ved:

- 1) Affald: Affald som det defineres i bekendtgørelse om affald.
- 2) Affald af elektrisk og elektronisk udstyr: Affald af elektrisk og elektronisk udstyr, jf. nr. 11, herunder alle komponenter, delkomponenter og hjælpematerialer, som indgår i udstyret på bortskaffelsestidspunktet.

[...]

- 11) Elektrisk og elektronisk udstyr: Elektrisk og elektronisk udstyr, der opfylder følgende betingelser og dermed er omfattet af producentansvar:
 - a) Udstyr, som er afhængigt af elektrisk strøm eller et elektromagnetisk felt for at kunne fungere korrekt, og udstyr til produktion, transmission og måling af elektriske strømme og elektromagnetiske felter.
 - b) Udstyr, som er omfattet af bilag 1, og som er bestemt til brug ved en spænding på højst 1.000 volt for vekselstrøms vedkommende og højst 1.500 volt for jævnstrøms vedkommende

[...]

- 21) Forberedelse med henblik på genbrug: Forberedelse med henblik på genbrug som det defineres i bekendtgørelse om affald.

[...]

- 23) Genbrug: Genbrug som det defineres i bekendtgørelse om affald.

[...]”

Elektronikaffaldsbekendtgørelsen regulerer i kapitel 8 indsamling af affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra private husholdninger m.v.

Kapitel 8 har følgende ordlyd:

”Kapitel 8

Indsamling af affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra private husholdninger m.v.

§ 23. Producenter, som har bragt elektrisk og elektronisk udstyr til private husholdninger i omsætning efter den 31. december 2005, skal, jf. lovens § 9 j, stk. 1, for egen regning tage affald af udstyret tilbage og sikre affaldet særskilt håndteret i overensstemmelse med kapitel 11.

Stk. 2. Producenters tilbagetagning efter stk. 1 kan ske ved:
1) brug af de indsamlingssteder, som kommunalbestyrelserne har etableret, og som er tildelt producenten, jf. § 30, stk. 2,
[...]

§ 24. Kommunalbestyrelsen skal etablere indsamlingsordninger for affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra private husholdninger. [...]

§ 25. Enhver slutbruger, jf. dog stk. 2-4, skal aflevere affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra private husholdninger til indsamlingsordninger etableret af kommunalbestyrelsen, oprettet af producenter eller af distributører, jf. §§ 23 og 24.
[...]

§ 28. Producenter skal stille indsamlingsmateriel til rådighed for kommunalbestyrelsens etablerede indsamlingssteder i overensstemmelse med kravene i bilag 7.
[...]

§ 29. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at affald af elektrisk og elektronisk udstyr fra private husholdninger, som indleveres på kommunalbestyrelsens indsamlingssteder, sorteres i [...] fraktioner med henblik på overdragelse til producenter:
[...]"

Kommunalfuldmagtsreglerne

Kommuner og kommunale fællesskaber har efter kommunalfuldmagtsreglerne adgang til at foretage visse dispositioner uden egentlig lovhjemmel. Hvor en kommunal aktivitet er lovreguleret, vil kommunalfuldmagtsreglerne ofte supplere denne regulering.

Lovgivningen udgør en væsentlig retskilde ved fastlæggelsen af kommunalfuldmagten og de retsgrundsætninger, som afgrænser den.

Hvis lovgivningen udtømmende regulerer kommunernes mulighed for at varetage en opgave, skal spørgsmålet ikke vurderes efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Kommunernes dispositionsfrihed i henhold til kommunalfuldmagten er undergivet en række begrænsninger og krav. En kommune kan således

kun udføre en aktivitet i det omfang, der er en kommunal interesse i aktiviteten.

Det er desuden almindeligt antaget, at kommuner ikke uden lovhjemmel kan drive handel, håndværk, industri eller finansiell virksomhed. Baggrunden herfor er bl.a. hensynet til at undgå konkurrenceforvridning i forhold til den private sektor.

Forbuddet mod, at kommuner driver handel, er modificeret på flere måder. Kommuner kan bl.a. på det frie marked afsætte biprodukter fra en i øvrigt lovlig kommunal aktivitet. Biproduktet skal være en naturlig, tilfældig og uundgåelig følge af en lovlig kommunal opgave.

Biproduktet skal sælges til markedsprisen for at undgå at forvråde konkurrencen i forhold til private erhvervsdrivende. Prisen skal desuden som minimum dække kommunens faktiske omkostninger.

Kommunen kan forarbejde et rest- eller biprodukt med henblik på at gøre det salgbart. Produktet må imidlertid ikke bearbejdes så meget, at det kun udgør en mindre del af det færdige produkt.

Vi henviser til Kommunernes opgaver – Kommunalfuldmagten mv., Karsten Revsbech m.fl., Djøf Forlag, 4. udgave 2023, side 42, 50, 55-56, 71, 84, 184 og 190-193.

Ankestyrelsen udtalte sig den 28. juni 2017 om kommuners aktiviteter på genbrugsområdet. Ankestyrelsen udtalte sig bl.a. på baggrund af et høringsvar fra Miljøministeriet. Af udtalelsen fremgår bl.a. følgende:

”Elektronikaffald

Det fremgår af Miljøstyrelsens udtalelse af 4. januar 2017 til Statsforvaltningen, at kommuner ikke må forberede elektronikaffald til genbrug, eftersom indsamlet elektronikaffald i medfør af WEEE-bekendtgørelsen skal overdrages til producenterne.

Det er på denne baggrund Ankestyrelsens vurdering, at det vil være i strid med lovgivningen, hvis kommuner og kommunale fællesskaber sælger elektronikaffald, som er modtaget fra borgere på kommunale genbrugspladser. Affaldet skal i stedet håndteres i overensstemmelse med WEEE-bekendtgørelsen.

[...]

Genbrugsgenstande

Som beskrevet ovenfor kan kommuner ifølge kommunalfuldmagtsreglerne som hovedregel ikke drive handel, håndværk og industri.

Hvis kommuner, uden hjemmel i den skrevne lovgivning, erhverver genstande med det formål at videresælge dem, kan det derfor være i strid med kommunalfuldmagtsreglerne.

Ankestyrelsen har noteret sig oplysningerne i sagen om, at en del kommuner, kommunale fællesskaber og kommunalt ejede selskaber foretager indsamling af genstande fra borgerne ved for eksempel at opstille særskilt markerede beholdere på genbrugspladserne eller ved at opfordre borgerne til at aflevere genbrugsgenstande på særskilt markerede områder på de kommunale genbrugspladser.

Ankestyrelsen har videre noteret sig, at de indsamlede genstande sælges til private, erhvervsdrivende mv., eventuelt efter forudgående reparation og rengøring. Salget sker i visse tilfælde i egentlige "genbrugsbutikker".

Det fremgår af Miljøstyrelsens udtalelse af 4. januar 2017 til Statsforvaltningen, at genstande, som indehaveren afleverer på for eksempel en genbrugsplads i den hensigt, at genstandene kan genbruges af andre, ikke er affald, og at håndteringen af dem dermed ikke omfattes af affaldslovgivningen.

Det fremgår imidlertid også af miljøministerens svar på spørgsmål nr. 3 og 4 til L 13, 2010-11, at kommuner – som en naturlig forlængelse af rollen som affaldsmyndighed – kan indrette gebyrfinansierede byttehjørner på genbrugspladserne.

[...] Ankestyrelsens opfattelse, at kommuner er berettigede til at tage imod genbrugsgenstande, herunder elektrisk og elektronisk udstyr, når det sker som en naturlig afrunding af kommunens opgaver på affaldsområdet, herunder opgaven med at forebygge affald.

Kommunerne må i denne forbindelse ikke gå længere, end formålet tilsiger. Det betyder blandt andet, at en kommune ikke må forsøge

at fremme, at borgerne overdrager genbrugsgenstande til kommunen i stedet for til andre aktører på markedet for genbrugsvarer.

Det er endvidere Ankestyrelsens opfattelse, at kommuner kan sælge genstandene til private og erhvervsdrivende med henblik på, at genstandene genbruges. Salget skal ske til markedspris.”

Sådan vurderer vi sagen

På baggrund af sagens oplysninger lægger Ankestyrelsen til grund, at det er Nordværk I/S' hensigt at videreføre de nuværende aktiviteter og den oplyste fremgangsmåde for håndtering af brugte hårde hvidevarer, der afleveres til genbrug på det kommunale fællesskabs indsamlings- og genbrugspladser.

På baggrund af Miljøministeriets udtalelse af 25. maj 2023 lægger vi til grund, at elektronikaffaldsbekendtgørelsen udtømmende regulerer håndteringen af elektrisk og elektronisk udstyr, når det er blevet til affald, og at det således følger af denne bekendtgørelse, at elektronikaffald, der er indsamlet via den kommunale indsamling, skal overdrages til producenterne til videre affaldshåndtering.

Det er på denne baggrund Ankestyrelsens vurdering, at det vil være i strid med elektronikaffaldsbekendtgørelsen, hvis Nordværk I/S forbereder elektronikaffald til genbrug, eftersom indsamlet elektronikaffald i medfør af elektronikaffaldsbekendtgørelsen skal overdrages til producenterne. Det er også vores vurdering, at det vil være i strid med elektronikaffaldsbekendtgørelsen, hvis Nordværk I/S sælger elektronikaffald, som er modtaget fra borgere på kommunale genbrugspladser. Elektronikaffaldet skal i stedet håndteres i overensstemmelse med elektronikaffaldsbekendtgørelsen. Vi henviser i den forbindelse også til vores udtalelse af 28. juni 2017 om kommuners aktiviteter på genbrugsområdet.

På baggrund af affaldsreglerne, herunder elektronikaffaldsbekendtgørelsen, og Miljøministeriets udtalelse om reglerne lægger vi desuden til grund, at det i forhold til Nordværk I/S' aktiviteter er afgørende, om der er tale om affald eller ikke affald. I det omfang der konkret er tale om brugt elektronik til genbrug, er der ikke tale om affald, og det brugte elektronik er derfor ikke omfattet af affaldsreglerne, herunder elektronikaffaldsbekendtgørelsen.

Vi forstår også ministeriets udtalelse således, at affaldslovgivningens regler om forberedelse med henblik på genbrug ikke regulerer forberedelse med henblik på genbrug af genstande, der er afleveret til genbrug. Det forhold, at en genstand eller materiale gennemgår en nyttiggørelsesoperation, såsom f.eks. reparation eller rengøring, er ikke ensbetydende med, at der er tale om en affaldsbehandling.

Ankestyrelsen finder på denne baggrund ikke grundlag for at fastslå, at Nordværk I/S har handlet i strid med elektronikaffaldsbekendtgørelsen.

Ankestyrelsen lægger vægt på, at i det omfang borgerne har afleveret brugt elektronik til genbrug på genbrugspladsen, er der som udgangspunkt ikke tale om elektronikaffald, og den brugte elektronik er derfor heller ikke omfattet af affaldsreglerne, herunder elektronikaffaldsbekendtgørelsen.

Vi lægger desuden vægt på, at Miljøministeriet har oplyst, at et behov for reparation eller rengøring forud for genbrug vil kunne udgøre et sekundært element i vurderingen af, om der er tale om affald eller ej, hvis der er tvivl herom, men at reparationen eller rengøringen ikke i sig selv kan medføre, at en genbrugsgenstand- eller materiale bliver til affald og dermed underlægges affaldsreglerne. Vi lægger også vægt på, at Miljøministeriet har oplyst, at affaldsreglerne ikke indeholder en udtømmende opregning af, hvornår en genstand eller et materiale er blevet eller ikke er blevet til affald. Der er i stedet tale om en konkret vurdering i det enkelte tilfælde på grundlag af samtlige omstændigheder.

Vi lægger i den forbindelse vægt på, at [C] har oplyst, at i det omfang de hårde hvidevarer, der er indleveret til genbrug, ikke umiddelbart består kontroltesten, eller der er behov for egentlige reparationer eller omfattende genopbygning med nye komponenter, afleverer Nordværk I/S maskinerne til den kollektive ordning varetaget af [B].

Ankestyrelsen lægger på baggrund af Miljøministeriets notits af 24. januar 2024 til grund, at der vil blive fremsat lovforslag om at ophæve de relevante bestemmelser om genbrugsområder i miljøbeskyttelsesloven, og at de bekendtgørelser herom, der har været sendt i høring, ikke vil blive udstedt.

Miljøbeskyttelsesloven regulerer ikke spørgsmålet om kommuners og kommunale fællesskabers mulighed for at håndtere genbrugsgenstande, herunder kommunale genbrugspladsers mulighed for at drive

genbrugsbutikker og afsætte genbrugsgenstande i genbrugsbutikkerne. Vi henviser til bemærkningerne til lovforslag nr. L 153 fremsat den 30. marts 2022, jf. nærmere ovenfor.

Nordværk I/S' håndtering af brugt elektronik, der er afleveret til genbrug på det kommunale fællesskabs genbrugspladser, herunder eventuel forberedelse af brugt elektronik med henblik på genbrug og salg af sådanne genstande, må herefter vurderes efter kommunalfuldmagtsreglerne.

Som det fremgår af Ankestyrelsens udtalelse af 28. juni 2017 er det vores opfattelse, at kommuner og kommunale fællesskaber er berettigede til at tage imod genbrugsgenstande, herunder elektrisk og elektronisk udstyr, når det sker som en naturlig afrunding af kommunens opgaver på affaldsområdet, herunder opgaven med at forebygge affald. Kommunerne må i denne forbindelse ikke gå længere, end formålet tilsiger, og en kommune må således ikke forsøge at fremme, at borgerne overdrager genbrugsgenstande til kommunen i stedet for til andre aktører på markedet for genbrugsvarer. Som det ligeledes fremgår af udtalelsen, er det vores opfattelse, at kommuner kan sælge genstandene til private og erhvervsdrivende med henblik på, at genstandene genbruges. Det skal ske til markedspris.

Vi bemærker i den forbindelse, at en kommune eller et kommunalt fællesskab har adgang til i et vist omfang at forarbejde et biprodukt med henblik på at gøre det salgbart. Vi henviser til det anførte i afsnittet om regler og praksis.

Ankestyrelsen finder på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at fastslå, at Nordværk I/S ved den oplyste fremgangsmåde for opdeling af elektronikaffald og elektronik afleveret direkte til genbrug, klargøring og efterfølgende salg har handlet i strid hermed.

Det er vores opfattelse, at Nordværk I/S som led i, at det kommunale fællesskab er berettiget til at tage imod genbrugsgenstande, også ved skiltning kan markere områder, hvor genbrugsgenstande, herunder brugt elektronik der ikke er affald, kan afleveres.

Vi lægger desuden – igen – vægt på oplysningerne om, at i det omfang de hårde hvidevarer, der er indleveret til genbrug, ikke umiddelbart består kontroltesten, eller der er behov for egentlige reparationer eller omfattende genopbygning med nye komponenter, afleverer Nordværk I/S maskinerne til den kollektive ordning varetaget af [B].

Vi lægger til grund, at den ovenfor omtalte artikel om "forlængelse af affaldets levetid" i relation til elektronikaffald i overensstemmelse med [C]s oplysninger herom ikke længere fremgår af Nordværk I/S' hjemmeside(r).

Vi offentliggør denne udtalelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Julie Sinkbæk Juuel

Kopi er sendt til:

Nordværk I/S

[A] på vegne af [B]

[B]

Hjørring Kommune

Brønderslev Kommune

Miljøministeriet

De organisationer, som har henvendt sig i sagen

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024 om kommunernes styrelse
(kommunestyrelsesloven)

Lovbekendtgørelse nr. 48 af 12. januar 2024 om miljøbeskyttelse
(miljøbeskyttelsesloven)

Bekendtgørelse nr. 2512 af 10. december 2021 om affald
(affaldsbekendtgørelsen)

Bekendtgørelse nr. 1566 af 19. december 2022 om at bringe elektrisk og
elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og
elektronisk udstyr (elektronikaffaldsbekendtgørelsen)