



Ankestyrelsens brev til Holstebro Kommune

Holstebro Kommunes praksis for børne- og ungepålæg og forældrepålæg

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Holstebro Kommunes praksis for forældrepålæg og børne- og ungepålæg.

Konklusion

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Holstebro Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere. Vi beder dog om at modtage kopi af kommunens nye retningslinjer for forældrepålæg samt børne- og ungepålæg.

Vi lægger vægt på, at Holstebro Kommune vil udarbejde en retningslinje for brug af forældrepålæg. Vi bemærker, at vi har forstået kommunens udtalelse sådan, at retningslinjen også vil omfatte børne- og ungepålæg.

Vi lægger også vægt på, at kommunen har oplyst, at rådgiverne har mulighed for at få en drøftelse med en kollega på et teammøde, om forældremyndighedsindehaveren er omfattet af målgruppen, ligesom rådgiverne har mulighed for at søge sparring hos teamlederen og socialfaglig konsulent i afdelingen.

Vi lægger endelig vægt på, at kommune har oplyst, at teamlederen har sagsgennemgang med rådgiverne hver 2. måned, hvor sagerne gennemgås og hvor servicelovens § 57 a også er en del af gennemgangen.

13. december 2023

J.nr. 23-35673

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger til grund, at tilsvarende mulighed for drøftelse og sparring gælder for overvejelse om anvendelse af børne- og ungepålæg.

Da kommunen således har igangsat en proces for at få udarbejdet retningslinjer for forældreoplysning og børne- og ungepålæg, og har en proces for rådgivning og sparring, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag, men skal dog anmode om at få indsendt kommunens nye retningslinjer for forældreoplysning henholdsvis børne- og ungepålæg inden udgangen af januar 2024.

Vi offentliggør dette brev på www.ast.dk.

Sagens oplysninger

I forbindelse med udarbejdelse af en undersøgelse af, hvorvidt kommunerne anvender reglerne om børne- og ungepålæg og forældreoplysning efter hensigten blev Ankestyrelsen opmærksom på Holstebro Kommunes praksis på området gennem det interview, der var gennemført i forbindelse med undersøgelsen.

Under interviewet udtalte Holstebro Kommune således følgende:

"Hvis det er en helt ny familie, som vi over tid har forsøgt at indkalde og ikke ved så meget om, andet end hvad vi får af viden gennem underretningen, så kan det være svært at vurdere, hvorvidt de er i stand til at leve op til sanktionen eller den indsats lige nu."

"Jeg havde en enkelt sag, hvor jeg havde en fornemmelse af, at der var noget i den familie, men jeg fik ikke noget ud af den børnesamtale, jeg havde. (...) Vi kan jo ikke træffe afgørelser ud fra fornemmelser, så vi er jo nødt til at have noget fagligt belæg, som enten kommer via netværksmøder, underretninger eller netværkssamtaler. Der brugte vi forældreoplysningen til at sikre, at forældrene mødte ind til vores møder, og det var jeg faktisk rigtig glad for, da det senere viste sig, at barnet blev udsat for mishandling, hvilket forældrene efterfølgende blev dømt for."

Ankestyrelsen bad den 15. juni 2023 Holstebro Kommune om en udtalelse. Høringen var vedlagt et notat med de ovenfor gengivne udsagn.

Andre kommuner, der modtog en tilsvarende høring, anmodede efterfølgende om at få udleveret det samlede interview, der lå til grund for høringen.

Ankestyrelsen fremsendte efterfølgende transskription af de interviews, der er lavet som led i undersøgelsen til Holstebro Kommune. Vi udleverede samtidig den interviewguide, som interviewet var baseret på. Det gjorde vi den 30. juni 2023.

Holstebro Kommune har den 27. juli 2023 sendt en udtalelse. Følgende fremgår af udtalelsen:

“Holstebro Kommune kan oplyse, at pålæggene administreres efter gældende regler i SEL §§ 57a og 57b suppleret med Ankestyrelsens understøttende praksismateriale.

Holstebro Kommunes sagsbehandlingspraksis i sager om forældreplæg foretages altid ud fra en konkret individuel vurdering af, om forældremyndighedsindehaveren og barnet er inden for den definerede målgruppe for “forældreplæg”. Holstebro Kommunes Familiesektion har ikke for nuværende en konkret retningslinje for “forældreplæg”, men Ankestyrelsens henvendelse har givet anledning til, at Familiesektionen vil udarbejde en sådan.

I fraværet af en retningslinje, arbejder Familiesektionen med afsæt i Ankestyrelsens definition af målgruppen:

“Målgruppen for forældre plæg er de forældre, der faktisk er i stand til at påtage sig deres ansvar som forældre, men som af forskellige årsager ikke vil eller ikke har intentioner om at gøre det. Forældre, der fx er udviklingshæmmede eller psykisk syge, er som udgangspunkt ikke omfattet af målgruppen, da de pga. deres nedsatte funktionsevne ikke kan forventes til enhver tid at opfylde deres forældreforpligtelser.

Forældreplæg kan kun anvendes over for forældremyndighedsindehaveren. Hvis forældrene har fælles forældremyndighed, skal kommunen træffe afgørelsen i forhold til begge forældre. Har barnet eller den unge fast ophold hos andre

end forældremyndighedsindehaveren, kan kommunen ikke anvende forældreplæg.

Målgruppen for ungeplæg er børn og unge i alderen 12-17 år, der har adfærdsmæssige problemer eller udviser negativ adfærd af en sådan karakter, at barnets eller den unges udvikling er i fare. Et ungeplæg forudsætter, at kommunen har vurderet, at barnet eller den unge grundlæggende er i stand til at bidrage til og tage ansvar for sin egen udvikling. Børn og unge, der er udviklingshæmmede eller psykisk syge, vil derfor som udgangspunkt ikke være omfattet af målgruppen, da de ikke kan forventes at kunne tage det fulde ansvar for egen udvikling."

Kilde: AST pjese om forældreplæg: "Styrk forældreansvaret

Holstebro Kommune har på baggrund af Ankestyrelsens henvendelse undersøgt den konkrete sag, som udtalelserne tager udgangspunkt i. Det er vurderingen, at der også i den konkrete sag er sagsbehandlet efter de gældende regler.

Citaterne ses taget ud af en kontekst, og hvor sagsbehandler i sit interview har "sprunget" mellemregninger over, idet Familiesektionen i den konkrete sag ikke har anvendt forældreplæg, men vejledt forældremyndighedsindehaver om, at Holstebro Kommune i den videre sagsbehandling vil vurdere, om der er grundlag for at anvende det, da forældremyndighedsindehaveren og det pågældende barn kan være inden for målgruppen for forældreplæg jf. SEL § 57a og § 57a, stk. 2 nr. 4. Dette på grund af gentagende manglende deltagelse i netværksmøder og manglende reaktion på henvendelser fra rådgiver.

[...]

Supplerende kan det generelt oplyses at i sager, hvor rådgiver antager at SEL § 57a kan komme i anvendelse, har rådgiver mulighed for at få en drøftelse af om, forældremyndighedsindehaveren er omfattet af målgruppen med kollegaer på teammøde.

Herudover har rådgiverne mulighed for at søge sparring hos teamlederen og socialfagligkonsulent i afdelingen. Teamlederen har derudover sagsgennemgang med rådgiverne hver 2. måned, hvor sagerne gennemgås og hvor SEL § 57a også er en del af gennemgangen."

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Louise Filt

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 47 af 15. januar 2019