



Ankestyrelsens brev til Haderslev Kommune

### **Haderslev Kommunes praksis for børne- og ungepålæg og forældrebetaling**

13. december 2023

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Haderslev Kommunes praksis for forældrebetaling og børne- og ungepålæg.

J.nr. 23-35676

### **Konklusion**

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Tel +45 3341 1200

På baggrund af Haderslev Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere. Vi beder dog om at modtage kopi af kommunens nye arbejdsgangsbeskrivelser for forældrebetaling og børne- og ungepålæg.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Vi lægger vægt på, at Haderslev Kommune har oplyst, at der vil blive lavet en proces omkring forældrebetaling og børne- og ungepålæg. I den sammenhæng oplyser kommunen, at der vil være en temadag, hvor der arbejdes med bestemmelserne og beskrivelse af målgruppen samt udarbejdes en arbejdsgang. Temadagen skal ses som en opkvalificering af medarbejdergruppen.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger også vægt på, at Haderslev Kommune har oplyst, at der i sagssparring og -gennemgang arbejdes med at få opmærksomhed på mulige sager, hvor der med fordel vil kunne arbejdes med forældrebetaling og børne- og ungepålæg. Det vil være en løbende proces, som også vil køre efter temadagen.

Da kommunen således har igangsat en proces for at få udarbejdet en arbejdsgangsbeskrivelse og opkvalificering af medarbejdergruppen,

vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag. Vi beder om at modtage kopi af kommunens nye arbejdsgangsbeskrivelser for forældre pålæg og børne- og unge pålæg inden udgangen af januar 2024.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

I forbindelse med udarbejdelse af en undersøgelse af, hvorvidt kommunerne anvender reglerne om børne- og unge pålæg og forældre pålæg efter hensigten blev Ankestyrelsen opmærksom på Haderslev Kommunes praksis på området gennem det interview, der var gennemført i forbindelse med undersøgelsen.

Under interviewet udtalte Haderslev Kommune således følgende:

*"Hvis det er for komplekse eller for fattige familier, man giver forældre pålægget. Hvis forældrene begge er på kontanthjælp, så vil de være presset, hvis de ikke også modtager børne- og ungedelsen. Det er jo bare almindelig matematik. Og der vil vi være utroligt varsomme med at spænde ben for dem, vi samarbejder med, og som vi prøver at skabe en forandring hos."*

Ankestyrelsen bad den 15. juni 2023 Haderslev Kommune om en udtalelse. Høringen var vedlagt et notat med det ovenfor gengivne udsagn fra interviewet.

Andre kommuner, der modtog en tilsvarende høring, anmodede efterfølgende om at få udleveret det samlede interview, der lå til grund for høringen.

Ankestyrelsen fremsendte transskription af de interviews, der er lavet som led i undersøgelsen til Haderslev Kommune. Vi udleverede samtidig den interviewguide, som interviewet var baseret på. Det gjorde vi den 30. juni 2023.

Haderslev Kommune har den 19. september 2023 sendt en udtalelse. Følgende fremgår af udtalelsen:

"I forbindelse med interwievrunden, blev der i Haderslev kommune skærpet opmærksomhed på at forældre pålæg og børn og unge pålæg i høj grad skulle i fokus. Både i forhold til en definition af målgruppe og en opmærksomhed på brugen af paragraffen i det løbende sagsarbejde. (Som også udtalt (s.40) "vi skal være optaget af at få fat i målgruppen....".

Der er således efter interwievet kommet opmærksomhed på målgruppen og der tales mere om forældre pålæg og børne og unge pålæg. Der er aktuelle sager hvor der er eller er ved at blive brugt forældre pålæg og børne/unge pålæg.

[...]

Der er nu ligeledes opmærksomhed på sager, hvor der mødes modstand fra barnet/den unge og familier på indsatser. Hvor det vurderes hvis familierne frasiger sig hjælpen, om de kunne være i målgruppe til et pålæg. Der arbejdes også med at få opmærksomhed på mulige sager gennem sagsgennemgange.

Det ses i interwievet som helhed og udtalelserne fra Haderslev s. 37 er der behov for at forældre pålægget og børne og unge pålægget defineres og arbejdes med så, det bliver et redskab for den enkelte rådgiver.

[...]

For at sikre retmæssig brug af forældre pålæg og børn og unge pålæg, skal der et fokus på at få det til at blive en implementeret del af rådgiverens redskabskasse i arbejdet på linie med indsatser.

Dette gør at der i Haderslev vil blive lavet en proces omkring forældre pålæg og børne og unge pålæg ud fra en tænkning omkring fælles forståelse af faglig kvalitet stående på forskning og model fra bla. Lotte Bøgh Andersen

### **Plan for Fælles forståelse af faglige kvalitet**

Bygger på tanke om at der er flere elementer som gør i sig gældende i forhold til at komme hen i en fælles forståelse af faglig kvalitet. Det ses at der er sammenhæng mellem oplevet faglig kvalitet og det at der er en fælles forståelse af faglig kvalitet. For at

der kommer en bevægelse i retning af integreret identitet ses det at der er behov for at få arbejdet med en fælles forståelse af faglig kvalitet for at opnå en oplevet faglig kvalitet.

I modellen ses på elementerne i at få skabt en fælles faglig forståelse. Input: ressourcer- opkvalificering. Proces- hvor der arbejdes med faglig udvikling, og laves arbejds gange m.m. Output- målsætningen. Outcome – effekten.

[...]

For at der opnås en fælles forståelse af faglige kvalitet skal alle 4 elementer berøres.

Input: Der vil være en temadag hvor der arbejdes ind i paragraffen, arbejdes med beskrivelse af målgruppen samt produceres en arbejds gang. Som en del af denne proces laves arbejds gangen således rådgivere i høj grad får indarbejdet forældre pålæg og børneog unge pålæg som et redskab, hvor der er en større forståelse for formålet.

Temadagen skal ses som en opkvalificering af medarbejdergruppen.

Inden da vil der være brugt ressourcer til at få indhentet viden og ekspertise til at understøtte temadagens indhold inden temadagens afholdelse.

Proces: der arbejdes i sagssparring og sagsgennemgange med at få en opmærksomhed på mulige sager hvor der med fordel vil kunne arbejdes med forældre pålæg og unge pålæg.

Det vil være en løbende proces som også vil køre efter temadagen.

Output: I de sager hvor der er modstand på foranstaltning af indsats tages der stilling til hvorvidt forældre og den unge/barnet er i målgruppe for et pålæg, inden sagen lukkes.

Outcome: Få defineret pålægget som et redskab der kan understøtte ønsket om forandring.

Slutteligt er det vigtigt at understrege, som også nævnt i interviewet, er der meninger med i dialogen som kan være for nuancerede eller unuancerede holdninger (s. 35), som ikke beskriver arbejdet i Haderslev kommune, men en dialog om

meninger der kan fremstå som gældende for driften, men mere kendetegner en personlig holdning.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Louise Filt

### **Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 47 af 15. januar 2019