



Ankestyrelsens brev til Esbjerg Kommune

### **Esbjerg Kommunes praksis for børne- og ungepålæg og forældrebetaling**

13. december 2023

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Esbjerg Kommunes praksis for forældrebetaling og børne- og forældrebetaling.

J.nr. 23-35674

#### **Konklusion**

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Tel +45 3341 1200

På baggrund af Esbjerg Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Vi lægger vægt på, at Esbjerg Kommune samlet set har vurderet, at der er brug for et "brush-up" i forhold til anvendelsen af forældrebetaling og børne- og ungepålæg.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger også vægt på, Esbjerg Kommune vurderer, at alle Familierådgivningens rådgivere vil være godt tjente med en opfriskning af regelgrundlaget for forældrebetaling, børne- og ungepålæg og økonomisk sanktion ved ulovligt skolefravær. Kommunen vil derfor foranledige, at alle rådgivere og teamledere bliver indkaldt til undervisning ved Familierådgivningens jurist i efteråret 2023 i forhold til anvendelse af bl.a. servicelovens §§ 57 a og 57 b.

Vi lægger desuden vægt på, at der med afsæt i det planlagte undervisningsforløb vil blive udarbejdet en arbejdsgangsbeskrivelse for forældrebetaling, jf. servicelovens § 57 a, og børne- og ungepålæg, jf. servicelovens § 57 b, som skal supplere kommunens afgørelsesskabeloner på området.

Da kommunen således har igangsat en proces for at sikre korrekt anvendelse af reglerne om brug af forældrebetaling, jf. servicelovens § 57 a, og børne- og ungebetaling, jf. servicelovens § 57 b, vurderer vi, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

I forbindelse med udarbejdelse af en undersøgelse af, hvorvidt kommunerne anvender reglerne om børne- og ungebetaling og forældrebetaling efter hensigten blev Ankestyrelsen opmærksom på Esbjerg Kommunes praksis på området gennem det interview, der var gennemført i forbindelse med undersøgelsen.

Under interviewet udtalte Esbjerg Kommune således følgende:

*"Hvis de har nogle ting derhjemme, som de ikke har et ønske om, at vi skal have en viden om, så kan de jo også gøre alt, hvad de kan for ikke at få os inden for døren. (...) Jeg tror, at hvis vi er så langt ude, så skal der en del flere penge til. Så skal børne- ungeydelsen i hvert fald fjernes for mere end ét barn."*

Ankestyrelsen bad den 15. juni 2023 Esbjerg Kommune om en udtalelse. Høringen var vedlagt et notat med det ovenfor gengivne udsagn fra interviewet.

Esbjerg Kommunen bad den 16. juni 2023 om at få udleveret det samlede interview.

Ankestyrelsen fremsendte transskription af de interviews, der er lavet som led i undersøgelsen til Esbjerg Kommune. Vi udleverede samtidig den interviewguide, som interviewet var baseret på. Det gjorde vi den 30. juni 2023.

Esbjerg Kommune har den 15. august 2023 sendt en udtalelse. Følgende fremgår af udtalelsen:

*"Esbjerg Kommune bemærker, at det lader til, at udtalelsen ikke er en udtalelse om, hvorvidt børne- og ungeydelsen bliver eller skal*

fjernes, men mere en bemærkning til at fratagelse af børne- og ungedydelserne ikke vurderes at være af tilstrækkeligt stor økonomisk betydning, i de sager, hvor forældrene ikke ønsker at samarbejde, medmindre beløbet på fratagelsen fordobles eller tredobles. I nogle tilfælde kan der være problemer i forhold til flere børn eller unge i en familie. Hvis kommunen overvejer at anvende forældrebetaling for at løse problemerne, skal betingelserne være opfyldt og afgørelserne træffes individuelt i forhold til hvert enkelt barn på baggrund af konkrete vurderinger. Det er derved ikke nødvendigvis muligt at fjerne ydelsen for flere børn i samme familie, som hentydet til, i uddraget af udsagnet i jeres brev af 15. juni 2023.

Esbjerg Kommune tolker ikke citatet som om, at den pågældende vurderer, at det aldrig er relevant at bringe forældrebetaling i anvendelse, fordi effekten vurderes at være begrænset.

Ved gennemlæsning af hele interviewet bliver det imidlertid tydeligt, at interviewpersonen fra Esbjerg Kommune har begrænset kendskab til lovgivningen på området og begrænset kendskab til at anvende disse betalinger. Det betyder også, at der i interviewet synes at være eksempler på, at interviewpersonen ikke forstår spørgsmålet og svarer på noget andet, end der spørges om.

### **Esbjerg Kommunes praksis**

[...]

Esbjerg Kommune oplever at Familierådgivningens rådgivere er bekendte med reglerne om forældrebetaling, jf. servicelovens § 57 a samt børne- og ungebetalinger, jf. servicelovens § 57 b.

Desuden bliver mulighederne for forældrebetaling/børn- og ungebetalinger bragt i spil i den faglige sparring med rådgiverne på f.eks. teammøder sammen med egen leder og på visitationsmøder, hvor også myndighedsschefen deltager.

[...]

Tilbage står, at der er forældre tilknyttet Familierådgivningen hvor der skal ske en faglig vurdering af, om forældrebetaling skal bringes i anvendelse – og der er unge, hvor der skal ske en faglig vurdering af, om ungebetalinger skal bringes i anvendelse. Hertil skal Familierådgivningen naturligvis stadigvæk iagttage de almindelige

forvaltningsretlige regler som eksempelvis partshøring og oplysning af sagen.

[..]

Vi har ikke mulighed for at udarbejde en udtræk over de situationer, hvor et forældre/ungepålæg har været bragt i spil, men en drøftelse med faglige nøglepersoner i Familierådgivningen viser, at de alle kan komme med konkrete eksempler på at særligt forældreoplæg har været varslet, og hvor adfærden efterfølgende er ændret.

[...]

Et udtræk af afgørelser i DUBU ift. afgørelser om forældreoplæg efter § 57 a og ungeoplæg efter § 57 b viser, at antallet af afgørelser er begrænset.

Fordelt over årstal fra 2020, indtil dags dato, har der været:

- 2023: 1 afgørelse om ungeoplæg,
- 2022: 2 afgørelser om forældreoplæg,
- 2021: 10 afgørelser om forældreoplæg, 5 afgørelser om ungeoplæg,
- 2020: 4 afgørelser om ungeoplæg og 15 afgørelser om forældreoplæg

I 2022 var der yderligere 4 afgørelser, hvor forældreoplæg blev påtalt, men hvor børne- og ungeydelsen i stedet blev standset jf. servicelovens § 155 c.

[...]

### **Samlet vurdering**

Den samlede vurdering er, at Esbjerg Kommune, Familierådgivningen, relevant bringer muligheden for forældreoplæg og/eller ungeoplæg i anvendelse og at der er truffet afgørelser om forældreoplæg samt børne- og ungeoplæg i de sager, hvor det vurderes at betingelserne var opfyldt.

Esbjerg Kommune kan dog konstatere, at antallet af afgørelser er få og der synes at være en faldende tendens.

Desuden viser en stikprøvekontrol, at der i nogle sager, hvor der er truffet afgørelse om særligt forældreoplæg har det vist sig, at der

kan være en uklarhed ift., hvornår § 57 a anvendes og § 155 c anvendes, når der i sagen er tale om skolefravær.

Samtidig så viser gennemlæsningen af hele interviewet, at der med fordel kan være en større viden omkring lovgivningen på området.

Esbjerg Kommune har derfor vurderet, at der er brug for et "brush-up" ift. anvendelsen af forældrepålæg og ungepålæg.

[...]

Da området for forældrepålæg, børne- og ungepålæg, samt økonomisk sanktion ved ulovligt skolefravær, alle er områder hvormed Familierådgivningens rådgivere vil være godt tjente med en opfriskning af regelgrundlaget, vil alle rådgivere og teamledere derfor blive indkaldt til undervisning ved Familierådgivningens jurist i efteråret 2023 ift. anvendelsen af både servicelovens § 155 c, § 57 a og § 57 b.

Esbjerg Kommune, Familierådgivningen, er derfor også opmærksom på at undervisningen kommer til at indeholde hvad forskellen er på de forskellige regelsæt, og hvad procedurerne er for hvert område.

Med afsæt i undervisningen vil der blive udarbejdet en arbejdsgangsbeskrivelse for forældrepålæg, jf. § 57 a og børne- og ungepålæg, jf. § 57 b, som supplerer afgørelsesskabelonerne på området."

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Louise Filt

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)  
nr. 47 af 15. januar 2019