



Ankestyrelsens brev til Gentofte Kommune

Tilsynsudtalelse om kommunens mulighed for at stille et areal vederlagsfrit til rådighed for sejlsportsklubben KDY og afgørelse efter lånebekendtgørelsen

29. september 2023

J.nr. 22-42555

Gentofte Kommune har den 19. september 2022 skrevet til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Gentofte Kommune har bedt Ankestyrelsen om en forhåndsudtalelse om kommunens mulighed for at yde øremærket anlægsstøtte ved at stille et kommunalt areal vederlagsfrit til rådighed for sejlsportsklubben Kongelig Dansk Yachtklub (KDY) og yde et anlægstilskud på 3,7 mio. kr. til brug for opførelsen af et nyt sejlsportshus på arealet.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Kommunen har også bedt om Ankestyrelsens samtykke efter lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, til, at kommunen påtager sig en forpligtelse til at stille arealet vederlagsfrit til rådighed i 35 år.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Kommunen har sendt supplerende oplysninger den 27. februar og 24. maj 2023.

KDY's advokat har sendt et indlæg i sagen den 8. maj 2023.

Resumé

Ankestyrelsen vurderer, at Gentofte Kommune ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan stille en kommunal grund på Skovshoved Havn vederlagsfrit til rådighed for KDY og yde et anlægstilskud på 3,7 mio. kr. med henblik på opførelse af et sejlsportshus.

Ankestyrelsen kan derfor ikke give samtykke efter lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, til, at Gentofte Kommune yder KDY støtte i form af vederlagsfri brug af kommunens grund på Skovhoved Havn i 35 år.

Sagens oplysninger

Kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune besluttede på et møde den 25. april 2022 at give et anlægstilskud på 3,7 mio. kr. til et nyt sejlsportshus og at stille en grund på ca. 1.300 m² på Skovshoved Havn til rådighed for sejlsportsklubben KDY på de i sagsfremstillingen beskrevne vilkår, herunder at brugsretsaftalen er uopsigelig i 35 år, og at kommunen ved aftalens ophør overtager bygningen vederlagsfrit.

Af sagsfremstillingen fremgår bl.a. følgende:

”Projektet - vurdering

Det nye sejlsportshus skal ifølge ansøgningen til [...] skabe et attraktivt miljø for ungdoms-, talent- og elitesejlere i Skovshoved med moderne rammer og faciliteter, der kan tiltrække og fastholde sejlere.

Sejlsportshuset vil rumme en hal og værksted til klubbens både, tørring af sejl, udviklingsarbejder på skrog og master, samt kunne anvendes til større møder. Der vil også være to omklædningsrum og en sauna på 50 m², der også vil kunne være til rådighed for vinterbadere. Endvidere vil bygningen kunne rumme opholdsrum og undervisningslokaler for sejlerne og også kunne anvendes af andre sportsforeninger på havnen.

Forvaltningen vurderer, at faciliteterne også vil skabe værdi for borgerne i Gentofte Kommune, da miljøet omkring havnen bliver mere levende bl.a. ved afholdelse af kapsejladser samtidig med, at de også kan sikre gode forhold til støtte for klubbens sociale engagement, herunder ved også at kunne tilbyde sejladser for udsatte grupper, veteraner, sygdomsramte m.v.

[...]

Det er Fritids vurdering, at projektet kan medvirke til at understøtte idræts- og bevægelsespolitikken ”Gentofte i Bevægelse” ved at give bedre muligheder for at udvikle og understøtte talent- og elitesejlere med mere tidssvarende forhold. Ydermere vil projektet også kunne bidrage til at skabe nye

aktiviteter for fritidssejlere og på den måde understøtte indsatsen "En Times Motion om Dagen".

[...]

Når sejlsportscenteret er færdigopført, skal KDY ikke længere råde over deres hidtidige klubhus på Skovshoved Havn eller over deres hidtidige lokaler i "Sandslottet" på Skovshoved Havn.

Modellen – vurdering

[...]

KDY har endvidere oplyst, at sejlsportscenteret opføres af en nyoprettet erhvervsdrivende fond som en bygning på fremmed grund. KDY fremlejer arealet til fonden mod betaling af en arealleje på markedsniveau, og fonden opfører bygningen og tilbageudlejer arealet og byggeriet til KDY.

Det fremgår af den vedlagte erklæring fra KDY's revisor [A] (bilag 3), at modellen er i overensstemmelse med momsloven.

Arealet vil fortsat være ejet af Gentofte Kommune. [...]

Gentofte Kommune kan give støtte efter eliteidrætsloven forudsat, at der ikke er tale om egentlig erhvervsvirksomhed. Gentofte Kommune kan også i medfør af kommunalfuldmagtsreglerne støtte KDY. Gentofte Kommune kan imidlertid kun stille en grund vederlagsfrit til rådighed og give anlægsstøtte til KDY, hvis det kommunale tilsyn afgiver forhåndsudtalelse om, at støtten kan øremærkes til de kommunale aktiviteter, og dermed er lovlig, idet KDY også har erhvervsaktiviteter. Det kommunale tilsyn skal også samtykke til aftalen mellem Gentofte Kommune og KDY i henhold til lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1."

Gentofte Kommune har henvist til, at det fremgår af den juridiske litteratur og praksis, at en kommune efter kommunalfuldmagtsreglerne kan yde støtte til foreningers aktiviteter uden for folkeoplysningslovens rammer, forudsat at kommunen alene støtter aktiviteter, som kommunen selv ville kunne varetage direkte, og at kommunerne efter kommunalfuldmagtsreglerne også kan yde støtte til idrætsforeninger, herunder foreningernes anlæg, drift og aktiviteter, ligesom kommunerne kan støtte fremme af turisme og faciliteter til borgernes fritidsaktiviteter.

Gentofte Kommune har oplyst, at anlægsstøtten skal øremærkes, da KDY har aktiviteter, som kommunen ikke vil kunne støtte, herunder driften af Tuborg Havn, der ejes af [B], og aktiviteten "Event Sailing". Kommunen har henvist til foreningens hjemmeside, hvor følgende bl.a. fremgår:

"KDY Event Sailing er for alle, der ønsker en aktiv og anderledes oplevelse på havet med kollegaer, netværk, kunder, leverandører eller venner. Prøv vores Matchrace, Teambuilding eller Daycruise events."

Kommunen har også oplyst, at selve byggeriet skal opføres af en erhvervsdrivende fond, hvis formål er at opføre og eje et sejlsportscenter på kommunens grund og at udleje sejlsportscenteret til KDY til almennyttige formål. Kommunen har henvist til, at kommunen ikke kan yde direkte eller indirekte støtte til fonden, da udleje af fast ejendom er erhvervsaktiviteter.

Kommunen har den 27. februar 2023 sendt oplysninger om ændrede forhold, herunder ændringer i forhold til de indsendte udkast til brugsrets aftale og til vedtægter for Fonden [C].

Af det tilrettede udkast til brugsrets aftale fremgår herefter bl.a. følgende:

"8. ANVENDELSE OG FREMLEJE TIL FONDEN

8.1 KDY har ansvaret for og er forpligtet til at sikre, at Arealet og Byggeriet i hele Brugsrets aftalens løbetid kun anvendes til (se dog punkt 8.2, 8.3 og 8.4):

a) Almennyttige idrætslige formål blandt andet inden for sejlsporten og andre almennyttige søsportsaktiviteter, som foregår på, ved og i vandet. Ved "almennyttigt idrætslige formål blandt andet inden for sejlsporten" og "andre almennyttige søsportsaktiviteter" forstås folkeoplysende aktiviteter som defineret i folkeoplysningsloven og senere ændringer/ anden lovgivning, der træder i stedet herfor), samt andre ikke-erhvervs mæssige aktiviteter, der retter sig mod et bredt udsnit af befolkningen.

b) Eliteidrætsaktiviteter blandt andet inden for sejlsporten, jf. eliteidrætsloven og senere ændringer/ anden lovgivning, der

træder i stedet herfor. Aktiviteterne må ikke udøves med det formål at opnå fortjeneste.

c) Andre aktiviteter, der ligger inden for kommunalfuldmagtens rammer, og som bl.a. omfatter drift af badeklub eller øger kendskabet til og udbredelsen af sejlsport, sejlads og andre søsportsmæssige aktiviteter, herunder men ikke begrænset til sejlsportsrelaterede kurser og seminarer samt sejlsportsevents. Aktiviteterne må ikke udøves med det formål at opnå fortjeneste.

d) I forbindelse med træningssamlinger, stævner og lignende arrangementer kan der foregå overnatning i Byggeriet.

8.2 KDYs fremleje af Arealet til Fonden med henblik på opførelsen af Byggeriet skal ske på markedsmæssige vilkår, og Gentofte Kommune skal modtage en kopi af fremlejekontrakten samt orienteres, hvis der foretages kontraktmæssige ændringer.

8.3 KDY forpligtes til at sikre, at fremleje af Arealet til Fonden og KDYs leje af Byggeriet sker på vilkår, der sikrer, at Gentofte Kommune ikke indirekte yder støtte til Fonden, og Gentofte Kommune skal modtage en kopi af aftalerne mellem KDY og Fonden samt orienteres, hvis der foretages kontraktmæssige ændringer. Gentofte kommune skal også modtage vedtægten for Fonden og orienteres om eventuelle ændringer i denne, og skal orienteres om udbetaling af udbytte. Hvis KDY samlet set måtte opnå et overskud gennem fremleje af Arealet, hhv. leje af Byggeriet, skal dette anses som et øremærket driftstilskud til KDY, der alene kan medgå til lovlige kommunale opgaver.

8.4 Kommune er berettiget til at besigtige Arealet og Byggeriet, herunder som led i Gentofte Kommunes tilsyn."

Kommunen har oplyst, at bilag 2 til brugsretsaf-talen – KDY's ansøgning om støtte – er suppleret med KDY's brev af 24. februar 2023, og at det fremgår af brevet, at KDY afstår fra at benytte det pågældende areal til erhvervsaktiviteter.

Af KDY's vedtægter fremgår bl.a.:

"§ 2. Klubbens formål

2.1. Klubbens formål er at fremme sejlsporten til gavn for klubbens medlemmer.

[...]

§ 17. Aktiviteter og organisation

17.1 Bestyrelsen fastsætter rammerne for klubbens organisation og aktivitetsområder, herunder formål og antal af afdelinger.

17.2 Ungdomsarbejdet i henholdsvis Rungsted og Skovshoved drives som lokale afdelinger med hjemsted i henholdsvis Hørsholm og Gentofte kommune.

17.3 Bestyrelsen skal sørge for, at klubben disponerer over formålstjenlige klublokaler.

17.4 Klubben kan drive restaurationsvirksomhed.

[...]

§ 20. Klubbens opløsning

[...]

20.2 Ved klubbens opløsning tilfalder klubbens nettoformue et andet almennyttigt formål indenfor dansk sejlsport efter generalforsamlingens beslutning.[...]"

Af udkast til fundats for Fonden [C] fremgår følgende af punkt 2.1 og 2.2:

"2. FORMÅL

2.1 Fondens formål er dels at opføre og eje et sejlsportscenter på grunden, matr. nr. [...], beliggende [...], adresse [...], som ejes af Gentofte Kommune, dels at udleje sejlsportscenteret til Kongelig Dansk Yachtklub til almennyttige formål, som nævnt i pkt. 2.2.

2.2 Sejlsportscenteret skal benyttes af Kongelig Dansk Yachtklub til almennyttige, idrætslige formål inden for blandt andet sejlsporten og andre søsportsaktiviteter, herunder ungdoms-, talent- og elitearbejde, samt folkeoplysende aktiviteter og andre ikke-erhvervsmæssige aktiviteter, der retter sig mod et bredt udsnit af befolkningen og øger kendskabet til samt udbredelsen af sejlsport, sejlads og andre søsportsmæssige aktiviteter.

[...]

2.4 Fonden kan under iagttagelse af "Lov om erhvervsdrivende Fonde" beslutte eller forpligte sig til at sælge sejlsportscenteret til Kongelig Dansk Yachtklub, dog således at et salg tidligst kan ske femten (15) år efter Fondens stiftelse. Fondens salg eller pantsætning af Sejlsportscenteret eller dele heraf kan alene ske med forudgående skriftlig godkendelse fra Gentofte Kommune."

Gentofte Kommune har vedlagt udkast til brugsretsaftale mellem kommunen og KDY, KDY's vedtægter, udkast til vedtægter for den erhvervsdrivende fond, udkast til fremlejeaftale og lejeaftale mellem KDY og den erhvervsdrivende fond samt 2 mæglervurderinger af markedsløjen for grundarealet og bygningen.

Det er Gentofte Kommunes vurdering, at støtten til KDY i form af en vederlagsfri brugsretsaftale er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne. Kommunen har henvist til, at støtten går til et lovligt kommunalt formål, at kommunen fører et løbende tilsyn med støtten, der sikrer, at dette til enhver tid er tilfældet, og at kommunen har sikret sig, at der ikke ydes støtte til den erhvervsdrivende fond [C].

Regler og praksis

Anlægsstøtte til private aktører, der varetager både kommunale og ikke-kommunale opgaver

Gældende ret i forhold til kommuners støtte til privates varetagelse af kommunale opgaver er beskrevet i forslag til lov om kommunal og regional erhvervsvirksomhed, publiceret på høringsportalen den 11. marts 2019. Følgende fremgår bl.a.:

"3.1.1.5.1. Støtte til privates varetagelse af kommunale eller regionale opgaver

Det antages i de kommunale tilsynsmyndigheders praksis, at en kommune eller en region som alternativ til selv at varetage en lovlig, kommunal henholdsvis regional opgave, under visse betingelser, herunder i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler, [...], kan yde støtte til en privatretlig organisationsform med henblik på den privates varetagelse af kommunale henholdsvis regionale opgaver. Hvis den private virksomhed varetager både kommunale og ikke-kommunale

opgaver, er det en forudsætning for den kommunale støtte, at støtten øremærkes til den kommunale opgave. Kommunen kan dog ikke yde støtte i form af anlægsstøtte, der normalt ikke kan øremærkes til alene at understøtte varetagelsen af den kommunale opgave. Kommunen skal sikre, at opgaven udføres efter samme regler for kommunens udførelse af opgaven, og føre tilsyn hermed.

Hvis den private også varetager ikke-kommunale/regionale opgaver, er det dog en betingelse, at kommunen eller regionen sikrer sig, at den kommunale henholdsvis regionale støtte alene ydes til varetagelse af den kommunale henholdsvis regionale opgave. Hvis den private varetager både kommunale/regionale og ikke-kommunale/regionale opgaver, kan kommunen henholdsvis regionen ikke yde støtte, f.eks. i form af garanti, til anlæg af virksomheden. Det skyldes, at det ikke er muligt at øremærke støtten således, at den kun kommer den kommunale/regionale opgavevaretagelse til gode.”

Indenrigs- og Sundhedsministeriet udtalte sig den 20. januar 2023 om kommuners anlægsstøtte til private aktører, der varetager både kommunale og ikke-kommunale opgaver.

Af Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse fremgår bl.a. følgende om ministeriets vurdering af spørgsmålet om rammerne for øremærkning af anlægsstøtte:

”Det er fast antaget i tilsynsmyndighedernes praksis og i den kommunaljuridiske litteratur, at anlægsstøtte som hovedregel ikke kan øremærkes [...] Det har som konsekvens, at kommuner ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsregler kan yde anlægsstøtte til private aktører, som varetager både kommunale og ikke-kommunale opgaver.

Baggrunden for dette udgangspunkt er efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at det i tilfælde, hvor en privat aktør varetager både kommunale og ikke-kommunale opgaver, kun i særlige, konkrete tilfælde vil være praktisk muligt for kommuner at sikre, at anlægsstøtte – modsat støtte til f.eks. specifikke dele af en privat aktørs drift eller til specifikke aktiviteter, hvor øremærkning vil være praktisk mulig – udelukkende tilflyder den del af den private aktørs aktiviteter, som kommunen lovligt kan støtte, og derved udelukke, at anlægsstøtten ikke samtidig udgør

en indirekte støtte til den del af den private aktørs aktiviteter, som kommunen ikke lovligt kan støtte.

Det er således Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at en fravigelse af udgangspunktet om, at anlægsstøtte ikke kan øremærkes, forudsætter, at det både retligt og faktisk kan sikres, at den kommunale støtte udelukkende ydes til lovlige, kommunale opgaver. At øremærkningen skal ske både retligt og faktisk, hænger sammen med, at øremærkningen af den kommunale støtte effektivt skal sikre, at anlægsstøtten ikke samtidig, direkte eller indirekte, udgør en støtte til den del af den private aktørs aktiviteter, som kommunen ikke lovligt kan støtte.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig med Ankestyrelsen i, at det ikke er udelukket, at der vil kunne forekomme konkrete tilfælde i praksis, hvor kommuner – på baggrund af omstændighederne i den konkrete sag – vil være i stand til at sikre en sådan retlig og faktisk øremærkning af anlægsstøtte til private aktører, der både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver, at den kommunale støtte udelukkende ydes til lovlige kommunale opgaver.

Det er dog ministeriets opfattelse, at rammerne for en sådan øremærkning er ganske snævre. Ministeriet lægger ved denne vurdering afgørende vægt på hensynet til at sikre, at kommunal støtte ikke, hverken direkte eller indirekte, understøtter aktiviteter, som kommuner ikke lovligt kan varetage.

Ministeriet henviser endvidere til, at det følger af tilsynsmyndighedernes praksis, at der skal foretages en restriktiv vurdering af, om en eventuel øremærkning af støtten er tilstrækkelig til at sikre dette. Vurderingen af, om en tilstrækkelig øremærkning af anlægsstøtte kan foretages, må efter ministeriets opfattelse foretages på baggrund af omstændighederne i den enkelte sag.

Som konsekvens heraf er det efter ministeriets opfattelse ikke muligt at opstille generelle kriterier for, hvornår en øremærkning af anlægsstøtte til en privat aktør, der både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver, er tilstrækkelig til, at støtten kan anses for lovlig.

I tilfælde, hvor der både kan foretages en fysisk adskillelse af de kommunale aktiviteter fra ikke-kommunale aktiviteter, og samtidig foretages en retlig øremærkning af støtten, kan kravet om øremærkning være opfyldt. Dette kan f.eks. ske ved, at det i aftalen mellem kommunen og den private aktør anføres, at udlån af et kommunalt anlæg alene sker til brug for varetagelse af lovlige kommunale opgaver.

Hvad angår spørgsmålet om støtte til husleje til private aktører, der varetager både kommunale og ikke-kommunale opgaver, er det ministeriets opfattelse, at der alene i tilfælde, hvor huslejestøtten angår et anlæg, der udelukkende anvendes til kommunale opgaver, og hvor støttemodtageren i aftalen med kommunen forpligter sig til alene at anvende anlægget til kommunale opgaver, kan være tale om, at der er sket den fornødne fysiske og retlige øremærkning af støtten. Ministeriet finder i den forbindelse anledning til at bemærke, at anlægsstøtte efter ministeriets opfattelse heller ikke kan øremærkes alene derved, at støtten ydes som en forholdsmæssig andel af eksempelvis et huslejetilskud i en situation, hvor kommunale lokaler eller arealer også benyttes til ikke-kommunale aktiviteter.”

Lånebekendtgørelsen

Det fremgår af kommunestyrelseslovens § 59, at økonomi- og indenrigsministeren kan fastsætte regler om kommunalbestyrelsens adgang til at forpligte kommunen ved kaution eller anden økonomisk garanti samt ved tilsagn om regelmæssige ydelser og lignende, som kommunen ikke efter loven er forpligtet til at præstere.

Det fremgår af lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, at en kommunalbestyrelse ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke kan afgive tilsagn om regelmæssige ydelser eller lignende, som kommunen ikke efter lovgivningen er forpligtet til at præstere.

Det fremgår af pkt. 14.1 vejledning om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v., at samtykkekravet gælder i disse tilfælde, idet en præcisering af minimumskrav til indsigt i modtagerens økonomiske forhold og dispositioner ikke kan foretages generelt, men må fastlægges i hvert enkelt tilfælde under hensyn til den konkrete modtagers forhold.

Samtykkekravet i lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, gælder, selv om såvel antallet som størrelsen af de af tilsagnet omfattede ydelser på forhånd er fastlagt. Dog anses tilsagn om ydelse af et fast tilskud i op til tre år for et engangstilskud med ratevis afvikling frem for et tilsagn om en regelmæssig ydelse. Samtykke hertil vil således være uforment.

Det er en forudsætning for Ankestyrelsens meddelelse af samtykke efter § 13, stk. 1, i lånebekendtgørelsen, at den kommunale støtte ydes til et formål, som kommunen lovligt kan støtte.

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen lægger til grund, at det er hensigten, at Gentofte Kommune stiller et kommunalt areal i Skovshoved Havn vederlagsfrit til rådighed for sejlsportsklubben KDY med henblik på opførelse af et nyt sejlsportshus samt yder et anlægstilskud på 3,7 mio. kr. til opførelse af sejlsportshuset på det kommunale areal.

Der er således tale om anlægsstøtte.

Vi lægger også til grund, at KDY både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver.

Ankestyrelsen vurderer, at Gentofte Kommune ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan yde anlægsstøtte til KDY.

Vi lægger vægt på, at anlægsstøtte til en privat aktør, der både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver, som udgangspunkt ikke kan øremærkes på en måde, der sikrer, at kommunens støtte hverken direkte eller indirekte tilflyder aktiviteter, som kommunen ikke lovligt kan støtte. Vi henviser til det ovenfor anførte.

Som det ligeledes er anført ovenfor, er det Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse, at det ikke er udelukket, at der i særlige konkrete tilfælde på baggrund af en sags omstændigheder, kan foretages en tilstrækkelig fysisk og retlig øremærkning af anlægsstøtte til private aktører, der både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver, men at der gælder snævre rammer for en sådan øremærkning.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke er tale om et sådan særligt tilfælde, hvor der er foretaget en sådan tilstrækkelig fysisk adskillelse af aktiviteterne og en retlig øremærkning af anlægsstøtten, at udgangspunktet om, at anlægsstøtte ikke kan øremærkes, kan fraviges.

Vi lægger afgørende vægt på, at rammerne for øremærkning er ganske snævre, og at det – trods de beskrevne aftaler mv. – efter vores opfattelse ikke kan udelukkes, at kommunens støtte til de lovlige kommunale aktiviteter samtidig indirekte kan komme KDY's ikke-kommunale aktiviteter til gode.

Ankestyrelsen vurderer på den baggrund, at kommunen ikke med hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne kan stille en kommunal grund på Skovshoved Havn vederlagsfrit til rådighed for KDY og yde et anlægstilskud på 3,7 mio. kr. med henblik på opførelse af et sejlsportshus.

Ankestyrelsen kan derfor ikke give samtykke efter lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, til, at Gentofte Kommune yder KDY støtte i form af vederlagsfri brug af kommunens grund på Skovhoved Havn i 35 år.

Vi lægger igen vægt på, at KDY både varetager kommunale og ikke-kommunale opgaver, og at kommunens anlægsstøtte som beskrevet ovenfor efter vores opfattelse ikke kan øremærkes.

Vi offentliggør denne udtalelse og afgørelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Klagevejledning

Ankestyrelsens afgørelse kan påklages til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, jf. kommunestyrelseslovens § 52, stk. 2.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven. Ankestyrelsen kan også afgive en vejledende udtalelse om lovligheden af en påtænkt kommunal disposition.

Beføjelsen til at give samtykke efter lånebekendtgørelsens § 13, stk. 1, er overført fra Statsforvaltningen til Ankestyrelsen ved lov nr. 176 af 21. februar 2017 om ændring af kommunestyrelsesloven og regionsloven.

Venlig hilsen

Julie Sinkbæk Juuel

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019

Lov nr. 176 af 21. februar 2017 om ændring af kommunestyrelsesloven og regionsloven

Bekendtgørelse nr. 1580 af 17. december 2013 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. (lånebekendtgørelsen)

Lov om eliteidræt (eliteidrætsloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 1155 af 25. september 2013 med senere ændringer