



Ankestyrelsens brev til Frederiksberg Kommune

## Henvendelse om Frederiksberg Kommune

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Frederiksberg Kommunes vejledning af borgere, der ønsker at lade sig bistå af en partsrepræsentant eller bisidder på møder, hvor borgeren har pligt til selv at medvirke.

## Konklusion

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

På baggrund af Frederiksberg Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at rejse en tilsynssag i forhold til, at Frederiksberg Kommune vejleder borgere om, at en partsrepræsentant deltager som bisidder for borgeren i et møde, hvor borgeren har pligt til selv at deltage.

Vi lægger vægt på, at det fremgår af forvaltningslovens § 8, stk. 1, 2. pkt., at en myndighed kan kræve, at parten medvirker personligt, når det er af betydning for sagens afgørelse. Det gælder fx i forbindelse med jobsamtaler og møder i rehabiliteringsteamet. Se også Ankestyrelsens principmeddelelse 78-19, hvor det fremgår, at parten ikke kan lade sig repræsentere af en partsrepræsentant på mødet i rehabiliteringsteamet.

Vi lægger også vægt på, at Frederiksberg Kommune har oplyst, at det i praksis ikke stiller parten dårligere, at en partsrepræsentant bliver benævnt som bisidder i forbindelse med sådanne møder. Det skyldes, at der også for bisidderen vil være mulighed for at stille supplerende og op-

25. april 2023

J.nr. 22-50567

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

følgende spørgsmål, hjælpe borgeren med at huske emner, som borgeren ønsker drøftet, og generelt støtte borgeren i at forstå indholdet af samtalen.

Kommunen har dog understreget, at bisidderen ikke må afskære borgeren fra at medvirke i dialogen under mødet, idet samtalerne er individuelle og dermed som udgangspunkt skal føres mellem borgeren og jobcenteret.

Ankestyrelsen vurderer, at kommunens krav om, at samtalerne som udgangspunkt skal føres mellem borgeren og jobcenteret, heller ikke i sig selv giver anledning til, at Ankestyrelsen rejser en tilsynssag, når der henses til partens pligt til selv at medvirke ved samtalerne. Vi henviser til forvaltningslovens § 8, stk. 1, 2. pkt.

Vi bemærker i den forbindelse, at kommunen bør foretage en konkret vurdering af, om der er grundlag for at begrænse retten til at lade sig bistå, hvis en bisidder undlader at respektere, at borgeren i nogle situationer har pligt til personligt at medvirke ved sagens behandling. Vi henviser til forvaltningslovens § 8, stk. 2. Dette gælder også i andre situationer, hvor en partsrepræsentant eller en bisidder udviser en uhensigtsmæssig adfærd i relation til sagens behandling.

Frederiksberg Kommune har i øvrigt oplyst, at sagen har givet anledning til, at jobcenteret på ny indskærper forståelsen og fortolkningen af reglerne om retten til at lade sig repræsentere eller bistå over for alle relevante medarbejdere.

Vi vurderer på den baggrund, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsen blev i forbindelse med en konkret sag opmærksom på den vejledning, som Frederiksberg Kommune udleverer til borgere i jobcenteret, der ønsker bistand fra en partsrepræsentant eller bisidder.

Af vejledningen fremgår bl.a. følgende:

### **“Hvad er en partsrepræsentant?”**

En partsrepræsentant er en person, der varetager din sag eller dele af din sag i jobcenteret i stedet for dig.

Når du har en partsrepræsentant betyder det, at vedkommende må handle på dine vegne i din sag. Det vil sige, at din partsrepræsentant må træffe beslutninger på dine vegne og at jobcenteret som udgangspunkt alene sender breve eller ringer til din partsrepræsentant, når vi f.eks. har truffet en afgørelse i din sag.

[...]

### **Hvad kan en partsrepræsentant ikke?**

Din partsrepræsentant kan ikke møde til jobsamtaler i jobcenteret eller møder i kommunens rehabiliteringsteam i stedet for dig. Årsagen er, at det har betydning for din sag, at du ved samtaler og møder selv fortæller om din situation, så jobcenteret har de bedste betingelser for at afklare din sag hurtigst muligt.

Din partsrepræsentant er velkommen til at deltage i jobsamtaler og møder i rehabiliteringsteamet, men vil i disse situationer have rollen som bisidder.

### **Hvad er en bisidder?**

En bisidder er en person, der kan deltage i jobsamtaler i jobcenteret eller møder i rehabiliteringsteamet sammen med dig.

Bisidderens rolle er at hjælpe dig med din sag i jobcenteret. Det kan f.eks. være ved, at bisidderen hjælper dig med at huske emner, du gerne vil tale med din sagsbehandler i jobcenteret om eller støtte dig til forstå indholdet i en jobsamtale, hvis du bliver i tvivl efter samtalen.

### **Hvad kan en bisidder ikke?**

En bisidder kan ikke snakke med jobcenteret om din sag uden, at du er tilstede eller har givet samtykke til det. En bisidder kan heller ikke træffe beslutninger eller handle på dine vegne.”

Ankestyrelsen bad den 11. november 2022 Frederiksberg Kommune om en udtalelse om sagen. Vi bad Frederiksberg Kommune om særligt at redegøre for kommunens forståelse af forvaltningslovens § 8, stk. 1, 2. pkt., herunder for om kommunen generelt er af den opfattelse, at en

partsrepræsentant kun kan være bisidder, hvis der er tale om et møde, som parten selv deltager, eller om det alene gør sig gældende i sager, hvor parten har pligt til selv at deltage.

Vi bad desuden kommunen om at redegøre for baggrunden for kommunens forståelse.

Frederiksberg Kommune skrev i udtalelse af 16. november 2022 følgende:

”Jobcenter Frederiksbergs sagsbehandling og praksis for partsrepræsentation i forbindelse med sagsbehandlingen sker på baggrund af lovgivningen, og herunder forvaltningslovens § 8. Den der er part i en afgørelsessag har således - som altovervejende hovedregel - ret til at lade sig repræsentere af andre under forvaltningens behandling af sagen.

Undtagelsen fra hovedreglen om retten til at lade sig partsrepræsentere i forvaltningslovens § 8 stk. 1, 2. pkt. anvendes alene i de tilfælde, hvor det af betydning for sagens afgørelse er påkrævet, at parten medvirker personligt.

Kommunen er således ikke generelt af den opfattelse, at en partsrepræsentant kun kan være bisidder, hvis der er tale om et møde, som parten også selv deltager i.

Undtagelsen om partens ret til at lade sig partsrepræsentere - og dermed partens pligt til personlig medvirken - gør sig naturligvis alene gældende i de sager, hvor det er af betydning for sagens afgørelse, at parten medvirker personligt.

Dette kan f.eks. være tilfældet, ved udarbejdelse af en lægeerklæring eller en arbejdsprøvning jf. beskæftigelseslovgivningen. Ligesom det kan gøre sig gældende ved møder i rehabiliteringsteamet jf. lovbekendtgørelse nr. 1294 om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 10 stk. 2, nr. 1 hvoraf det følger, at borgeren deltager i rehabiliteringsteamets møder, når borgerens sag behandles.

Der henvises i øvrigt til Ankestyrelsens principmeddelelse 78-19, hvoraf følger, at borgeren som hovedregel skal deltage personligt i møderne i rehabiliteringsteamet. Det betyder, at borgeren ikke kan

lade sig repræsentere på mødet i rehabiliteringsteamet af en partsrepræsentant.

I øvrigt kan der henvises til lovbekendtgørelse nr. 701, om aktiv beskæftigelsesindsats § 31 a, hvoraf det følger, at jobsamtaler som hovedregel holdes ved personligt fremmøde.”

Ankestyrelsen bad den 14. marts 2023 Frederiksberg Kommune om en supplerende udtalelse. Vi bad kommunen om at redegøre for, hvilken betydning det i praksis har, at en partsrepræsentant betragtes som bisidder i forbindelse med møder, hvor borgeren har pligt til selv at medvirke.

Vi bad desuden kommunen om at redegøre for, om sondringen mellem partsrepræsentant og bisidder har betydning for den pågældendes mulighed for at deltage aktivt i mødet, herunder fx stille spørgsmål eller komme med uddybende svar eller bemærkninger.

Frederiksberg Kommune skrev i redegørelse af 27. marts 2023 bl.a. følgende:

”Punkt 1.

Det fremgår af lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 27, at jobcentret skal tilrettelægge og gennemføre fleksible og individuelle jobsamtaler under hensyn til borgerens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov.

En partsrepræsentant kan, med samtykke fra borgeren, handle på vegne af borgeren og borgernes interesser. I praksis kan det eksempelvis ske ved, at partsrepræsentanten tager kontakt til jobcentret med opfølgende spørgsmål til borgerens sag, ligesom partsrepræsentanten kan lave aftaler med jobcentret om sagskridt.

Når en partsrepræsentant bliver betragtet som bisidder til lovpligtige, individuelle samtaler i jobcentret, har det alene den betydning i praksis, at borgeren ikke kan undlade at deltage i jobsamtalen, ved at overlade deltagelsen til en partsrepræsentant. Forudsætningen for, at jobcentret kan tilrettelægge en individuel og konkret indsats ud fra borgerens ønsker og forudsætninger, er borgers deltagelse i jobsamtalen.

## Punkt 2.

Det stiller i praksis ikke partsrepræsentanten dårligere at blive betragtet som bisidder i jobsamtalen i forhold til mulighederne for at deltage aktivt i mødet.

Partsrepræsentanten kan, jf. Forvaltningslovens § 8, bistå i samtalen som bisidder, og har mulighed for at stille supplerende og opfølgende spørgsmål, hjælpe borgeren med at huske emner, som borgeren ønsker at drøfte med jobcentret og generelt støtte borgeren i at forstå indholdet af jobsamtalen.

Det er dog centralt, at bisidderen ikke kan afskære borgeren fra at medvirke i dialogen under mødet med jobcentret, idet samtalerne er individuelle, og dermed som udgangspunkt skal føres mellem borgeren og jobcentret.

Dermed flugter jobcentrets praksis med intentionen med individuelle jobsamtaler, som det også fremgår af eksempelvis Udlændinge- og Integrationsministeriets vejledning om "Negativ social kontrol og udelukkelse af bisiddere" af 22.08.2022.

Ankestyrelsens henvendelse har givet anledning til, at jobcentret på ny indskærper forståelsen og fortolkningen af reglerne om partsrepræsentant og bisidder overfor alle relevante medarbejdere, således at vores praksis fortsat er i overensstemmelse med gældende regler på området."

## **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set

har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Hanne Agerbek Christensen

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 47 af 15. januar 2019

Lovbekendtgørelse af forvaltningsloven nr. 433 af 22. april 2014