



Ankestyrelsens brev til Kalundborg Kommune

**Tilsynsudtalelse om Kalundborg Kommunes
sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk.
2**

20. september 2019

J.nr. 2017-63899

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Kalundborg Kommunes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Sagen er rejst som en tilsynssag, da Ankestyrelsen på baggrund af en henvendelse blandt andet blev opmærksom på, at Kalundborg Kommune på det sociale område havde en praksis, hvorefter sagsbehandlingsfristerne først regnedes fra det tidspunkt, hvor alle nødvendige oplysninger var til stede for at kunne træffe en afgørelse.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Vi er i forbindelse med sagens behandling desuden blevet opmærksomme på, at kommunen også har offentliggjort en separat ventetid, der ligger forud for den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist for visse sager på det sociale område.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Disse forhold har givet Ankestyrelsen anledning til – som tilsynsmyndighed – at vurdere, om Kalundborg Kommune herved handler i strid med retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Resumé

Ankestyrelsen vurderer, at Kalundborg Kommune handler i strid med retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, 1. punktum, ved at angive en separat ventetid, som ikke indgår i den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist i sager på det sociale område.

Vi beder Kalundborg Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunen anledning til.

Vi beder også Kalundborg Kommune om at bekræfte, at kommunen ikke længere beregner sagsbehandlingsfrister fra det tidspunkt, hvor alle nødvendige oplysninger er til stede.

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

Sagens oplysninger

Ankestyrelsen modtog den 17. september 2017 en henvendelse om Kalundborg Kommunes sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Det fremgik af henvendelsen og af Kalundborg Kommunes hjemmeside, at Kalundborg Kommune først beregnede sagsbehandlingsfristerne fra det tidspunkt, hvor alle nødvendige oplysninger var til stede for at kunne træffe en afgørelse, herunder når afsluttende partshøring var foretaget.

På den baggrund anmodede Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed den 15. februar 2019 om en redegørelse fra Kalundborg Kommune med henblik på Ankestyrelsens overvejelser om, hvorvidt der var anledning til at rejse en tilsynssag i medfør af kommunestyrelseslovens § 47.

Vi modtog kommunens redegørelse den 4. marts 2019.

Af redegørelsen fremgår det blandt andet:

”Kalundborg Kommune har ved gennemgang af sagsbehandlingsfristerne tillige ændret oplysningerne på hjemmesiden, således det følger retssikkerhedslovens § 10 og Ankestyrelsens praksis.

I forhold til kommunens øvrige fagområder, vil Kalundborg Kommune indarbejde tilsvarende praksis.”

På baggrund af kommunens redegørelse bad vi den 8. marts 2019 kommunen om at oplyse, når ændringerne fremgik af kommunens hjemmeside.

Vi skrev i den forbindelse afslutningsvist:

”Vi henleder i den forbindelse kommunens opmærksomhed på, at retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, gælder for det sociale område.

Vi henviser herved til, at det for så vidt angår sagsområderne i Visitations- og hjælpemiddelenheden på nuværende tidspunkt fremgår af kommunens hjemmeside, at kommunen anvender en ventetid forud for sagsbehandlingstiden. Det fremgår ligeledes, at sagsbehandlingsfristerne forudsætter, at alle nødvendige oplysninger er til stede for at kunne træffe en afgørelse.”

Vi modtog herefter den 15. marts 2019 oplysning fra Kalundborg Kommune om, at kommunen dags dato havde foretaget de nævnte ændringer på kommunens øvrige fagområder.

Af kommunens hjemmeside fremgår det for så vidt angår sager inden for det sociale område ikke længere, at sagsbehandlingsfristen forudsætter, at alle nødvendige oplysninger er til stede for at kunne træffe en afgørelse.

Det fremgår dog stadig for så vidt angår de sager, som behandles i Visitations- og hjælpemiddelenheden, at der er en ventetid forud for sagsbehandlingsfristen.

Eksempelvis fremgår følgende om sager om forbrugsgoder efter servicelovens § 113:

”Ventetid fra modtagelse til opstart af sag	Sagsbehandlingsfrist
[...]	[...]
0-6 mdr.	14 dage Efter prioritering”

Reglerne

Kommunen skal på de enkelte sagsområder inden for det sociale område fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet. Fristerne skal offentliggøres.

Det er kommunen, der har ansvaret for, at en sag er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at kommunen kan træffe afgørelse.

Vi henviser til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, og § 10:

”§ 3. [...]

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal på de enkelte sagsområder fastsætte frister for, hvor lang tid der må gå fra modtagelsen af en ansøgning, til afgørelsen skal være truffet. Fristerne skal offentliggøres. Hvis fristen ikke kan overholdes i en konkret sag, skal ansøgeren skriftligt have besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.”

”§ 10. Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.”

Vi henviser også til punkt 36 og 39 i vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område:

”36. § 3, stk. 2, handler om de tilfælde, hvor en borger har søgt om hjælp, og hvor borgeren derfor har interesse i at få oplyst, hvor lang tid der vil gå, før der foreligger en afgørelse. [...].”

”39. Det fremgår af § 3, stk. 2, at fristen regnes fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget en ansøgning, og omfatter tiden, indtil afgørelsen er truffet.”

Vi henviser endvidere til forarbejderne til retssikkerhedslovens § 3 (lovforslag nr. L228 af 16. april 1997), hvoraf følgende blandt andet fremgår:

”Det er vigtigt, at borgerne får at vide, hvilket serviceniveau de kan forvente med hensyn til sagsbehandlingstid. Det foreslås derfor, at kommunen og amtskommunen skal fastsætte en frist for, hvor længe der må gå, før en borger får et svar på sin ansøgning.”

Sådan vurderer vi sagen

Vurdering af reglerne

Det er Ankestyrelsens vurdering, at sagsbehandlingsfristerne skal beregnes således, at ansøgningstidspunktet er starttidspunktet for fristen, og afgørelsestidspunktet er sluttidspunktet.

Da fristen regnes fra ansøgnings- til afgørelsestidspunktet, indgår kommunens sagsoplysning også i sagsbehandlingstiden.

En kommune kan derfor ikke stille krav om, at sagen skal være fuldt oplyst, før den udmeldte sagsbehandlingsfrist begynder at løbe.

En kommune kan efter Ankestyrelsens opfattelse heller ikke angive en separat ventetid, som ikke indgår i den fastsatte sagsbehandlingsfrist.

Vurdering af Kalundborg Kommunes sagsbehandlingsfrister

Ankestyrelsen lægger til grund, at Kalundborg Kommunes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister for ansøgningssager i Visitations- og hjælpemiddelenheden i Kalundborg Kommune først bliver beregnet fra udløbet af en angivet forudgående ventetid.

Vi lægger vægt på, at Kalundborg Kommune på hjemmesiden har anført en "[v]entetid fra modtagelse til opstart af sag" med et angivet tidsrum.

Vi lægger også vægt på, at kommunen samme sted endvidere har angivet en separat sagsbehandlingsfrist, der i flere tilfælde er kortere end den anførte ventetid.

Ankestyrelsen vurderer, at Kalundborg Kommune herved handler i strid med lovgivningen, idet sagsbehandlingsfristen, som skal fastsættes efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, løber allerede fra ansøgningstidspunktet.

Det kan efter vores opfattelse ikke føre en til anden vurdering, at kommunen også har offentliggjort tidsfrister for ventetiden.

Vi beder om kommunens bemærkninger til vores udtalelse

Ankestyrelsen beder Kalundborg Kommune om inden to måneder at oplyse, hvad vores udtalelse giver kommunen anledning til.

Ankestyrelsen går i øvrigt umiddelbart ud fra, at Kalundborg Kommune ikke længere beregner sagsbehandlingsfristen fra det tidspunkt, hvor alle nødvendige oplysninger er til stede.

Vi skal bede kommunen om at bekræfte dette.

Vi offentliggør denne udtalelse på www.ast.dk i anonymiseret form.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i § 50 i kommunestyrelsesloven.

Venlig hilsen

Hanne Villumsen
Kontorchef

Nadia Pedersen

Kopi er sendt til:

[A]

Vi har anvendt:

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven),
lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2019

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område
(retssikkerhedsloven), lovbekendtgørelse nr. 1064 af 21. august 2018
med senere ændringer

Vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område,
vejledning nr. 9330 af 21. marts 2019

Lovforslag nr. L228 af 16. april 1997

Reglernes fulde ordlyd findes på www.retsinformation.dk.