

## **Praksisnotat om tilbud om vejledning og opkvalificering efter beskæftigelsesindsatsloven**

### ***Til brug for behandling af temasager i uge 45, 2020.***

Praksisnotatet er baseret på lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov nr. 548 af 7. maj 2019

- I. Indledning
- II. Lovgrundlag, tilbud om vejledning og opkvalificering
- III. Tilbud om vejledning og opkvalificering
- IV. Praksis – Ankestyrelsens principmeddelelser om vejledning og opkvalificering
- V. De konkrete mødesager

#### **I. Indledning**

På temamødet den 5. november 2020 behandles sager om tilbud om vejledning og opkvalificering.

#### **II. Lovgrundlag, tilbud om vejledning og opkvalificering**

##### *Målgrupper*

**§ 6.** Der er følgende målgrupper i denne lov:

- 1) Personer, som modtager dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.
- 2) Jobparate personer, som er fyldt 30 år, og jobparate personer under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager kontanthjælp eller overgangsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven.
- 3) Aktivitetsparate personer, som er fyldt 30 år, og aktivitetsparate personer under 30 år med en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager kontanthjælp eller overgangsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven.
- 4) Uddannelsesparate personer under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager uddannelseshjælp eller overgangsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven.
- 5) Aktivitetsparate personer under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse, som modtager uddannelseshjælp eller overgangsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, og som ikke er omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven.
- 6) Personer, der modtager sygedagpenge efter lov om sygedagpenge.
- 7) Personer i jobafklaringsforløb efter kapitel 18.
- 8) Personer i ressourceforløb efter kapitel 19.
- 9) Personer, der er visiteret til fleksjob eller er visiteret til tilbud om støtte i form af tilskud til selvstændig virksomhed på grund af en varigt og væsentligt nedsat arbejdsevne efter kapitel 20, bortset fra fleksjobvisiterede omfattet af nr. 10.
- 10) Personer i revalideringsforløb efter kapitel 21 bortset fra personer i forrevalidering omfattet af nr. 6.
- 11) Personer, der modtager førtidspension efter lov om social pension eller efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.
- 12) Selvforsørgende, der ikke er i beskæftigelse og ikke opfylder betingelserne for at modtage offentlig hjælp til forsørgelse, herunder dagpenge efter lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., forsørgelsesydelse efter lov om aktiv socialpolitik eller su efter SU-loven, og personer, der ikke kan få tilbud efter integrationsloven.
- 13) Unge under 18 år med behov for en uddannelses- og beskæftigelsesfremmende indsats.

**§ 7.** Loven omfatter tillige beskæftigede personer, der kan få en indsats efter reglerne i afsnit VII om indsatsen over for beskæftigede m.v. og afsnit VIII om understøttelse af indsatsen.

...

## *Tilbudsmuligheder*

**§ 52.** Jobcenteret kan give tilbud om følgende:

- 1) Virksomhedspraktik, jf. kapitel 11.
- 2) Ansættelse med løntilskud, jf. kapitel 12.
- 3) Nytteindsats, jf. kapitel 13.
- 4) Vejledning og opkvalificering, jf. kapitel 14.

*Stk. 2.* Tilbud kan gives hver for sig eller i kombination. Tilbud kan ligeledes gives i kombination med timer, hvor personen er ordinært ansat som lønmodtager. Personen kan ikke varetage samme arbejdsfunktioner i tilbud og som ordinært ansat, jf. dog § 59, stk. 2, 2. pkt.

### *Overordnede betingelser for tilbud*

**§ 53.** Tilbud skal så vidt muligt være rettet mod beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft, og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger, med henblik på at personen hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse, jf. dog stk. 2-7 og § 54.

*Stk. 2...*

...

### *Vejledning og opkvalificering Ordinær uddannelse*

**§ 90.** Personer omfattet af § 6 bortset fra personer omfattet af § 6, nr. 9, som er i fleksjob eller modtager tilskud til selvstændig virksomhed, og personer omfattet af § 6, nr. 11, kan få tilbud om vejledning og opkvalificering, som kan bestå af uddannelser, der har hjemmel i lov og udbydes generelt. Uddannelsen skal umiddelbart være rettet mod job på arbejdsmarkedet.

### *Øvrig vejledning og opkvalificering*

**§ 91.** Personer omfattet af § 6 bortset fra personer omfattet af § 6, nr. 9, som er i fleksjob eller modtager tilskud til selvstændig virksomhed, kan få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af uddannelser og kurser, der ikke er omfattet af § 90, korte vejlednings- og afklaringsforløb, særligt tilrettelagte projekter og særligt tilrettelagte uddannelsesforløb, herunder praktik under uddannelsesforløbet.

*Stk. 2.* Praktikperioder under særligt tilrettelagte uddannelsesforløb kan sammenlagt vare højst 3 måneder, og hver enkelt praktikperiode kan højst vare 1 måned. I praktikperioden finder § 60 om forholdet til den ansættelsesretlige lovgivning m.v. tilsvarende anvendelse.

### *Formålet med vejledning og opkvalificering*

**§ 92.** Tilbud om vejledning og opkvalificering gives for at udvikle personens faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet eller opkvalificering til at kunne påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse.

## **III. Tilbud om vejledning og opkvalificering**

Efter § 52 kan tilbud bl.a. være vejledning og opkvalificering. Efter § 53, stk. 1, er de overordnede betingelser for tilbud, at de så vidt muligt skal være rettet mod beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft og gives ud fra den enkeltes ønsker og forudsætninger med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

Vejledning og opkvalificering kan være ordinær uddannelse. Ordinær uddannelse er uddannelser, der har hjemmel i lov, og som udbydes generelt.

Desuden kan det være vejlednings- og afklaringsforløb, der ikke kan indeholdes i definitionen af ordinær uddannelse. Det kan fx være korte vejlednings- og afklaringsforløb, særligt

tilrettelagte projekter og særligt tilrettelagte uddannelsesforløb. Det kan fx også være danskundervisning, AMU-kurser eller STU-forløb.

Korte vejlednings- og afklaringsforløb omfatter meget korte forløb, hvor sigtet er at vejlede og afklare deltagernes muligheder på arbejdsmarkedet. Det kan fx være psykologhjælp og fysioterapi m.v., som led i beskæftigelsesindsatsen. Endvidere omfatter bestemmelsen korte særligt tilrettelagte projekter og særligt tilrettelagte uddannelsesforløb herunder praktik under særligt tilrettelagte uddannelsesforløb.

Som eksempler på forløb, der er oprettet af kommunerne, kan nævnes jobsøgningskurser, tilbud i et kommunalt projekt, hvor formålet kan være at afklare personens kompetencer og lægge en plan for, hvorledes personen kan komme ind på arbejdsmarkedet eller tilbud, hvor personen ordner haver eller rydder sne for nogle af kommunens svagere borgere. Det kan også være projekter, hvor personen er beskæftiget med produktion på kommunens værksteder til brug for kommunen selv (in house-produktion) eller andre kommuner. Det kan tillige være projekter, hvor ledige fremstiller produkter eller laver lettere paknings- og montageopgaver til private virksomheder.

Tilbuddet skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet. For uddannelseshjælpsmodtagere gives tilbud om vejledning og opkvalificering som led i en uddannelsesrettet indsats med henblik på, at personen kan påbegynde og gennemføre en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse på almindelige vilkår.

Tilbud om vejledning og opkvalificering gives med udgangspunkt i arbejdsmarkedets behov og den enkeltes ønsker og forudsætninger. Om der skal gives et kort, mellemlang eller længerevarende uddannelsesstilbud afgøres ud fra en konkret individuel vurdering af, hvad der kan bringe personen hurtigst muligt ind på arbejdsmarkedet og samtidig fastholde personen i job.

### **Kommunen tilrettelægger et tilbud for borgeren**

Tilbud kan gives ved at kommunen i samarbejde med borgeren udarbejder Min Plan og derefter finder et tilbud til borgeren.

### **Borgeren ansøger kommunen om et bestemt tilbud**

Det kan også være borgeren selv, der finder et tilbud og ansøger om at kunne deltage i det.

### **Formelle krav til tilbuddet**

Tilbuddet skal være beskrevet i Min Plan eller i rehabiliteringsplanens indsatsdel eller i et uddannelsespålæg.

Hvis de formelle betingelser ikke er overholdt kan det få den betydning, at kommunens afgørelse om tilbud er ugyldig. Det afhænger af en konkret vurdering af, om det kan have haft betydning for afgørelsen, at betingelsen ikke er overholdt.

### **Ankestyrelsens efterprøvelse af kommunens skøn i afgørelsen**

Reglerne i beskæftigelsesindsatsloven er i vid udstrækning skønsmæssige. Det vil sige, at det i reglerne ikke helt præcist er bestemt, hvilke faktiske forhold der skal have en bestemt retlig konsekvens.

Det fremgår af retssikkerhedslovens § 69, at Ankestyrelsen kan efterprøve retlige spørgsmål. I forarbejderne til retssikkerhedsloven er det præciseret, at Ankestyrelsens prøvelse i klagesager er begrænset på samme måde, som domstolene har begrænset prøvelsen af et forvaltningsretligt skøn.

Det betyder, at Ankestyrelsen kan efterprøve, om der er hjemmel til afgørelsen, og om der er faktiske fejl eller mangler ved grundlaget for afgørelsen.

Vi kan også efterprøve, om der er fejl eller mangler ved selve sagsbehandlingen, fx om der er gennemført partshøring og om afgørelsen er begrundet. Desuden kan vi prøve, om almindelige forvaltningsretlige principper er overholdt, fx om kommunen har varetaget lovlige hensyn.

Vi kan derimod ikke efterprøve afvejningen af de faktiske oplysninger, som har dannet grundlag for udøvelsen af det skøn, som kommunens afgørelse er udtryk for.

Nogle bestemmelser er formuleret således, at det skønsmæssige element kun udgør en del af grundlaget for afgørelsen. I sådanne tilfælde prøver Ankestyrelsen ikke det skønsmæssige element, men de andre elementer.

Hvilke uddannelser, kurser eller projektførelser mv., et tilbud skal bestå i, vil i høj grad afhænge af et skøn, som Ankestyrelsen ikke kan efterprøve. Der vil være mange forskellige tilbud, der kan opfylde betingelsen om at udvikle eller afdække den lediges kompetencer til arbejdsmarkedet.

Ankestyrelsen kan derfor ikke efterprøve, hvilket af forskellige, lige egnede tilbud kommunen skal give.

Noget andet, der også begrænser Ankestyrelsens efterprøvelse er, at kommunen ofte har et meget mere indgående kendskab til borgerens forhold og arbejdsmarkedet i kommunen. Det kan føre til, at vi træffer afgørelse om, at der ikke er grundlag for at ændre kommunens afgørelse.

#### **IV. Praksis – Ankestyrelsens principmeddelelser om vejledning og opkvalificering**

Principmeddelelserne er udvalgt i sammenhæng med de konkrete sager for at belyse vores praksis på de relevante områder. Der er ikke tale om en udtømmende liste.

N-3-08:

En forsikret ledig havde ikke ret til et tilbud om en 3-årig uddannelse til turistbachelor, idet uddannelsen ikke ville bringe hende hurtigst muligt tilbage på arbejdsmarkedet. Der var ved afgørelsen lagt vægt på, at hun med sine praktiske erfaringer og sine teoretiske evner i form af sprogkundskaber og regnskabsviden måtte antages at kunne komme hurtigere i varig beskæftigelse ved tilbud om ansættelse med løntilskud.

N-7-08:

En ansøger fik afslag på kurser med henblik på certificering som IT-projektleder. Begrundelsen var ansøgerens uddannelse og omfattende erfaring fra arbejdsmarkedet, og at han ved egen hjælp var kommet i arbejde inden for sit fag.

N-10-08:

Der var ikke grundlag for at tilsidesætte et jobcenters skøn, hvorefter en forsikret ledig fik afslag på kurset Pædagogisk Jobværksted, fordi han hurtigere ville kunne opnå varig beskæftigelse ved en virksomhedspraktik eller et løntilskudsjob som foreslået af anden aktør.

23-09:

Der blev givet afslag på støtte til færdiggørelse af uddannelse inden for billedfag til en forsikret ledig i den grafiske branche. Begrundelsen var, at dette ikke var den korteste vej tilbage til arbejdsmarkedet for ansøgeren. Beskæftigelsesudvalget lagde vægt på, at ansøgeren havde en omfattende erfaring fra arbejdsmarkedet inden for den grafiske branche. Udvalget fandt derfor, at udnyttelse af ansøgerens allerede foreliggende kvalifikationer gennem en virksomhedsrettet indsats eller opkvalificering måtte gå forud for ny uddannelse med henblik på brancheskift.

161-09:

Jobcentret var ikke forpligtet til at give tilbud om støtte i forbindelse med ordinære uddannelsesforløb til et ledigt A-kasse-medlem. Jobcentret skulle foretage en konkret vurdering af, om den ønskede uddannelse var den hurtigste vej til at opnå beskæftigelse. Ansøger var ikke berettiget til forlængelse af støtte under uddannelse til folkeskolelærer ud over det første år. Der var ikke noget til hinder for at give støtte til en del af en uddannelse, heller ikke selv om dagpengeregningen ville bortfalde, inden hele uddannelsen kunne afsluttes.

181-10:

Gennemførelse af de to første år af uddannelsen til sygeplejerske kunne ikke anses for den hurtigste vej for borgeren til at opnå varig beskæftigelse og selvforsørgelse. Ved denne vurdering lagde Beskæftigelsesudvalget vægt på, at borgeren allerede havde gode muligheder for at vende tilbage til det ordinære arbejdsmarked. Udvalget lagde desuden vægt på, at det var en betingelse for at få støtte til en specifik uddannelse eller en del af uddannelsen, at denne kunne medvirke til, at borgeren hurtigst muligt kunne få varig beskæftigelse og hel eller delvis selvforsørgelse.

219-11:

For at kunne bringe en ledig hurtigst og mest direkte i arbejde skal jobcentret tage udgangspunkt i arbejdsmarkedets behov og den lediges ønsker og forudsætninger. Der var ikke grundlag for at tilsidesætte jobcentrets samlede konkrete og individuelle vurdering af, at den 1-årige frisøruddannelse ikke var den hurtigste vej for en ledig til at opnå varig beskæftigelse og selvforsørgelse. Ved vurderingen af, at jobcentrets afgørelse ikke skulle tilsidesættes, lagde Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg blandt andet vægt på, at den ledige ikke havde forudgående kompetencer i frisørfaget, at der ikke var særlig mangel på arbejdskraft i faget, og at der var gode muligheder for job med den ordinære frisøruddannelse.

16-12:

En person, der var sygemeldt på grund af overvægt og svær slidgigt, søgte jobcentret om et ophold på en højskole for at kunne tabe sig. Et højskoleophold kan efter en konkret vurdering være en erhvervsrettet aktivitet, der kan gives som et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud med henblik på vægttab kan være beskæftigelsesfremmende efter en konkret vurdering af den enkelte persons behov for hjælp til at få tilknytning til arbejdsmarkedet. I den konkrete sag var der dog ikke grundlag for at tilsidesætte jobcentrets vurdering af, at det ville være beskæftigelsesfremmende for ansøger med et forløb hos kommunens leverandør, som kunne tilgodese ansøgers behov.

Principmeddelelserne henviser til § 22 og § 32, stk. 1, nr. 2. De samme regler fremgår i dag af § 52 og §§ 91-92.

## **V. De konkrete mødesager**

### **Kommunen tilrettelægger et tilbud for borgeren**

#### **Sag 1**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet åbenlyst uddannelsesparat. Borgeren er henvist til forløbet Naturværket – Nytteopgaver på Serviceholdet, hvor formålet er afklaring til uddannelse og job, og der er mulighed for fremmøde i jobcafé. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

#### **Sag 2**

Stadfæstelse - Borgeren har modtaget sygedagpenge i en længere periode på grund af gener efter en diskusprolaps i nakken. Kommunen har henvist borger til "SDP19 P&H arbejdsplads baseret psykisk udvidet" ved Plan & Handling. Formålet med forløbet er at afklare borgers arbejdsevne. Borgeren har tidligere deltaget i et afklaringsforløb, men havde i dette et stort fravær. Kommunen vurderer derfor, at der er behov for et nyt afklaringsforløb. Der findes

ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 3**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet aktivitetsparat. Han lider af angst og depression. Borgeren har tidligere været tilknyttet en mentor med henblik på tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Borgeren er henvist til forløbet Projekt Trædesten, hvor formålet er afklaring af skånehensyn, timetal og udvikling af arbejdsevne samt etablering af virksomhedspraktik. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 4**

Stadfæstelse – Borgeren er i ressourceforløb og lider af aspergersyndrom/autismespektrumforstyrrelse. Borgeren skal deltage i forløbet "ressourceforløb – progressionspakke". Borgeren ønsker ikke at deltage og mener ikke, at der er tilstrækkeligt med indhold i forløbet. Der er ikke oplysninger om, at skånebehovene ikke kan tilgodeses, og der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 5**

Stadfæstelse – Borgeren er i ressourceforløb og er tilbudt forløbet BIR – coaching til job. Borgeren har helbredsmæssige og sociale problemstillinger. Forløbets formål er at finde det individuelle jobmatch og etablere virksomhedsrettede tilbud med henblik på lønnede timer og understøtte selvforsørget beskæftigelse. Der er ikke oplysninger i sagen, der peger på, at borgerens skånehensyn ikke kan tilgodeses i forløbet. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 6**

Stadfæstelse – Borgeren er ledig og modtager dagpenge. Borgeren har en kandidatuddannelse inden for musik fra Rytmask Musikkonservatorium fra 2018. Kommunen henviser borgeren til forløbet "FJS Task Force", som er et forløb, der har fokus på jobsøgning. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 7**

Ophævelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet aktivitetsparat. Kommunen henviser borger til et motiverende tilbud ved Job- og afklaringsviften i perioden 29. juni 2020 til 31. december 2020. Kommunen begrundet afgørelsen med, at borgeren skal deltage i tilbuddet 15 timer om ugen for at afklare, hvor vidt han står til rådighed for arbejdsmarkedet.

I beskæftigelsesindsatsloven er der ikke hjemmel til at give personer, der modtager kontanthjælp rådighedsafprøvende tilbud. Det er alene ledige dagpengemodtagere, som kan få et rådighedsafprøvende tilbud, hvis jobcenteret vurderer, at der er tvivl om, hvorvidt personen har den fornødne vilje til at medvirke aktivt i indsatsen. Tilbuddet gives med henblik på at afprøve personens vilje til medvirken i og rådighed for den aktive indsats. Kommunen afgørelse er derfor ugyldig.

## **Borgeren ansøger kommunen om et bestemt tilbud**

### **Sag 8**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Borgeren har anmodet jobcenteret om støtte til at deltage i et uddannelsesforløb til naturterapeut i en periode på 10 måneder. Borgeren ønsker at følge forløbet samtidig med, at han modtager kontanthjælp. Kommunen giver afslag. Kommunen begrundet afslaget med, at uddannelsesforløbet vil fastholde borger i ledighed. Kommunen lægger også vægt på, at den ansøgte uddannelse ikke registreret på Arbejdsmarkedsbalancen og dermed ikke er en uddannelse, hvor arbejdskraft efterspørges.

Det fremgår af borgerens CV, at han har erhvervserfaring som vicevært og rengøringsassistent. Ifølge Arbejdsmarkedsbalancen er der gode jobmuligheder som rengøringsassistent og ejendomsfunktionær. Der er ikke grundlag for at ændre kommunens afgørelse.

### **Sag 9**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Han ansøger om støtte til lastbilanhængerkursus. Borger har mange års erhvervserfaring inden for ufaglært arbejde og gode kompetencer, og han har senest været i ansættelse frem til januar 2020. Borgerens jobmål er som chauffør, og ifølge arbejdsmarkedsbalancen er der gode jobmuligheder. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse om, at lastbilanhængerkursus ikke er den hurtigste vej tilbage til arbejdsmarkedet.

### **Sag 10**

Stadfæstelse – Borgeren er visiteret til fleksjob og søger job som chauffør, pedelmedhjælper og lager- og logistikmedarbejder. Borgeren ønsker forløb på livsstilshøjskole. Han er i forvejen tilknyttet forløb for psykisk sårbare. Ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at ophold på livsstilshøjskole ikke er en nødvendig indsats for at nå målet om beskæftigelse.

### **Sag 11**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet uddannelsesparat. Han ansøger om støtte til kurset Engelsk, niveau A på VUC. Borgeren lider af Aspergers syndrom og ADD og har fået handicapkompenserende ordninger under biologiuddannelse, som han ikke gennemfører grundet opbrugte prøveforsøg. Borgeren henvises til virksomhedspraktik på en naturskole for at opnå erfaring inden for et nyt område og med mulighed for egne projekter med udgangspunkt i, at han gerne vil genoptage biologistudiet. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse om afslag på støtte til kurset Engelsk, niveau A på VUC.

### **Sag 12**

Stadfæstelse – Borgeren er bevilget et 3 årigt ressourceforløb og modtager ressourceforløbsydelse. Borger søger om støtte til et kørekort til bil (kørekort B). Borgeren begrundes ansøgninger med, at hun ikke kan gennemføre en elektrikeruddannelse uden kørekort. Kommunen afviser borgers ansøgning. Kommunen lægger vægt på, at de har kontaktet uddannelsesstedet TEC. TEC oplyser, at det ikke er et krav, at elever har et kørekort B. Kommunen lægger desuden vægt på, at borger på tidspunktet for kommunens afgørelse ikke var optaget på TEC elektrikeruddannelsen. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 13**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Hun ansøger om højskoleophold. Borgeren har Aspergers syndrom og psykiske udfordringer, og har tidligere været i forløb hos Borgercenter Handicap, herunder praktik. Hun deltager i forløbet Social Færdighedstræning. Borgeren er henvist til nyt forløb hos Borgercenter Handicap, hvor hendes kompetencer og udfordringer skal afdækkes, og der skal etableres praktik. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse om afslag på højskoleophold.

### **Sag 14**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Hun ansøger om støtte til kurserne Design Thinking og After Effects. Borgeren er uddannet inden for Digital Concept Development, og har deltaget i flere kurser. Borgeren har flere års erhvervserfaring inden for grafik design, og hun har erhvervserfaring som webdesigner og digital designer. Borgerens jobmål er som webdesigner eller digital designer, og ifølge arbejdsmarkedsbalancen er der gode jobmuligheder. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse om, at støtte til kurserne Design Thinking og After Effects ikke er den hurtigste vej tilbage til arbejdsmarkedet.

### **Sag 15**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Borgeren søger om at få forlænget sit højskoleophold, idet han i foråret 2020 blev hjemsendt fra højskolen på grund af Covid-19. Kommunen giver afslag på at forlænge højskoleopholdet. Kommunen begrundes afslaget med, at borger siden hjemsendelsen i marts 2020 og frem til den 16. maj 2020 har haft mulighed for samtaler og kontakt med sin kontaktlærer på højskolen inden for de rammer, der var mulige på grund af Covid-19. Kommunen lægger også vægt på, at borger under hjemsendelsen ligeledes har modtaget undervisning med fokus på

kost, motion og selvudvikling. Kommunen lægger desuden vægt på, at kommunen i samarbejde med borger har udarbejdet en plan for en beskæftigelsesrettet indsats, når hans højskoleophold sluttede. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 16**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Borgeren lider af emotionel ustabil personlighedsstruktur, og ønsker Hf-enkeltfag. Borgeren er tidligere bevilget hf-enkeltfag med henblik på at blive klar til at gennemføre en ordinær uddannelse. Kommunen vurderer, at borgeren skal tilbydes forløb ved ressourcecenter, hvor der kan ske en yderligere afklaring af funktionsniveau og udviklingspotentiale. Ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 17**

Stadfæstelse – Borgeren er ledig selvforsørgende og har tidligere arbejdet som pilot. Borgeren søger om støtte til kursusforløbet "Enneagram Practitioner", som løber i perioden august 2020 til februar 2021. Borgeren ønsker at udvide den NLP coachuddannelse, som han er påbegyndt, og som han forventer at afslutte i november 2020. Borgeren oplyser, at han under det søgte uddannelsesforløb vil lære at genkende forskellige personlighedstyper, og at han derved bliver bedre i stand til at hjælpe/coache personer.

Kommunen vurderer, at det søgte kursus ikke er rettet mod beskæftigelse inden for områder, hvor der er behov for arbejdskraft. Kommunen vurderer også, at borgeren er uddannet pilot, og at han har arbejdet inden for dette felt siden 1997 til april 2020. Kommunen vurderer på denne baggrund, at borgeren har en del kompetencer, som kan anvendes på det ordinære arbejdsmarked. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 18**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Borgeren ansøger om støtte til efteruddannelse som kørelærer. Borgeren søger job som chauffør inden for persontransport og budtransport med køretøj under 3 ½ ton, og har buskørekort og erfaring som buschauffør. Der er gode jobmuligheder inden for brancherne i Region Hovedstaden. Der er mindre gode jobmuligheder som kørelærer. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at efteruddannelse som kørelærer ikke er korteste vej til selvforsørgelse.

### **Sag 19**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Borgeren søger om støtte til kursus i diæter og ernæringsterapi. Borgeren er uddannet ernæringsassistent, og har mange års erhvervs erfaring. Der er gode jobmuligheder som ernæringsassistent i hele Danmark. Ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at kurset ikke er den hurtigste vej tilbage på arbejdsmarkedet.

### **Sag 20**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Borgeren har autisme og anden blandet angsttilstand og anmoder om teater- og musikhøjskoleophold, da hun vil opkvalificere sine evner til i fremtiden at påbegynde uddannelse på musiklinjen på HF. Samtidig vil borgeren møde andre mennesker med samme musikalske interesse. Kommunen afviser og henviser til andre kommunale forløb, der har fokus på faglig opkvalificering og er inden for musik, som kan sikre, at borgerne bliver klar til HF-studiet. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 21**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Borgeren søger om at få bevilget støtte til at tage bacheloruddannelse i jura på deltid. Borgeren er uddannet cand.merc og søger arbejde som forretningsudvikler, projektmedarbejder og eksportmedarbejder, hvor der er gode jobmuligheder på Sjælland og i Hovedstaden. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at bacheloruddannelsen i jura ikke er hurtigste vej tilbage på arbejdsmarkedet.



### **Sag 22**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Borgeren lider af ADHD og atypisk autisme, og ønsker at få bevilget ophold på musikhøjskole. Borgeren har studentereksamen og erfaring som butiksmedhjælper. Kommunen vurderer, at borgeren skal tilbydes et forløb, hvor borgeren kan få hjælp til afklaring omkring uddannelse og udvikle sine kompetencer. Ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering om, at ophold på musikhøjskole ikke er rette tilbud.

### **Sag 23**

Stadfæstelse – Borgeren modtager kontanthjælp og er vurderet jobparat. Borgeren ansøger om støtte til kursus i digital marketing på KEA. Kommunen vurderer, at borgeren er bedre stillet ved tilbud om praktik og/eller løntilskud inden for de brancher, borgeren søger job, eller et jobsøgningsforløb. Borgeren opfordres desuden til at søge bredt. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at kursus i digital marketing ikke er hurtigste vej tilbage til arbejdsmarkedet.

### **Sag 24**

Stadfæstelse – Borgeren modtager uddannelseshjælp og er vurderet aktivitetsparat. Han ansøger om forløbet "HF-På Vej". Borger er diagnosticeret med Aspergers syndrom, ADD, angst og depression. Borger har tidligere afbrudt to uddannelsesforløb, og er nu henvist til forløbet "På vej i uddannelse og Job – Grundforløb" med henblik på støtte og etablering af praktik, så han kan blive klar til uddannelse. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens afgørelse om afslag på forløbet "HF-På Vej".

### **Sag 25**

Stadfæstelse – Borgeren er sygemeldt fra arbejdet og modtager sygedagpenge. Borgeren lider af følger af en hjernerystelse og ansøger om forløb hos Center for Hjerneskade. Kommunen afviser, og peger i stedet på et kommunalt forløb med fokus på post commotionelle problemstillinger. Fokus i forløbet er at mindske gener og skabe de bedste rammer for tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Der er ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering, da kommunens tilbud tilgodeser borgerens behov.

### **Sag 26**

Stadfæstelse – Borgeren er i ressourceforløb og søger kosmetologuddannelse. Borgeren har tidligere været i praktikforløb som butiksmedhjælper, hvor hun nåede at arbejde 20 timer om ugen. Kommunen afviser borgerens ansøgning og henviser til, at der er dårlige jobmuligheder som kosmetolog. Samtidig vurderes det, at hendes kompetencer og erfaring kan bruges inden for andre jobområder, hvor der er gode jobmuligheder som fx butiksmedhjælper. Der findes ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

### **Sag 27**

Stadfæstelse – Borgeren er ledig selvforsørgende. Borgeren søger om støtte til uddannelse til kørelærer. Borgeren har mange års erhvervserfaring som butikschef i dagligvarebranchen, hvor der er gode jobmuligheder. Ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at uddannelse til kørelærer ikke er den hurtigste vej tilbage på arbejdsmarkedet.