



Beskæftigelse 3
December 2021

Notat om nedsættelse af hjælpen efter aktivlovens § 39 nr. 1, § 39, nr. 4 og § 39, nr. 8

Til brug for tema-ankemøde i uge 50, 2021

Indhold

- I. Indledning
- II. Lovgrundlag
- III. Generelt - kommunens vejledningspligt i sanktionssager – aktivlovens § 35
- IV. Overgangsbestemmelsen – personer, der allerede modtog hjælp pr. 1. januar 2020
- V. Vejledning i forbindelse med indkaldelse til første jobsamtale
 - I. Suspensionsperioden
 - II. Opgørelse af sanktioner ved en samlet opgørelse for en måned
 - III. Fradragets størrelse
 - IV. Nedsættelse af hjælpen ved opsigelse af arbejde eller ansættelse med løntilskud – aktivlovens § 39, nr. 1.
 - V. Nedsættelse af hjælpen når borger undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren – aktivlovens § 39, nr. 4
 - VI. Nedsættelse af hjælpen for manglende overholdelse af aftale om jobsøgning eller undladelse af registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog på jobnet – aktivlovens § 39, nr. 8
- VII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser
- VIII. De konkrete mødesager

I. Indledning

Sagerne på dette tematiserede møde handler om, hvornår kommunen kan sanktionere en borger, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse i en række situationer.

Det drejer sig om sager, hvor en person:

- uden rimelig grund ophører med sit arbejde eller ansættelse med løntilskud (§ 39.1)
- undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren (§ 39.4)
- uden rimelig grund undlader at overholde aftaler om jobsøgningsaktiviteter eller undlader at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog inden for den af kommunen fastsatte frist (§ 39.8)

Sanktionsreglernes formål er at sikre, at borgere, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse, opfylder betingelserne om at stå til rådighed.

Den 1. januar 2020 trådte nye regler om sanktioner i kraft. De nye regler indeholder en række initiativer, som skal medvirke til at forenkle og skærpe reglerne om sanktioner i kontanthjælpssystemet, så kommunerne får lettere ved at administrere reglerne og begår færre fejl. De nye regler medfører bl.a. en forenkling af sanktionssystemet med færre sanktionssatser, klare og konsekvente sanktioner for udlandsophold og uoplyst arbejde samt en forenkling af kommunernes vejledningspligt over for ydelsesmodtagerne. Desuden er den udtømmende liste over rimelige grunde ophævet.

I det følgende gennemgås de nye regler, der er relevante for de sager, der er på dagsordenen.

II. Lovgrundlag

De relevante bestemmelser for sagerne, der er på dagsordenen, findes i Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 241 af 12. februar 2021.

Reglerne om borgers rådighedsforpligtelse fremgår af aktivlovens § 13 og § 13 a.

Reglerne om kommunernes vejledningspligt mv. fremgår af aktivlovens § 35.

Reglerne om sanktion ved ophør af arbejde eller ansættelse med løntilskud uden rimelig grund fremgår af aktivlovens § 39, stk.1.

Reglerne om sanktion ved manglende meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren fremgår af aktivlovens § 39, stk.4.

Reglerne om sanktion ved manglende overholdelse af aftale om jobsøgning eller registrering af jobsøgningsaktiviteter uden rimelig grund inden for den frist, som jobcenteret har fastsat, fremgår af aktivlovens § 39, stk.8.

Ordlyd af bestemmelserne i aktivloven pr. 1. februar 2021:

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har den person, som har en rimelig grund, ikke pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at deltage i tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1, tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger m.v. efter stk. 5 eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i form af aktiviteter pålagt efter § 30 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats efter stk. 6.

Stk. 8. Ønsker ansøgeren at modtage eller modtager ansøgeren hjælp som aktivitetsparat, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de rimelige grunde, som kan indgå i vurderingen efter stk. 7 og regler fastsat i medfør af stk. 15, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, herunder vurdere, om en sanktion vil fremme personens rådighed. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse for ansøgerens eller modtagerens ægtefælle.

...

§ 13 a. For en person, der har ansøgt om eller modtager hjælp efter § 11, og som er åbenlyst uddannelsesparat eller er jobparat, er det en betingelse, at den pågældende udnytter sine arbejdsmuligheder ved at søge arbejde på den måde, der er sædvanlig inden for det pågældende område. Personen skal endvidere efter krav fra jobcenteret søge

konkrete job. En person, der modtager overgangsydelse og ikke er omfattet af et introduktionsprogram efter integrationsloven, eller som modtager uddannelseshjælp efter § 11 som åbenlyst uddannelsesparat, skal udnytte sine arbejdsmuligheder, indtil den pågældende skal påbegynde ordinær uddannelse.

...

Stk. 3. En person, som er åbenlyst uddannelsesparat eller er jobparat, og som modtager hjælp efter § 11, skal være aktivt jobsøgende. Personen skal ved første jobsamtale indgå en aftale med kommunen om krav til jobsøgningsaktiviteter, og kommunen skal fastsætte en frist for at lægge jobsøgningsaktiviteterne i en joblog på Jobnet. Kommunen skal efter udløb af en aftale om jobsøgningsaktiviteter indgå en ny aftale om jobsøgningsaktiviteter med personen. Personen skal overholde de aftaler, der fremgår af Jobnet, og som er indgået med kommunen om, hvordan og inden for hvilke områder den pågældende skal søge job. Personen skal endvidere løbende registrere alle jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet. 1.-5. pkt. gælder tilsvarende for en jobparat selvforsørgelses- og hjemrejseydelsesmodtager og en jobparat overgangsydelsesmodtager, som er omfattet af selvforsørgelses- og hjemrejseprogrammet eller introduktionsprogrammet i integrationsloven, jf. integrationslovens § 26 a, stk. 1. En jobparat selvforsørgelses- og hjemrejseydelsesmodtager og en jobparat overgangsydelsesmodtager, som er blevet undtaget fra kravet om løbende at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog på Jobnet, jf. integrationslovens § 26 a, stk. 4, skal dokumentere sin aktive jobsøgning som aftalt med jobcenteret, jf. integrationslovens § 26, stk. 3.

...

§ 35. Har kommunen ikke vejledt en person, jf. 2. og 3. pkt., inden indkaldelsen til den første jobsamtale efter anmodning om hjælp, kan kommunen, når den indkalder personen til den første jobsamtale, vejlede personen skriftligt om, at personen skal møde til jobsamtalen, og at hvis personen udebliver uden rimelig grund fra jobsamtalen, vil personen blive sanktioneret med en sanktionssats for hver dag, personen udebliver. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a er i øvrigt betinget af, at kommunen vejleder ansøgeren eller modtageren af hjælp om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner forbundet med hjælpen. Kommunen skal

- 1) senest ved første jobsamtale drøfte og gennemgå vejledningen med personen på en måde, der tager hensyn til den pågældendes situation, herunder at vejledningen er givet under hensyn til personens forudsætninger,

- 2) senest ved første jobsamtale sikre, at vejledningen udleveres skriftligt til personen, og at vejledningen umiddelbart herefter sendes til personen,
- 3) sikre, at vejledningen gennemgås og gøres tilgængelig for personen hvert halve år, og
- 4) sikre, at vejledningen gennemgås hyppigere, hvis
 - a) kommunen konkret vurderer, at personen har behov for det, eller
 - b) personen anmoder kommunen om vejledning.

...

Stk. 3. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen sker med virkning fra den dag, hvor ansøgeren eller modtageren af hjælp uden rimelig grund har undladt at opfylde sine pligter efter §§ 8 a, 13 eller 13 a, jf. dog § 40 a, stk. 1 og 2. Fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet. Opgørelse af fradrag i eller nedsættelse af hjælpen efter §§ 36-40 kan ske som en samlet opgørelse for en måned. Partshøring foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse. For udeblivelser m.v. efter §§ 37-40 er den samlede månedlige opgørelse efter 3. pkt. betinget af, at kommunen i umiddelbar tilknytning til forseelsen oplyser personen om forseelsen og den forestående sanktion.

Stk. 4. Fradrag efter § 36, stk. 2, og §§ 37-38 sker med en sanktionssats pr. dag, hvor personen er udeblevet fra tilbud m.v. Fradraget i hjælpen sker med satsen efter nr. 1-4, uanset om personen får foretaget fradrag i hjælpen som følge af indtægter m.v. Fradraget i en kalendermåned kan ikke overstige den beregnede hjælp efter §§ 22-25 for samme måned. Sanktionssatsen udgør i 2019-niveau:

- 1) 200 kr. for personer, som modtager hjælp efter §§ 22-25 på mindre end 5.500 kr. pr. måned.
- 2) 400 kr. for personer, som modtager hjælp efter §§ 22-25 på mindst 5.500 kr. og højst 9.700 kr. pr. måned.
- 3) 600 kr. for personer, som modtager hjælp efter §§ 22-25 på mere end 9.700 kr. og højst 13.200 kr. pr. måned.
- 4) 700 kr. for personer, som modtager hjælp efter §§ 22-25 på mere end 13.200 kr. pr. måned.

...

Stk. 7. Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-40 a til en aktivitetsparat modtager af selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Har kommunen vanskeligt ved at opnå personlig kontakt med personen, kan kommunen etablere kontakt til personen via f.eks. en mentor eller et tilbudssted m.v., som personen allerede er i forbindelse med, således at kommunen kan tilvejebringe oplysninger med henblik på en vurdering af, om personen havde en rimelig grund til udeblivelsen m.v. Kontakt kan ligeledes etableres via et familiemedlem, en partsrepræsentant, en værge eller en anden kontaktperson, forudsat at personen eller familiemedlemmet m.v. på forhånd har givet samtykke hertil.

Stk. 8. En person, som er syg, skal meddele sygdom på den måde, som jobcenteret har angivet, når den pågældende skal møde i tilbud, møde til samtale eller møde på jobcenteret m.v.

...

§ 39. Hjælpen nedsættes efter § 40, hvis en person

1) uden rimelig grund ophører med sit arbejde eller sin ansættelse med løntilskud efter kapitel

...

4) undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren, jf. § 13, stk. 2, nr. 6, eller stk. 3, nr. 6,

...

8) uden rimelig grund har undladt at overholde aftaler om jobsøgningsaktiviteter, jf. § 13 a, stk. 3, 4. pkt., eller uden rimelig grund har undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i en joblog inden for den af kommunen fastsatte frist, jf. § 13 a, stk. 3, 5. pkt.

§ 40. Hjælpen efter §§ 22-25 til personer, der er omfattet af § 39, nedsættes med tre gange sanktionssatsen efter § 35, stk. 4, jf. § 35, stk. 5.

Stk. 2. Der kan i en kalendermåned kun ske en enkelt nedsættelse efter stk. 1.

Ud over bestemmelserne i aktivloven er de skiftende bekendtgørelser om delvis genåbning og delvis suspension af beskæftigelsesindsatsen som

følge af COVID-19 som har været indført og gældende i perioden fra den 26. maj 2020 til og med den 31. august 2021 også relevant for sagerne.

Det fremgår heraf, at kommunerne i perioden fra den 15. juni 2020 og frem til den 1. august 2021 (og i visse tilfælde frem til den 1. september 2021) på grund af Covid-19 har kunnet vælge, om vejledningen efter § 35, stk. 1 skal gives ved en jobsamtale, der afholdes personligt, digitalt eller telefonisk.

Følgende fremgår af den seneste bekendtgørelse nr. 1576 af 6. juli 2021 (ophævet den 1. september 2021):

§ 1. Med henblik på at forebygge og inddæmme udbredelsen af covid-19 fraviges forpligtelser for det offentlige og privates rettigheder over for det offentlige i følgende regler i lov nr. 548 af 7. maj 2019 om en aktiv beskæftigelsesindsats med senere ændringer og tilhørende regler fastsat i medfør af loven:

...

2) § 33, stk. 1 og stk. 6, om, at jobsamtaler holdes ved personligt fremmøde, og at arbejdsløsheds-kassen skal deltage i de fælles jobsamtaler ved personligt fremmøde, hvis personen anmoder herom. Jobcenteret kan vælge, om jobsamtalerne skal holdes ved personligt fremmøde, digitalt eller telefonisk. Fravigelsen gælder indtil den 1. august 2021.

...

§ 3. Med henblik på at forebygge og inddæmme udbredelsen af covid-19 anses personer, der ansøger om eller modtager overgangsydelse eller uddannelseshjælp som uddannelsesparate, herunder åbenlyst uddannelsesparate, eller selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse eller kontanthjælp som jobparate, samt personer, der ansøger om eller modtager selvforsørgelses- og hjemrejseydelse, overgangsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp som aktivitetsparate, for at have en rimelig grund til ikke at stå til rådighed for så vidt angår rettigheder og pligter, der er suspenderet i medfør af denne bekendtgørelse, jf. § 1 og § 2, samt § 1 i Udlændinge- og Integrationsministeriets bekendtgørelse om genåbning og fortsat delvis suspension af integrationsindsatsen som følge af covid-19.

...

Stk. 3. Kommunen har pligt til at vejlede ansøgere eller modtagere af hjælp om alle rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner

forbundet med hjælpen efter § 35, § 69 a, § 69 l og § 75 a i lov om aktiv socialpolitik. Dog har kommunen ikke pligt til at vejlede ansøgere eller modtagere af hjælp, når ansøgeren eller modtageren er omfattet af stk. 1 eller 2.

§ 15. I kommuner, som i hele eller dele af perioden fra og med den 1. august 2021 og indtil den 1. september 2021 er helt eller delvist nedlukket i henhold til sundhedsmyndighedernes retningslinjer, og hvor borgeren skal til en samtale eller et møde hos jobcenteret, kommunen eller a-kassen i den periode, hvor kommunen er helt eller delvis nedlukket, kan jobcenteret, kommunen eller a-kassen vælge, at samtalen eller mødet i stedet holdes digitalt eller telefonisk. Det gælder:

1) Cv-samtaler og jobsamtaler efter §§ 25, 31 og 32 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

...

3) Samtaler efter §§ 12 og 39 i bekendtgørelse nr. 1172 af 25. november 2019 om rådighed.

...

§ 16. Digitale eller telefoniske samtaler og møder, som er indkaldt eller booket inden den 23. juni 2021 til afholdelse i perioden fra og med den 1. august 2021 og indtil den 1. september 2021, kan afholdes som planlagt. Det gælder:

1) Cv-samtaler og jobsamtaler efter §§ 25, 31 og 32 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

...

3) Samtaler efter §§ 12 og 39 i bekendtgørelse nr. 1172 af 25. november 2019 om rådighed.

...

III. Generelt - kommunens vejledningspligt i sanktionsager – aktivlovens § 35

Kommunernes vejledningsindsats er med reglerne gældende fra 1. januar 2020 forenklet både i form og indhold. Kommunens vejledningspligt er beskrevet i § 35.

Det betyder, at følgende betingelser skal være opfyldt, for at kommunen kan sanktionere en borger:

- 1) Kommunen skal senest ved første jobsamtale efter ansøgningen om hjælp drøfte og gennemgå rettigheder og pligter i forhold til rådighed og sanktioner med borgeren på en måde, der tager hensyn til den pågældendes situation. Vejledningen skal være givet under hensyn til borgerens konkrete forudsætninger.
- 2) Kommunen skal ved samme jobsamtale udlevere vejledningen skriftligt til borgeren.
- 3) Kommunen skal umiddelbart efter mødet sende vejledningen til borgeren.

Vejledningen skal gennemgås og gøres tilgængelig for personen hvert halve år. Vejledningen vil skulle gennemgås hyppigere, hvis kommunen konkret vurderer, at personen har behov for det eller personen anmoder om vejledning.

Manglende iagttagelse af vejledningspligten medfører, at kommunen ikke vil kunne træffe afgørelse om fradrag i, nedsættelse af eller ophør af kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse, efter sanktionsbestemmelserne i §§ 36-40 a i lov om aktiv socialpolitik. Hvis kommunen ikke kan dokumentere, at vejledningspligten er opfyldt, kan vejledningen ikke anses for at være givet korrekt til borgeren.

Det bemærkes, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) har udarbejdet brugervenlige pjecer, der skal bidrage til at sikre, at borgerne får den nødvendige vejledning. Kommunerne kan anvende pjecerne, når kommunen skal vejlede om rettigheder og pligter.

IV. Overgangsbestemmelsen – personer, der allerede modtog hjælp pr. 1. januar 2020

I forbindelse med overgangen til de nye regler blev det vedtaget, at for personer, der den 1. januar 2020 allerede modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse, finder de hidtil gældende regler om sanktioner anvendelse, indtil kommunen har givet vejledning i overensstemmelse med den nuværende § 35, stk. 1.

Alle sager på dagsordenen er afgjort efter de regler, som trådte i kraft pr. 1. januar 2020. Sagerne omhandler enten situationer, hvor der er ansøgt om hjælp efter den 1. januar 2020, eller hvor kommunen har vejledt personer, der allerede modtog hjælp pr. 1. januar 2020, i overensstemmelse med § 35, stk. 1.

V. Vejledning i forbindelse med indkaldelse til første jobsamtale

Når en borger har ansøgt om hjælp, skal kommunen ved første jobsamtale gennemføre sin vejledningsforpligtelse i overensstemmelse med § 35.

Ved indkaldelse til første jobsamtale kan kommunen vejlede skriftligt om, at borgeren har pligt til at møde til jobsamtalen. Kommunen skal også vejlede om, at udeblivelse uden rimelig grund fra jobsamtalen, vil medføre, at borgeren bliver sanktioneret med en sanktionsats for hver dag, borgeren udebliver.

I. Suspensionsperioden

Som følge af COVID-19 blev beskæftigelsesindsatsen den 12. marts 2020 delvist suspenderet. Det betød fx, at aktiviteter som tilbud og samtaler blev suspenderet.

Beskæftigelsesindsatsen blev delvis genåbnet i hele landet den 15. juni 2020, hvilket har betydet, at kommunerne siden denne dato har haft valgfrihed mellem at afholde jobsamtaler med borgere ved samtaler med fysisk fremmøde eller digitale/telefoniske samtaler. Kommunerne har desuden efter den 15. juni 2020 haft valgfrihed mellem om vejledningen efter § 35, stk. 1, skulle foretages ved en jobsamtale med fysisk fremmøde eller en digital/telefonisk samtale.

Dette har været gældende frem til den 1. august 2021 og i visse tilfælde frem til den 1. september 2021. Kommunen har dermed selv kunnet fastlægge, hvilken metode (fysisk, digital eller telefonisk), der skulle vælges, når kommunen har givet vejledning efter § 35. I de tilfælde, hvor der er tale om en telefonisk eller digital samtale, har det ikke været et krav, at vejledningen blev udleveret ved et fysisk møde, men hvis kommunen har afholdt en telefonisk eller en digital samtale, har kommunen haft pligt til at sende vejledningen til borgeren efter samtalen.

Siden den 1. august 2021 har jobcentrene som udgangspunkt igen skullet afholde jobsamtalerne og give vejledningen efter § 35, stk. 1, ved samtaler med personligt fremmøde.

II. Opgørelse af sanktioner ved en samlet opgørelse for en måned

Månedsvis opgørelse af sanktioner

Med virkning fra den 1. januar 2020 blev kommunernes mulighed for at opgøre sanktioner ved en samlet opgørelse for en måned udvidet fra kun at omfatte § 36 om udeblivelse fra tilbud til også at omfatte sanktioner efter §§ 37-40.

Muligheden for månedsvis opgørelse af sanktioner fremgår af aktivlovens § 35, stk. 3, hvorefter opgørelsen af fradrag i eller nedsættelse af hjælpen efter §§ 36-40 kan ske som en samlet opgørelse for en måned. Det fremgår af bestemmelsen, at partshøring foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse. Desuden fremgår det, at for udeblivelser m.v. efter §§ 37-40, er den samlede månedlige opgørelse betinget af, at kommunen i umiddelbar tilknytning til forseelsen oplyser personen om forseelsen og den forestående sanktion.

Følgende fremgår om baggrunden for reglerne i bemærkningerne til lovforslaget L66 af 20. november 2021:

”2.6.2. Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
Aftalepartierne er enige om at udvide muligheden for månedsvis opgørelse af sanktioner.

Månedsvis opgørelse af sanktioner vil give kommunerne en større frihed til at tilrettelægge administrationen af sanktionsområdet på en hensigtsmæssig måde, herunder på en måde, der kan spare antallet af breve m.v. til personer, der begår flere forseelser inden for en periode på en måned.

Det foreslås derfor, at de gældende regler om opgørelse af sanktioner i § 35, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, nyaffattes, således at det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at kommunen ud over at kunne opgøre udeblivelser fra tilbud månedsvis efter § 36 tillige kan vælge at opgøre omfanget af undladelser, afvisninger, udeblivelser m.v. efter §§ 37-40 som en samlet opgørelse en gang om måneden.

Da forslaget vil svække den tidsmæssige sammenhæng mellem forseelse og kontakt til personen om forseelsen og den ydelsesmæssige effektivering af sanktionen, foreslås det desuden, at det gøres til en betingelse for at kunne sanktionere en person, at kommunen i umiddelbar tilknytning til en forseelse, som kan sanktioneres efter §§

37-40, oplyser personen om forseelsen og den forestående sanktionering.

Baggrunden for dette er, at personen skal have mulighed for hurtigt at reagere på en udeblivelse, således at den pågældende har mulighed for hurtigt at opfylde sin rådighedsforpligtelse igen og derved minimere størrelsen af sanktionen.

Forslaget betyder, at den mulighed for at foretage en samlet månedlig opgørelse af hjælpen, der gælder for opgørelse af sanktioner ved udeblivelse fra tilbud og i forbindelse med den skærpede rådighedssanktion, bliver udvidet til så vidt muligt også at gælde for de øvrige typer af sanktioner. Forslaget vil således give kommunerne en større frihed til at tilrettelægge administrationen af sanktionsområdet på en hensigtsmæssig måde, herunder på en måde, der kan spare antallet af breve m.v. til personer, der begår flere forseelser inden for en periode på en måned.

Tidspunktet for, hvornår der sker fradrag i, nedsættelse eller ophør m.v. af ydelsen påvirkes ikke af forslaget.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 15.

Til nr. 15 (til § 35)

...

Opgørelse af omfanget af udeblivelser fra tilbud efter § 36 vil - ligesom det gælder i dag - kunne ske som en samlet opgørelse for en måned. Partshøring vil skulle foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse.

Kommunen vil med forslaget således i forbindelse med afgørelser om sanktioner efter bestemmelserne i lov om aktiv socialpolitik § 37 (udeblivelse fra samtaler), § 37 a (undladelse af digital bookning af jobsamtaler), § 38 (undladelse af tilmelding som arbejdssøgende i jobcenteret og indlæggelse af cv i Jobnet) og §§ 39 og 40 (ophør i arbejde eller uddannelse som et led i et uddannelsespålæg, afvisning af tilbud om arbejde, undladelse af efter krav fra jobcenteret at søge konkrete job, undladelse af at give meddelelse om sygdom til kommunen, jobcenteret eller arbejdsgiveren, undladelse af at overholde aftaler om jobsøgning, registrere jobsøgningsaktiviteter eller dokumentere sine jobsøgningsaktiviteter som aftalt med jobcenteret) kunne vælge at opgøre omfanget af undladelser, afvisninger,

udeblivelser m.v. som en samlet opgørelse en gang om måneden, når kommunen finder det hensigtsmæssigt f.eks. i tilfælde, hvor en person begår flere forseelser inden for en periode på en måned.

Kommunen vil med forslaget samtidig have mulighed for at fastlægge tidspunktet for den månedlige opgørelse fleksibelt og kan f.eks. foretage den månedlige opgørelse i slutningen af måneden, så kommunen så vidt muligt vil kunne nå at effektuere sanktionen i samme måned, som udeblivelsen har fundet sted i.

Det er valgfrit for kommunen - og vil bero på kommunens arbejdstilrettelæggelse samt den konkrete sag - om de vil træffe enkeltstående afgørelser i løbet af perioden eller nøjes med én samlet månedlige opgørelse og afgørelse om sanktion. Forslaget vil give kommunerne en større frihed til at tilrettelægge administrationen af sanktionsområdet på en hensigtsmæssig måde, herunder på en måde der kan spare antallet af henvendelser m.v. til personer, der begår flere forseelser inden for en periode på en måned.

Hvis kommunen vælger at opgøre en persons udeblivelser m.v. efter §§ 36-40 som en samlet opgørelse en gang om måneden, vil partshøring - som ifølge hidtil gældende regler i § 35, stk. 2, 4. pkt. - skulle foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse, jf. forslag til § 35, stk. 3, 4. pkt. Det skal klart fremgå af opgørelsen, at der med denne også er tale om en partshøring, og at oplysningerne på opgørelsen vil blive brugt i forbindelse med kommunens vurdering af, om der skal træffes en afgørelse om sanktion. Kommunen skal sikre sig, at personen får mulighed for at udtale sig om oplysningerne på opgørelsen, og at personen får en rimelig frist hertil.

Da forslaget vil svække den tidsmæssige sammenhæng mellem forseelse og henholdsvis kontakt til personen om forseelsen og den ydelsesmæssige effektivering af sanktionen, er der med forslaget desuden indsat i § 35, stk. 3, som nyt 5. pkt., at det gøres til en betingelse for, at kommunen kan udnytte muligheden for at lave en udvidet, samlet månedlig opgørelse af sanktioner efter §§ 37-40, at kommunen kontakter personen i umiddelbar tilknytning til forseelsen og gør personen opmærksom på forseelsen samt den forestående sanktionering.

Kommunen vil således umiddelbart efter forseelsen - det vil normalt være inden for få dage efter forseelsen - skulle oplyse personen om, at denne har begået en eller flere forseelser samt på den/de forestående

sanktioner. Hvis forseelsen sker op til en weekend, bør kommunen senest en af de førstkommande hverdage gøre personen opmærksom på den begåede forseelse og den forestående sanktionering.

Der stilles ikke nogle formkrav til, hvordan kontakten til personen skal foregå. Kommunen kan f.eks. foretage kontakten telefonisk.

Kommunen vil skulle dokumentere på personens sag, hvordan og hvornår kommunen har været i kontakt med personen, samt hvilken ordlyd den givne information om forseelsen og den forestående sanktionering har haft.”

...

III. Fradragets størrelse

Pr. 1. januar 2020 er der indført 4 nye sanktionssatser. Størrelsen af sanktionssatsen vil afhænge af borgerens indplacering på fire ydelsesintervaller og reguleres én gang årligt.

Det følger af § 35, stk. 4, at fradraget i en kalendermåned ikke kan overstige den beregnede hjælp for samme måned. Hvis den samlede sanktion, som skal fradrages i hjælpen, overstiger den beregnede hjælp for måneden, medfører dette, at der alene sker fradrag med et beløb svarende til den beregnede hjælp. Den del af sanktionen, som overstiger hjælpen, bortfalder og kan ikke overføres til fradrag i den efterfølgende måned.

IV. Nedsættelse af hjælpen ved opsigelse af arbejde eller ansættelse med løntilskud – aktivlovens § 39, nr. 1.

Reglerne om sanktioner i aktivlovens § 39 har til formål at tydeliggøre over for borgeren, at borgeren skal opfylde sine pligter for at få udbetalt hjælpen, og at det har konsekvenser, hvis man ikke gør det.

Det følger af aktivlovens § 39, nr. 1, at hvis en borger uden rimelig grund ophører med sit arbejde eller ansættelse med løntilskud, nedsættes hjælpen efter § 40.

Efter aktivlovens § 40, stk. 1, nedsættes hjælpen til personer, der er omfattet af § 39 med tre gange sanktionssatsen efter § 35, stk. 4, jf. § 35, stk. 5.

Det er en forudsætning for at nedsætte hjælpen, at borgeren er ophørt med sit arbejde eller ansættelse med løntilskud uden en rimelig grund. Kommunen skal derfor altid undersøge, om borgeren har en rimelig grund til at ophøre med sit arbejde eller ansættelse med løntilskud.

Den tidligere liste over rimelige grunde, som var udtømmende, er ophævet med virkning fra den 1. januar 2020. Det bemærkes dog, at selv om den udtømmende liste er ophævet, vil kommunen ved vurderingen af, om en borger skal have en sanktion fortsat skulle tage højde for de 10 rimelige grunde, men andre forhold vil også kunne udgøre en rimelig grund.

Afskaffelsen af listen over de rimelige grunde betyder, at der skal foretages en konkret vurdering af borgerens årsag til udeblivelse og en konkret vurdering af, om der er tale om en rimelig grund til at ophøre med sit arbejde eller ansættelse med løntilskud. Den nu ophævede udtømmende liste over rimelige grunde omfatter:

- Hvis tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold.
- Hvis den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes.
- Hvis afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til offentlig transport.
- Barsel mv.
- Hvis den pågældende er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed, f.eks. når barnet er sygt.
- Hvis den pågældende har ret til ferie efter aktivlovens regler.
- Hvis den pågældende aftjener værnepligt.
- Hvis arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt.
- Hvis arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

V. Nedsættelse af hjælpen når borger undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren – aktivlovens § 39, nr. 4

Det følger af aktivlovens § 39, nr. 4, at hvis en borger undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren, nedsættes

hjælpen efter § 40 med 3 gange sanktionssatsen. Bestemmelsen omfatter både jobparate, uddannelsesparate og aktivitetsparate borgere.

Bestemmelsen omfatter for kontanthjælpsmodtagere manglende meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiveren, når den pågældende har fået et tilbud eller skal møde til en jobsamtale hos en arbejdsgiver. Bestemmelsen omfatter for modtagere af uddannelseshjælp manglende meddelelse om sygdom ved sygemelding under et tilbud.

Bestemmelsen omfatter således ikke de situationer, hvor en borger undlader at give meddelelse om sygdom i forbindelse med jobsamtaler i jobcenteret.

Efter aktivlovens § 35, stk. 8, er det et krav, at personen meddeler sygdom på den måde, som jobcenteret har bestemt.

Det er ikke en betingelse for at give en sanktion efter § 39, nr. 4, at den manglende meddelelse om sygdom er sket uden en rimelig grund.

Det skal derfor ikke som ved de øvrige sanktioner efter § 39 foretages en vurdering af om personen har haft en rimelig grund. Der skal desuden ikke foretages en vurdering af, om der foreligger andre forhold, og om sanktionen fremmer rådigheden efter § 13, stk. 8, når der er tale om en aktivitetsparat borger.

Hvis der er tale om helt særlige forhold, der helt har udelukket, at borger kunne sygemelde sig, vil der dog ikke kunne sanktioneres.

VI. Nedsættelse af hjælpen for manglende overholdelse af aftale om jobsøgning eller undladelse af registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog på jobnet – aktivlovens § 39, nr. 8

Borgere, der modtager hjælp som jobparate og åbenlyst uddannelsesparate, har pligt til at være aktivt jobsøgende og skal overholde den aftale, der er indgået med kommunen om jobsøgning og om registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog på jobnet.

Det følger af aktivlovens § 39, nr. 8, at hvis en borger uden rimelig grund har undladt at overholde en aftale om jobsøgning, som er indgået med kommunen eller uden rimelig grund har undladt at registrere sine

jobsøgningsaktiviteter i en joblog inden for den af kommunen fastsatte frist, nedsættes hjælpen med 3 gange sanktionssatsen efter § 40.

Det er en betingelse for sanktion for manglende eller utilstrækkelig jobsøgning, at der er indgået en konkret aftale mellem borger og jobcenteret, hvor det kan ses, på hvilken måde borger skal søge job, herunder om jobsøgningen skal foregå skriftligt, mundtligt eller ved fremmøde samt inden for hvilken branche, der skal søges. Der kan også gives en frist for hvornår, det skal være sket. Jobsøgningsaftalen skal være gjort tilgængelig for borger i Min Plan.

Det er en betingelse for sanktion for manglende registrering af jobsøgningsaktiviteter på joblog, at der er fastsat en konkret frist, og at fristen fremgår af borgerens side på Jobnet.

Der behøver ikke at være indgået en aftale om jobsøgning mellem borger og kommunen, for at kommunen kan sanktionere for manglende registrering i joblog inden den af kommunen fastsatte frist.

Kommunen behøver således ikke vurdere, om borger tillige har overholdt sin aftale om jobsøgning ved vurderingen af, om borger har undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter i joblog.

VII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser

Ankestyrelsen har følgende principafgørelser på sanktionsområdet.

4-11 Fastslår, at når kommunen skal foretage fradrag i kontanthjælpen, fordi en borger er udeblevet fra et tilbud, så skal fradraget ske inden for tre hele kalendermåneder efter udeblivelsen.

A-24-98 Fastslår, at det er en kontanthjælpsmodtagers eget ansvar at kunne gøre sig bekendt med sin daglige post, og at forholdene er således, at posten kan afleveres.

Det betød, at ansøger var udeblevet fra samtalen uden rimelig grund, og at kommunen havde været berettiget til at fratække i hans kontanthjælp for perioden fra udeblivelsen, til kontakten med kommunen i jobcenteret var genoprettet.

102-16 Fastslår, at såfremt en borger er udeblevet fra et tilbud, skal kommunen afklare, om borgeren har haft rimelig grund til udeblivelsen. Kommunen skal som minimum spørge, hvorfor borger er udeblevet.

I tilfælde af at borger angiver sygdom som grund, skal kommunen fortsætte med at oplyse sagen, indtil den er tilstrækkelig oplyst til at vurdere om borger var syg og hermed havde rimelig grund til at udeblive.

41-16 Fastslår, at når kommunen sanktionerer en borger efter aktivlovens § 39, skal kommunen angive, hvilken bestemmelse i § 39, der sanktioneres efter.

Kommunen kan sanktionere borgeren efter aktivlovens § 39, nr. 8, hvis

- borgeren ikke har registreret jobsøgningsaktiviteter,
- kommunen har fastsat en konkret og præcis frist for registrering af jobsøgningsaktiviteter, så borger ikke er i tvivl om, hvornår registrering skal ske.

I en konkret sag havde kommunen givet en sanktion, fordi borger ikke havde opdateret sin joblog i over 30 dage. Kommunen havde ikke inden sanktionen fastsat en frist for borgeren for at registrere jobsøgningsaktiviteterne. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg fandt, at kommunen skulle have fastsat en frist for borgeren for at registrere jobsøgningsaktiviteter og forinden have vejledt om konsekvensen, hvis borgeren uden rimelig grund ikke registrerede sine jobsøgningsaktiviteter i jobloggen på Jobnet inden for den fastsatte frist.

85-14 fastslår, at der kan sanktioneres selvom borger ikke modtager hjælp for tidspunktet for ophør af arbejde uden rimelig grund.

132-11 Fastslår, at kommunen skal vejlede konkret og præcist om konsekvensen af arbejdsophør uden rimelig grund, når kommunen har anledning til det.

I den aktuelle sag havde kommunen imidlertid ikke en sådan anledning til at vejlede borgeren, idet kommunen ikke havde oplysninger om, at borgeren ville opsige sit arbejde.

106-19 Fastslår, at kommunen skal give en punktsanktion til en borger for at undlade at meddele sygdom eller for at meddele sygdom for sent.

En kommune kan inden for lovens rammer fastsætte konkrete retningslinjer for den enkelte borger om, hvornår eller hvordan sygemelding skal ske.

Det er en betingelse for at kommunen kan sanktionere for manglende eller for sen sygemelding, at kommunen forinden har vejledt konkret og præcist om, hvornår der skal meddeles sygdom. Kommunen skal således i sin vejledning oplyse om det tidspunkt eller tidsrum, hvor borgeren skal meddele sygdom.

Det samme vil være tilfældet, hvis kommunen vil give en punktsanktion, fordi borger har meddelt sygdom på en anden måde, end den måde, kommunen har bestemt. Det vil også i denne situation være en forudsætning for at give en punktsanktion efter § 39, nr. 4, at kommunen forinden har vejledt konkret og præcist om, hvordan borgeren skal give meddelelse om sygdom.

En borger, der på sygdomstidspunktet er i et tilbud, er ikke forpligtet til at give meddelelse om sygdom til både jobcenteret og tilbudsstedet. Hvis kommunen ikke har fastsat en bestemt måde, hvortil og hvem der skal gives meddelelse om sygdom, kan borgeren meddele sygdom til enten jobcenteret eller arbejdsgiveren (tilbudsstedet).

Manglende sygemelding betragtes som én hændelse, der udløser en punktsanktion. Det forhold, at borgeren ikke meddeler sygdom på ny de efterfølgende sygedage, udløser ikke en ny punktsanktion for hver dag, hvor borgeren undlader at meddele sygdom.

VIII. De konkrete mødesager

Vi har i alt indstillet 12 sager om sanktioner til skriftlig behandling og 21 sager om sanktioner til mundtlig behandling på dette tematiserede møde.

Sagerne på dagsordenen handler om arbejdsophør, manglende eller for sen meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiver (tilbudssted) eller manglende overholdelse af aftale om jobsøgning eller undladelse af registrering af jobsøgningsaktiviteter i en joblog på jobnet inden for den frist, som jobcenteret har fastsat.

Stadfæstelser

Vi har indstillet til stadfæstelse i 27 sager, fordi borgeren uden en rimelig grund er ophørt med sit arbejde, ikke har givet meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiver eller uden rimelig grund ikke har overholdt aftale om jobsøgning eller registrering af jobsøgningsaktiviteter inden for den fastsatte frist.

Ankestyrelsen indstiller blandt andet et antal sager til stadfæstelse efter aktivlovens § 39, nr.1, hvor borgeren er blevet selvforskyldt ledig forud for ansøgningen om hjælp i kommunen.

I tre sager havde borgeren selv opsagt sit arbejde forud for ansøgningen om hjælp i kommunen uden at have en rimelig grund. Ingen af de tre borgere havde modtaget vejledning om konsekvensen ved at opsiges sit arbejde uden rimelig grund, men fordi borgerne først havde henvendt sig til kommunen efter ophør af arbejdet, havde kommunen ikke haft anledning til at vejlede dem forud for ophøret. Kommunen var derfor berettiget til at nedsætte hjælpen med tre gange sanktionssatsen, jf. Ankestyrelsen principafgørelse 132-11.

Ankestyrelsen indstiller også til stadfæstelse i et antal sager efter aktivlovens § 39, nr. 4, hvor borgeren har undladt at give meddelelse eller givet for sen meddelelse om sygdom til jobcenteret eller arbejdsgiver.

I 3 sager havde borgeren givet for sen meddelelse om sygdom til jobcenteret (efter mødestart). Borgeren var forinden vejledt om, hvordan sygemelding skulle foretages, og at det skulle ske inden mødetidspunkt. Borgeren var desuden vejledt mundtligt og skriftligt om rettigheder og pligter. Kommunen havde derfor ret til at nedsætte hjælpen.

I en anden sag havde borgeren, som var visiteret aktivitetsparat, ikke givet meddelelse om sygdom ved udeblivelse fra tilbud. Borger oplyste, at årsagen var hovedpine og tendens til angst, som medførte migrænelignende symptomer. Borgeren var derfor først faldet sent i søvn, og var ikke våget rettidigt i forhold til at melde sig syg. Det havde dog ikke været umuligt for borger at melde sig syg, idet borgerne kunne have sat en alarm. Kommunen havde derfor ret til at nedsætte hjælpen.

Ankestyrelsen indstiller også til stadfæstelse i et antal sager efter aktivlovens § 39, nr. 8, hvor borgeren uden rimelig grund har undladt at overholde aftale om jobsøgning eller registrering af jobsøgningsaktiviteter i sin joblog på jobnet inden for den frist, som jobcenteret har fastsat:

I en sag havde borgeren undladt at registrere sine jobsøgningsaktiviteter ugentligt i 30 dage. Borgen henviste til, at have søgt jobs i perioden, men at borgeren samlede dem sammen og registrerede dem i sin joblog, når

der var tid. Borgerens oplysninger udgjorde ikke en rimelig grund til ikke at registrere sine jobsøgningsaktiviteter hver uge. Borgeren var forinden ved en jobsamtale oplyst om, at skulle søge og registrere to jobs om ugen og var samtidig vejledt både mundtligt og skriftligt om sine rettigheder og pligter som jobparat.

I en anden sag havde borger ikke overholdt aftale om at søge minimum to jobs om ugen og registrere dem i sin joblog på jobnet senest søndag i hver uge. Borgeren oplyste, at årsagen til den manglende registrering var manglende fokus på jobsøgning som følge af deltagelse i kursus og praktik. Det fremgik ikke af samtalen, hvor jobsøgningsaftalen blev indgået, at borger var fritaget for at søge og registrere jobs ved deltagelse i kursus eller i virksomhedspraktik.

Kommunen havde truffet afgørelsen om nedsættelse af hjælpen med tre gange sanktionssatsen for manglende registrering af jobsøgning i to uger. Kommunen havde dermed opgjort sanktionerne som en samlet månedlig opgørelse. Kommunen havde oplyst borgeren om de forestående sanktioner i umiddelbar tilknytning til forseelserne. Kommunen var derfor berettiget til at nedsætte hjælpen med tre gange sanktionssatsen for begge uger.

I en anden sag skulle borgeren søge to jobs om ugen og registrere dem senest om fredagen. Borger havde ikke søgt jobs i tre uger. Borgeren og borgerens børn havde været ramt af sygdom om fredagen. Borgeren troede, at jobbene skulle søges om fredagen. Det fremgik tydeligt af Min Plan, at borger ikke var begrænset til at foretage jobsøgningen om fredagen. At borger havde misforstået aftalen var derfor ikke en rimelig grund til at undlade at søge jobs. Kommunen var derfor berettiget til at nedsætte hjælpen med tre gange sanktionssatsen.

I en anden sag havde kommunen truffet 3 afgørelser om sanktion for manglende registrering af jobsøgningsaktiviteter i 3 perioder over for den samme borger. Borgeren oplyste, at årsagen til den manglende registrering var problemer med at logge på Jobnet på telefonen. Borgeren havde ikke forsøgt at afhjælpe problemet, eller forsøgt at logge på via jobcenterets eller bibliotekernes computere. Borgeren kunne derfor ikke anses for at være afskåret fra at registrere sine jobsøgningsaktiviteter og havde derfor ikke en rimelig grund. Kommunen var derfor berettiget til at nedsætte hjælpen.

Ændringer

Ankestyrelsen indstiller også til ændring i 3 sager om manglende registrering af jobsøgningsaktiviteter efter § 39, nr. 8, hvor kommunen har foretaget en samlet opgørelse for en måned efter bestemmelsen i aktivlovens § 35, stk. 3, men forsømt at give borgeren oplysning om forseelserne og den forestående sanktion i umiddelbar tilknytning til forseelsen.

I en sag havde borgeren ikke overholdt aftalen om at søge 2 jobs pr. uge i to uger. Kommunen havde opgjort sanktionerne for manglende overholdelse af jobsøgningsaftalen for perioden som en samlet månedlig opgørelse. Kommunen havde alene sendt borger et partshøringsbrev forud for den periode, som borgers forseelser vedrørte. Kommunen havde ikke derudover oplyst borgeren om den manglende overholdelse af jobsøgningsaftalen i de to uger. Kommunen kunne derfor ikke nedsætte hjælpen med 3 gange sanktionssatsen.

I en anden sag havde borger ikke overholdt aftalen om at søge og registrere to jobs om ugen i to uger. Kommunen havde opgjort sanktionerne for manglende overholdelse af jobsøgningsaftalen for perioden som en samlet månedlig opgørelse. Kommunen havde alene sendt borger et partshøringsbrev efter udløbet af den sidste uge, men havde ikke orienteret borger om den manglende overholdelse af jobsøgningsaftalen i umiddelbar tilknytning til forseelsen i den første uge. Kommunen kunne derfor kun nedsætte hjælpen med 3 gange sanktionssatsen for den manglende registrering af jobsøgning i den sidste uge.

I en anden sag skulle borger søge to jobs om ugen og registrerer dem senest om søndagen. Borger havde søgt men ikke registreret de aftalte jobs i tre uger. Borger oplyser, at han havde misforstået kravet om registrering. Kommunen havde truffet en samlet afgørelse på tre sanktioner for de tre fristoverskridelser. Kommunen havde ikke orienteret borger umiddelbart efter hændelserne, hvorfor der ikke kunne foretages en samlet opgørelse. De to første sanktioner ændres derfor. Den seneste sanktion stadfæstes.

Ankestyrelsen indstiller også til ændring i 3 sager, hvor kommunen ikke har vejledt eller genvejledt korrekt i overensstemmelse med aktivlovens § 35, stk. 1.

I en sag var borgeren ikke inden undladelsen af at meddele sygdom blevet tilstrækkeligt vejledt efter § 35, stk. 1. Borgeren var blevet mundtligt vejledt ved en samtale, men pjecen blev først sendt til

borgeren efter forseelsen. Kommunen kunne derfor ikke nedsætte hjælpen.

I en anden sag undlod borgeren at give meddelelse om sygdom til jobcenteret i forbindelse med udeblivelse fra en samtale pga. sygdom. Kommunen oplyste, at borgeren ikke var blevet vejledt skriftligt i forbindelse med samtalen, og at kommunen desuden ikke kunne dokumentere, at der var givet både mundtlig og skriftlig vejledning inden for et halvt år fra forseelsen. Kommunen kunne derfor ikke nedsætte hjælpen.

I en anden sag skulle borgeren søge og registrere 8 jobs i en konkret måned. Borgeren søgte jobbene, men registrerede dem først i måneden efter. Borgeren var dog ikke vejledt korrekt om sine rettigheder og pligter. Kommunen havde vejledt borger mundtligt til en jobsamtale, men vejledningen var ikke sendt til borger efterfølgende. Vejledningen var sendt til borger sammen med mødeindkaldelsen, hvilket dog ikke lever op til kravet i § 35, stk. 1, nr. 2. Kommunen kunne derfor ikke nedsætte hjælpen.