

Notat om sanktioner for udeblivelse fra tilbud eller samtale efter aktivloven

Til brug for tema-ankemøde i uge 25 2019

Indhold

- I. Indledning
 - II. Lovgrundlag
 - III. Generelt
 - I. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra tilbud – aktivlovens § 36, stk. 1
 - IV. Betingelser – Fradrag i hjælpen for udeblivelse fra samtale - aktivlovens § 37
 - V. Betingelser – Kommunens vejledningspligt i sanktionsager – aktivlovens § 35, stk. 1
 - VI. Betingelser – Kommunen har altid pligt til at undersøge om borger har en rimelig grund
 - VII. Særligt for aktivitetsparate
 - VIII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser
 - IX. De konkrete mødesager
-
- I. Indledning

21 af sagerne på dette tematiserede møde handler om, hvornår kommunen kan sanktionere en borger, der modtager af kontanthjælp, uddannelseshjælp og integrationsydelse ved udeblivelse fra henholdsvis et tilbud eller en jobsamtale i kommunen.

Sanktionsreglernes formål er at sikre, at borgere, der modtager kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse opfylder betingelserne om at stå til rådighed.

Reglerne om sanktioner er senest revideret i 2009, men der er et politisk arbejde i gang for at gøre reglerne mere transparente.

I det følgende gennemgås de regler, der er relevante for de sager, der er på dagsordenen.

II. Lovgrundlag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019, herefter kaldet aktivloven. De relevante bestemmelser er citeret nedenfor, samt i de enkelte udkast til afgørelser.

Reglerne om sanktioner for modtagere af kontanthjælp, uddannelseshjælp eller integrationsydelse ved udeblivelse fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i

sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., står i aktivlovens § 36.

Reglerne ved udeblivelse fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, står reglerne i aktivlovens § 37.

Reglerne om kommunernes vejledningspligt mv. fremgår af aktivlovens § 35, og regelsættet for de rimelige grunde til udeblivelse fremgår af aktivlovens § 13, stk. 7 og 8.

Herudover henvises til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vejledning nr. 10013 af 13. oktober 2016 om Vejledning om rådighed og sanktioner for personer der ansøger om eller modtager integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp.

Uddrag af reglerne:

Aktivloven

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,

- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Stk. 8. Ønsker ansøgeren at modtage eller modtager ansøgeren hjælp som aktivitetsparat, skal kommunen vurdere, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de i stk. 7 nævnte, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse for ansøgerens eller modtagerens ægtefælle.

...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Stk. 2. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen sker med virkning fra den dag, hvor ansøgeren eller modtageren af hjælp uden rimelig grund har undladt at opfylde sine pligter efter §§ 8 a, 13 eller 13 a, jf. dog § 40 a, stk. 1 og 2. Fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet. Opgørelse af omfanget af udeblivelse fra tilbud efter § 36 kan ske som en samlet opgørelse for en måned. Partshøring foretages i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse.

Stk. 3. Fradrag efter § 36, stk. 2, og §§ 37 og 38 sker med en gennemsnitssats pr. dag, hvor personen er udeblevet fra tilbud m.v. Hvis den månedlige hjælp til en person er nedsat, nedsættes fradraget pr. dag med samme andel. Gennemsnitssatsen fastsættes på grundlag af den årlige hjælp efter §§ 22-25 og fastsættes pr. dag beregnet på grundlag af en 5-dages-uge.

Stk. 4. Nedsættelse af hjælpen efter §§ 39 og 40 sker med tre gange dagssatsen, jf. stk. 3.

Stk. 5. Forud for fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 til en aktivitetsparat modtager af integrationsydelse, uddannelseshjælp eller kontanthjælp skal kommunen have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med personen med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v.

Stk. 6. Den enkelte kommune tilrettelægger opgavefordelingen mellem den del af kommunen, der udbetaler ydelsen, og jobcenteret i sager efter §§ 35-43.

Stk. 7. Beskæftigelsesministeren offentliggør størrelsen af fradraget efter stk. 3 og 4.

§ 36. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Stk. 2. Fradraget i hjælpen efter stk. 1 foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvis.

Stk. 3. Kommunen kan foretage et forholdsmæssigt fradrag i godtgørelsen efter § 83 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller hjælp efter integrationslovens § 23 f, når deltageren uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller fra en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven.

§ 37. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra en jobsamtale eller en individuel samtale, herunder en samtale som led i en sygeopfølgning, et møde i rehabiliteringsteamet eller en rådighedsvurdering i jobcenteret, foretager kommunen fradrag i hjælpen for de dage, der går, fra personen skulle være mødt til jobsamtalen, rådighedsvurderingen m.v., og indtil kontakten til jobcenteret er genoprettet. Der foretages fradrag i hjælpen for den dag, hvor samtalen, rådighedsvurderingen m.v. skulle have fundet sted, uanset om personen kontakter jobcenteret samme dag.

Stk. 2. Reglerne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved jobsamtaler eller individuelle samtaler, der finder sted hos anden aktør. Det er kommunen, der træffer afgørelse om fradrag i hjælpen.

Stk. 3. Har en åbenlyst uddannelsesparat integrationsydelses- eller uddannelseshjælpsmodtager eller en jobparat integrationsydelses- eller kontanthjælpsmodtager af jobcenteret fået mulighed for digitalt via Jobnet selv at booke jobsamtaler, jf. kapitel 7 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, sidestilles personens booking af en jobsamtale med en indkaldelse til en jobsamtale fra jobcenteret, og reglerne i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved udeblivelse fra disse samtaler. 1. pkt. finder tilsvarende anvendelse ved jobsamtaler efter integrationsloven for jobparate integrationsydelsesmodtagere, som er omfattet af et integrationsprogram efter integrationsloven.

III. Generelt

Reglerne om sanktioner for udeblivelse har til formål, at tydeliggøre overfor borgeren, at borgeren skal opfylde sine pligter mod at få udbetalt hjælpen, og at det har konsekvenser, hvis han ikke gør det.

Efter reglerne skal følgende betingelser være opfyldt, for at kommunen kan sanktionere en borger for udeblivelse fra tilbud eller samtale:

- At borgeren er gjort bekendt med den konkrete pligt
- At borgeren ikke har overholdt pligten
- At borgeren forud for forseelsen er vejledt tilstrækkeligt, det vil sige, konkret og præcist om, hvilke konsekvenser den konkrete forseelse har, og om hvordan borgeren får hjælp igen
- At borgeren er partshørt
- At sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at kommunen kan vurdere, om borgeren havde en rimelig grund til forseelsen
- At borgeren ikke havde en rimelig grund til udeblivelsen
 - Kommunen har fået borgerens begrundelse for udeblivelse og konkret har vurderet, at begrundelsen ikke kan anses for rimelig i aktivlovens forstand jf. § 13, stk. 7
 - Hvis borgerens begrundelse fremgår af § 13, stk. 7, kan borgeren IKKE sanktioneres
- **Og** at kommunen kan dokumentere alle de ovennævnte betingelser.

IV. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra tilbud – aktivlovens § 36, stk. 1.

Det følger af aktivlovens § 36, at hvis en borger uden rimelig grund udebliver fra et tilbud, skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Der skal foretages fradrag i hjælpen for det antal dage, hvor borger helt eller delvist er udeblevet uden rimelig grund.

Det betyder, at der kun skal ske fradrag i hjælpen for de dage hvor borger har haft mødepligt.

Det vil sige, at hvis borger for eksempel er i et tilbud af tre måneders varighed hvor, han har mødepligt på mandage, onsdage og fredage, så kan der kun ske fradrag i hjælpen for udeblivelse på mandage, onsdage og fredage. Der skal således ikke ske fradrag i hjælpen for tirsdage og torsdage, hvor borger ikke skulle møde i tilbud.

Det er en konkret vurdering, om der er tale om en udeblivelse, for eksempel hvis en borger en enkelt gang er forsinket på grund af problemer med offentlig transport.

Hvis en borger ofte kommer for sent til tilbuddet, kan kommunen efter en konkret vurdering anse borgeren for delvist at være udeblevet fra tilbuddet. Hvis borger udebliver delvist på en dag, hvor han har mødepligt i tilbuddet, så skal der ske fradrag i hjælpen for hele den dag, hvor borger er udeblevet delvist.

V. Betingelser – fradrag i hjælpen for udeblivelse fra samtale – aktivlovens § 37

Det følger af aktivlovens § 37, at hvis en borger udebliver uden rimelig grund fra samtale, foretages der fradrag for de dage, der går, fra modtageren skulle være mødt til jobsamtalen mv. og indtil kontakten til kommunen igen er genoprettet.

VI. Betingelser – kommunens vejledningspligt i sanktionssager – aktivlovens § 35, stk. 1

Det følger af aktivlovens § 35, stk. 1, at det er en betingelse for, at kommunen kan træffe afgørelse om sanktion efter lovens § 36 og § 37, at kommunen samtidig med afgivelsen af tilbud eller indkaldelse til samtale, skriftligt har informeret borger om konsekvensen for hjælpen, hvis borger uden rimelig grund afviser eller udebliver fra et tilbud eller ikke møder til samtalen. Vi stiller store krav til denne vejledning.

Vejledningen skal være klar og præcis – borger må ikke være i tvivl om, hvilken adfærd, der medfører sanktion og hvad sanktionen går ud på. Kommunen må derfor ikke i vejledningen skrive, at en bestemt adfærd "kan" medføre sanktion. Kommunen må heller ikke angive flere forskellige sanktioner, når kun én type er relevant.

Vejledningen skal være skriftlig, og kommunen skal kunne dokumentere indholdet

Vejledningen skal gives forud for forseelsen

Vejledningen skal oplyse borger, hvordan denne igen bliver berettiget til hjælp.

Er disse betingelser ikke opfyldt, kan kommunen ikke sanktionere borgers adfærd.

VII. Betingelser – Kommunen har altid pligt til at under søge om borger har en rimelig grund til udeblivelse.

Kommunen skal altid undersøge om, borgeren har en rimelig grund til at udeblive.

Aktivlovens § 13, stk. 7 indeholder en udtømmende liste over rimelige grunde til udeblivelse.

- Hvis tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold.
 - Det kan f.eks. være hvis tilbuddet forudsætter kræfter, som personen ikke besidder, eller hvis arbejdsforholdene ikke lever op til arbejdsmiljølovens mindsteregler. Der er ikke tale om en rimelig grund, hvis tilbuddet ikke ligger inden for den pågældendes arbejdsfelt i forhold til tidligere arbejde eller uddannelse.
- Hvis den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes.
 - Det er kommunen, der skal oplyse sagen og f.eks. indhente lægelige oplysninger. Det er ikke enhver sygdom, der er rimelig grund. Hvis der er taget tilstrækkelige hensyn i forbindelse med tilbuddet, kan borger være forpligtet til at møde trods sygdom.
- Hvis afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til offentlig transport.
- Barsel mv.
- Hvis den pågældende er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed, f.eks. når barnet er sygt.
 - Det er en forudsætning for at kommunen kan sanktionere, at kommunen med rette har konstateret, at personen havde anden pasningsmulighed. Hvis en borger har oplyst, at der ikke var andre pasningsmuligheder, så kan kommunen ikke fradrage i hjælpen, medmindre der er særlig grund til at tro, at de forhold, som personen har oplyst, ikke er korrekte.
- Hvis den pågældende har ret til ferie efter aktivlovens regler.
- Hvis den pågældende aftjener værnepligt.
- Hvis arbejdet er omfattet af en overenskomstæssig konflikt.
- Hvis arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

At listen er udtømmende betyder, at andre undskyldninger ikke kan betragtes som gyldig grund.

VIII. Betingelser – særligt om aktivitetsparate

For borgere, der er vurderet aktivitetsparate gælder der yderligere krav, før der kan sanktioneres:

Kommunen skal - udover de grunde som fremgår af aktivlovens § 13, stk. 7 - vurdere, om der i det konkrete tilfælde foreligger andre forhold, der kan begrunde, at borger ikke har pligt til at udnytte sine uddannelses- eller arbejdsmuligheder, dvs. aktivlovens § 13, stk. 8.

Kommunen skal konkret vurdere om fradrag i hjælpen vil fremme den pågældendes rådighed.

Der, hvor en sanktion ikke fremmer rådigheden hos uddannelses- eller kontanthjælpsmodtageren, skal der ikke gives en sanktion.

Kommunen skal have udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borger med henblik på en vurdering af, om der forelå en rimelig grund til udeblivelsen m.v., før der sanktioneres, jf. aktivlovens § 35, stk. 5.

Hvis borgeren ikke selv har oplyst noget om grunden til udeblivelsen, skal kommunen forsøge at få personlig kontakt med borgeren om grunden til udeblivelsen. Det samme gælder, hvis oplysningerne om grunden til udeblivelsen ikke er sikre nok til, at kommunen kan vurdere, at borgeren ikke havde en rimelig grund til udeblive. Den personlige kontakt kan for eksempel være telefonisk eller personlig kontakt på bopæl eller opholdssteder - herunder behandlingssteder.

Hvis kommunen ikke har overholdt denne regel, kan kommunen ikke give borgeren en sanktion. Kommunen skal dokumentere på sagen, hvordan, hvornår og hvor mange gange den har forsøgt at komme i personlig kontakt med borger forud for en afgørelse om sanktion.

IX. Praxis – Ankestyrelsens principafgørelser

Ankestyrelsen har følgende principafgørelser på sanktionsområdet.

88-14 Fastslår, at når en aktivitetsparat ydelsesmodtager er udeblevet fra et tilbud, skal kommunen altid vurdere, om der er andre rimelige grunde end de i loven udtrykkeligt nævnte, der kan føre til, at borgeren ikke skal have en sanktion.

Kommunen skal i den forbindelse vurdere, om sanktionen i den konkrete situation vil fremme borgerens rådighed for arbejde eller uddannelse. Hvis det ikke er tilfældet, skal borgeren ikke have en sanktion.

Det kan f.eks. være svær psykisk sygdom, hjemløshed eller misbrugsproblemer.

Fastslår videre, at det er en betingelse for, at kommunen kan give en sanktion, at kommunen før afgørelsen herom har udtømt alle rimelige muligheder for at komme i personlig kontakt med borgeren om grunden til udeblivelsen. Hvis kommunen ikke har overholdt denne regel, kan kommunen ikke give borgeren en sanktion.

85-14 Fastslår, at aktivlovens §§ 36-44 udtømmende opregner, hvilke hændelser der kan medføre fradrag i, nedsættelse, ophør eller tilbagebetaling af uddannelses- eller kontanthjælp. Det betyder, at kommunen ikke kan give en sanktion, hvis hændelsen ikke er nævnt i §§ 36-44.

5-11 og 6-11 Fastslår, at hvis kommunens vejledning i forbindelse med indkaldelse til jobsamtale er uklar eller utilstrækkelig, så kan kommunen ikke foretage fradrag i borgerens

kontanthjælp for perioden fra udeblivelsen fra jobsamtalen til kontakten til jobcenteret er genoprettet.

4-11 Fastslår, at når kommunen skal foretage fradrag i kontanthjælpen, fordi en borger er udeblevet fra et tilbud, så skal fradraget ske inden for tre hele kalendermåneder efter udeblivelsen.

184-09 Fastslår, at deltagelse i aktivering er ikke en rimelig grund til at udeblive fra en jobsamtale. Deltagelse i aktivering er ikke en af de situationer, der kan begrunde fritagelse fra rådighedsforpligtelsen. Der var derfor ikke hjemmel til at undlade at foretage fradrag for udeblivelsen fra jobsamtalen.

A-24-98 Fastslår, at det er en kontanthjælpsmodtagers eget ansvar at kunne gøre sig bekendt med sin daglige post, og at forholdene er således, at posten kan afleveres.

Det betød, at ansøger var udeblevet fra samtalen uden rimelig grund, og at kommunen havde været berettiget til at fratække i hans kontanthjælp for perioden fra udeblivelsen, til kontakten med kommunen i jobcenteret var genoprettet.

102-16 Fastslår, at såfremt en borger er udeblevet fra et tilbud, skal kommunen afklare, om borgeren har haft rimelig grund til udeblivelsen. Som minimum at spørge, hvorfor borger er udeblevet.

I tilfælde af sygdom skal kommunen fortsætte med at oplyse sagen, indtil den er tilstrækkelig oplyst, til at vurderer om borger var syg og hermed havde rimelig grund til at udeblivelse

19-13 Fastslår, at en kontanthjælpsmodtager, der alene modtager kontanthjælp på grund af arbejdsledighed, kan miste sin ret til kontanthjælp eller få kontanthjælpen nedsat, hvis modtageren uden rimelig grund afslår arbejde, afviser eller udebliver fra tilbud, ikke møder til samtale m.v.

Fastslår videre, at det er en betingelse, at kommunen samtidig med henvisning til arbejde, afgivelse af tilbud, indkaldelse til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om hvilken konsekvens, det har for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt han skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Fastslår også, at fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen sker med virkning fra den dag, hvor ansøgeren eller modtageren af hjælp uden rimelig grund har undladt at opfylde sine pligter efter §§ 8 a, 13 eller 13 a. Det har ikke betydning, hvornår kommunen meddeler afgørelsen om sanktion.

Fastslår videre, at fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for tre hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet, og at opgørelse af omfanget af udeblivelse fra tilbud efter § 36 kan ske som en samlet opgørelse for en måned, og at det er en betingelse, at kommunen foretager partshøring i forbindelse med den samlede månedlige opgørelse, samt at der skal ske partshøring forud for afgørelse om sanktion.

39-15 Fastslår, at det er en betingelse for, at kommunen kan give en aktivitetsparat borger en sanktion, at kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren om grunden til, at borgeren ikke mødte til samtalen, udeblev fra sit tilbud m.v. Kommunen skal forsøge at få personlig kontakt med borgeren, hvis borgeren ikke reagerer på kommunens skriftlige partshøring.

Det er ikke en betingelse, at kommunen rent faktisk opnår kontakt med borgeren. Det beror på en konkret vurdering af oplysningerne i den enkelte borgers sag, hvilke og hvor mange forsøg på personlig kontakt kommunen skal gøre, før kommunen har udtømt alle rimelige muligheder for at få personlig kontakt med borgeren.

Det er som udgangspunkt ikke tilstrækkeligt, at kommunen kun forsøger at få personlig kontakt ved opringninger til borgerens private telefonnummer, og/eller skriver til borgerens private e-mail, hvis der er andre rimelige muligheder for at opnå kontakt. Det kan f.eks. være via borgerens mentor, på borgerens bopæl, eller på borgerens tilbudssted.

Fastslår ligeledes, at kommunen skal dokumentere forsøgene på personlig kontakt på borgerens sag. Kommunen skal notere på borgerens sag, hvordan, hvornår og hvor mange gange kommunen har forsøgt at komme i personlig kontakt med borgeren inden afgørelsen om sanktion.

X. De konkrete mødesager

21 udvalgte konkrete sager, der belyser praksis om sanktioner ved udeblivelse fra tilbud og udeblivelse fra samtale.

Sag nr. 1-3: Der bliver på mødet behandlet 3 sager, hvor borger er udeblevet fra et tilbud, men hvor kommunen henholdsvis ikke har dokumenteret, at borger er vejledt om at søge læge ved sygdom, ikke har dokumenteret, hvilke dage borger har skullet møde i tilbud, samt har beregnet dagene, som der skulle ske fradrag for, forkert. Vi har i disse sager ændret kommunens afgørelse om fradrag i hjælpen.

Sag nr. 4-5: Der bliver på mødet behandlet 2 sager, hvor kommunen ikke har tilstrækkeligt oplyst sagen til, at det kan vurderes, hvorvidt borger har en rimelig grund til udeblivelse grundet egen sygdom eller manglende pasningsmulighed til sit barn. Vi har i disse sager hjemvist sagen til kommunen til ny behandling.

Sag nr. 6-11: Der bliver på mødet behandlet 6 sager, heraf en dobbeltsag, hvor borger er udeblevet fra et tilbud uden rimelig grund. Vi har i disse sager stadfæstet kommunens afgørelse om fradrag i hjælpen.

Sag nr. 12-15: Der bliver på mødet behandlet 4 sager, hvor borger er udeblevet fra et jobsamtale eller en samtale hos kommunen. Vi har i disse sager stadfæstet kommunens afgørelse om fradrag i hjælpen.

Sag nr. 16-17: Der bliver på mødet behandlet 2 sager, hvor kommunen har truffet afgørelse om at standse hjælpen under henvisning til reglerne om udeblivelse fra jobsamtale i kommunen. Vi ændrer afgørelserne, da kommunen har givet en uklar vejledning om

konsekvensen ved udeblivelse fra en jobsamtale, og derved ikke kan foretage fradrag i hjælpen.

Sag nr. 18: Der bliver på mødet behandlet en sag, hvor borger er udeblevet fra en samtale i jobcenteret, men hvor kommunen ikke har dokumenteret, at borger samtidig med indkaldelse til samtalen har modtaget en skriftlig vejledning om konsekvensen for hjælpen ved udeblivelse, og hvad borger skal gøre for igen at blive berettiget til hjælp. Vi ændrer afgørelsen om fradrag i hjælpen.

Sag nr. 19-21: Der bliver på mødet behandlet 3 sager, hvor borger er udeblevet fra samtale i jobcenteret, da borger har haft en rimelig grund til udeblivelse i form af sygdom. Vi ændrer afgørelserne om fradrag i hjælpen.

Til yderligere illustration følger herefter to anonymiserede eksempler på afgørelserne:

Sag nr. 4

Afgørelse

Du har klaget over XX Kommunes afgørelse om fradrag i din uddannelseshjælp. Kommunen afgjorde sagen den 26. februar 2019.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Kommunen skal behandle din sag igen.

Det betyder, at vi hjemviser sagen til ny behandling, og at Rebild Kommune skal afgøre sagen på ny. Du skal være opmærksom på, at en ny behandling godt kan føre til det samme resultat i din sag.

Kommunen skal, inden den afgør sagen, vurdere, om du har været i stand til at møde i tilbuddet. Kommunen skal således vurdere, om du har haft en rimelig grund til at udeblive den 24., 25., 28., 29., 30. og 31. januar 2019 samt den 1., 4. og 8. februar 2019 på grund af sygdom.

Kommunen kontakter dig.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at sagen ikke er tilstrækkelig oplyst til, at det kan vurderes, om du har haft en rimelig grund til at udeblive fra dit tilbud den 24., 25., 28., 29., 30. og 31. januar 2019 samt den 1., 4. og 8. februar 2019.

Vi vurderer, at der mangler oplysninger om din sygdom på udeblivelsestidspunkterne.

Hvad er afgørende for resultatet

Kommunen har vurderet at du er uddannelsesparat.

Vi lægger vægt på din oplysning om, at du har været syg med maveproblemer, og at du har haft det dårligt i en periode efter opstart med Ritalin

Vi lægger også vægt på, at sygdom er omfattet af de undtagelser fra pligten til at stå til rådighed, der er fastsat i loven.

Vi lægger herved vægt på, at fradrag i hjælpen kun kan ske, hvis der er tale om udeblivelse uden en rimelig grund.

Vi lægger videre vægt på, at der ikke er oplysninger i sagen om, at kommunen har konkret stilling til din sygdom de pågældende dage.

Vi lægger således vægt på, at der ikke foreligger oplysninger om karakteren af din sygdom, og at den manglende oplysning af sagen, ikke skyldes din manglende medvirken.

Hvad skal kommunen gøre

Kommunen skal afklare, om du har været i stand til at møde i dit tilbud den 24., 25., 28., 29., 30. og 31. januar 2019 samt den 1., 4. og 8. februar 2019.

Kommunen skal indhente oplysninger ved dine behandlende læger, med henblik på at få oplyst, hvorvidt din helbredstilstand forhindrede dig i at møde i tilbuddet de pågældende dage.

Kommunen skal herefter vurdere, om du har haft en rimelig grund til at udeblive fra tilbuddet den 24., 25., 28., 29., 30. og 31. januar 2019 samt den 1., 4. og 8. februar 2019, på grund af sygdom.

Hjemvisningen af sagen betyder, at den er afsluttet hos os og sendt tilbage til kommunen. Kommunen skal derfor fortsætte behandlingen af din sag og træffe ny afgørelse.

Du kan klage over kommunens afgørelse efter de almindelige regler, det vil sige ved at henvende dig til kommunen inden 4 uger.

Om reglerne

Efter reglerne har kommunen ansvaret for, at sager, der behandles af kommunen, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at kommunen kan træffe afgørelse.

Kommunen skal efter reglerne foretage fradrag i hjælpen, hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud. Fradraget i hjælpen skal foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvist.

Efter reglerne er der alene tale om udeblivelse med rimelig grund, hvis

- tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud,
- man er syg, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis man fortsætter i tilbuddet,
- afstanden mellem bopæl og tilbuddet medfører en urimelig belastning på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- man er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- man har ret til orlov i forbindelse graviditet, barsel og adoption, eller fordi man passer handicappet barn eller døende nærtstående,
- man har ret til ferie, hvis man aftjener værnepligt,
- arbejdet er omfattet af en overenskomstæssig konflikt, eller hvis
- arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

I sager, hvor en borger oplyser, at udeblivelsen skyldes sygdom, skal kommunen fortsætte med at oplyse sagen, indtil der er tilstrækkelige oplysninger til at vurdere, om borgeren var syg og dermed havde rimelig grund til at udeblive. Kommunen kan spørge borger om arten og omfanget af sygdommen.

Kommunen kan kun tilsidesætte borgerens forklaring om, at udeblivelsen skyldes sygdom, hvis der er grundlag for det.

Hvis kommunen finder det nødvendigt, kan den indhente udtalelse fra en læge om, hvad borgeren fejlede, hvor alvorligt det var, og om borgeren var i stand til at møde i det konkrete tilbud på de konkrete dage.

Er der fortsat anledning til tvivl, kan kommunen indhente yderligere lægelige oplysninger evt. ved speciallæge.

Kommunen er forpligtet til at indrette sig, så den får oplysninger om udeblivelser i så god tid, at kommunen kan oplyse sagen korrekt.

Mødebehandling

Sagen er behandlet ved skriftlig indstilling til medlemmerne af Beskæftigelsesudvalget. Der er enighed om afgørelsen.

Du kan læse mere om, hvordan Ankestyrelsen behandler sager på møde på www.ast.dk.

Bemærkninger til klagen

Du har oplyst, at du ikke har haft råd til at transportere dig til og fra tilbuddet.

Vi bemærker at udeblivelse på grund af manglende penge til transport, ikke er omfattet af de undtagelser fra pligten til at stå til rådighed, der er fastsat i loven

Vi henviser i øvrigt til begrundelsen for afgørelsen.

Bemærkninger til kommunen

Kommunens pligt til at oplyse sagen

Kommunen har i genvurderingen af 28. marts 2019, begrundet afgørelsen med, at du ikke har meddelt sygdom.

Vi bemærker, at der ikke er hjemmel i lov om aktiv socialpolitik til at træffe afgørelse om en periodesanktion for udeblivelse fra tilbud på grund af manglende sygemelding.

I sager, hvor en borger oplyser, at udeblivelsen skyldes sygdom, skal kommunen fortsætte med at oplyse sagen, indtil der er tilstrækkelige oplysninger til at vurdere, om borgeren var syg og dermed havde rimelig grund til udeblivelse. Kommunen kan spørge borger om arten og omfanget af sygdommen.

Kommunen kan kun tilsidesætte borgerens forklaring om, at udeblivelsen skyldes sygdom, hvis der er grundlag for det.

Hvis kommunen finder det nødvendigt, kan den indhente udtalelse fra en læge om, hvad borgeren fejlede, hvor alvorligt det var, og om borgeren var i stand til at møde i det konkrete tilbud på de konkrete dage.

Er der fortsat anledning til tvivl, kan kommunen indhente yderligere lægelige oplysninger evt. ved speciallæge.

Kommunen er forpligtet til at indrette sig, så den får oplysninger om udeblivelser i så god tid, at kommunen kan oplyse sagen korrekt.

Hvis der er tale om sygdom, som er en rimelig grund, kan hjælpen efter reglerne nedsættes, hvis man undlader at give meddelelse om sygdom til jobcenteret eller tilbudsstedet. Det er dog en forudsætning for at nedsætte hjælpen, at dette er sket inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet.

Vi bemærker dog, at kommunen ikke har truffet afgørelse om nedsættelse af hjælpen efter disse regler.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra kommunen
- Kommunens afgørelse af 26. februar 2019
- Klagen af 28. februar 2019 til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Kommunens genvurdering af 28. marts 2019
- Oplysninger, vi har indhentet fra kommunen i form af partshøringsindlæg samt oplysninger vedrørende kommunens undersøgelse af karakteren af sygdom.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), Lov nr. 455 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

- § 13, stk. 7 om undtagelser fra rådighed
- § 35, stk. 1 om kommunens skriftlige vejledningspligt
- § 36, stk. 1 om fradrag i hjælpen på grund af udeblivelse fra tilbud.

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 227 af 11. marts 2019.

- § 10 om kommunens pligt til at oplyse sagen tilstrækkeligt.

Regler om sagens mødebehandling

Lov retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1064 af 21. august 2018.

- § 59 a, stk. 1, 3-4 og 6 om mødebehandling
- § 59 d, stk. 1 og 6 om skriftlig mødebehandling.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principafgørelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principafgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principafgørelse 102-16 om kontanthjælp - sanktioner – rimelig grund - officialprincippet - kommunens oplysning af sagen.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Kopi er sendt til:

XX Kommune.

Vi har registreret afgørelsen som en hjemvisning. Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering.

Lovuddrag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), Lov nr. 455 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,
- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomststræssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Stk. 8...

Stk. 9...

Stk. 10...

Stk. 11...

Stk. 12...

Stk. 13...

Stk. 14...

Stk. 15...

Stk. 16...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra

tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Stk. 2...

Stk. 3...

Stk. 4...

Stk. 5...

Stk. 6...

Stk. 7...

§ 36. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Stk. 2...

Stk. 3...

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 227 af 11. marts 2019.

§ 10. Myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter denne lov, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse.

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1064 af 21. august 2018.

§ 59 a. Ankestyrelsen træffer afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer i sager om klage over kommunalbestyrelsens afgørelser, når det er fastsat ved lov, at sagerne kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. dog stk. 2 og 3.

...

Stk. 3. Ankestyrelsen kan i sager, som er omfattet af stk. 1, beslutte, at afgørelse skal træffes på et møde i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. stk. 4, eller ved skriftlig indstilling til medlemmerne, jf. § 59 d, stk. 6.

Stk. 4. Ved behandlingen i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg deltager 2 ankechefer, hvoraf den ene er formand, jf. dog § 59 d, stk. 5, og 1 medlem udpeget af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra hver af følgende organisationer, jf. dog stk. 5:

- 1) KL (Kommunernes Landsforening).
- 2) Landsorganisationen i Danmark.
- 3) Dansk Arbejdsgiverforening.
- 4) Danske Handicaporganisationer.

...

Stk. 6. § 50, stk. 4, § 51, stk. 3, § 52 a, stk. 4, §§ 57, 59, 60 og 66-70, § 72, stk. 1 og 7, og § 74 finder anvendelse på behandling af klager efter stk. 1-3.

§ 59 d. Beskæftigelsesudvalget udøver sin virksomhed i møder, jf. dog stk. 6 og § 59 a, stk. 1.

...

Stk. 6. Skønner Ankestyrelsen, at en sag er egnet til at blive afgjort uden afholdelse af et møde, sender styrelsen en indstilling til medlemmerne om, hvad afgørelsen bør gå ud på. Hvis et medlem ikke ønsker at afgøre sagen på dette grundlag, skal sagen behandles på et møde.

Sag nr. 11

Afgørelse

Du har klaget over XX kommunes afgørelse om fradrag i din integrationsydelse. Kommunen afgjorde sagen den 16. oktober 2018.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Kommunen har ret til at foretage fradrag i din integrationsydelse, fordi du udeblev delvist fra tilbuddet Danskuddannelse den 5. september 2018.

Det betyder, at vi stadfæster kommunens afgørelse, da vi er kommet til samme resultat.

Vi kritiserer, at kommunen ikke har overholdt fristen på 4 uger for at genvurdere afgørelsen. Det fører dog ikke til et andet resultat.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderer, at du uden rimelig grund er udeblevet delvist fra dit tilbud Danskuddannelse den 5. september 2018, svarende til 1 dags fravær.

Hvad er afgørende for resultatet

Kommunen har vurderet, at du er jobparat.

Vi lægger vægt på, at kommunen den 16. juli 2018 har henvist dig til tilbuddet Danskuddannelse i perioden fra den 16. august 2018 til den 16. november 2018.

Vi lægger også vægt på, at du er udeblevet delvist fra tilbuddet den 5. september 2018, svarende til 1 dags fravær.

Vi lægger videre vægt på, at kommunen i tilbuddet af 16. juli 2018, og senest i Min Plan af 15. august 2018 skriftligt har vejledt dig om konsekvensen for hjælpen ved udeblivelse.

Du er også blevet vejledt om, hvad du skulle gøre for igen at blive berettiget til hjælpen.

Vi lægger endeligt vægt på, at det forhold, at du skulle hjælpe din kone til læge, fordi hun ikke forstår dansk og havde brug for din hjælp, ikke er omfattet af de undtagelser fra pligten til at stå til rådighed, der er fastsat i loven.

Om reglerne

Efter reglerne skal kommunen foretage fradrag i hjælpen, hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud. Fradraget i hjælpen skal foretages for det antal dage, hvor den pågældende er udeblevet helt eller delvist.

Fradrag og nedsættelser skal være sket inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet.

Efter Ankestyrelsens praksis angiver loven udtømmende de situationer, der kan være en rimelig grund til udeblivelse for jobparate personer.

Efter reglerne er der kun tale om udeblivelse med rimelig grund, hvis tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud, hvis man er syg, eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis man fortsætter i tilbuddet, hvis afstanden mellem bopæl og tilbuddet medfører en urimelig belastning på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport, hvis man er nødt til at passe sine børn, og der ikke kan anvises anden pasningsmulighed, hvis man har ret til orlov i forbindelse med graviditet, barsel og adoption, eller fordi man passer handicappet barn eller døende nærtstående, hvis man har ret til ferie, hvis man aftjener værnepligt, hvis arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt, eller hvis arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Mødebehandling

Sagen er behandlet ved skriftlig indstilling til medlemmerne af Beskæftigelsesudvalget. Der er enighed om afgørelsen.

Du kan læse mere om, hvordan Ankestyrelsen behandler sager på møde på www.ast.dk.

Bemærkninger til klagen

Du oplyser, at du var nødt til at tage med din hustru til lægen, fordi hun ikke forstår dansk og havde brug for din hjælp.

Vi bemærker, at det fremgår af sagens oplysninger, at Lægehuset har bekræftet, at din hustru skulle have taget en blodprøve.

Vi bemærker også, at Lægehuset oplyser, at din hustru får taget en blodprøve hver 3. måned. Lægehuset oplyser også, at der ikke er en tolk tilstede, når din hustru får taget en blodprøve, da der ikke er en samtale med lægen i den forbindelse, og der er tale om et kendt forløb.

Lægehuset oplyser videre, at din hustru bliver indkaldt til en samtale med lægen, hvor hun får svar på sine blodprøver, og der medvirker en tolk til disse samtaler.

Vi henviser i øvrigt til begrundelsen for afgørelsen.

Bemærkninger til kommunen

Det er en fejl, at kommunen ikke har overholdt fristen på 4 uger for genvurdering.

Fejlen ikke har betydning for resultatet i din sag, da der ikke i reglerne er konsekvenser ved manglende overholdelse af fristen for genvurdering.

Efter reglerne skal kommunen genvurdere en afgørelse inden 4 uger efter, at klagen er modtaget. Hvis kommunen ikke kan genvurdere inden for fristen på 4 uger, skal klageren have besked herom, og om hvornår genvurderingen kan forventes afsluttet.

Vi er opmærksomme på, at kommunen den 22. januar 2019 har oplyst dig om, at de har kontaktet Lægehuset, der bekræfter, at din hustru fik taget en blodprøve den 5. september 2018, og at Lægehuset har oplyst kommunen om, at der ikke er en tolk tilstede til disse, da der ikke er nogen samtale i forbindelse med at få taget en blodprøve.

Kommunen gav dig derfor mulighed for, at fremsende dine eventuelle bemærkninger inden den 30. januar 2018.

Vi er opmærksomme på, at indhentelse af yderligere oplysninger er en gyldig grund til at overskride fristen på 4 uger.

Vi bemærker, at der er gået 13 uger mellem din klage og det tidspunkt hvor kommunen oplyser dig om, at de har indhentet yderligere oplysninger fra Lægehuset.

Vi bemærker her, at kommunen ikke har oplyst dig om, at kommunen ikke kunne overholde genvurderingsfristen på 4 uger, da de skulle indhente yderligere oplysninger fra Lægehuset.

Vi bemærker videre, at der yderligere er gået næsten 6 uger, fra fristen den 30. januar 2019, til afgørelsen blev genvurderet den 11. marts 2019.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger, vi har fået fra kommunen
- Kommunens afgørelse af 16. oktober 2018
- Klagen af 23. oktober 2018 til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg
- Kommunens genvurdering af 11. marts 2018
- Oplysninger, vi har indhentet fra kommunen i form af Min Plan og dokumentation for vejledning om konsekvenser ved udeblivelse uden rimelig grund, samt vejledning om, hvad du skulle gøre for igen at blive berettiget til hjælpen.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

- § 13, stk. 7, om undtagelser fra rådighed
- § 35, stk. 1, om kommunens skriftlige vejledningspligt i forbindelse med sanktioner
- § 36, stk. 1, om fradrag i hjælpen på grund af udeblivelse fra tilbud.

Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, nr. 227 af 11. marts 2019.

- § 12 om frist for genvurdering.

Regler om sagens mødebehandling

Lov retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 1064 af 21. august 2018.

- § 59 a, stk. 1, 3-4 og 6 om mødebehandling
- § 59 d, stk. 1 og 6 om skriftlig mødebehandling.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en eller flere principafgørelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principafgørelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principafgørelse 184-09, om kontanthjælp – fradrag – udeblivelse – jobsamtale – ikke rimelig grund - aktivering.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Kopi er sendt til:

Vi har registreret afgørelsen som en stadfæstelse. Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering.

Lovuddrag

Lov om aktiv socialpolitik (aktivloven), Lov nr. 455 af 10. juni 1997, senest bekendtgjort i lovbekendtgørelse nr. 247 af 13. marts 2019.

§ 13. Det er en betingelse for at få kontanthjælp efter § 11, at ansøgeren ikke har et rimeligt tilbud om arbejde, og at personen aktivt søger at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det er en betingelse for at få uddannelseshjælp efter § 11, at ansøgeren står til rådighed for ordinær uddannelse eller en indsats rettet mod ordinær uddannelse. Ansøgerens ægtefælle skal også udnytte sine arbejds- eller uddannelsesmuligheder.

...

Stk. 7. Ønsker ansøgeren eller dennes ægtefælle at modtage eller modtager ansøgeren eller dennes ægtefælle hjælp som uddannelses- eller jobparat, har de dog ikke pligt til at udnytte deres uddannelses- eller arbejdsmuligheder ved at tage imod et tilbud om uddannelse eller arbejde efter stk. 1 eller tilbud eller beskæftigelsesfremmende foranstaltninger efter stk. 5, hvis

- 1) tilbuddet ikke kan anses for et rimeligt tilbud på grund af forhold, der vedrører tilbuddets indhold,
- 2) den pågældende ikke kan deltage i uddannelse eller arbejde på grund af sygdom eller der er risiko for, at helbredet forringes, hvis den hidtidige uddannelse eller det hidtidige arbejde fortsættes,
- 3) afstanden mellem bopæl og uddannelses- eller arbejdssted medfører en urimelig belastning af den pågældende på grund af transportvanskeligheder eller den tid, der går til transport,
- 4) den pågældende har ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, i det omfang der under fravær efter bestemmelserne i barsellovens § 6, stk. 1 og 2, § 7, § 8, stk. 1-6, § 9, § 13 og § 14, stk. 1 og 2, er ret til dagpenge ved graviditet, barsel og adoption,
- 5) den pågældende er nødt til at passe sine børn og der ikke kan anvendes anden pasningsmulighed,
- 6) den pågældende modtager støtte efter lov om social service til pasning af handicappet barn, handicappet voksen eller døende nærtstående eller efter lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel til pasning af alvorligt sygt barn,
- 7) den pågældende har ret til ferie efter stk. 11 og 12,
- 8) den pågældende aftjener værnepligt,
- 9) arbejdet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt eller
- 10) arbejdet omfatter udvikling og fremstilling af krigsmateriel.

Stk. 8...

Stk. 9...

Stk. 10...

Stk. 11...

Stk. 12...

Stk. 13...

Stk. 14...

Stk. 15...

Stk. 16...

§ 35. Fradrag i eller nedsættelse eller ophør af hjælpen efter §§ 36-41 er betinget af, at kommunen samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelsen til samtale m.v. skriftligt har informeret ansøgeren eller modtageren af hjælp om konsekvensen for hjælpen, hvis en person uden rimelig grund afslår arbejdet, afviser eller udebliver fra tilbuddet, ikke møder til samtalen m.v., og om, hvilke skridt en person, der afslår m.v., skal tage for igen at blive berettiget til hjælp.

Stk. 2...

Stk. 3...

Stk. 4...

Stk. 5...

Stk. 6...

Stk. 7...

§ 36. Hvis en person uden rimelig grund udebliver fra et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, en eller flere dele af integrationsprogrammet efter integrationsloven eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning, herunder tilbud eller foranstaltninger som led i sygeopfølgning eller en læse-, skrive- og regnetest, jf. § 13, stk. 5, 2. og 3. pkt., skal kommunen foretage et fradrag i hjælpen.

Stk. 2...

Stk. 3...

Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område, nr. 227 af 11. marts 2019.

§ 12. Kommunalbestyrelsen, Udbetaling Danmark og lederen af boformer efter §§ 109 og 110 i lov om social service skal genvurdere en afgørelse inden 4 uger efter, at klagen er modtaget, jf. dog stk. 3 og § 16, stk. 2.

Stk. 2. Hvis myndigheden ikke kan færdiggøre sin genvurdering inden for fristen på 4 uger, fordi der skal skaffes yderligere oplysninger, vurderinger og lignende, skal klageren have besked herom, og om hvornår genvurderingen kan forventes afsluttet.

Stk. 3. Ved klage over afgørelser omfattet af § 3 a i lov om social service skal genvurderingen ske inden 14 dage efter, at klagen er modtaget. Stk. 2 finder ikke anvendelse ved klager omfattet af 1. pkt.

Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort i lovebekendtgørelse nr. 1064 af 21. august 2018.

§ 59 a. Ankestyrelsen træffer afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer i sager om klage over kommunalbestyrelsens afgørelser, når det er fastsat ved lov, at sagerne kan påklages til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. dog stk. 2 og 3.

...

Stk. 3. Ankestyrelsen kan i sager, som er omfattet af stk. 1, beslutte, at afgørelse skal træffes på et møde i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, jf. stk. 4, eller ved skriftlig indstilling til medlemmerne, jf. § 59 d, stk. 6.

Stk. 4. Ved behandlingen i Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg deltager 2 ankechefer, hvoraf den ene er formand, jf. dog § 59 d, stk. 5, og 1 medlem udpeget af beskæftigelsesministeren efter indstilling fra hver af følgende organisationer, jf. dog stk. 5:

- 1) KL (Kommunernes Landsforening).
- 2) Landsorganisationen i Danmark.
- 3) Dansk Arbejdsgiverforening.
- 4) Danske Handicaporganisationer.

...

Stk. 6. § 50, stk. 4, § 51, stk. 3, § 52 a, stk. 4, §§ 57, 59, 60 og 66-70, § 72, stk. 1 og 7, og § 74 finder anvendelse på behandling af klager efter stk. 1-3.

§ 59 d. Beskæftigelsesudvalget udøver sin virksomhed i møder, jf. dog stk. 6 og § 59 a, stk. 1.

...

Stk. 6. Skønner Ankestyrelsen, at en sag er egnet til at blive afgjort uden afholdelse af et møde, sender styrelsen en indstilling til medlemmerne om, hvad afgørelsen bør gå ud på. Hvis et medlem ikke ønsker at afgøre sagen på dette grundlag, skal sagen behandles på et møde.
