

## Notat om behandlingsmæssig friplads, socialpædagogisk friplads og betaling for dagtilbud over kommunegrænsen

*Til brug for tema-ankemøde i uge 50 2019*

### Indhold

- I. Lovgrundlag
- II. Generelt
- III. Søskendetilskud
- IV. Behandlingsmæssig friplads
- V. Socialpædagogisk friplads
- VI. Betaling for dagtilbud over kommunegrænsen
- VII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser
- VIII. De konkrete mødesager

### I. Lovgrundlag

Praksisnotatet er baseret på lovbekendtgørelse nr. 824 af 15. august 2019 af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven), lovbekendtgørelse nr. 823 af 15. august 2019 af lov om folkeskolen (folkeskoleloven), bekendtgørelse nr. 1111 af 17. september 2015 om fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge og vejledning nr. 9109 af 27. februar 2015 om dagtilbud m.v.

Uddrag af dagtilbudsloven:

#### *Formål*

**§ 1.** Formålet med denne lov er at

- 1) fremme børns og unges trivsel, udvikling og læring gennem dag-, fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud,
- 2) give familien fleksibilitet og valgmuligheder med hensyn til forskellige typer af tilbud og tilskud, så familien så vidt muligt kan tilrettelægge familie- og arbejdsliv efter familiens behov og ønsker,
- 3) forebygge negativ social arv og eksklusion, ved at de pædagogiske tilbud er en integreret del af både kommunens samlede generelle tilbud til børn og unge og af den forebyggende og støttende indsats over for børn og unge med behov for en særlig indsats, herunder børn og unge med nedsat psykisk og fysisk funktionsevne, og
- 4) skabe sammenhæng og kontinuitet mellem tilbuddene og gøre overgange mellem tilbuddene sammenhængende og alderssvarende udfordrende for børnene.

#### *Tilskud til dagtilbud i anden kommune*

**§ 41.** Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen skal give et tilskud pr. barn, der optages i et dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3, i en anden kommune.

*Stk. 2.* Ved optagelse i et dagtilbud i en anden kommune end opholdskommunen beregnes opholdskommunens tilskud, så det svarer til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter pr. plads for dagtilbud i opholdskommunen som beregnet for den aldersgruppe, barnet tilhører.

*Stk. 3.* Tilskuddet kan dog højst svare til opholdskommunens tilskudsprocent for aldersgruppen beregnet af de budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i det benyttede dagtilbud i institutionskommunen som beregnet i institutionskommunen, jf. §§ 31-34, jf. dog §§ 42-44.

*Stk. 4.* Hvis kommunalbestyrelsen giver tilskud efter § 32 a, stk. 2, til et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen i opholdskommunen tillige give et tilskud pr. barn, der er optaget i en daginstitution i en anden kommune, når der er et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1, i daginstitutionen i den anden kommune.

*Stk. 5.* Tilskuddet efter stk. 4 skal svare til det tilskud efter § 32 a, stk. 2, som kommunalbestyrelsen giver pr. barn, der modtager et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1, for den aldersgruppe, som barnet tilhører.

*Stk. 6.* Tilskuddet efter stk. 4 skal anvendes til at nedbringe forældrenes betaling til et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1.

*Stk. 7.* Opholdskommunen skal betale tilskuddet direkte til institutionskommunen.

*Stk. 8.* Forældrene skal betale forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommunen og bruttodriftsudgiften pr. plads i det benyttede dagtilbud som beregnet i institutionskommunen, jf. §§ 31-34.

#### *Tilskud til plads i dagtilbud til børn indtil skolestart*

**§ 43.** Kommunalbestyrelsen skal give et

- 1) søskendetilskud til forældre med mere end et barn i dagtilbud, fritidshjem, SFO (skolefritidsordning) eller privat pasning med tilskud efter § 80,
- 2) økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold,
- 3) behandlingsmæssigt fripladstilskud, når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde har ophold i et dagtilbud,
- 4) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i dagtilbud må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et dagtilbud, og
- 5) tilskud, når et barn med behov for sprogstimulering er optaget i et sprogstimuleringstilbud i form af en plads i et dagtilbud 30 timer om ugen, jf. § 11, stk. 8.

*Stk. 2.* Når kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om at give et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud efter § 43, stk. 1, nr. 1-4, til nedsættelse af forældrenes egenbetaling til en plads i en daginstitution, skal kommunalbestyrelsen tillige give de pågældende forældre med børn i daginstitutioner, hvor der er et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1, et søskendetilskud, økonomisk fripladstilskud, behandlingsmæssigt fripladstilskud eller socialpædagogisk fripladstilskud til et sundt frokostmåltid efter § 16 a, stk. 1.

#### *Tilskud til plads i fritidshjem og SFO til børn i skolealderen*

**§ 63.** Kommunalbestyrelsen skal give et

- 1) søskendetilskud til forældre med mere end et barn i dagtilbud, fritidshjem, SFO (skolefritidsordning) eller privat pasning med tilskud efter § 80,
- 2) økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold,
- 3) behandlingsmæssigt fripladstilskud, når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde har ophold i et fritidshjem, eller
- 4) socialpædagogisk fripladstilskud, når ophold i fritidshjem må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i et fritidshjem.

#### *Ankestyrelsen som klagemyndighed*

**§ 97.** Kommunalbestyrelsens afgørelser efter denne lov kan, medmindre andet er fastsat i denne lov eller lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, indbringes for

Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Uddrag af folkeskoleloven:

*Søskendetilskud, økonomisk friplads, socialpædagogisk friplads og behandlingsmæssig friplads efter dagtilbudsloven*

### **§ 50...**

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen opkræver betaling af forældre til børn, der er optaget i en skolefritidsordning, jf. § 3, stk. 7. Vælger forældrene en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen med tilhørende skolefritidsordning i henhold til § 36, stk. 3 og 7, betaler forældrene til skolekommunen dennes takst for skolefritidsordningen, dog betales bopælskommunens takst, hvis denne er højest. Kommunalbestyrelsen yder søskendetilskud til familier med mere end et barn i skolefritidsordninger, daginstitutioner m.v. og hel eller delvis fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, eller hvor sociale, pædagogiske eller behandlingsmæssige forhold gør sig gældende. Reglerne fastsat i medfør af dagtilbudsloven om kommunens tilskud til brug for dag-, fritids- og klubtilbud og forældrenes egenbetaling finder anvendelse ved ydelse af søskendetilskud og ved ydelse af helt eller delvist fripladstilskud.

...

*Ankestyrelsen som klagemyndighed*

### **§ 51...**

*Stk. 6.* Afgørelser om søskendetilskud og fripladstilskud i henhold til § 50, stk. 2, og afgørelser om afvisning af ansøgninger efter § 50 a, stk. 1, 2. pkt., kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

...

Uddrag af fritids- og klubbekendtgørelsen:

*Om søskendetilskud*

**§ 28.** Søskendetilskud, jf. dagtilbudslovens § 63, nr. 1, skal beregnes i forhold til den/de billigste plads(er), som findes ved at sammenligne opholdskommunens nettodriftsudgifter, jf. dagtilbudslovens §§ 57-59. Dette gælder også, hvis et barn har plads i en anden kommune.

*Stk. 2.* Der ydes ikke søskendetilskud til den dyreste plads.

*Stk. 3.* Søskendebegrebet omfatter biologiske søskende, adoptivsøskende og sammenbragte børn med ophold i samme hjem. Børn af ikke-samlevende forældre med fælles forældremyndighed, som bor lige meget hos begge forældre, medregnes som søskende hos den af forældrene, hvor de er tilmeldt folkeregistret.

**§ 29.** Ved optagelse i et fritidshjem efter dagtilbudslovens § 52, stk. 2-5, udgør kommunalbestyrelsens søskendetilskud et beløb, der svarer til mindst 50 pct. af den tilskudsberettigede forældrebetaling som defineret i §§13-15, nedbragt med et eventuelt fripladstilskud efter dagtilbudslovens § 63, nr. 2.

*Om behandlingsmæssigt fripladstilskud*

**§ 30.** Når et barn med betydelig og varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne af behandlingsmæssige grunde er optaget i et fritidshjem efter dagtilbudslovens § 52, stk. 2-5, udgør kommunalbestyrelsens behandlingsmæssige fripladstilskud, jf. dagtilbudslovens § 63,

nr. 3, et beløb, der svarer til 50 pct. af den tilskudsberettigede forældrebetaling, jf. §§ 13-15 nedbragt med et eventuelt søskendetilskud og økonomisk fripladstilskud.

*Stk. 2.* Er barnet optaget i en halvtidsplads eller derunder i et fritidshjem efter dagtilbudslovens § 52, stk. 2-5, forhøjes kommunalbestyrelsens tilskud med et behandlingsmæssigt fripladstilskud, jf. dagtilbudslovens § 63, der svarer til 100 pct. af den tilskudsberettigede forældrebetaling, jf. §§ 13-15, nedbragt med et eventuelt søskendetilskud og økonomisk fripladstilskud efter dagtilbudslovens § 63, så forældrenes egenbetaling dermed bortfalder.

## **II. Generelt**

### *Formålet med dagtilbudsreglerne*

De overordnede formål med dagtilbudsreglerne er oplistet i dagtilbudslovens § 1. Formålene er, at

- 1) fremme børns og unges trivsel, udvikling og læring gennem dag-, fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud,
- 2) give familien fleksibilitet og valgmuligheder med hensyn til forskellige typer af tilbud og tilskud, så familien så vidt muligt kan tilrettelægge familie- og arbejdsliv efter familiens behov og ønsker,
- 3) forebygge negativ social arv og eksklusion, ved at de pædagogiske tilbud er en integreret del af både kommunens samlede generelle tilbud til børn og unge og af den forebyggende og støttende indsats over for børn og unge med behov for en særlig indsats, herunder børn og unge med nedsat psykisk og fysisk funktionsevne, og
- 4) skabe sammenhæng og kontinuitet mellem tilbuddene og gøre overgange mellem tilbuddene sammenhængende og alderssvarende udfordrende for børnene.

Loven indeholder derfor bestemmelser om bl.a. forældrebetaling og tilskud. Der er snitflader til bl.a. folkeskoleloven (om SFO) og serviceloven (om særlige dagtilbud).

### *Ankestyrelsens kompetence som klagemyndighed og som tilsynsmyndighed*

Det følger af dagtilbudslovens § 97, at afgørelser efter dagtilbudsloven kan indbringes for Ankestyrelsen som klagemyndighed, medmindre andet er fastsat i loven eller i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Udgangspunktet er derfor, at alle afgørelser efter dagtilbudsloven kan påklages til Ankestyrelsen som klagemyndighed. Der er en række undtagelser derfra i bestemmelser i dagtilbudsloven, retssikkerhedsloven, folkeskoleloven og lov om kommunale og internationale grundskoler.

Der er imidlertid mulighed for, at Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed vil kunne påse, om kommunerne overholder lovgivningen på et område, herunder på sådanne områder som ikke efter lovgivningen kan påklages til andre klagemyndigheder. Hvis Ankestyrelsen som klagemyndighed har truffet afgørelse eller kan træffe afgørelse i en konkret sag, har tilsynet dog ikke kompetence til at efterprøve afgørelsens lovlighed/rigtighed. Det står i § 48, stk. 3, i kommunestyrelsesloven.

Tilsynet beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en sag. Det står i § 48 a, i kommunestyrelsesloven. Tilsynet vurderer i den forbindelse, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Det indgår bl.a. i tilsynets overvejelser, om det vil have væsentlig betydning, at tilsynet går ind i sagen.

Det følger af folkeskolelovens § 51, stk. 6, at afgørelser om søskendetilskud og fripladstilskud i henhold til folkeskolelovens § 50, stk. 2, og afgørelser om afvisning af ansøgninger efter § 50

a, stk. 1, 2. pkt., kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

### **III. Søskendetilskud**

Kommunen skal give et søskende tilskud til forældre med mere end et barn i dagtilbud, fritidshjem og SFO (skolefritidsordning) eller privat pasning med tilskud efter dagtilbudslovens § 80.

Der ydes søskendetilskud til alle pladser ud over den dyreste. Søskendetilskud ydes til den eller de billigste pladser, hvortil betalingen nedsættes med 50 procent.

### **IV. Behandlingsmæssig friplads**

Kommunen skal give behandlingsmæssigt fripladstilskud til et barn i dagtilbud, fritidshjem og SFO (skolefritidsordning), når betingelserne herfor er opfyldt. Kommunen skal give et behandlingsmæssigt fripladstilskud, hvis barnet:

- 1) har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, og
- 2) har ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige grunde.

Begge betingelser skal være opfyldt.

Behandlingsmæssigt fripladstilskud er ikke betinget af ansøgning. Begrundelsen herfor er, at forældrene har ret til behandlingsmæssigt fripladstilskud fra det tidspunkt, hvor kommunen konstaterer, at barnet har en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og har ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige grunde.

#### *Funktionsnedsættelsen*

Barnet skal efter en konkret og individuel vurdering have en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne for at være omfattet af personkredsen.

En varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne betyder ikke, at der skal være tale om en livsvarig tilstand. Betingelsen kan være opfyldt, når lidelsen skønnes at vare et år eller mere.

#### *Ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige grunde*

Kommunen skal foretage en konkret og individuel vurdering af, om barnet, for at være omfattet af personkredsen, alene eller hovedsageligt har ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige grunde.

Ved behandlingsmæssige grunde forstås, at der ikke alene er tale om pasning og pleje i dagtilbuddet, men at der også sker en fortsat udvikling og forbedring af barnets aktuelle tilstand eller en forebyggelse og sikring af, at der ikke sker en forringelse af barnets funktionsevne, hvorved barnet mister mulighed for at udnytte både personlige, faglige og sociale kompetencer.

Det er uden betydning for retten til behandlingsmæssigt fripladstilskud, om forældrene har et pasningsbehov.

#### *Typen af tilbud og tilskuddets størrelse*

Behandlingsmæssigt fripladstilskud gives med 50 eller 100 procent fripladstilskud til egenbetalingen, afhængig af typen af det tilbud, som barnet har ophold i. Kommunen kan ikke give behandlingsmæssigt fripladstilskud med andre procentsatser.

Hvis barnet har ophold i et tilbud oprettet efter dagtilbudsloven eller i en SFO oprettet efter folkeskoleloven, giver kommunen 50 procent fripladstilskud. Det gælder, uanset barnet har ophold i et almindeligt dagtilbud med en særlig gruppe eller i en SFO tilknyttet en specialskole.

Hvis barnet har ophold i et tilbud oprettet efter servicelovens § 32 eller § 36, giver kommunen 100 procent fripladstilskud. Det afgørende for fripladstilskuddets størrelse er, efter hvilken lovgivning typen af dagtilbud er oprettet og ikke barnets nedsatte funktionsevne.

## **V. Socialpædagogisk friplads**

Kommunen skal give socialpædagogisk fripladstilskud til et barn i dagtilbud, fritidshjem og SFO (skolefritidsordning), når betingelserne herfor er opfyldt. Kommunen skal give et socialpædagogisk fripladstilskud:

- 1) når opholdet må anses som særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, og
- 2) betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets optagelse eller forbliven i dagtilbuddet, fritidshjemmet eller SFO'en.

### *Sociale og/eller pædagogiske behov*

Det er en betingelse, at der foreligger sociale og/eller pædagogiske behov. Fripladstilskuddet kan anvendes som et målrettet værktøj til at opnå kontakt eller fastholde kontakt til et barn, der er socialt udsat eller andre børn med behov for særlig støtte. Denne vurdering skal være individuel, og der kan eksempelvis være tale om børn, som ikke socialiseres tilstrækkeligt i hjemmet eller lever under vanskelige opvækstforhold.

### *Betalingsspørgsmålet*

Dertil kommer en betingelse om, at betalingsspørgsmålet skal vanskeliggøre barnets optagelse eller forbliven i tilbuddet. Tilskuddet er rettet mod børn fra familier, som på grund af de økonomiske forhold vil have svært ved at betale for opholdet. Har forældrene selv mulighed for at betale for opholdet, skal de selv betale, uanset at der måtte være sociale eller pædagogiske behov af tilstrækkeligt omfang. Vurderingen af familiens økonomi er kun relevant, såfremt det vurderes, at barnets ophold er særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde.

## **VI. Betaling for dagtilbud over kommunegrænsen**

Når forældrene vælger at lade barnet passe i dagtilbud i en anden kommune end opholdskommunen, skal opholdskommunen yde et tilskud svarende til de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter pr. plads for dagtilbud i opholdskommunen beregnet for den aldersgruppe, barnet tilhører.

Tilskuddet kan dog højst svare til opholdskommunens tilskudsprocent for aldersgruppen beregnet af de budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i det benyttede dagtilbud i institutionskommunen som beregnet af institutionskommunen.

Forældrene skal betale forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommunen og bruttodriftsudgiften pr. plads i det benyttede dagtilbud som beregnet af institutionskommunen.

## **VII. Praksis – Ankestyrelsens principafgørelser, herunder principmeddelelse**

Der er ikke tale om en udtømmende opstilling af Ankestyrelsens principafgørelser.

Principafgørelserne er udvalgt i sammenhæng med de konkrete sager for at belyse vores almindelige praksis på området.

## **Behandlingsmæssigt fripladstilskud**

### **Funktionsnedsættelsen og ophold i tilbuddet af behandlingsmæssige grunde**

**47-19** I konkrete sager havde følgende børn ophold i dagtilbud af behandlingsmæssige grunde: Et barn, som havde brug for konkret guidning, rutiner og tydelighed, og som profiterede af en helhedsorienteret indsats og et barn med nedsat hørelse og høreapparater på begge ører, som havde sprog- og lydproblemer og som følge heraf behov for sproglige- og hørelsesmæssige stimuli.

### **Socialpædagogisk fripladstilskud**

**164-12** Invaliditetsydelse skal ikke indgå ved vurdering af betalingsspørgsmålet i forbindelse med socialpædagogisk fripladstilskud. Der blev lagt vægt på, at invaliditetsydelsen ikke indgår ved beregningsgrundlaget for økonomisk fripladstilskud, og at invaliditetsydelse skal dække generelt øgede udgifter som følge af handicapet.

**C-64-01** Kommunen kan ikke ved tildeling af socialpædagogisk friplads tidsbegrænse denne, da de forhold, der ligger til grund for tildelingen, ikke på forhånd kan antages at være til stede for en bestemt periode. Ved tildeling af socialpædagogisk friplads er kommunen således forpligtet til løbende at påse, om betingelserne fortsat er til stede, og kommunen kan i forbindelse med tildelingen fastsætte en genbehandlingsfrist.

**C-108-98** Efter reglerne om søskenderabat skulle der betales fuld pris for det yngste barn, når det ældste barn var bevilget socialpædagogisk friplads, og forældrebetalingen i fuld takst var ens for børnene. Der blev taget udgangspunkt i, at der efter reglerne i betalingsbekendtgørelsen ydes søskenderabat til familier med mere end 1 barn i dagtilbud, og at der betales fuld pris for den dyreste plads.

**O-141-96** Selv om børnebidrag og børnetilskud ikke direkte kunne medregnes i indkomstgrundlaget for forældrebetalingen, var det ikke udelukket ved vurderingen af det økonomiske behov for socialpædagogisk friplads at tage hensyn til disse ydelser.

## **VII. De konkrete mødesager**

Vi har valgt at fremlægge 20 konkrete sager for at belyse Ankestyrelsens praksis om behandlingsmæssig friplads, socialpædagogisk friplads samt betaling for dagtilbud over kommunegrænsen. Sagerne er udvalgt for at belyse vores almindelige praksis på området og omfatter derfor også sager, hvor vi er enige i kommunernes afgørelser, da den type af sager sjældent vil blive udtaget til principiel behandling. Notatet omfatter ikke fx klubtilbud efter dagtilbudsloven eller tilladelse til etablering og drift af private børnepasningsordninger til flere end to børn efter dagtilbudsloven, da ingen af de 20 sager vedrører sådanne tilbud.

Sagerne er grupperede i overordnede temaer. Der kan være flere temaer og delelementer i en enkelt sag og dermed også flere resultater i forhold til, om vi stadfæster, hjemviser eller ændrer afgørelsen. Sagen vil alene fremgå én gang nedenfor og under et enkelt tema, der er udvalgt efter, hvad der umiddelbart forekommer mest interessant i den enkelte sag.

## **Behandlingsmæssig friplads**

Sag 1: Stadfæstelse, da vi ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at barnet ikke havde ophold i dagtilbuddet af behandlingsmæssige grunde. Vi lagde vægt på en beskrivelse fra dagtilbuddet af de hensyn, der blev taget til barnet, herunder at de ikke gik ud over den almindelige pædagogiske opgave med at fremme barnets udvikling og individuelle hensyn, der kan tages for at få dagen til at fungere. Vi lagde til grund, at barnet var omfattet af personkredsen, da barnet havde betydelig og varigt nedsat funktionsevne i form af hørenedsættelse.

Sag 2: Ændring, da vi vurderede, at barnet havde ophold i dagtilbuddet af behandlingsmæssige grunde. Vi vurderede, at barnet ved sit ophold i dagtilbuddet ville opnå en fortsat udvikling og forbedring af sin aktuelle tilstand. Vi lagde til grund, at barnet var omfattet af personkredsen, da barnet havde en betydelig og varig nedsat funktionsevne i form af infantil autisme. Kommunen skulle tage stilling til, hvilket tidspunkt behandlingsmæssigt fripladstilskud skulle bevilges fra.

Sag 3: Hjemvisning, da vi vurderede, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at vi kunne afgøre, om barnet var omfattet af personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud og havde ophold i dagtilbuddet af behandlingsmæssige grunde. Vi lagde vægt på, at kommunen ikke i tilstrækkelig grad havde begrundet, hvorfor barnet ikke tilhørte personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud. Der var tale om et barn med hørenedsættelse. Vi lagde vægt på, at kommunen hverken i afgørelsen eller genvurderingen inddrog oplysninger om, at barnets sproglige udvikling var forsinket. Barnet var opereret for læbeganespalte. Vi lagde vægt på, at funktionsnedsættelsen i relation til læbeganespalte var yderst sparsom belyst.

Sag 4: Ændring, da vi vurderede, at barnet havde ophold i dagtilbuddet af behandlingsmæssige grunde. Vi vurderede, at barnet ved sit ophold i dagtilbuddet opnåede en fortsat udvikling og forbedring af sin aktuelle tilstand. Vi lagde til grund, at barnet var omfattet af personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud, idet der var tale om et barn med betydelig og varigt nedsat funktionsevne i form af "Down syndrom".

Sag 5: Hjemvisning, da sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at vi kunne afgøre, om barnet var omfattet af personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud og havde ophold i SFO'en af behandlingsmæssige grunde. Vi vurderede, at de manglende oplysninger udgjorde en så væsentlig del af beslutningsgrundlaget, at vi ikke kunne træffe afgørelse i sagen. Vi lagde vægt på, at kommunen ikke havde forholdt sig til, om barnet var omfattet af personkredsen.

Sag 6: Stadfæstelse, da vi vurderede, at parten havde ret til 50 procent behandlingsmæssigt til special SFO efter folkeskoleloven. Det afgørende for fastsættelsen af størrelsen af det behandlingsmæssige fripladstilskud er den lovgivning, typen af fritidstilbud er oprettet efter, og ikke barnets nedsatte funktionsevne. Vi lagde til grund, at barnet havde betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Der var tale om et barn med mental retardering i lettere til middelsvær grad.

Sag 7: Stadfæstelse, da vi vurderede, at parten havde ret til 50 procent behandlingsmæssigt til special SFO efter folkeskoleloven. Det afgørende for fastsættelsen af størrelsen af det behandlingsmæssige fripladstilskud er den lovgivning, typen af fritidstilbud er oprettet efter, og ikke barnets nedsatte funktionsevne. Vi lagde til grund, at barnet havde betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Der var tale om et barn med gennemgribende udviklingsforstyrrelse inden for autismspektret samt mental retardering.

Sag 8: Stadfæstelse, da vi ikke fandt grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at barnet ikke var omfattet af personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud, da barnet ikke havde en betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Sagen omfattede



et etårigt barn med høretab/døvhed på det ene øre og med alderssvarende udvikling. Vi lagde vægt på statusudtalelse om barnets funktionsevne fra dagtilbuddet, hvor barnet havde haft plads i fire måneder, og statusattest fra læge.

Sag 9: Hjemvisning, da vi vurderede, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst og begrundet til, at vi kunne afgøre, om barnet var omfattet af personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud. Kommunen havde ikke begrundet, hvorfor barnet ikke tilhørte personkredsen for behandlingsmæssigt fripladstilskud. Der var tale om et barn med blandet udviklingsforstyrrelse af specifikke færdigheder.

Videre lagde vi vægt på, at kommunen havde begrundet afslaget med, at der ikke var tale om et særligt tilrettelagt SFO-tilbud. Vi bemærkede, at det ikke er en betingelse for tilskud, at selve SFO-tilbuddet skal udgøre et behandlingstilbud.

### **Socialpædagogisk friplads**

Sag 10: Stadfæstelse, da vi vurderede, at betalingsspørgsmålet ikke vanskeliggjorde barnets ophold i SFO. Vi lagde vægt på, at kommunen havde foretaget en individuel vurdering ud fra oplysningerne om forældrenes udgifter og indtægter, og at der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at opgørelsen af udgifterne og indtægterne ikke var korrekt.

Sag 11: Stadfæstelse, da vi vurderede, at det ikke længere var særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, at barnet havde ophold i fritidshjemmet. Vi lagde vægt på udtalelse fra fritidshjemmet om barnets trivsel og udvikling, og at der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at familien havde vanskeligt ved at sikre, at barnet havde mulighed for at indgå i fællesskaber og sociale sammenhænge.

Sag 12: Stadfæstelse, da vi vurderede, at det ikke længere var særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, at barnet havde ophold i fritidshjemmet. Vi lagde vægt på udtalelse fra fritidshjemmet om barnets trivsel og udvikling, og at der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at familien havde vanskeligt ved at sikre, at barnet havde mulighed for at indgå i fællesskaber og sociale sammenhænge.

Sag 13: Stadfæstelse, da vi vurderede, at det ikke længere var særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, at barnet havde ophold i dagtilbuddet. Vi lagde vægt på udtalelse fra dagtilbuddet om barnets trivsel og udvikling. Det forhold, at barnet var henvist til et forløb hos talepædagog, ændrede ikke ved resultatet, fordi der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at de sproglige udfordringer havde et sådant omfang, at de medførte et særligt behov for ophold i dagtilbud af sociale eller pædagogiske grunde.

Sag 14: Stadfæstelse, da vi vurderede, at det ikke var særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, at barnet havde ophold i SFO. Vi lagde vægt på udtalelse fra SFO'en om barnets trivsel og udvikling, og at der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at familien havde vanskeligt ved at sikre, at barnet havde mulighed for at indgå i fællesskaber og sociale sammenhænge.

Sag 15: Stadfæstelse, da vi vurderede, at det ikke var særligt påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, at barnet havde ophold i dagtilbuddet. Vi lagde vægt på udtalelse fra dagtilbuddet om barnets trivsel og udvikling, og at der ikke forelå oplysninger, der kunne sandsynliggøre, at familien havde vanskeligt ved at sikre, at barnet havde mulighed for at indgå i fællesskaber og sociale sammenhænge.

Sag 16: Hjemvisning, da vi vurderede, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at vi kunne afgøre, om parten var berettiget til socialpædagogisk fripladstilskud til en plads til barnet i SFO. Vi lagde vægt på, at der er i sagen ikke var oplysninger af mere objektiv karakter, der i tilstrækkelig grad kunne understøtte kommunens vurdering af, at det ikke var særligt

påkrævet af socialpædagogiske grunde, at barnet havde en plads i SFO. Der var ikke er konkrete oplysninger i sagen, der belyste betalingsspørgsmålet.

### **Betaling for dagtilbud over kommunegrænsen**

Sagerne 17, 18 og 19: Stadfæstelse, da vi vedrørende dagtilbudspladsen vurderede, at kommunens beregning af forældrebetalingen var i overensstemmelse med reglerne herom. Bruttodriftsudgiften var ifølge sagens oplysninger højere i institutionskommunen end i opholdskommunen, og opholdskommunen ydede 75 procent tilskud til den billigste dagtilbudsplads. Forældres egenbetaling for en plads i et dagtilbud i en anden kommune udgør forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommunen og bruttodriftsudgiften for den benyttede dagtilbud. For så vidt angår søskendetilskuddet til en plads i SFO vurderede vi, at kommunens beregning af søskendetilskuddet til 50 procent af den tilskudsberettigede forældrebetaling i opholdskommunen var i overensstemmelse med reglerne herom. Ankestyrelsen kunne som klagemyndighed ikke tage stilling til den del af klagen, der vedrørte kommunens opgørelse af den tilskudsberettigede forældrebetaling, men lagde det af kommunen oplyste derom til grund. Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed behandler den del af klagen, der drejer sig om betaling for pladser i SFO og klub efter ungdomsskoleloven i institutionskommunen.

Sag 20: Stadfæstede, da vi vedrørende søskendetilskuddet til en plads i SFO vurderede, at kommunens beregning af søskendetilskuddet til 50 procent af den tilskudsberettigede forældrebetaling i opholdskommunen var i overensstemmelse med reglerne herom. Ankestyrelsen kunne som klagemyndighed ikke tage stilling til den del af klagen, der vedrørte kommunens opgørelse af den tilskudsberettigede forældrebetaling, men lagde det af kommunen oplyste derom til grund. Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed behandler den del af klagen, der drejer sig om betaling for plads i SFO i institutionskommunen.