

---

Januar 2024

# **Redegørelse om behandling af klagesager fra Udbetaling Danmark 2022**



---

Ankestyrelsen

---

**ANKESTYRELSEN**

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statservice

Mailadresse: [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

Hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

ISBN nr.: 978-87-7811-452-5

# Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	FORORD	5
KAPITEL 2	SAMMENFATNING	7
	<b>Tal og tendenser på de enkelte områder</b>	<b>9</b>
KAPITEL 3	ÅRSAGER TIL AT AFGØRELSER IKKE STADFÆSTES	18
	<b>Retlige spørgsmål</b>	<b>18</b>
	<b>Ankestyrelsens reaktionsmuligheder</b>	<b>19</b>
	<b>Materielle og formelle fejl i sagsbehandlingen</b>	<b>20</b>
	<b>Påtale af sagsbehandlingsfejl i sagerne</b>	<b>21</b>
KAPITEL 4	ANKESTYRELSENS SAGER PÅ UDBETALING DANMARKS OMRÅDER	23
	<b>Tilgang af sager</b>	<b>23</b>
	<b>Afsluttede sager</b>	<b>24</b>
	<b>Realitetsbehandlede sager</b>	<b>25</b>
KAPITEL 5	BARSELSDAGPENGE	30
	<b>Sager om barseldagpenge i tal</b>	<b>30</b>
	<b>Særlige tendenser/temaer på området barseldagpenge</b>	<b>33</b>
KAPITEL 6	BOLIGSTØTTE	34
	<b>Sager om boligstøtte i tal</b>	<b>34</b>
	<b>Særlige tendenser/temaer på området boligstøtte</b>	<b>37</b>
KAPITEL 7	FAMILIEYDELSER	38
	<b>Sager om familieydelse i tal</b>	<b>38</b>
	<b>Særlige tendenser/temaer på området familieydelse</b>	<b>43</b>
KAPITEL 8	NATIONAL PENSION	45
	<b>Sager om national pension i tal</b>	<b>45</b>
	<b>Særlige tendenser/temaer på området national pension</b>	<b>47</b>
KAPITEL 9	TIDLIG PENSION	49
	<b>Sager om tidlig pension i tal</b>	<b>49</b>
	<b>Særlige tendenser/temaer på området tidlig pension</b>	<b>51</b>

KAPITEL 10	INTERNATIONAL PENSION	52	
<b>Sager om international pension i tal</b>		<b>52</b>	
<b>Særlige tendenser/temaer på området international pension</b>			<b>54</b>
KAPITEL 11	DIVERSE LOVE	56	
<b>Sager efter diverse love</b>		<b>56</b>	
<b>Særlige tendenser/temaer på området diverse love</b>		<b>60</b>	
BAG OM TALLENE		62	
BILAG 1	SAMARBEJDET MED UDBETALING DANMARK		63
BILAG 2	PRINCIPMEDDELELSER	65	

# Kapitel 1: Forord

Siden 2013 har Ankestyrelsen udarbejdet en årlig redegørelse om sagsbehandlingen i Udbetaling Danmark på baggrund af de sager, der indbringes for Ankestyrelsen i løbet af året.

Redegørelsen skal efter Udbetaling Danmarklovens § 19, stk. 4, angive årsagerne til, at Udbetaling Danmarks afgørelser ikke stadfæstes. Derudover skal redegørelsen efter bemærkningerne til lovforslaget indeholde en beskrivelse af de tendenser mv., der tegner sig som følge af den gennemgåede sagsbehandling.

Redegørelsen indeholder også statistik over påtalte sagsbehandlingsfejl.

Redegørelsen indeholder statistik mv. vedrørende lovområderne:

- Barselsdagpenge
- Boligstøtte
- Familieydelse
- National pension
- Tidlig pension
- International pension
- Lovvalg
- Kontanthjælpsloft
- Fleksydelse
- Efterlevelseshjælp efter aktivlovens § 85 a
- Hjælp efter aktivlovens § 6
- Reintegrationsydelse
- En skattefri seniorpræmie
- Delpension
- Hjælp efter lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere.

Vi har valgt at medtage sager om; lovvalg, kontanthjælpsloft, lov om fleksydelse, delpension, efterlevelseshjælp, hjælp efter aktivlovens § 6, reintegrationsydelse efter repatrieringsloven, en skattefri seniorpræmie og midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samlet under diverse love. Dette skyldes, at der er tale om mindre sagsområder, hvor Ankestyrelsen ikke modtager ret mange sager.

I 2022 har vi ikke modtaget sager om sygedagpengeforsikring.

I 2022 har vi behandlet og afgjort sager om tidlig pension. Tidlig pension er en del af lov om social pension og hører derfor under kapitlerne om national pension og international pension. Da det er et nyt område, har vi dog valgt at beskrive sagsområdet i et kapitel for sig.

Redegørelsens datagrundlag er baseret på udtræk i Ankestyrelsens interne journalsystem på fx journalnumre, afgørelseskoder og emneord.

Det er fra 2022 besluttet, at årsredegørelserne skal opgøres med levende data, dvs. nyeste fejlrettede data, også bagud i tid. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode. Data for årets redegørelse er trukket den 24. februar 2023.

Redegørelsen offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

## Kapitel 2: Sammenfatning

Denne redegørelse handler om Ankestyrelsens behandling af klagesager fra Udbetaling Danmark i 2022. Redegørelsen indeholder statistik om de indkomne og behandlede sager på Udbetaling Danmarks områder.

Redegørelsen har særlig fokus på følgende lovområder:

- Barselsdagpenge
- Boligstøtte
- Familieydelse
- National pension
- Tidlig pension
- International pension.

Af redegørelsen fremgår tal om:

- Tilgangen af sager
- Afsluttede sager
- Realitetsbehandlede sager.

Herudover har vi opgjort tal over, hvor mange sager vi har udtalt kritik i fordelt på sagsområder, og hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt i sagerne.

Derudover indeholder redegørelsen de vigtigste tendenser, som vi har set på de enkelte sagsområder i 2022, ligesom vi har set på, om der er sket en udvikling i nogle af de tendenser, som vi beskrev i redegørelsen for 2021. Under tendenser beskriver vi, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har set i nogle af klagesagerne. Derudover beskriver vi fx særlige sager og særlige fokusområder, som vi har haft i Ankestyrelsen i 2022.

### **Nøgletal 2022**

#### **INFOBOKS: TAL FOR HELE UDBETALING DANMARKS OMRÅDE**

Indkomne sager:

- I 2022 modtog Ankestyrelsen 7.785 klagesager, afgjort af Udbetaling Danmark. I 2021 modtog vi 4.961 sager.
- Stigningen i antal indkomne sager kan til dels forklares ved, at Ankestyrelsen i 2022 har modtaget 620 sager om tidlig pension. Det er et betydeligt højere antal end forventet. Derudover har der været en stor stigning af antal indkomne sager på boligstøtteområdet. Der er ikke en entydig forklaring på stigningen af antal indkomne boligstøttesager.
- De sagsområder, hvor Ankestyrelsen modtog flest klagesager, var boligstøtte (43 procent), familieydelse (19 procent) og national pension (17 procent).

Afsluttede sager:

- Ankestyrelsen afsluttede 7.648 sager i 2022, hvoraf 6.488 blev realitetsbehandlet og 1.160 sager, svarende til 15 procent, blev afvist eller bortfaldt.
- Hovedparten af de afsluttede sager vedrørte boligstøtte, som udgjorde 41 procent, og familieydelse og national pension, som udgjorde henholdsvis 20 procent og 18 procent af de afsluttede sager.
- Antal afsluttede sager kan være højere end antal indkomne sager, da vi i 2022 også behandlede sager, som var modtaget i 2021.
- Vi har i 2022 realitetsbehandlet 6.488 sager. 90 procent af afgørelserne blev stadfæstet, fem procent blev hjemvist, og seks procent ændret.
- Der er tale om en forbedring i forhold til tallene for 2021, hvor vi realitetsbehandlede 3.853 sager. 84 procent af afgørelserne blev stadfæstet, syv procent blev hjemvist, og ni procent ændret.

#### Påtale af sagsbehandlingsfejl:

- Der blev i 2022 påtalt sagsbehandlingsfejl i 21 procent af de realitetsbehandlede sager. I 2021 skete det også i 21 procent af sagerne. Der er påtalt sagsbehandlingsfejl i både ændrede, hjemviste og stadfæstede sager.
- Når sager, på trods af påtale af sagsbehandlingsfejl er stadfæstet, skyldes det ofte, at Udbetaling Danmark har rettet op på fejlen i genvurderingen. I andre tilfælde har Ankestyrelsen rettet op på fejlen ved vores sagsbehandling.
- I sager om tidlig pension er der udtalt kritik i 71 procent af sagerne. I sager om international pension og national pension er der udtalt kritik af sagsbehandlingsfejl i henholdsvis 36 og 29 procent af sagerne. I sager om barseldagpenge er der udtalt kritik i 27 procent af sagerne. I sager på området familieydelse og sager efter boligstøtteloven har Ankestyrelsen påtalt sagsbehandlingsfejl i henholdsvis 13 og ni procent af sagerne.

#### Hvilke sagsbehandlingsfejl har vi påtalt:

- Ankestyrelsen har i ni procent af de realitetsbehandlede sager påtalt, at Udbetaling Danmarks begrundelser i afgørelserne er mangelfulde. Det drejer sig særligt om forkerte eller mangelfulde henvisninger til retsregler.
- Ankestyrelsen har i 11 procent af de realitetsbehandlede sager udtalt kritik af manglende overholdelse af genvurderingsfristen på fire uger.

I 2021 påtalte Ankestyrelsen mangelfuld begrundelse i seks procent af de realitetsbehandlede sager og manglende overholdelse af genvurderingsfristen i otte procent af sagerne. Infoboks slut.

Tallene er nærmere uddybet i afsnittene om de enkelte lovområder.



Ankestyrelsen holder regelmæssige ERFA-møder med Udbetaling Danmark på de enkelte lovområder, hvor vi bl.a. tager de tendenser og fejl, som vi ser i sagerne, op. Det bemærkes i den forbindelse, at der er sket en markant stigning i andelen af stadfæstede sager og et fald i antallet af sager, hvor der udtales kritik for sagsbehandlingsfejl.

## TAL OG TENDENSER PÅ DE ENKELTE OMRÅDER

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog Ankestyrelsen 565 sager om barselsdagpenge.

### **Afsluttede sager**

Vi afsluttede 576 sager om barselsdagpenge, hvoraf 520 blev realitetsbehandlet, hvilket svarer til 90 procent af det samlede antal afsluttede barselsdagpengesager.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager de seneste tre år**

På barselsdagpengeområdet er andelen af stadfæstede sager i 2022 85 procent. Andelen er steget fra 84 procent i 2021 og 81 procent i 2020. Andelen af hjemviste sager har været syv procent i både 2021 og 2022. I 2020 hjemviste vi otte procent af barselssagerne. Andelen af ændrede sager er otte procent i 2021 og 2022. Det er et fald fra 11 procent i 2020.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

Der blev udtalt kritik af sagsbehandlingsfejl i 80 af de 441 stadfæstede sager, hvilket svarer til 18 procent. Vi har især påtalt begrundelsesmangler, hvilket er sket i 12 procent af alle sager og i syv procent af de stadfæstede sager. I seks procent af alle sager har vi kritiseret, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst. I fem procent af alle sager har vi kritiseret vejledningen, mens det er sket i tre procent af de stadfæstede sager. Genvurderingsfristen har været overskredet i seks procent af sagerne.

Andelen af stadfæstede sager uden kritik er steget til 82 procent i 2022 og 2021 fra 70 procent i 2020.

### **Særlige tendenser/temaer**

Vi har i 2022 kritiseret begrundelsen i 12 procent af de realitetsbehandlede sager (62 sager) om barselsdagpenge.

Vi har kritiseret begrundelsen i syv procent af de stadfæstede sager (29 sager).

Vi har i 2022 haft meget få sager om tilbagebetaling, men i flere sager har Udbetaling Danmark bl.a. begrundet afgørelsen om tilbagebetaling med, at lønmodtager ikke har opfyldt sin oplysningspligt. Det er ikke korrekt, da lønmodtager har afgivet de korrekte oplysninger, men Udbetaling Danmark har ikke rettet udbetalingen eller stoppet den i tide.

Vi har i fem procent af sagerne kritiseret vejledningen. Det er sket i 27 procent af de ændrede sager. Det skyldes især sager om afvisning af barselsdagpenge eller refusion på grund af, at ansøgningsfristen ikke er overholdt. I sagerne har borger eller arbejdsgiver været i kontakt med Udbetaling Danmark inden ansøgningen uden at blive vejledt om fristen for at ansøge. Det har ført til realudligning. Det betyder, at borgeren eller arbejdsgiveren skal stilles, som om der er givet korrekt vejledning.

I 2021 var omkring ¼ af ændringerne og hjemvisningerne på barselsområdet relateret til Covid-19. Der havde været flere lovændringer grundet Covid-19, som skulle implementeres hurtigt, og der var lovændringer, som trådte i kraft i perioden mellem Udbetaling Danmarks genvurdering og Ankestyrelsens afgørelse.

I foråret 2022 har vi behandlet 29 sager om barselsdagpenge efter særbestemmelserne til pasning af børn, der var syge med Covid-19. Vi har stadfæstet Udbetaling Danmarks afgørelser om afslag på barselsdagpenge.

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog vi 3.319 klagesager om boligstøtte.

### **Afsluttede sager**

Vi afsluttede 3.151 sager i 2022, hvoraf de 2.494 blev realitetsbehandlet, og 657 sager blev afvist eller bortfaldt. De realitetsbehandlede sager svarer til 79 procent af det samlede antal afsluttede boligstøttesager.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager de seneste tre år**

Andelen af stadfæstede sager er faldet lidt til 90 procent i 2022 i forhold til 2021, hvor den var 91 procent. Det skal dog ses i forhold til det store antal realitetsbehandlede sager i 2022. I 2020 stadfæstede vi 84 procent af sagerne om boligstøtte. Der er sket et fald i andelen af hjemviste sager til tre procent i 2022 fra fem og ni procent i henholdsvis 2021 og 2020. I 2022 er der sket en stigning i andelen af ændrede sager til syv procent fra fire procent i 2021. Vi har i 2022 genoptaget 26 sager og ændret vores tidligere afgørelse og derved også Udbetaling Danmarks afgørelse. Se nærmere neden for.

I 2020 var andelen af ændrede sager syv procent.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

På boligstøtteområdet har vi udtalt kritik af sagsbehandlingsfejl i ni procent af alle sager og i otte procent af de stadfæstede sager. Andelen af stadfæstede sager uden kritik er steget til 92 procent i både 2021 og 2022 fra 70 procent i 2020.

Vi har udtalt kritik af mangelfuld begrundelse i to procent af de realitetsbehandlede sager mod seks procent i 2021. I de stadfæstede sager er det sket i én procent af sagerne i 2022. I seks procent af alle realitetsbehandlede sager har vi påtalt manglende overholdelse af genvurderingsfristen på fire uger. I 2021 skete det i tre procent af sagerne.

### **Særlige tendenser/temaer**

I 2022 har vi i principmeddelelse 27-22 ændret praksis om fordeling af indkomst i sager om genberegning. På den baggrund har vi skrevet ud til 1.149 borgere, om at deres sag om genberegning muligvis kunne genoptages. Det har indtil videre ført til 140 henvendelser. Vi har genoptaget 26 sager og ændret vores tidligere afgørelse og derved også Udbetaling Danmarks afgørelse.

Udbetaling Danmark kontrollerer automatisk den foreløbigt beregnede boligstøtte på baggrund af de registrerede indkomstoplysninger i indkomstregisteret. Hovedreglen er, at en registreret indkomst i indkomstregisteret indgår i opgørelsen af husstandsindkomsten i den måned, hvor indkomsten er registreret som udbetalt og beskattet i indkomstregisteret.

Hvis en indkomst udbetales for flere måneder ad gangen og derfor ikke er periodiseret på månedsbasis i indkomstregisteret, skal myndighederne vurdere, om der er grundlag for at periodisere indkomsten til den måned/de måneder, som indkomsten faktisk vedrører.

Det beror på en konkret vurdering af indkomsttypen og udbetalingsforløbet, om den registrerede indkomst i udbetalings-/beskatningsmåneden giver et retvisende billede af borgerens reelle (løbende) indkomst, eller om der er grundlag for at flytte indkomsten ud af genberegningsemåned og periodisere indkomsten til den måned/de måneder, som indkomsten faktisk vedrører.

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog vi 1.485 klagesager om familieydelse. Heraf vedrørte 37 procent sager om bidragsopkrævning, 33 procent sager om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, og 30 procent vedrørte sager om børne- og ungeydelse.

### **Afsluttede sager**

I 2022 afsluttede Ankestyrelsen 1.563 sager om familieydelse, hvoraf 149 sager blev afvist eller bortfaldt. 90 procent af de afsluttede sager blev derfor realitetsbehandlet. 38 procent vedrørte opkrævning af underholdsbidrag, og 34 procent vedrørte sager om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. 29 procent af de realitetsbehandlede sager vedrørte børne- og ungeydelse.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager de seneste tre år**

Andelen af stadfæstede sager er steget til 93 procent i 2022 fra 92 procent i 2021 og 84 procent i 2020. Andelen af ændrede sager er i 2022 steget til fem procent fra fire procent i 2021. Vi har i 2022 genoptaget 10 sager om satsregulering af børnebidrag, som alle blev ændret. I 2020 var andelen af ændrede sager noget højere, nemlig 12 procent. I 2021 og 2022 hjemviste vi tre procent af sagerne mod fire procent i 2020.

95 procent af sagerne om opkrævning af bidrag og 91 procent af sagerne om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag samt 91 procent af sagerne om børne- og ungeydelse er stadfæstet.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

Der er udtalt kritik i 13 procent af de realitetsbehandlede sager. I de stadfæstede sager er der udtalt kritik i 11 procent af sagerne.

Der har været udtalt kritik af begrundelsesmangler i fem procent af sagerne. I de stadfæstede sager er det sket i tre procent af sagerne. Der har været udtalt kritik af manglende overholdelse af fristen for genvurdering på fire uger i fem procent af de realitetsbehandlede sager. Det er en stigning fra to procent i 2021.

Der er sket et fald i andelen af stadfæstede sager uden kritik til 89 procent i 2022 fra 92 procent i 2021. I 2020 udgjorde de stadfæstede sager uden kritik 77 procent.

### **Særlige tendenser/temaer**

I 2022 har vi afklaret praksis i sager om lighed af børne- og ungeydelse som følge af ikrafttræden af nye regler i børne- og ungeydelsesloven.

Efter de nye regler er udgangspunktet, at ydelsen deles lige mellem forældre med fælles forældremyndighed, også når forældrene bor sammen. Bor forældrene ikke sammen, kan den ene forælder få tildelt den fulde ydelse, hvis særlige betingelser er opfyldt, herunder hvis det ved en samværsafgørelse eller forlig er bestemt, at barnet skal være mindst ni ud af 14 dage hos denne forælder. Vi har i den forbindelse vurderet, at fx afgørelser om kontaktbevarende samvær og afgørelser om dokumentation for samvær ikke kan danne grundlag for at få tildelt den fulde børne- og ungeydelse.

Vi har fortsat fokus på uklarheder og problemstillinger, som de nye regler om lighedeling afstedkommer, fx om rækkevidden af overgangsordningen mellem de gamle regler til de nye regler om lighedeling.

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog vi 1.328 klagesager om national pension.

### **Afsluttede sager**

I 2022 afsluttede vi 1.340 sager om national pension. 1.129 sager, svarende til 84 procent, blev realitetsbehandlet, og den resterende del blev afvist eller bortfaldt.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager de seneste tre år**

Andelen af stadfæstede sager er steget til 90 procent i 2022 fra 89 procent i 2021 og 85 procent i 2020. I 2022 har vi hjemvist seks procent af de nationale pensionsager. Det er en stigning fra fire procent i 2021, men ligger på linje med andel af hjemvisninger i 2020. Andelen af ændrede sager er faldet til fem procent i 2022 fra syv og ni procent i henholdsvis 2021 og 2020.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

Vi har påtalt sagsbehandlingsfejl i 25 procent af de stadfæstede sager og i 29 procent af alle afgjorte sager. Andelen af stadfæstede sager uden kritik er steget lidt til 75 procent i 2022 fra 72 procent i 2021. I 2020 var andelen af stadfæstede sager uden kritik 87 procent.

Der har i 2022 igen været problemer med overholdelse af genvurderingsfristen på fire uger. Det har vi kritiseret i 19 procent af sagerne. I 2021 kritiserede vi manglende overholdelse af genvurderingsfristen i 21 procent af sagerne.

Vi har i tre procent af de realitetsbehandlede sager udtalt kritik af mangelfuld begrundelse. I de stadfæstede sager er det sket i én procent af sagerne.

### **Særlige tendenser/temaer**

Vi påtalte i 2021 mangelfuld begrundelse, når Udbetaling Danmark i starten af 2021 ved afgørelse om mediecheck/ældrecheck henviste pensionisten til at se beregningen af den personlige tillægsprocent i tidligere brev uden at oplyse datoen på det tidligere brev. Udbetaling Danmark reagerede straks på problemet, da vi nævnte det for dem, og vi har derfor kun set det i ganske få sager i 2022.

Vi beskrev i sidste års redegørelse, at der i 2021 havde været en stor stigning i antallet af sager, hvor genvurderingsfristen på fire uger ikke har været overholdt. Vi kritiserede genvurderingsfristen i 21 procent af sagerne mod i tre procent af sagerne i 2020.

I 2022 har vi kritiseret, at genvurderingsfristen ikke er overholdt i 19 procent af de nationale pensionsager. Der er derfor ikke sket den store udvikling på dette punkt.

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog vi 620 klagesager om tidlig pension.

### **Afsluttede sager**

Vi har afsluttet 558 sager i 2022. Heraf er de 523 af sagerne realitetsbehandlet, hvilket svarer til 94 procent af de afsluttede sager.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager**

2022 er det første år, hvor vi har behandlet og afgjort sager om tidlig pension. Vi har stadfæstet 85 procent af sagerne, hjemvist 14 procent og ændret én procent.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

Der er blevet påtalt sagsbehandlingsfejl i 71 procent af de realitetsbehandlede sager og i 68 procent af de stadfæstede sager.

Der er især blevet udtalt kritik af begrundelsen. Det er sket i 62 procent af sagerne. Overskridelse af genvurderingsfristen er kritiseret i 34 procent af de realitetsbehandlede sager.

### **Særlige tendenser/temaer**

Vi har kritiseret begrundelsen i 62 procent af sagerne om tidlig pension. Det skyldes, at Udbetaling Danmark ikke har henvist til de retsregler, der er anvendt i den enkelte sag. Udbetaling Danmark henviser blot til lov om social pension §§ 26 h-q og bekendtgørelse om optjening, beregning og dokumentation af anciennitet §§ 1-64. De har oftest ikke rettet op på den mangelfulde regelhenvvisning i genvurderingen.

Udbetaling Danmark begyndte sidst i 2022 at rette op på den manglende regelhenvvisning i genvurderingen og er i genvurderingen begyndt at henvise til de regler, der er anvendt i den enkelte sag.

Ligesom på de andre pensionsområder har der på området tidlig pension i 2022 været problemer med at overholde genvurderingsfristen på fire uger. Vi har kritiseret genvurderingsfristen i 34 procent af sagerne.

Vi har hjemvist 14 procent af de realitetsbehandlede sager om tidlig pension i 2022. Årsagen er især, at opgørelsen af anciennitet ikke har været gennemskuelig, eller at opgørelsen af anciennitet har været fejlbehæftet, fordi sammentællingen af ancienniteten ikke har været korrekt.

### **Indkomne sager**

I 2022 modtog vi 340 klagesager om international pension.

### **Afsluttede sager**

Vi har afsluttet 342 sager i 2022. Heraf er de 300 af sagerne realitetsbehandlet, hvilket svarer til 88 procent af de afsluttede sager.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager de seneste tre år**

Andelen af stadfæstede sager har ændret sig til 89 procent i 2022 fra 93 procent i 2021 og 91 procent i 2020. Andelen af hjemviste sager er i 2022 steget til fem procent fra én procent i 2021 og fire procent i 2020. Andelen af ændrede sager har været seks procent i hele perioden.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

Der er blevet påtalt sagsbehandlingsfejl i 36 procent af de realitetsbehandlede sager og i 34 procent af de stadfæstede sager.

Der er i 2022 især blevet udtalt kritik af genvurderingsfristen. Det er sket i 29 procent af de realitetsbehandlede sager.

Der er sket et fald i andelen af stadfæstede sager uden kritik til 66 procent i 2022 fra 70 procent i 2021 og 96 procent i 2020.

### **Særlige tendenser/temaer**

Ligesom på området national pension har vi i 2022 stadig set et stort antal sager, hvor genvurderingsfristen på fire uger ikke har været overholdt. Vi har kritiseret genvurderingsfristen i 29 procent af sagerne. I 2021 skete det i 28 procent af sagerne og i 2020 i to procent af sagerne.

### **Indkomne sager**

Vi har i alt modtaget 128 sager på området diverse love i 2022 mod 94 sager i 2021.

Vi har modtaget flest sager om kontanthjælpsloftet, hvor vi har modtaget 44 sager, og efter repatrieringsloven, hvor vi har modtaget 34 sager i 2022. Vi har modtaget færrest sager efter aktivlovens § 6 og om delpension, hvor vi har modtaget én sag på hvert område.

### **Afsluttede sager**

Vi har afgjort i alt 118 sager på området diverse love i 2022, hvoraf 108 sager blev realitetsbehandlet, og 10 sager blev afvist eller bortfaldt.

Der er forskel på, hvor stor en del af sagerne, der er realitetsbehandlet og er blevet afvist eller bortfaldet på de enkelte områder, men da der er tale om ganske få sager, kan det ikke anses for repræsentativt.

### **Udfaldet af realitetsbehandlede sager**

Vi har i 2022 stadfæstet 82 sager, svarende til 76 procent på området diverse love. I 2021 stadfæstede vi 84 sager, hvilket svarede til 94 procent af sagerne. Vi har i 2022 hjemvist 12 sager mod én sag i 2021, og vi har ændret 14 sager mod fire sager i 2021. Årsagen til stigningen i antal hjemviste og ændrede sager skal bl.a. findes på området om en skattefri seniorpræmie.

### **Påtale af sagsbehandlingsfejl**

81 sager er afgjort uden kritik, og i 27 sager er der udtalt kritik.

Der er især udtalt kritik i sager om en skattefri seniorpræmie, hvor det er sket i 17 ud af 22 sager. Vi har udtalt kritik i fem ud af 26 sager efter repatrieringsloven. Vi har udtalt kritik i to sager om kontanthjælpsloftet og i én sag om henholdsvis delpension, fleksydelse og midlertidigt børnetilskud.

Vi har ikke kritiseret sagsbehandlingsfejl i sager om lovvalg, hjælp efter aktivlovens § 6 og om efterlevelseshjælp.

Vi har især kritiseret overskridelse af genvurderingsfristen. Det har vi gjort i 16 af de realitetsbehandlede sager, svarende til 15 procent. De 15 af sagerne er om en skattefri seniorpræmie.

### **Særlige tendenser/temaer**

Vi har ændret syv sager og hjemvist fire sager om en skattefri seniorpræmie.

Det skyldes, at reglerne i bekendtgørelsen om en skattefri seniorpræmie medførte, at lønmodtagere inden for visse fag ikke havde mulighed for at få en skattefri seniorpræmie. Det drejede sig om personer med ukontrollabel arbejdstid, fx eksportchauffører, som får løn for 24 timer (hvile- og arbejdstid) og personer med DIS-indkomst (søfolk).

Bekendtgørelsen blev derfor ændret, hvilket medførte, at vi ændrede de sager, hvor vi havde de nødvendige oplysninger og hjemviste de sager, som ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at vi selv kunne træffe afgørelse.

## Kapitel 3: Årsager til at afgørelser ikke stadfæstes

Den årlige redegørelse om sagsbehandlingen i Udbetaling Danmark udarbejdes på baggrund af registreringer vedrørende de sager, der indbringes for Ankestyrelsen og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg.

Når Ankestyrelsen behandler de sager, der indbringes for Ankestyrelsen og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, efterprøver vi retlige spørgsmål i sagerne.

Vi registrerer, om vi stadfæster eller ændrer den afgørelse, der er påklaget til Ankestyrelsen, eller om vi hjemviser sagen til fornyet behandling i Udbetaling Danmark. Vi registrerer også, om vi har påtalt formelle fejl i sagsbehandlingen, navnlig forvaltningsretlige sagsbehandlingsfejl.

Redegørelsen udarbejdes bl.a. på baggrund af de registreringer, vi har lavet om udfaldet af afgørelserne og om de sagsbehandlingsfejl, vi har påtalt i sagerne.

Vi har siden 2016 registreret, hvilken type sagsbehandlingsfejl der er tale om, når vi har påtalt formelle fejl i sagsbehandlingen. Registreringen er sket i form af kritikemneord. Kritikemneordene, der registreres på sagerne, har været de samme siden 2018. Vi gennemgår de aktuelle kritikemneord neden for.

### RETLIGE SPØRGSMÅL

Når Ankestyrelsen behandler sager, efterprøver vi de retlige spørgsmål i sagerne. (Retssikkerhedslovens §§ 64 a og 69 (lovbekendtgørelse nr. 265 af 25. februar 2022) og retssikkerhedsbekendtgørelsens § 2, stk.)

En efterprøvelse af retlige spørgsmål betyder, at Ankestyrelsen blandt andet skal tage stilling til:

#### **Infoboks:** *Almene juridiske spørgsmål*

Det kan fx være spørgsmål om lovens ikrafttræden og forældelse m.v.

#### *Fortolkning*

Hvis loven kan give anledning til tvivl om forståelsen af et ord eller begreb, skal Ankestyrelsen efterprøve om ordet eller begrebet er blevet fortolket korrekt.

#### *Overensstemmelse med forvaltningsretlige principper*

Ankestyrelsen skal efterprøve, om de almindelige forvaltningsretlige principper om lovlig forvaltning er blevet fulgt, fx at Udbetaling Danmark ikke har forfulgt et ulovligt formål (magtfordrejning), har tilsidesat lighedsgrundsætningen eller har sat »skøn under regel« m.v.

#### *Sagsbehandlingen*

Ankestyrelsen skal påse, at de forvaltningsretlige love og grundsætninger samt retssikkerhedslovens bestemmelser er fulgt, fx om der er blevet foretaget partshøring, og om afgørelsen er tilstrækkeligt begrundet.



### *De faktiske omstændigheder*

Ankestyrelsen skal efterprøve, om sagen er tilstrækkeligt oplyst, og om de faktiske omstændigheder, som en afgørelse bygger på, er korrekte. Ankestyrelsen har mulighed for at forholde sig selvstændigt til de faktiske omstændigheder i sagen, herunder rent sagkyndige vurderinger, der indgår i bedømmelsen af de faktiske omstændigheder. Efterprøvelsen på disse områder kan derfor være mere intensiv end domstolenes efterprøvelse. Infoboks slut.  
Kilde: Pkt. 283 i retssikkerhedsvejledningen (vejledning nr. 9330 af 21. marts 2019.)

Ankestyrelsen skal påtale de sagsbehandlingsfejl, som Udbetaling Danmark begår i de konkrete sager, og styrelsen skal tage stilling til, hvilken betydning sagsbehandlingsfejlene skal have for den trufne afgørelse. (Se bl.a. FOB 2015-39, s. 7.)

## ANKESTYRELSENS REAKTIONSMULIGHEDER

Ankestyrelsen har mulighed for at afvise, stadfæste, hjemvise eller ændre afgørelser, der er klaget over. (Retssikkerhedslovens §§ 64 a og 68, stk. 2 (lovbekendtgørelse nr. 265 af 25. februar 2022))

### **Infoboks:** REAKTIONSMULIGHEDER

#### Afvisning

En afvisning er en afgørelse, hvor Ankestyrelsen ved en prøvelse af de processuelle forudsætninger udtaler, at Ankestyrelsen ikke kan efterprøve sagen i realiteten.

#### Stadfæstelse

En stadfæstelse er en afgørelse, hvor Ankestyrelsen bekræfter Udbetaling Danmarks afgørelse.

#### Ændring

En ændring er en afgørelse, hvor Ankestyrelsen ophæver Udbetaling Danmarks afgørelse og sætter sin egen afgørelse i stedet.

#### Hjemvisning

En hjemvisning er en afgørelse, hvor Ankestyrelsen op-hæver Udbetaling Danmarks afgørelse, og det overlades til Udbetaling Danmark at træffe en ny afgørelse i sagen. En hjemvisning betyder en underkendelse af Udbetaling Danmarks afgørelse.

En hjemvisning er en afgørelse, hvor Ankestyrelsen ophæver Udbetaling Danmarks afgørelse, og det overlades til Udbetaling Danmark at træffe en ny afgørelse i sagen. En hjemvisning betyder en underkendelse af Udbetaling Danmarks afgørelse. Infoboks slut.

Kilde: s. 73 f. i Det specialiserede socialområde – en analyse af den statslige regulering og ankesystemet, juni 2011.

## MATERIELLE OG FORMELLE FEJL I SAGSBEHANDLINGEN

Årsagerne til, at Ankestyrelsen ændrer en afgørelse eller hjemviser en sag, kan enten være materielle eller formelle fejl i sagsbehandlingen.

De materielle fejl (retlige mangler) kan opdeles i tre kategorier:

- Manglende anvendelse af den korrekte retsregel

- Forkert fortolkning af reglen (praksis)
- En misforståelse i forhold til reglens anvendelighed i det konkrete tilfælde.

Materielle fejl er altid væsentlige. Hvis en afgørelse lider af en materiel fejl, vil afgørelsen derfor som udgangspunkt være ugyldig. Det vil sige, at afgørelsen ændres eller hjemvises. Kun hvis der foreligger særlige omstændigheder, der kan begrunde, at der skal ses bort fra fejlen, kan en afgørelse med materielle fejl opretholdes som gyldig.

De formelle fejl er andre sagsbehandlingsfejl. Det kan være, at myndigheden ikke har partshørt eller ikke har overholdt genvurderingsfristen. De formelle regler kan opdeles i to kategorier; garantiforskrifter og ordensforskrifter.

En afgørelse vil ikke være ugyldig, fordi myndigheden ikke har fulgt en ordensforskrift, fx hvis Udbetaling Danmark ikke har overholdt genvurderingsfristen. Hvis en garantiforskrift ikke er overholdt, vil fejlen derimod kunne betyde, at afgørelsen er ugyldig og derfor ikke kan stadfæstes, fx hvis Udbetaling Danmark ikke har partshørt eller i øvrigt ikke har oplyst sagen godt nok.

Hvis Udbetaling Danmark ikke allerede selv har rettet op på sagsbehandlingsfejlen, vil Ankestyrelsen i mange tilfælde kunne rette op på fejlen i forbindelse med behandlingen af klagesagen. Der vil dog være tilfælde, hvor det ikke er muligt at rette op på fejlen, og vi må derfor hjemvise sagen.

## PÅTALE AF SAGSBEHANDLINGSFEJL I SAGERNE

Vi registrerer også på sagen, hvis Udbetaling Danmark har lavet andre sagsbehandlingsfejl (formelle fejl) i forbindelse med behandlingen af den enkelte sag, og hvilken type sagsbehandlingsfejl der er tale om.

### **Infoboks:**

#### OVERSIGT OVER KRITIKEMNEORD

#### **Ingen kritik**

- Der er ingen væsentlige sagsbehandlingsfejl.

#### **Akter**

- Alle akter er ikke indsendt.

#### **Begrundelse**

- Afgørelsen er nærmest ikke begrundet. Dette medfører oftest ugyldighed.
- Afgørelsen er begrundet, men utilstrækkeligt. Afgørelsen stadfæstes, hvis vi kan rette op på begrundelsen.
- Afgørelsen er begrundet, men først fx i genvurderingen.

#### **Genvurdering mangelfuld**

- Genvurderingen forholder sig ikke tilstrækkeligt til klagepunkterne.
- Anvendes også, hvis det fremgår, at tidligere klager ikke er fremsendt.

**Habilitet**

- Der er typisk tale om manglende underskrift på afgørelsen.

**Klagevejledning**

- Fejl i klagevejledningen.

**Meddelelse**

- Afgørelsen er ikke meddelt borgeren, fx sager, hvor der ikke er truffet afgørelse efter et partshøringsbrev.

**Notatpligt**

- Der er ikke taget tilstrækkeligt notat af oplysninger af betydning for sagen.

**Partshøring**

- Borger er ikke blevet partshørt, inden afgørelsen er truffet.

**Partsrepræsentation**

- Hvis vi har været nødt til at tage stilling, fordi det fx kan have betydning for sagens resultat.

**Tidsfrister**

- Manglende overholdelse af tidsfrister fastsat ved lov, fx genvurderingsfristen på fire uger.

**Undersøgelsesprincippet**

- Sagen er ikke tilstrækkeligt oplyst – vil typisk medføre hjemvisning.

**Vejledningspligt**

- Der er ikke givet en korrekt og fyldestgørende vejledning.

Infoboks slut.

## Kapitel 4: Ankestyrelsens sager på Udbetaling Danmarks områder

Kapitlet indeholder udvalgte nøgletal over de sager, Ankestyrelsen har modtaget, og de sager, Ankestyrelsen har afgjort på Udbetaling Danmarks områder i 2022. Vi gennemgår blandt andet, hvordan de indkomne sager fordeler sig på lovområderne, og hvordan de afsluttede sager fordeler sig i forhold til udfaldet af de realitetsbehandlede sager. Derudover indeholder kapitlet tal over sager med påtalte sagsbehandlingsfejl.

Lovområdet diverse love indeholder sager om lovvalg, kontanthjælpsloftet og delpension. Området omhandler også sager om efterlevelseshjælp efter aktivlovens § 85 a og sager efter aktivlovens § 6, repatrieringsloven, lov om fleksydelse samt lov om en skattefri seniorpræmie. Desuden indeholder lovområdet sager om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere.

### TILGANG AF SAGER

Vi har fra 2022 søgt tilgang af sager frem på en ny måde, hvor genoptagede sager i modsætning til tidligere også indgår.

Tallene for tilgang af sager for 2021 og 2020 er i forbindelse med denne redegørelse også søgt frem på den nye måde for at skabe det bedst mulige sammenligningsgrundlag.

Derudover er det besluttet, at årsredegørelserne skal opgøres med levende data, dvs. nyeste fejlrettede data, også bagud i tid. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode. De anvendte data er trukket den 24. februar 2023.

I 2022 modtog vi i alt 7.785 sager mod 4.961 sager i 2021 på Udbetaling Danmarks områder.

Stigningen i antal indkomne sager kan til dels forklares ved, at Ankestyrelsen i 2022 har modtaget 620 sager om tidlig pension. Det er et noget højere antal end forventet. Derudover har der været en stor stigning af antal indkomne sager på boligstøtteområdet. Der er ikke en entydig forklaring på stigningen i antal indkomne boligstøttesager.

Ankestyrelsen har modtaget flest klagesager om boligstøtte, som udgjorde 43 procent af de indkomne sager i 2022. Det er en stigning fra 36 procent af sagerne i 2021. Sager om familiedelser udgjorde 19 procent af sagerne mod 26 procent af sagerne i 2021. Sager om national pension udgjorde 17 procent. Det er en fald fra 22 procent i 2021. Sager om tidlig pension udgjorde otte procent af de indkomne sager. Barselsdagpengesager udgjorde syv procent af de indkomne sager. Det er et fald fra ni procent i 2021. Sager om international pension udgjorde fire procent af sagerne mod seks procent i 2021. De forskellige områder under diverse love udgjorde ligesom i 2021 to procent af det samlede antal indkomne sager.

TABEL 4.1 INDKOMNE SAGER I 2022 FORDELT PÅ YDELSESOMRÅDER

	Antal	Procent
Barseldagpenge	565	7
Boligstøtteloven	3319	43
Diverse love	127	2
Familieydelse	1469	19
International pension	338	4
National pension	1325	17
Tidlig pension	610	8
<b>I alt</b>	<b>7697</b>	<b>100</b>

Tabel note: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens §§ 6 og 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven, lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet. Indkommet dato anvendt.

## AFSLUTTEDE SAGER

Som det fremgår af tabel 4.2, har Ankestyrelsen afsluttet 7.648 sager på Udbetaling Danmarks områder i 2022. Det er en stigning fra 4.249 sager i 2021. 6.488 sager blev realitetsbehandlet, og 1.160 sager enten bortfaldt eller blev afvist. Det svarer til henholdsvis 85 procent og 15 procent af de afsluttede sager.

### Infoboks: IKKE REALITETSBEHANDLEDE SAGER

Afvisning af sagen sker typisk, fordi klagefristen ikke er overholdt.

En sag bortfalder typisk, fordi borgeren trækker klagen tilbage.  
Infoboks slut.

I tabel 4.2 er procenterne under hvert område opgjort som andelen af det samlede antal henholdsvis realitetsbehandlede sager, afviste sager og afsluttede sager i alt. Boligstøtte udgør fx 38 procent af det samlede antal realitetsbehandlede sager og 57 procent af de afviste/bortfaldne sager.

TABEL 4.2 AFGJORTE SAGER FORDELT PÅ YDELSESOMRÅDER

	Antal realitetsbehandlet	Procentvis andel realitetsbehandlet	Antal afvist/bortfaldet	Procentvis andel afvist/bortfaldet	Antal i alt	Procent i alt
Barselsdagpenge	520	8	56	5	576	8
Boligstøtteleven	2494	38	657	57	3151	41
Diverse love	108	2	10	1	118	2
Familieydelse	1414	22	149	13	1563	20
International pension	300	5	42	4	342	4
National pension	1129	17	211	18	1340	18
Tidlig pension	523	8	35	3	558	7
I alt	6488	100	1160	100	7648	100

Note til tabel: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens §§ 6 og 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven, lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet. Den samlede procent bliver ikke nødvendigvis 100 grundet reglerne for afrunding.

## REALITETSBEHANDLEDE SAGER

Ankestyrelsen realitetsbehandlede 6.488 sager på Udbetaling Danmarks områder i 2022. 90 procent af sagerne blev stadfæstet, fem procent blev hjemvist, og seks procent af sagerne blev ændret.

På familieydelsesområdet blev 93 procent stadfæstet. På boligstøtteområdet og på området national pension blev 90 procent stadfæstet. Der blev stadfæstet 89 procent af de internationale pensionsager og 85 procent af sagerne om tidlig pension og af barselssagerne. På området diverse love blev der stadfæstet 76 procent af sagerne i 2022. Det skyldes især, at der er ændret en del seniorpræmiesager på grund af ændrede regler.

TABEL 4.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2022

	Antal stadfæstede	Procentvis andel stadfæstede	Antal hjemviste	Procentvis andel hjemviste	Antal ændret	Procentvis andel ændret	Antal i alt
Barselsdagpenge	441	85	35	7	44	8	520
Boligstøtteloven	2251	90	74	3	169	7	2494
Diverse love	82	76	12	11	14	13	108
Familieydelse	1309	93	38	3	67	5	1414
International pension	267	89	16	5	17	6	300
National pension	1012	90	64	6	53	5	1129
Tidlig pension	447	85	71	14	5	1	523
<b>I alt</b>	<b>5809</b>	<b>90</b>	<b>310</b>	<b>5</b>	<b>369</b>	<b>6</b>	<b>6488</b>

Tabel note: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens §§ 6 og 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven, lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet. Den samlede procent bliver ikke nødvendigvis 100 grundet reglerne for afrunding.

Som det ses af tabel 4.4, er der udtalt kritik i 21 procent af alle realitetsbehandlede sager. Der er på samme niveau som i 2021.

Andelen af sager, som er afgjort med kritik af sagsbehandlingen, varierer fra område til område. I sager om tidlig pension er der udtalt kritik i 71 procent af sagerne. I sager om international pension og national pension er der udtalt kritik i henholdsvis 36 og 29 procent af sagerne. Det skyldes især problemer med overholdelse af genvurderingsfristen. På barselsdagpengeområdet er der udtalt kritik i 27 procent af sagerne. På området diverse love er sagsbehandlingen påtalt i 25 procent af sagerne, mens det er sket i 13 procent af sagerne om familieydelser og i ni procent af boligstøttesagerne.

TABEL 4.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal realitetsbehandlede sager i alt	Antal sager med kritik	Procentvis andel sager med kritik	Antal sager uden kritik	Procentvis andel sager uden kritik
Barselsdagpenge	520	141	27	379	73
Boligstøtteleven	2494	233	9	2261	91
Diverse love	108	27	25	81	75
Familieydelse	1414	186	13	1228	87
International pension	300	107	36	193	64
National pension	1129	322	29	807	71
Tidlig pension	523	370	71	153	29
<b>I alt</b>	<b>6488</b>	<b>1386</b>	<b>21</b>	<b>5102</b>	<b>79</b>

Tabel note: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens §§ 6 og 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven, lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet.

Nedenfor i tabel 4.5 ses fordelingen af de enkelte kritikemneord på de forskellige lovområder. Tabellen viser, hvor mange sager i procent der er påtalt kritik i på de forskellige lovområder set i forhold til de realitetsbehandlede sager på samme områder. Procentangivelsen i sidste kolonne angiver antallet af sager med kritik set i forhold til det samlede antal realitetsbehandlede sager.

Det fremgår, at vi i 2022 oftest har påtalt, at genvurderingsfristen på fire uger ikke er overholdt. Det har vi påtalt i 11 procent af sagerne, hvilket er i tre procent flere sager end i 2021. Vi har især kritiseret manglede overholdelse af genvurderingsfristen i sager om tidlig pension og international pension, hvor det er sket i henholdsvis 34 og 29 procent af sagerne. På området national pension har vi kritiseret genvurderingsfristen i 19 procent af sagerne.

Vi har kritiseret begrundelsen i ni procent af sagerne mod seks procent af sagerne i 2021. Det er især sket i sager om tidlig pension, hvor vi har kritiseret begrundelsen i 62 procent af de realitetsbehandlede sager.

Vi har i tre procent af sagerne kritiseret, at vi ikke har modtaget alle relevante akter sammen med klagen. Der er fx tale om, at vi i sager om tilbagebetaling ikke har fået medsendt udbetalingsmeddelelser eller bevillingsbreve, hvori vejledningen om oplysningspligten fremgår.



TABEL 4.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD I PROCENT

	Barseldagpenge	Boligstøt teloven	Diverse love	Familieyd else	Internatio nal pension	National pension	Tidlig pension	I alt
Ingen kritik	73	91	75	87	64	71	29	<b>79</b>
Akter	3	1	1	4	2	5	9	<b>3</b>
Begrundelse	12	2	5	5	6	3	62	<b>9</b>
Klagevejledning	1	0	0	0	1	0	0	<b>0</b>
Meddelelse af afgørelsen	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Notatpligt	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Partshøring	1	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Tidsfrister	6	6	15	5	29	19	34	<b>11</b>
Undersøgelsespri ncippet	6	1	5	1	2	4	3	<b>2</b>
Vejledningspligt	5	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Note til tabel: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens §§ 6 og 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven og lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet. Der kan være påført mere end et kritik-emneord på én sag.

TABEL 4.6 VISER DET SAMME SOM TABEL 4.5, MEN MED ANTAL SAGER I STEDET FOR I PROCENT.

TABEL 4.6 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD – ANTAL SAGER

	Barseldagpenge	Boligstøt teloven	Diverse love	Familieyd else	Internatio nal pension	National pension	Tidlig pension	I alt
Ingen kritik	379	2261	81	1229	193	807	153	<b>5103</b>
Akter	14	14	1	56	6	60	47	<b>198</b>
Begrundelse	62	54	5	66	19	37	323	<b>566</b>
Klagevejledning	5	3	0	1	3	0	0	<b>12</b>
Meddelelse af afgørelsen	2	1	0	6	0	0	0	<b>9</b>
Notatpligt	1	3	0	1	0	0	0	<b>5</b>
Partshøring	3	6	0	1	0	3	0	<b>13</b>
Tidsfrister	29	143	16	65	88	216	179	<b>736</b>
Undersøgelsesprincippet	29	27	5	20	7	40	16	<b>144</b>
Vejledningspligt	25	4	0	0	0	3	1	<b>31</b>

Note til tabel: Diverse love indeholder sager efter aktivlovens § 85 a, lov om fleksydelse, repatrieringsloven og lov om delpension, lov om en skattefri seniorpræmie, lov om midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere samt sager om lovvalg og om kontanthjælpsloftet. Der kan være påført mere end et kritik-emneord på én sag.

## Kapitel 5: Barselsdagpenge

Kapitlet omhandler sager om barselsdagpenge. Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i de seneste tre år
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i de seneste tre år.

Herefter følger et afsnit om tendenser, som vi har set i sagerne om barselsdagpenge.

### SAGER OM BARSELSDAGPENGE I TAL

I 2022 har vi modtaget 565 klagesager om barselsdagpenge. I 2021 modtog vi 434 sager, og i 2020 modtog vi 495 sager, se tabel 5.1.

TABEL 5.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	565
2021	434
2020	495

Note til tabel: Indkommet dato anvendt

I 2022 afsluttede vi 576 sager om barselsdagpenge, hvoraf 520 blev realitetsbehandlet, og den resterende del blev afvist eller bortfaldt, se tabel 5.2.

TABEL 5.2 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlet sager	Procentvis andel realitetsbehandlet sager	Antal afvist/bortfaldet	Procentvis andel afvist/bortfaldet	Antal i alt
Afsluttede sager i 2022	520	90	56	10	576

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager og de opgjorte procenter heraf skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Tabel 5.3 viser udviklingen i antallet af stadfæstede, hjemviste og ændrede sager i de seneste tre år. Andelen af stadfæstede sager er steget lidt til 85 procent i 2022 fra 84 procent i 2021. I 2020 stadfæstede vi 81 procent af barselsdagpengesagerne. Andelen af hjemviste sager har været syv procent i både 2022 og 2021 og otte procent i 2020. I både 2022 og 2021 har andelen af ændrede sager været otte procent, hvilket er et fald fra 11 procent i 2020.

TABEL 5.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændret sager	Procentvis andel ændret sager	Antal i alt
2022	350	85	36	7	47	8	433
2021	349	84	31	7	34	8	414
2020	441	81	35	8	44	11	520

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring."  
DEN SAMLEDE PROCENT BLIVER IKKE NØDVENDIGVIS 100 GRUNDET REGLERNE FOR AFRUNDING.

TABEL 5.4 VISER ANTALLET AF STADFÆSTEDE, HJEMVISTE OG ÆNDREDE SAGER, HVOR ANKESTYRELSEN HAR UDTALT KRITIK OG HAR PÅFØRT KRITIK-EMNEORD. DER BLEV UDTALT KRITIK I 80 AF DE 441 STADFÆSTEDE SAGER, HVILKET SVARER TIL 18 PROCENT. DET SVARER TIL NIVEAUET FOR 2021.

TABEL 5.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændret sager	Procentvis andel ændret sager	Antal i alt
Antal sager med kritik	80	18	30	86	31	70	141
Antal sager uden kritik	361	82	5	14	13	30	379
Realitetsbehandlet	441	100	35	100	44	100	520

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Følgende tabel viser antallet af sagsbehandlingsfejl, der er blevet påtalt i henholdsvis de stadfæstede, hjemviste og ændrede sager, samt hvilke sagsbehandlingsfejl der er påtalt.

Vi har især påtalt begrundelsesmangler, hvilket er sket i 12 procent af alle sager og i syv procent af de stadfæstede sager.

I seks procent af alle sager har vi kritiseret undersøgelsesprincippet. Vi har også kritiseret genvurderingsfristen i seks procent af sagerne, hvilket også er sket i de stadfæstede sager. I fem procent af sagerne har vi kritiseret vejledningen, mens det er sket i tre procent af de stadfæstede sager.

TABEL 5.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD I PROCENTER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Procent af det samlede antal sager
Ingen kritik	361	82	5	14	13	30	<b>73</b>
Akter	11	2	1	3	2	5	<b>3</b>
Begrundelse	29	7	15	43	18	41	<b>12</b>
Klagevejledning	5	1	0	0	0	0	<b>1</b>
Meddelelse af afgørelsen	0	0	1	3	1	2	<b>0</b>
Notatpligt	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Partshøring	2	0	0	0	1	2	<b>1</b>
Tidsfrister	28	6	0	0	1	2	<b>6</b>
Undersøgelsesprincipper	0	0	26	74	3	7	<b>6</b>
Vejledningspligt	13	3	0	0	12	27	<b>5</b>

Note til tabel: De anførte procenter ved hvert kritikemneord er i forhold til antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager og i forhold til realitetsbehandlede sager i alt. Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Da der registreres flere kritik-emneord på samme sag bliver en sammenlægning af procenterne ofte mere end 100.

DET FREMGÅR AF TABEL 5.6, AT ANDELEN AF STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK ER STEGET TIL 82 PROCENT I 2021 OG 2022 FRA 70 PROCENT I 2020.

TABEL 5.6 STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK DE SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager uden kritik	Procentvis andel stadfæstede sager uden kritik	Antal stadfæstede sager
2022	361	82	441
2021	286	82	349
2020	246	70	350

## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET BARSELSDAGPENGE

Vi har i 2022 påtalt mangelfuld begrundelse i 12 procent (62 sager) af de realitetsbehandlede sager om barselsdagpenge. Vi har kritiseret begrundelsen i syv procent (29 sager) af de stadfæstede sager.

Vi har i 2022 haft meget få sager om tilbagebetaling, men i flere sager har Udbetaling Danmark bl.a. begrundet afgørelsen om tilbagebetaling med, at lønmodtager ikke har opfyldt

sin oplysningspligt. Det er ikke korrekt, da lønmodtager har afgivet de korrekte oplysninger, men Udbetaling Danmark har ikke rettet udbetalingen eller stoppet den i tide.

Vi har i fem procent af sagerne kritiseret vejledningen. Det er sket i 27 procent af de ændrede sager. Det skyldes især sager, om afvisning af barseldagpenge eller refusion på grund af, at ansøgningsfristen ikke er overholdt. I sagerne har borger eller arbejdsgiver været i kontakt med Udbetaling Danmark inden ansøgningen uden at blive vejledt om fristen for at ansøge. Det har ført til realudligning.

**Infoboks: REALUDLIGNING**

Realudligning betyder, at manglende eller mangelfuld vejledning fra en myndigheds side fører til, at borgeren bliver stillet, som om myndigheden havde ydet korrekt og fyldestgørende vejledning. Det kan fx betyde, at borgeren har ret til barseldagpenge, selvom der ikke er ansøgt inden for fristen. **Infoboks slut.**

**Opfølgning på tendenser beskrevet i redegørelsen for 2021**

I 2021 var omkring ¼ af ændringerne og hjemvisningerne på barselsområdet relateret til Covid-19. Der har været flere lovændringer grundet Covid-19, som skulle implementeres hurtigt, og der var lovændringer, som trådte i kraft i perioden mellem Udbetaling Danmarks genvurdering og Ankestyrelsens afgørelse.

I foråret 2022 har vi behandlet 29 sager om barseldagpenge efter særbestemmelserne til pasning af børn, der var syge med Covid-19. Vi har stadfæstet Udbetaling Danmarks afgørelser om afslag på barseldagpenge.

## Kapitel 6: Boligstøtte

Kapitlet omhandler sager om boligstøtte. Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i de seneste tre år
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i de seneste tre år.

Herefter følger et afsnit om tendenser, som vi har set i sagerne om boligstøtte.

### SAGER OM BOLIGSTØTTE I TAL

Antallet af indkomne sager er steget til 3.319 i 2022 fra 1.773 i 2021 og 1.586 i 2020, se tabel 6.1. Der er ikke en entydig forklaring på stigningen i antal indkomne sager.

TABEL 6.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	3319
2021	1773
2020	1586

Note til tabel: Indkommet dato anvendt

I 2022 afsluttede vi 3.151 sager om boligstøtte, hvoraf 2.494 sager, svarende til 79 procent, blev realitetsbehandlet, og 657 sager blev afvist eller bortfaldt, se tabel 6.2.

TABEL 6.2 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlede sager	Procentvis andel realitetsbehandlede sager	Antal afviste/bortfaldne sager	Procentvis andel afviste/bortfaldne sager	Antal i alt
Afsluttede sager i 2022	2494	79	657	21	3151

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager og de opgjorte procenter heraf skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Nedenstående tabel viser udviklingen i andelen af stadfæstede, hjemviste og ændrede sager over de seneste tre år. Andelen af stadfæstede sager er i 2022 faldet lidt til 90 procent fra 91 procent i 2021. Det skal dog ses i forhold til det store antal realitetsbehandlede sager i 2022. Fra 2020 til 2021 er der sket en stigning i de stadfæstede sager fra 84 procent til 91 procent. Andelen af hjemviste sager er faldet til tre procent fra fem procent i 2021. I 2020 hjemviste vi ni procent af boligstøttesagerne. Andelen af ændrede sager har svinget i perioden til syv procent i 2022 fra fire procent i 2021. Vi har i 2022 genoptaget 26 sager og ændret vores

tidligere afgørelse og derved også Udbetaling Danmarks afgørelse. Se nærmere neden for under afsnittet om særlige tendenser/temaer. I 2020 ændrede vi syv procent af sagerne.

TABEL 6.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
2022	1586	90	173	3	124	7	1883
2021	1264	91	64	5	59	4	1387
2020	2251	84	74	9	169	7	2494

Note til tabel: Ændrede og ophævede er lagt sammen under "Ændring".

I 2022 ER DER PÅTALT SAGSBEHANDLINGSFEJL I OTTE PROCENT AF DE STADFÆSTEDE SAGER, SOM ER DET SAMME SOM I 2021, SE TABEL 6.4.

TABEL 6.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER I 2022

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Antal sager med kritik	170	8	44	59	19	11	233
Antal sager uden kritik	2081	92	30	41	150	89	2261
Realitetsbehandlet	2251	100	74	100	169	100	2494

Note til figur: Ændrede (med kritik og uden kritik) og ophævede (med kritik og uden kritik) er lagt sammen under "Ændring".

Af nedenstående tabel fremgår det, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt i sager om boligstøtte i 2022. Vi har særligt udtalt kritik af manglende overholdelse af genvurderingsfristen på fire uger. Det har vi gjort i seks procent af sagerne. I 2021 har vi påtalt manglende overholdelse af genvurderingsfristen i tre procent af boligstøttesagerne.

Vi har udtalt kritik af mangelfuld begrundelse i to procent af alle sager og i én procent af de stadfæstede sager. I 2021 kritiserede vi begrundelsen i seks procent af alle sager.



TABEL 6.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD I PROCENT

	Antal stadfæstede sager	Procent vis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procent vis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procent vis andel ændrede sager	Procent af de samlede antal realitetsbehandlede sager
Ingen kritik	2081	92	30	41	150	89	<b>91</b>
Akter	13	1	1	1	0	0	<b>1</b>
Begrundelse	15	1	25	34	14	8	<b>2</b>
Genvurdering	5	0	3	4	1	1	<b>0</b>
Klagevejledning	3	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Meddelelse af afgørelsen	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Notatpligt	3	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Partshøring	6	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Tidsfrister	130	6	9	12	4	2	<b>6</b>
Undersøgelsesprincippet	0	0	24	32	3	2	<b>1</b>
Vejledningspligt	4	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Note til tabel: De anførte procenter ved hvert kritikemneord er i forhold til antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager og i forhold til realitetsbehandlede sager i alt.

Da der registreres flere kritik-emneord på samme sag bliver en sammenlægning af procenterne ofte mere end 100.

Som det ses af nedenstående tabel, er andelen af stadfæstede sager uden kritik steget til 92 procent i 2021 og 2022 fra 70 procent 2020.

TABEL 6.6 STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal stadfæstede sager uden kritik	Procent stadfæstede sager uden kritik	Antal stadfæstede sager i alt
2022	2081	92	2251
2021	1165	92	1264
2020	1112	70	1586

## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET BOLIGSTØTTE

I 2022 har vi i principmeddelelse 27-22 ændret praksis om fordeling af indkomst i sager om genberegning. På den baggrund har vi skrevet ud til 1.149 borgere, om at deres sag om genberegning muligvis kunne genoptages. Det har indtil videre ført til 140 henvendelser. Vi har genoptaget 26 sager og ændret vores tidligere afgørelse og derved også Udbetaling Danmarks afgørelse.

Udbetaling Danmark kontrollerer automatisk den foreløbigt beregnede boligstøtte på baggrund af de registrerede indkomstoplysninger i indkomstregisteret. Hovedreglen er, at en registeret

indkomst i indkomstregisteret indgår i opgørelsen af husstandsindkomsten i den måned, hvor indkomsten er registreret som udbetalt og beskattet i indkomstregisteret.

Hvis en indkomst udbetales for flere måneder ad gangen og derfor ikke er periodiseret på månedsbasis i indkomstregisteret, skal myndighederne vurdere, om der er grundlag for at periodisere indkomsten til den måned/de måneder, som indkomsten faktisk vedrører.

Det beror på en konkret vurdering af indkomsttypen og udbetalingsforløbet, om den registrerede indkomst i udbetalings-/beskatningsmåneden giver et retvisende billede af borgerens reelle (løbende) indkomst, eller om der er grundlag for at flytte indkomsten ud af genberegningsmåneden og periodisere indkomsten til den måned/de måneder, som indkomsten faktisk vedrører.

## Kapitel 7: Familieydelser

Kapitlet omhandler sager om børnetilskud, børne- og ungeydelse samt bidragsopkrævning og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i de seneste tre år
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i de seneste tre år.

Herefter følger et afsnit om tendenser, som vi ser i sagerne om familieydelser.

### SAGER OM FAMILIEYDELSER I TAL

Antallet af indkomne sager er steget til 1.485 i 2022 fra 1.282 sager i 2021. I 2020 modtog vi 944 sager på familieydelsesområdet.

TABEL 7.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	1.485
2021	1282
2020	944

Note til tabel: Indkommet dato anvendt.

Af de 1.485 indkomne sager vedrørte 33 procent børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, 37 procent vedrørte sager om bidragsopkrævning, mens 30 procent var sager om børne- og ungeydelse.

TABEL 7.2 INDKOMNE SAGER I 2022 FORDELT PÅ LOVOMRÅDER

	Antal indkomne sager	Procent
Bidragsopkrævningsloven	543	37
Børne- og ungeydelsesloven	447	30
Børnetilskudsloven	495	33
<b>I alt</b>	<b>1485</b>	<b>100</b>

I 2022 afsluttede Ankestyrelsen 1.563 sager om familieydelser, hvoraf de 1.414 sager, svarende til 90 procent af de afsluttede sager, blev realitetsbehandlet.

TABEL 7.3 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlede sager	Procentvis andel realitetsbehandlede sager	Antal afviste/bortfaldne sager	Procentvis andel afviste/bortfaldne sager	Antal i alt
Afsluttede sager i 2022	1414	90	149	10	1563

Som det fremgår af nedenstående tabel 7.4, omhandlede 37 procent af de realitetsbehandlede sager bidragsopkrævning, 34 procent vedrørte sager om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, og de restende 29 procent vedrørte sager om børne- og ungedydelse.

TABEL 7.4 AFSLUTTEDE SAGER I 2022 FORDELT PÅ LOVOMRÅDER

	Antal realitetsbehandlede sager	Procentvis andel realitetsbehandlede sager	Antal afviste/bortfaldne sager	Procentvis andel afviste/bortfaldne sager	Antal i alt	Procent i alt
Bidragsopkrævningsloven	537	38	36	24	573	37
Børne- og ungedydelsesloven	403	29	57	38	460	29
Børnetilskudsloven	474	34	56	38	530	34
<b>I alt</b>	<b>1414</b>	<b>100</b>	<b>149</b>	<b>100</b>	<b>1563</b>	<b>100</b>

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager og de opgjorte procenter heraf skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Den samlede procent bliver ikke nødvendigvis 100 grundet reglerne for afrunding.

Tabel 7.5 viser udviklingen i andelen af stadfæstede, hjemviste og ændrede sager i de seneste tre år. Andelen af stadfæstede sager er steget til 93 procent fra 92 procent i 2021 og 84 procent i 2020.

Andelen af ændrede sager er steget til fem procent af sagerne fra fire procent i 2021. Vi har i 2022 genoptaget 10 sager om satsregulering af børnebidrag, som alle blev ændret. I 2020 ændrede vi 12 procent af sagerne. Andelen af hjemviste sager var i både 2022 og 2021 tre procent af sagerne. Vi hjemviste fire procent af sagerne på familiedydelsesområdet i 2020.

TABEL 7.5 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
2022	1309	93	38	3	67	5	1414
2021	909	92	33	3	41	4	983
2020	924	84	43	4	127	12	1094

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Tabel 7.6 viser udfaldet af realitetsbehandlede sager fordelt på lovområderne. 95 procent af sagerne om opkrævning af bidrag, 91 procent af sagerne om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, og 91 procent af sagerne om børne- og ungeydelse er stadfæstet.

TABEL 7.6 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER I 2022 FORDELTE PÅ LOVOMRÅDER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Bidragsoptkrævningsloven	512	95	18	3	7	1	537
Børne- og ungeydelsesloven	367	91	6	1	30	7	403
Børnetilskudsloven	430	91	14	3	30	6	474
<b>I alt</b>	<b>1309</b>	<b>93</b>	<b>38</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>5</b>	<b>1414</b>

Note til figur: Ændrede og ophævede er lagt sammen under "Ændring".

Tabel 7.7 omhandler antallet af stadfæstede, ændrede og hjemviste sager, hvor Ankestyrelsen har registreret kritik i sagerne. 1.167 sager er stadfæstet uden påtale af sagsbehandlingsfejl, hvilket svarer til 89 procent af de stadfæstede sager.

I 2021 blev der ikke udtalt kritik i 92 procent af de stadfæstede sager.

TABEL 7.7 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal stadfæstede sager	Procent vis andel stadfæstede sager	Antal hjemvisninger	Procent vis andel hjemvisninger	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Antal sager med kritik	142	11	30	79	14	21	186
Antal sager uden kritik	1167	89	8	21	53	79	1228
Realitetsbehandlede sager	1309	100	38	100	67	100	1414

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Af nedenstående tabel 7.8 fremgår det, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt i sager om familieydelser i 2022. Der har været udtalt kritik i 13 procent af de realitetsbehandlede sager mod 12 procent i 2021. I de stadfæstede sager er der udtalt kritik i 12 procent af sagerne.

Der har særligt været udtalt kritik af begrundelsesmangler, hvilket er sket i fem procent af alle sager. I de stadfæstede er det sket i tre procent af sagerne. Der har især været tale om manglende henvisning til relevante retsregler.

Der er udtalt kritik af manglende overholdelse af fristen for genvurdering på fire uger i fem procent i sagerne. I 2021 kritiserede vi genvurderingsfristen i to procent af de realitetsbehandlede sager.

TABEL 7.8 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD

	Antal stadfæstede sager	Procent vis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procent vis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procent vis andel ændrede sager	Procent af de samlede antal realitetsbehandlede sager
Ingen kritik	1167	89	8	21	54	81	<b>87</b>
Akter	52	4	0	0	4	6	<b>4</b>
Begrundelse	37	3	17	45	12	18	<b>5</b>
Genvurdering	6	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Klagevejledning	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Meddelelse af afgørelsen	6	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Notatpligt	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Partshøring	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Tidsfrister	61	5	4	11	0	0	<b>5</b>
Undersøgelsesprincippet	0	0	20	53	0	0	<b>1</b>

Note til tabel: De anførte procenter ved hvert kritikemneord er i forhold til antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager og i forhold til realitetsbehandlede sager i alt. Ændrede og ophævede er lagt sammen under "Ændring".

Da der registreres flere kritik-emneord på samme sag bliver en sammenlægning af procenterne ofte mere end 100.

0 procent kan være udtryk for, at der er så få sager, at procenten ved nedrunding bliver 0.

Som det ses af nedenstående tabel 7.9, er der sket et fald i andelen af stadfæstede sager uden kritik til 89 procent i 2022 fra 92 procent i 2021. Fra 2020 til 2021 skete der en stigning i andelen af stadfæstede sager uden kritik fra 77 procent til 92 procent.

TABEL 7.9 STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal stadfæstede sager uden kritik	Procent stadfæstede sager uden kritik	Antal stadfæstede sager
2022	1167	89	1309
2021	834	92	909
2020	716	77	924

Af tabel 7.10, fremgår, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt på områderne bidragsopkrævning, børne- og ungedyelse samt børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Vi har ikke udtalt kritik i 89 procent af sagerne om bidragsopkrævning, i 83 procent af sagerne om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og i 82 procent af sagerne om børne- og ungedyelse.

Vi har på områderne børne- og ungeydelse samt børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag især kritiseret, at begrundelsen har været mangelfuld. Det har vi gjort i henholdsvis otte og fem procent af sagerne. I sager om bidragsopkrævning har vi kritiseret begrundelsen i to procent af sagerne.

Hvis vi skeler til tabel 7.8, fremgår det, at der i 20 af de hjemviste sager er udtalt kritik af manglende overholdelse af undersøgelsesprincippet. Af tabel 7.10 fremgår det, at de 16 af dem vedrører børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og bidragsopkrævning med otte sager på hvert område samt børne- og ungeydelse med fire sager.



TABEL 7.10 FORDELING AF SAGER MED KRITIKEMNEORD FOR BIDRAGSOPKRÆVNING, BØRNE- OG UNGEYDELSE, BØRNETILSKUD OG FORSKUDSVIS UDBETALING AF BØRNEBIDRAG

Kritikemne	Antal sager om bidragsopkrævning	Procentvis andel af sager om bidragsopkrævning	Antal sager om børne- og ungedelse	Procentvis andel sager om børne- og ungedelse	Antal sager om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag	Procentvis andel sager om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag
Ingen kritik	485	89	343	82	401	83
Akter	12	2	18	4	26	5
Begrundelse	9	2	35	8	22	5
Genvurdering	2	0	3	1	1	0
Klagevejledning	0	0	1	0	0	0
Meddelelse af afgørelsen	0	0	0	0	6	1
Notatpligt	0	0	1	0	0	0
Partshøring	0	0	0	0	1	0
Tidsfrister	29	5	15	4	21	4
Undersøgelsesprincippet	8	1	4	1	8	2


## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET FAMILIEYDELSER

I 2022 har vi afklaret praksis i sager om lighedeling af børne- og ungedelse som følge af ikrafttræden af nye regler i børne- og ungedelsesloven.

Efter de nye regler er udgangspunktet, at ydelsen deles lige mellem forældre med fælles forældremyndighed, også når forældrene bor sammen. Bor forældrene ikke sammen, kan den ene forælder få tildelt den fulde ydelse, hvis særlige betingelser er opfyldt, herunder hvis det ved en samværsafgørelse eller forlig er bestemt, at barnet skal være mindst ni ud af 14 dage hos denne forælder. Vi har i den forbindelse vurderet, at fx afgørelser om kontaktbevarende samvær og afgørelser om dokumentation for samvær ikke kan danne grundlag for at få tildelt den fulde børne- og ungedelse.

Vi har fortsat fokus på uklarheder og problemstillinger, som de nye regler om lighedeling afstedkommer, fx om rækkevidden af overgangsordningen mellem de gamle regler til de nye regler om lighedeling.

### Opfølgning på tendenser beskrevet i redegørelsen for 2021



Vi beskrev i sidste års redegørelse, at vi i 2021 havde behandlet en del sager om standsning og tilbagebetaling af familieydelse som følge af, at modtager af ydelserne ikke længere kan anses som reelt enlig.

Vi har haft øget fokus på, at der skal foretages en samlet vurdering af de økonomiske og praktiske forhold, som det fremgår af vores offentliggjorte praksis.

Vi har i 2022 fulgt op på den praksis i principmeddelelse 44-22.

## Kapitel 8: National pension

Kapitlet omhandler sager om social pension til pensionister, som har fast bopæl i Danmark.

Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i de seneste tre år
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i de seneste tre år.

Herefter følger et afsnit om nogle tendenser, som vi har set i sagerne om national pension.

### SAGER OM NATIONAL PENSION I TAL

I 2022 har vi modtaget 1.328 sager om national pension, som er en stigning fra 1.085 i 2021 og 742 indkomne sager i 2020, se tabel 8.1.

TABEL 8.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	1328
2021	1085
2020	742

Note til tabel: Indkommet dato anvendt.

I 2022 har vi afsluttet 1.340 sager om national pension. 1.129 sager, svarende til 84 procent, blev realitetsbehandlet, og den resterende del blev afvist eller bortfaldt, se tabel 8.2.

TABEL 8.2 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlede sager	Procentvis andel realitetsbehandlede sager	Antal afviste/bortfaldne sager	Procentvis andel afviste/bortfaldne sager	Antal i alt
Afsluttede sager 2022	1129	84	211	16	1340

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Nedenfor ses udviklingen i antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager i de seneste tre år. Andelen af stadfæstede sager er steget lidt i 2022 til 90 fra 89 procent i 2021. I 2020 stadfæstede vi 85 procent af sagerne om national pension.

Andelen af hjemviste sager har svinget i perioden fra seks procent i 2022 og 2020 til fire procent i 2021. Andelen af ændrede sager er faldet til fem procent i 2022 fra syv procent i 2021 og ni procent i 2020.

TABEL 8.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt	Procent i alt
2022	685	90	64	6	53	5	1129	100
2021	673	89	34	4	53	7	760	100
2020	1012	85	46	6	72	9	803	100

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "ændrede sager." Den samlede procent bliver ikke nødvendigvis 100 grundet reglerne for afrunding.

75 procent af de stadfæstede sager er afgjort uden påtale af sagsbehandlingsfejl, se tabel 8.4.

TABEL 8.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i sager
Antal sager med kritik	251	25	54	84	17	32	323
Antal sager uden kritik	761	75	10	16	36	68	806
Realitetsbehandlede sager	1012	100	64	100	53	100	1129

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Af tabel 8.5 fremgår, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt på området national pension i 2022.

Vi har især kritiseret manglende overholdelse af genvurderingsfristen på fire uger. Det har vi kritiseret i 19 procent af sagerne mod 21 procent af sagerne i 2021.

TABEL 8.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD I PROCENT

	Antal stadfæstede sager	Procent vis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procent vis andel ændrede sager	Procent af det samlede antal realitetsbehandlede sager
Ingen kritik	761	75	10	16	36	68	<b>71</b>
Akter	55	5	3	5	2	4	<b>5</b>
Begrundelse	12	1	22	34	3	6	<b>3</b>
Genvurdering	1	0	0	0	1	2	<b>0</b>
Partshøring	1	0	1	2	1	2	<b>0</b>
Tidsfrister	190	19	16	25	10	19	<b>19</b>
Undersøgelsesprotokoll	1	0	38	59	1	2	<b>4</b>
Vejledningspligt	1	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Note til tabel: De anførte procenter ved hvert kritikemneord er i forhold til antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager og i forhold til realitetsbehandlede sager i alt.

Da der registreres flere kritik-emneord på samme sag bliver en sammenlægning af procenterne ofte mere end 100.

0 procent kan være udtryk for, at der er så få sager, at procenten ved nedrunding bliver 0.

Som det ses af tabellen nedenfor, er andelen af stadfæstede sager uden kritik steget til 75 procent i 2022 fra 72 procent i 2021, men der er sket et fald fra 87 procent i 2020. Stigningen skyldes især problemer med overholdelse af genvurderingsfristen.

TABEL 8.6 STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal stadfæstede sager uden kritik	Procentvis andel sager uden kritik	Antal stadfæstede sager	Procent stadfæstede sager
2022	760	75	1012	100
2021	483	72	673	100
2020	599	87	685	100

## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET NATIONAL PENSION

### Opfølgning på tendenser beskrevet i redegørelsen for 2021

Vi påtalte i 2021 mangelfuld begrundelse, når Udbetaling Danmark i starten af 2021 ved afgørelse om mediecheck/ældrecheck henviste pensionisten til at se beregningen af den personlige tillægsprocent i tidligere brev uden at oplyse datoen på det tidligere brev. Det gjorde vi, fordi pensionisten kunne have fået flere breve fra Udbetaling Danmark, og det derfor ikke var klart, hvilket brev pensionisten skal finde beregningen i. Udbetaling Danmark

reagerede straks på problemet, da vi nævnte det for dem, og vi har derfor kun set det i ganske få sager i 2022.

Vi beskrev i sidste års redegørelse, at der i 2021 havde været en stor stigning i antallet af sager, hvor genvurderingsfristen på fire uger ikke har været overholdt. Vi kritiserede genvurderingsfristen i 21 procent af sagerne mod i tre procent af sagerne i 2020.

I 2022 har vi kritiseret, at genvurderingsfristen ikke er overholdt i 19 procent af de nationale pensionssager. Der er derfor ikke sket den store udvikling på dette punkt.

### **Infoboks: Genvurdering**

Udbetaling Danmark skal genvurdere en afgørelse inden 4 uger efter, at klagen er modtaget.

Hvis Udbetaling Danmark ikke kan færdiggøre sin genvurdering inden for fristen på 4 uger, fordi der skal skaffes yderligere oplysninger, vurderinger og lignende, skal klageren have besked herom, og om hvornår genvurderingen kan forventes afsluttet.

Infoboks slut.

Kilde: Bekendtgørelse nr. 307 af 30, marts 2023 om retssikkerhed på det sociale område, § 11.

Udbetaling Danmark har sendt breve til pensionisterne om, at fristen for at genvurdere sagen ikke kan overholdes og med angivelse af, hvornår behandlingen af klagen kan forventes at være færdig. Årsagen, der oplyses til overskridelsen, er en stigende tilgang af klager.

Da der kun er hjemmel til at overskride fristen, hvis der er en særlig grund til det i den enkelte sag, har vi udtalt kritik, selvom der er sendt et brev til pensionisten om overskridelsen.

## Kapitel 9: Tidlig pension

Kapitlet omhandler sager om tidlig pension, som er indført i 2021. Vi har først behandlet og afgjort sager om tidlig pension i 2022.

Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste to år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i 2022
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i 2022.

Herefter følger et afsnit om nogle tendenser, som vi har set i sagerne om tidlig pension.

### SAGER OM TIDLIG PENSION I TAL

I 2022 har vi modtaget 620 sager om tidlig pension. I 2021 modtog vi 13 sager, se tabel 9.1.

TABEL 9.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TO ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	620
2021	13

Note til tabel: Indkommet dato anvendt.

I 2022 har vi afsluttet 558 sager om tidlig pension. 523 sager, svarende til 94 procent, blev realitetsbehandlet, og den resterende del blev afvist eller bortfaldt, se tabel 9.2.

TABEL 9.2 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlet sager	Procentvis andel realitetsbehandlet sager	Antal afvist/bortfaldet sager	Procentvis andel afvist/bortfaldet sager	Antal i alt
Afsluttede sager 2022	523	94	35	6	558

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Som det fremgår af tabel 9.3, blev 85 procent af sagerne om tidlig pension stadfæstet, mens 14 procent blev hjemvist, og én procent blev ændret.

TABEL 9.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER

År	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
2022	447	85	71	14	5	1	523

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er samlet under "ændrede sager." Den samlede procent bliver ikke nødvendigvis 100 grundet reglerne for afrunding.

Ifølge tabel 9.4 er 32 procent af de stadfæstede sager afgjort uden påtale af kritik.

TABEL 9.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Antal sager med kritik	302	68	66	93	2	40	370
Antal sager uden kritik	145	32	5	7	3	60	153
Realitetsbehandlede sager	447	100	71	100	5	100	523

Vi har især udtalt kritik af begrundelsen. Det har vi gjort i 62 procent af alle realitetsbehandlede sager og i 59 procent af de stadfæstede sager. I 34 procent af alle sager og i 31 procent af de stadfæstede sager har vi kritiseret, at Udbetaling Danmark ikke har overholdt genvurderingsfristen på fire uger, se tabel 9.5.

TABEL 9.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD I PROCENT

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Procent af det samlede antal realitetsbehandlede sager
Ingen kritik	145	32	5	7	3	60	29
Akter	30	7	17	24	0	0	9
Begrundelse	263	59	60	85	0	0	62
Genvurdering	1	0	1	1	0	0	0
Tidsfrister	139	31	40	56	0	0	34
Undersøgelsesprincipper	0	0	14	20	2	40	3
Vejledningspligt	1	0	0	0	0	0	0



## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET TIDLIG PENSION

Vi har kritiseret begrundelsen i 62 procent af sagerne om tidlig pension. Det skyldes, at Udbetaling Danmark ikke har henvist til de retsregler, der er anvendt i den enkelte sag. Udbetaling Danmark henviser blot til lov om social pension §§ 26 h-q og bekendtgørelse om optjening, beregning og dokumentation af anciennitet §§ 1-64. Udbetaling Danmark har oftest ikke rettet op på den mangelfulde regelhenvvisning i genvurderingen.

Udbetaling Danmark begyndte sidst i 2022 at rette op på den manglende regelhenvvisning i genvurderingen og er begyndt at henvise til de regler, der er anvendt i den enkelte sag.

Ligesom på de andre pensionsområder har der på området tidlig pension i 2022 været problemer med at overholde genvurderingsfristen på fire uger. Vi har kritiseret genvurderingsfristen i 34 procent af sagerne.

Vi har hjemvist 14 procent af de realitetsbehandlede sager om tidlig pension i 2022. Årsagen er især, at opgørelsen af anciennitet ikke har været gennemskuelig, eller at opgørelsen af anciennitet har været fejlbehæftet, fordi sammentællingen af ancienniteten ikke har været korrekt.

## Kapitel 10: International pension

Kapitlet omhandler sager om social pension til pensionister, som har fast bopæl i udlandet.

Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager de seneste år
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i de seneste år
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022
- Stadfæstede sager uden kritik i de seneste tre år.

Herefter følger et afsnit om nogle tendenser, som vi har set i sagerne om international pension.

### SAGER OM INTERNATIONAL PENSION I TAL

Antallet af indkomne sager på området er steget til 340 sager i 2022 fra 280 sager i 2021. I 2020 modtog vi 212 internationale pensionsager, se tabel 10.1.

TABEL 10.1 INDKOMNE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

År	Antal indkomne sager
2022	340
2021	280
2020	212

Note til figur: Indkommet dato anvendt.

Af tabel 10.2 fremgår det, at vi har afsluttet 342 sager i 2022. Heraf er de 300 af sagerne realitetsbehandlet, hvilket svarer til 88 procent af de afsluttede sager.

TABEL 10.2 AFSLUTTEDE SAGER I 2022

	Antal realitetsbehandlede sager	Procentvis andel realitetsbehandlet sager	Antal afviste/bortfaldne sager	Procentvis andel afvist/bortfaldne sager	Antal i alt
Afsluttede sager i 2022	300	88	42	12	342

Note til tabel: Sager, som er afvist/bortfaldet, afsluttes ofte forholdsvis kort tid efter, at de er modtaget i Ankestyrelsen. Antallet af afviste/bortfaldne sager og de opgjorte procenter heraf skal derfor ses både i forhold til antal indkomne sager og antallet af realitetsbehandlede sager i 2022.

Nedenstående tabel viser udviklingen i antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager i de seneste tre år. Som det ses, er andelen af stadfæstede sager faldet til 89 procent i 2022 fra 93 procent i 2021. I 2020 stadfæstede vi 91 procent af sagerne om international pension.

Andelen af hjemviste sager var fem procent i 2022, den var én procent i 2021, og i 2020 hjemviste vi fire procent af sagerne. Andelen af ændrede sager har været konstant i perioden på seks procent.

TABEL 10.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER DE SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
2022	267	89	16	5	17	6	300
2021	203	93	3	1	13	6	219
2020	224	91	9	4	14	6	247

Note til tabel: Ændrede og ophævede sager er samlet under "Ændring".

Der er blevet påtalt sagsbehandlingsfejl i 36 procent af de realitetsbehandlede sager. I de stadfæstede sager blev der udtalt kritik i 34 procent af sagerne, se tabel 10.4.

TABEL 10.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Realitetsbehandlede sager	267	100	16	100	17	100	300
Antal sager med kritik	90	34	10	63	7	41	107
Antal sager uden kritik	177	66	6	38	10	59	193

Note til tabel: Ændrede og ophævede er samlet under "Ændring".

Det fremgår af tabel 10.5, hvilke sagsbehandlingsfejl vi har påtalt på området i 2022. Vi har især påtalt manglende overholdelse af genvurderingsfristen, hvilket vi har gjort i 29 procent af sagerne om international pension mod 28 procent af sagerne i 2021. I 2020 skete det i to procent af sagerne.

Vi har i seks procent af de realitetsbehandlede sager og i tre procent af de stadfæstede sager udtalt kritik af begrundelsen.

TABEL 10.5 FORDELINGEN AF KRITIK-EMNEORD I PROCENTER

	Antal stadfæstede sager	Procent vis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procent vis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procent vis andel ændrede sager	Procent af de samlede realitetsbehandlede sager
Ingen kritik	177	66	6	38	10	59	<b>64</b>
Akter	5	2	1	6	0	0	<b>2</b>
Begrundelse	8	3	8	50	3	18	<b>6</b>
Genvurdering	3	1	1	6	0	0	<b>1</b>
Klagevejledning	3	1	0	0	0	0	<b>1</b>
Tidsfrister	80	30	2	13	6	35	<b>29</b>
Undersøgelsesprincippet	0	0	7	44	0	0	<b>2</b>

Note til tabel: De anførte procenter ved hvert kritikemneord er i forhold til antal stadfæstede, hjemviste og ændrede sager og i forhold til realitetsbehandlede sager i alt. Ændrede og ophævede sager er lagt sammen under "Ændring".

Da der registreres flere kritik-emneord på samme sag bliver en sammenlægning af procenterne ofte mere end 100.

0 procent kan være udtryk for, at der er så få sager, at procenten ved nedrunding bliver 0.

Som det fremgår af tabellen nedenfor, er andelen af stadfæstede sager uden kritik faldet til 66 procent i 2022 fra 70 procent i 2021 og 96 procent i 2020. Det store fald i andelen af stadfæstede sager uden kritik skyldes, at vi i 2022 har kritiseret genvurderingsfristen i 30 procent af de stadfæstede sager. I 2021 skete det i 28 procent, og i 2020 i to procent af de stadfæstede sager.

TABEL 10.6 STADFÆSTEDE SAGER UDEN KRITIK DE SENESTE TRE ÅR

	Antal stadfæstede sager uden kritik	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal stadfæstede sager
2022	177	66	267
2021	143	70	203
2020	214	96	224

## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET INTERNATIONAL PENSION

### Opfølgning på tendenser beskrevet i redegørelsen for 2021

Ligesom på området national pension har vi i 2022 stadig set et stort antal sager, hvor genvurderingsfristen på fire uger ikke har været overholdt. Vi har kritiseret genvurderingsfristen i 29 procent af sagerne. I 2021 skete det i 28 procent af sagerne og i 2020 i to procent af sagerne.

Udbetaling Danmark har sendt breve til pensionisterne om forsinkelsen, hvilket er godt. Men som beskrevet ovenfor i kapitlet om national pension, har vi alligevel udtalt kritik af genvurderingsfristen, når årsagen til overskridelsen af fristen ikke skyldes forhold i den konkrete sag.

## Kapitel 11: Diverse love

Diverse love omhandler sager om lovvalg og kontanthjælpsloft, sager efter lov om fleksydelse, sager om delpension, sager om efterlevelseshjælp, om hjælp efter aktivlovens § 6, sager om reintegrationsydelse efter repatrieringsloven, sager om en skattefri seniorpræmie samt sager om et midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere. Vi har i 2022 ikke modtaget eller behandlet sager om sygedagpengeforsikring.

Første afsnit indeholder statistik om:

- Indkomne sager i 2022
- Afsluttede sager i 2022
- Udfaldet af de realitetsbehandlede sager i 2022
- Kritik i realitetsbehandlede sager i 2022.

### SAGER EFTER DIVERSE LOVE

Vi har i alt modtaget 128 sager på området diverse love i 2022 mod 94 sager i 2021.

Vi har modtaget flest sager om kontanthjælpsloftet, hvor vi har modtaget 44 sager, og efter repatrieringsloven, hvor vi har modtaget 34 sager i 2022. Vi har modtaget færrest sager efter aktivlovens § 6 og om delpension, hvor vi har modtaget én sag på hvert område, se tabel 11.1.

TABEL 11.1 INDKOMNE SAGER I 2021 FORDELT PÅ YDELSESOMRÅDER UNDER DIVERSE LOVE

	Antal	Procent
Delpensionsloven	1	1
Fleksydelsesloven	7	6
Kontanthjælpsloftet	44	35
En skattefri seniorpræmie	24	19
Midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere	8	6
Lovvalg	2	2
Repatrieringsloven	34	27
Sager efter aktivlovens § 6	1	1
Sager om efterlevelseshjælp	7	6
<b>I alt</b>	<b>128</b>	<b>100</b>

Note til tabel: Indkommet dato anvendt.

Vi har afgjort i alt 118 sager på området diverse love i 2022 hvoraf 108 sager blev realitetsbehandlet, og 10 sager blev afvist eller bortfaldt.

Der er forskel på, hvor stor en del af sagerne der er realitetsbehandlet og er afvist eller bortfaldet på de enkelte områder, men da der er tale om ret få sager, kan det ikke anses for repræsentativt, se tabel 11.2.

TABEL 11.2 AFGJORTE SAGER FORDELT PÅ YDELSESOMRÅDER

	Antal realitetsbehandl ede sager	Procent vis antal realitetsbehandl et sager	Antal afviste/ bortfald ne sager	Procent vis andel afviste/ bortfald et sager	Antal i alt	Procent i alt
Delpensionsloven	2	2	-	0	2	2
Fleksydelsesloven	5	5	-	0	5	4
Kontanthjælpsloftet	42	39	1	10	43	36
En skattefri seniorpræmie	22	20	1	10	23	19
Midlertidigt børnetilskud	4	4	-	0	4	3
Lovvalg	2	2	2	20	4	3
Repatrieringsloven	26	24	6	60	32	27
Sager efter aktivlovens § 6	1	1	-	0	1	1
Sager om efterlevelseshjælp	4	4	-	0	4	3
<b>I alt</b>	<b>108</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>118</b>	<b>100</b>

Det fremgår af tabel 11.3, at vi i 2022 har stadfæstet 82 sager, svarende til 76 procent på området diverse love. I 2021 stadfæstede vi 84 sager, hvilket svarede til 94 procent af sagerne. Vi har i 2022 hjemvist 12 sager mod én sag i 2021, og vi har ændret 14 sager mod fire sager i 2021. Årsagen til stigningen i antal hjemviste og ændrede sager skal bl.a. findes på området om en skattefri seniorpræmie, se nedenfor under særlige tendenser/temaer.

TABEL 11.3 UDFALDET AF REALITETSBEHANDLEDE SAGER FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER

	Antal stadfæstede sager	Procentvis andel stadfæstede sager	Antal hjemviste sager	Procentvis andel hjemviste sager	Antal ændrede sager	Procentvis andel ændrede sager	Antal i alt
Delpensionsloven	-	0	1	50	1	50	2
Fleksydelsesloven	3	60	1	20	1	20	5
Kontanthjælpsloftet	39	93	3	7	-	0	42
En skattefri seniorpræmie	11	50	4	18	7	32	22
Midlertidigt børnetilskud	3	75	-	0	1	25	4
Lovvalg	2	100	-	0	-	0	2
Repatrieringsloven	20	77	2	8	4	15	26
Sager efter aktivlovens § 6	-	0	1	100	-	0	1
Sager om efterlevelseshjælp	4	100	-	0	-	0	4
<b>I alt</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>108</b>

Tabel 11.4 omhandler antallet af sager med og uden kritik af sagsbehandlingsfejl på de enkelte områder under diverse love.

81 sager er afgjort uden kritik, og i 27 sager er der udtalt kritik.

Der er især udtalt kritik i sager om en skattefri seniorpræmie, hvor det er sket i 17 ud af 22 sager om en skattefri seniorpræmie. Vi har udtalt kritik i fem ud af 26 sager efter repatrieringsloven. Vi har udtalt kritik i to sager om kontanthjælpsloftet og i én sag om henholdsvis delpension, fleksydelse og midlertidigt børnetilskud.

Vi har ikke kritiseret sagsbehandlingsfejl i sager om lovvalg, hjælp efter aktivlovens § 6 og om efterlevelseshjælp.

Vi har især kritiseret overskridelse af genvurderingsfristen. Det har vi gjort i 16 af de realitetsbehandlede sager, svarende til 15 procent. De 15 af sagerne er om en skattefri seniorpræmie.



TABEL 11.4 KRITIK I REALITETSBEHANDLEDE SAGER

	Antal realitetsbehandlede sager i alt	Antal sager med kritisk	Procentvis andel sager med kritik	Antal sager uden kritik	Procentvis andel sager uden kritik
Delpensionsloven	2	1	50	1	50
Fleksydelsesloven	5	1	20	4	80
Kontanthjælpsloftet	42	2	5	40	95
En skattefri seniorpræmie	22	17	77	5	23
Midlertidig børnetilskud	4	1	25	3	75
Lovvalg	2	0	0	2	100
Repatrieringsloven	26	5	19	21	81
Sager efter aktivlovens § 6	1	0	0	1	100
Sager om efterlevelseshjælp	4	0	0	4	100
<b>I alt</b>	<b>108</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>81</b>	<b>75</b>

Vi har især kritiseret overskridelse af genvurderingsfristen. Det har vi gjort i 16 af de realitetsbehandlede sager, svarende til 15 procent. De 15 af sagerne er om en skattefri seniorpræmie. Vi henviser til tabel 11.5.

TABEL 11.5 FORDELING AF KRITIK-EMNEORD – ANTAL SAGER

	Delpe nsion slove n	Fleks ydels eslove n	Konta nthjæ lpslof tet	En skatt efri senio rpræ mie	Midle rtidig børne tilsku d	Lovva lg	Repat rierin gslove n	Sager efter aktivil ovens § 6	Sager om efterl evels eshj ælp	I alt
Ingen kritik	1	4	40	5	3	2	21	1	4	<b>69</b>
Akter	0	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Begrundelse	0	1	0	1	1	0	2	0	0	<b>1</b>
Genvurdering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Habilitet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Klagevejledning	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Meddelelse af afgørelsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Notatpligt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Partshøring	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Tidsfrister	0	0	0	15	0	0	1	0	0	<b>9</b>
Undersøgelses princippet	1	0	2	1	0	0	1	0	0	<b>1</b>
Vejledningspligt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>

## SÆRLIGE TENDENSER/TEMAER PÅ OMRÅDET DIVERSE LOVE

Vi har ændret syv sager og hjemvist fire sager om en skattefri seniorpræmie.

Det skyldes, at reglerne i bekendtgørelsen om en skattefri seniorpræmie medførte, at lønmodtagere inden for visse fag ikke havde mulighed for at få en skattefri seniorpræmie. Det drejede sig om personer med ukontrollabel arbejdstid, fx eksportchauffører, som får løn for 24 timer (hvile- og arbejdstid) og personer med DIS-indkomst (søfolk).

Bekendtgørelsen blev derfor ændret, hvilket medførte, at vi ændrede de sager, hvor vi havde de nødvendige oplysninger, og hjemviste de sager, som ikke var tilstrækkeligt oplyst.

## Bag om tallene

Ankestyrelsen behandler klagesager fra Udbetaling Danmark om barseldagpenge, boligstøtte, børnetilskud, forskudsvis udlægning af børnebidrag, opkrævning af bidrag, børn- og ungeydelse, lovvalg, national pension, international pension, tidlig pension, reintegrationsbistand, efterlevelseshjælp, hjælp til forsørgelse af danske statsborgere i udlandet, delpension, fleksydelse, kontanthjælpsloftet, en skattefri seniorpræmie, midlertidigt børnetilskud til visse forsørgere og om sygedagpengeforsikring.

Udbetaling Danmark har siden oktober 2012 fået overført områder, som tidligere har været varetaget af andre myndigheder. De første områder blev overført fra kommunerne i 2012 og 2013. I juni 2013 fik Udbetaling Danmark overført Pensionsstyrelsens opgaver. Efterfølgende fik Udbetaling Danmark i 2015 overført yderligere tre mindre områder fra kommunerne med Ankestyrelsen som klageinstans. Det drejer sig om efterlevelseshjælp, delpension og fleksydelse. I 2016 fik Udbetaling Danmark nye opgaver i forbindelse med, at kontanthjælpsloftet blev indført. Den 1. oktober 2016 blev der indført klageadgang i sager om sygedagpengeforsikring. Vi har ikke modtaget sager herom. Den 1. juli 2019 blev lov om en skattefri seniorpræmie indført, den 1. januar 2020 blev lov om midlertidigt børnetilskud for visse forsørgere indført. Reglerne om tidlig pension blev indført den 1. oktober 2021.

Redegørelserne for 2013 og 2014 indeholdt statistik over sager med kommunerne og Pensionsstyrelsen som underinstans. I tallene fra 2015 og frem har vi kun medtaget sager, hvor Udbetaling Danmark er registreret som underinstans.

Vi har fra 2015 ført statistik over, hvor mange sager vi har påtalt sagsbehandlingsfejl i. Det har vi bl.a. gjort for at vise, i hvilket omfang der laves fejl i sager, som vi stadfæster. Fra 2016 har vi også registreret, hvilke typer af sagsbehandlingsfejl, vi har påtalt i sagerne.

# Samarbejdet med Udbetaling Danmark

## MØDEVIRKSOMHED

Ankestyrelsen har en fast og struktureret mødevirksomhed med Udbetaling Danmark. Der er tale om to forskellige mødetyper. Der udarbejdes alene egne referater fra møderne.

En gang i kvartalet holdes der ERFA-møder på hvert af de store sagsområder – dvs. boligstøtte, pension, tidlig pension, familieydelse og barsel. Derudover holdes der møde vedrørende opkrævning tre gange om året.

ERFA-møder er på sagsbehandler og konsulentniveau. Fra Udbetaling Danmark deltager også sektions- og afdelingschef afhængig af sagsområde. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering deltager også.

Formålet med disse møder er at drøfte og afklare principielle og generelle spørgsmål på sagsområdet, drøfte tendenser og temaer, som Ankestyrelsen ser i klagesagerne på sagsområdet og drøfte tværgående problemstillinger og afklaringer, som har relevans for sagsområdet. Ankestyrelsen orienterer om kommende principmeddelelser på sagsområdet.

Fire gange om året holdes der koordineringsmøder. Møderne er ikke sagsområdeopdelt, men går på tværs af sagsområderne.

Koordineringsmøder er på ankechef- og souschefniveau. Fra Udbetaling Danmark deltager sektions- og afdelingschefer. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering deltager også.

Formålet med disse møder er at samle op på principielle problemstillinger fra de store sagsområder (fx fra ERFA-møderne), drøfte og afklare principielle og generelle spørgsmål samt problemstillinger, som har tværgående relevans, og som derefter skal på ERFA-møder på sagsområderne, drøfte tendenser og temaer, som Ankestyrelsen ser på tværs af klagesagerne, orientering fra Ankestyrelsen om kommende principmeddelelser på hele Udbetaling Danmark-området, og følge op på tendenser i forhold til den årlige redegørelse fra Ankestyrelsen.

## OVERSIGTER OVER KRITIKEMNEORD

Siden 3. kvartal 2017 har vi fremsendt kvartalsvise oversigter til Udbetaling Danmark over de påtalte formelle fejl – kritikemneord - i Udbetaling Danmarks sagsbehandling. Fejlene registreres i forbindelse med vores afgørelse af sagerne.

Siden 3. kvartal 2021 har vi fremsendt oversigterne hver måned.

Udbetaling Danmark har ønsket, at oversigterne fremsendes løbende, således at de kan anvendes som led i den interne læring.

# Principmeddelelser

I 2022 har vi offentliggjort syv principmeddelelser på baggrund af afgørelser fra Udbetaling Danmark.

De er anført nedenfor med link til retsinformation.

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 15-22 om forældrebegrebet – personkreds – mor - far - medmor – alvorligt syge børn**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 15-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 26-22 om børnetilskud - enlig forsørger - gift - faktisk adskilt - uoverensstemmelse - CPR**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 26-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 27-22 om boligstøtte – genberegning – periodisering – fordeling af indkomst**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 27-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 34-22 om indtægtsgrundlag - selvstændig virksomhed - beregning - folkepension - genvundne afskrivninger - hævet opsparat overskud**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 34-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 44-22 om reelt enlig - fælles husførelse - ægteskabslignende forhold - ydelsesmodtagers fordele - købt bolig sammen - sammenblandet økonomi - børnetilskud – pension**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 44-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 49-22 om samliv - efterregulering - forældelse - konnekse krav**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 49-22 på retsinformation.dk](#)

## **Ankestyrelsens principmeddelelse 50-22 om efterregulering af pension og boligstøtte - forældelse - opkrævning - henstand - erkendelse af gæld**

[Når du klikker på dette link åbnes principmeddelelse 50-22 på retsinformation.dk](#)