
Juni 2025

Redegørelse om behandling af klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring 2024



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag, tirsdag, torsdag og fredag kl. 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-471-6

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	FORORD	4
KAPITEL 2	SAMMENFATNING	6
2.1	Opgørelsesmetoden	6
2.2	Sammenligningsgrundlag	6
2.3	Tal og tendenser på udvalgte sagsområder	7
KAPITEL 3	NØGLETAL OM INDKOMNE OG AFGJORTE SAGER	14
3.1	Indkomne sager	14
3.2	Afgjorte sager	15
3.3	Årsager til omgørelser	18
KAPITEL 4	AFGØRELSE OM ANERKENDELSE AF EN ARBEJDSSKADE	20
4.1	Ulykker	20
4.2	Erhvervssygdomme	25
KAPITEL 5	AFGØRELSE OM UDMÅLING AF YDELSER EFTER LOVEN	34
5.1	Varigt mén	34
5.2	Tab af erhvervsevne	43
BILAG 1	REGELGRUNDLAG	53
BILAG 2	ANKESTYRELSENS SAGSBEHANDLING, REAKTIONSMULIGHEDER OG REGISTRERINGER	65
BILAG 3	TABELLER	72

KAPITEL 1

REDEGØRELSENS
INDHOLD OG
STRUKTUR

Forord

Denne redegørelse handler om Ankestyrelsens behandling af klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2024.

Siden 2016 har Ankestyrelsen været forpligtet til at udarbejde en årlig redegørelse om sagsbehandlingen i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring på baggrund af de sager, der indbringes for Ankestyrelsen i løbet af året.¹

Redegørelsen skal indeholde statistik over de indbragte sager og angive årsagerne til, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser ikke stadfæstes.²

Redegørelsen offentliggøres på Ankestyrelsens hjemmeside.

Redegørelsen indeholder nøgletal om udviklingen i forhold til:

Indkomne sager

Afgjorte sager

Udfaldet af afgjorte sager

Årsagen til udfaldet

Redegørelsen indeholder også tendenser i sagsbehandlingen ud fra foreliggende data.

Redegørelsen er opdelt i fem kapitler.

Kapitel 2 sammenfatter redegørelsens overordnede nøgletal for 2024 samt fremtrædende tendenser i sagsbehandlingen. Kapitlet beskriver også Ankestyrelsens opgørelsesmetode samt en beskrivelse af Ankestyrelsens sagsbehandling, registreringer, m.v.

Kapitel 3 indeholder nøgletal for de sager, Ankestyrelsen har modtaget fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2024. Kapitlet indeholder også nøgletal om sager, som Ankestyrelsen har afgjort i 2024, herunder årsager til omgørelser (ændringer, hjemvisninger eller ophævelser).

Kapitel 4 indeholder tal om sager om anerkendelse af ulykker og anerkendelse af erhvervssygdomme.

¹ Redegørelsen for 2016 var begrænset til perioden fra 1. juli 2016, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring blev oprettet.

² Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, § 16, jf. lovbestemt bekendtgørelse nr. 980 af 9. september 2019. Se bilag 1 for regeluddrag.

Kapitel 5 indeholder tal om sager om varigt mén og tab af erhvervsevne.

Der er undervejs i kapitlerne henvisninger til bilag, der knytter sig til kapitlet.

Som bilag til redegørelsen fremgår uddrag fra relevante love og regler (bilag 1), en beskrivelse af Ankestyrelsens sagsbehandling, registreringer, m.v. (bilag 2) samt uddybende tabeller udeladt fra kapitlerne (bilag 3).

Redegørelsens datagrundlag er baseret på udtræk i Ankestyrelsens journal- og registreringssystem.

KAPITEL 2

Sammenfatning

2.1 OPGØRELSESMETODEN

I redegørelsen indgår sager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, hvor Ankestyrelsen har stadfæstet, ændret, hjemvist eller ophævet en påklaget afgørelse.

Denne opgørelsesmetode er den samme som i redegørelserne for 2021, 2022 og 2023.³ Opgørelsesmetoden er også den samme som på Ankestyrelsens talportal.⁴

Data i redegørelsen er trukket pr. 19. februar 2025. Data kan derfor afvige fra data i tidligere årsredegørelser samt fra data på talportalen.⁵

Har du spørgsmål til data, så kontakt os på statistik@ast.dk.

2.2 SAMMENLIGNINGSGRUNDLAG

I årets redegørelse sammenligner vi alene data og tal med 2023, fordi tallene er direkte sammenlignelige.

Fra 1. januar 2023 indførte Ankestyrelsen en ny registreringspraksis, hvorefter en afgjort sag bliver registreret som en ændring, også hvis en (mindre) del af resultatet bliver ændret.

Tidligere har vi i en række situationer registreret en afgjort sag som en stadfæstelse, selvom en (mindre) del af afgørelsens resultat er blevet ændret. Baggrunden for den ændrede registreringspraksis er, at vi finder det mest korrekt og retvisende at anse det som en ændring, hvis der er dele af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse, som vi ændrer. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med Ankestyrelsens generelle registreringspraksis.

³ Ankestyrelsen har til og med redegørelsen for 2020 anvendt en anden opgørelsesmetode. Vi henviser til [kapitel 2 i redegørelsen for 2021](#) for mere om årsagen til den ændrede opgørelsesmetode.

⁴ I talportalen på Ankestyrelsens hjemmeside har man mulighed for at sammensætte tal for sagsudfald og nøgletal for klager over førsteinstansernes afgørelser. Talportalen blev oprettet i 2020 for kommunale klagesager. I juni 2021 blev flere sagsområder tilføjet, herunder også klagesager på arbejdsskadeområdet. Talportalen kan tilgås her: <https://ast.dk/tal-og-statistik-app/>

⁵ Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Den ændrede registreringspraksis betyder, at der i sager om anerkendelse af ulykker er sket en markant stigning i ændringsprocenten sammenlignet med 2022, ligesom det påvirker den samlede ændrings-/omgørelsesprocent i stigende retning.⁶

I årets redegørelse sammenligner vi derfor alene data og tal med 2023, fordi tallene er direkte sammenlignelige. Tidligere har vi sammenlignet tal for minimum tre år.

2.3 TAL OG TENDENSER PÅ UDVALGTE SAGS-OMRÅDER

I dette afsnit sammenfatter vi de overordnede nøgletal i 2024 og fremtrædende tendenser, som Ankestyrelsen har set på de største sagsområder i forbindelse med sagsbehandlingen af de afgjorte sager i 2024.

NØGLETAL I 2024

Indkomne sager

- Ankestyrelsen modtog 16.014 klager over sager afgjort af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.
- Ankestyrelsen modtog flest klagesager om varigt mén (36 procent), tab af erhvervsevne (21 procent), anerkendelse af ulykker (18 procent) og anerkendelse af erhvervssygdomme (12 procent).

Afgjorte sager

- Ankestyrelsen afgjorde 11.679 sager.
- 69 procent af de afgjorte sager er stadfæstet, og 31 procent er omgjort (ændring, hjemvisning eller ophævelse).
- Af de omgjorte sager er 21 procent ændret, 8 procent er hjemvist, og 2 procent er ophævet.
- Til sammenligning afgjorde Ankestyrelsen 9.030 sager i 2023. 70 procent af de afgjorte sager blev stadfæstet, 21 procent ændret, 7 procent hjemvist og 2 procent ophævet.

⁶ Vi henviser til kapitel 2 i [redegørelsen for 2023](#) for mere information om den ændrede registreringspraksis.

- Omgørelsesprocenten, dvs. den samlede andel af ændringer, hjemvisninger og ophævelser, er steget 1 procentpoint siden 2023, fra 30 til 31 procent.
- Hovedparten af de afgjorte sager i 2024 handler om varigt mén (33 procent), tab af erhvervsevne (17 procent), anerkendelse af ulykker (21 procent) og anerkendelse af erhvervssygdomme (17 procent).

2.2.1 Andelen af stadfæstelser

Stadfæstelsesprocenten er faldet et procentpoint fra 70 procent i 2023 til 69 procent i 2024.

I sager om anerkendelse af erhvervssygdomme er stadfæstelsesprocenten faldet et procentpoint fra 88 procent i 2023 til 87 procent i 2024.

For sager om anerkendelse af ulykker er stadfæstelsesprocenten også faldet 1 procentpoint fra 67 procent i 2023 til 66 procent i 2024.

Stadfæstelsesprocenten i 2024 for sager om varigt mén er 63 procent. Stadfæstelsesprocenten har derfor ikke ændret sig i hverken opad- eller nedadgående retning siden 2023.

For sager om tab af erhvervsevne er stadfæstelsesprocenten faldet fra 68 i 2023 til 64 i 2024.

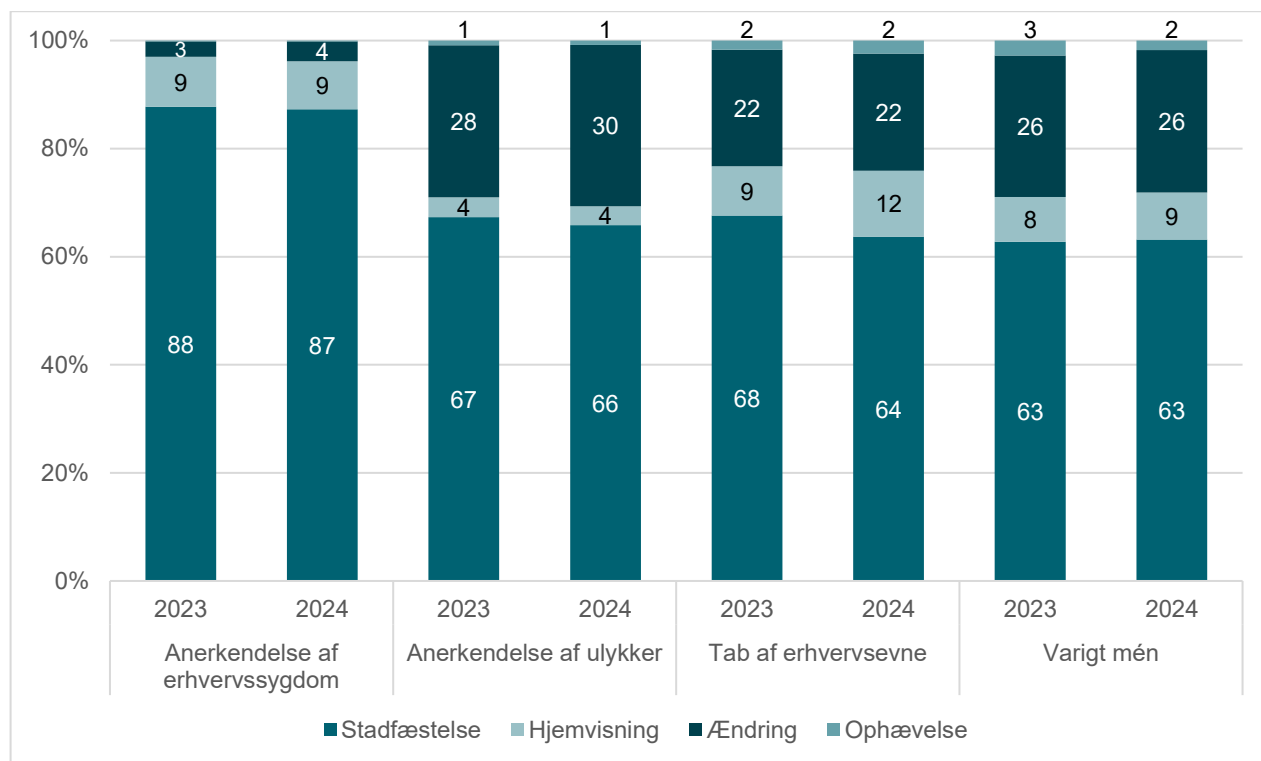
2.2.2 Omgørelsesprocenten

Den samlede omgørelsesprocent er steget et procentpoint fra 30 i 2023 til 31 i 2024. Omgørelsesprocenten er summen af alle sager, som Ankestyrelsen har ændret, hjemvist eller ophævet i 2024.

Omgørelsesprocenten er i 2024 højest for afgørelser om varigt mén og lavest for anerkendelse af erhvervssygdomme. Dette var ligeledes tilfældet i 2023.

Der er flest ændringer af afgørelser om anerkendelse af ulykker og færrest ændringer af afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme. Der er flest hjemvisninger af afgørelser om tab af erhvervsevne, hvorimod der er færrest for afgørelser om anerkendelse af ulykker. Andelen af ophævede afgørelser er størst for afgørelser om varigt mén og tab af erhvervsevne.

FIGUR 2.1 ANKESTYRELSENS SAGSUDFALD FOR FIRE UDVALGTE SAGSOMRÅDER I 2023-2024 (PROCENT)



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager for de fire udvalgte sagsområder. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. I 2024 udgjorde afgørelser fra Færøerne og Grønland 43 afgjorte sager. Udfaldsprocenten er andelen af sager med et givent sagsudfald ud af alle realitetsbehandlede sager på sagsområdet. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Hvis der ikke fremgår procenttal for ophævelser, skyldes det, at procenten (efter almindelig afrunding) udgør mindre end 1 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Hyppigste årsager til ændringer og hjemvisninger

Samlet set er årsagen til ændringer af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser oftest en anden lægefaglig vurdering, en anden skønsmæssig vurdering eller forkert retsanvendelse.

De hyppigste årsager til ændringer i 2024 er uændrede i forhold til 2023.

ANDEN LÆGEFAGLIG VURDERING ER ÅRSAG TIL FLEST ÆNDRINGER

For både afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme, anerkendelse af ulykker og afgørelser om varigt mén er den hyppigste årsag til ændringer en anden lægefaglig vurdering. For alle tre sagsemner er den næsthypigste årsag til ændringer en anden skønsmæssig vurdering.

Ændringer af afgørelser om tab af erhvervsevne skyldes oftest en anden skønsmæssig vurdering.

RETSANVENDELSE ER ÅRSAG TIL FLEST OPHÆVEL- SER

På de fire største sagsområder er et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag den hyppigst forekommende årsag til hjemvisninger. Denne tendens er uændret i forhold til 2023.

Kapitel 4 og 5 indeholder nærmere statistik for årsager til ændringer og hjemvisninger.

Hyppigste årsager til ophævelser

Ankestyrelsen ophæver flest afgørelser om varigt mén og tab af erhvervsevne.

Den hyppigste årsag til, at en afgørelse om varigt mén eller tab af erhvervsevne bliver ophævet, er, at vi ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings anerkendelse af en ulykke eller en erhvervssygdom til et afslag på anerkendelse. Når der ikke er en anerkendt arbejdsskade, har den tilskadekomne ikke ret til ydelser efter loven. Som konsekvens heraf ophæver vi afgørelsen om varigt mén og/eller tab af erhvervsevne. I så fald registrerer vi årsagen til ophævelsen som forkert retsanvendelse. De ophævede afgørelser er dermed ikke et udtryk for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings materielle behandling af sager om varigt mén og tab af erhvervsevne, men derimod nærmere deres behandling af sager om anerkendelse.

Figur 2.2 viser hovedårsagerne til ændringer og hjemvisninger for de fire største sagsområder i 2024. Figuren indeholder ikke årsager til ophævelser, men kapitel 4 og 5 vil i relevant omfang indeholde statistik herom.

FIGUR 2.2 HOVEDÅRSAGER TIL ÆNDRINGER OG HJEMVISNINGER FOR FIRE UDVALGTE SAGS-OMRÅDER I 2024 (I PROCENT)



Note: Figuren viser andelen af de tre mest anvendte årsagsemneord for henholdsvis ændrede og hjemviste klagesager inden for de fire største sagsområder. Figuren indeholder ikke årsager til ophævelser. Ankestyrelsen registrerer kun én årsagsbegrundelse på hvert sagsemne. Data vedrører realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ANDEN LÆGEFAG- LIG VURDERING

2.2.3 Fremtrædende tendenser i sagsbehandlingen 2024

På tre ud af de fire største sagsområder (anerkendelse af ulykker, anerkendelse af erhvervssygdomme og varigt mén) er hovedårsagen til ændringer en anden lægefaglig vurdering.

For sager om anerkendelse af ulykker kan en anden lægefaglig vurdering af den medicinske årsagssammenhæng være afgørende for resultatet.

For sager om anerkendelse af erhvervssygdomme kan en anden lægefaglig vurdering af diagnosen og/eller den erhvervsmæssige belastning være afgørende for resultatet.

For sager om varigt mén kan en anden lægefaglig vurdering af, hvorvidt forudbestående eller konkurrerende sygdomme har indvirkning på et påvist varigt mén, være afgørende for sagens resultat, herunder også en anden vurdering af størrelsen på et eventuelt fradrag.

Selvom den afgørende årsag til ændringen er en anden lægefaglig vurdering, er der også ofte et element af juridisk skøn i den samlede vurdering.

For sager om tab af erhvervsevne er den hyppigste årsag til ændringer en anden skønsmæssig vurdering.

Et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag er hovedårsagen til, at sager hjemvises.

Når sager om anerkendelse af erhvervssygdomme er utilstrækkeligt oplyst, er det typisk, fordi der mangler lægelige oplysninger eller oplysninger om den erhvervsmæssige belastning.

Vi indhenter ikke de manglende oplysninger, hvis vi vurderer, at de kan være af en sådan karakter, at det grundlag, der lå til grund for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse, ændrer sig væsentligt.

STADFÆSTELSE MED AES' BEGRUNDELSE

Vi stadfæster fortsat ofte afgørelser med Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse. Samlet stadfæster vi 34 procent af alle stadfæstede sager i 2024 med Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse.⁷

⁷ Se tabel A.7 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

Til sammenligning henviste vi i 2023 til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse i 42 procent af de stadfæstede sager.⁸

⁸ Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

KAPITEL 3

Nøgletal om indkomne og afgjorte sager

Dette kapitel indeholder nøgletal for de sager, som Ankestyrelsen har modtaget fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2024. Kapitlet indeholder også nøgletal for sager, som vi har afgjort i 2024.

Vi gennemgår, hvordan de indkomne sager fordeler sig på sagsområder, og hvordan de afgjorte realitetsbehandlede sager fordeler sig i forhold til udfald.

Derudover indeholder kapitlet en opgørelse over årsager til ændringer, hjemvisninger og ophævelser i 2024.

3.1 INDKOMNE SAGER

16.014 INDKOMNE SAGER

I 2024 modtog Ankestyrelsen 16.014 klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Til sammenligning modtog vi 11.083 klagesager i 2023.⁹

I 2024 modtog vi dermed omkring 44 procent flere sager sammenlignet med 2023.

Hovedparten af de indkomne sager vedrører:

- Varigt mén (36 procent)
- Tab af erhvervsevne (21 procent)
- Anerkendelse af ulykker (18 procent)
- Anerkendelse af erhvervssygdomme (12 procent)

Herunder modtog vi også et beskedent antal sager, som er behandlet efter lovbekendtgørelse nr. 919 af 25. juni 2024. Henset til det beskedne omfang vil vi i årets redegørelse ikke gå nærmere ned i behandlingen af disse.

⁹ Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

TABEL 3.1 INDKOMNE SAGER FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Antal	Procent
Anerkendelse af erhvervssygdomme	1.926	12
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	38	0
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	39	0
Anerkendelse af ulykker	2.908	18
Anmeldelsesfrist	313	2
Arbejdsgivers sikringspligt	75	0
Den sikrede personkreds	284	2
Diverse	8	0
Forsørgertabserstatning m.v.	9	0
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	281	2
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	381	2
Hjælpemidler	38	0
Sygebehandling	271	2
Tab af erhvervsevne	3.336	21
Tilbagebetaling	63	0
Varigt mén	5.692	36
Årsløn	352	2
I alt	16.014	100

Note: Indkomne sager vedrører alle klagesager, der er indkommet til Ankestyrelsen i 2024, uanset om de efterfølgende er realitetsbehandlet eller ej. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis være 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025.

Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

3.2 AFGJORTE SAGER

11.679 AFGJORTE SAGER

Ankestyrelsen afgjorde 11.679 klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2024.

Hovedparten af de afgjorte sager vedrører:

- Varigt mén (33 procent)
- Tab af erhvervsevne (17 procent)
- Anerkendelse af ulykker (21 procent)
- Anerkendelse af erhvervssygdomme (17 procent)

TABEL 3.2 AFGJORTE SAGER FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER

	Antal	Procent
Anerkendelse af erhvervssygdomme	2.042	17
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	36	0
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	37	0
Anerkendelse af ulykker	2.428	21
Anmeldelsesfrist	238	2
Arbejdsgivers sikringspligt	36	0
Den sikrede personkreds	204	2
Diverse	3	0
Forsørgertabserstatning m.v.	15	0
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	219	2
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	171	1
Hjælpemidler	30	0
Sygebehandling	137	1
Tab af erhvervsevne	2.015	17
Tilbagebetaling	72	1
Varigt mén	3.849	33
Årsløn	147	1
I alt	11.679	100

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. I 2024 udgjorde afgørelser fra Færøerne og Grønland i alt 43 afgjorte sager. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025.

Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

**69 PROCENT ER
STADFÆSTET**

3.2.1 Udfaldet af afgjorte sager

Tabel 3.3 viser udfaldet af de 11.679 afgjorte sager i 2024. Tabellen viser:

- 69 procent af sagerne er stadfæstet
- 21 procent af sagerne er ændret
- 8 procent af sagerne er hjemvist
- 2 procent af sagerne er ophævet

På de fire største sagsområder er omgørelsesprocenten:

- 37 procent for varigt mén

- 36 procent for tab af erhvervsevne
- 34 procent for ulykker
- 13 procent for erhvervssygdomme

På de øvrige sagsområder er omgørelsesprocenten højest for sager om årsløn. Sagsområdet udgør kun omkring 1 procent af alle afgjorte sager. Redegørelsen vil derfor ikke fokusere nærmere på årsager til omgørelse på området.

TABEL 3.3 UDFALDET AF AFGJORTE SAGER FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER

	Stadfæstelsesprocent	Ændringsprocent	Hjemvisningsprocent	Ophævelsesprocent	Omgørelsesprocent
Anerkendelse af erhvervssygdomme	87	4	9	0	13
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	72	0	25	3	28
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	68	8	24	0	32
Anerkendelse af ulykker	66	30	4	1	34
Anmeldelsesfrist	81	12	5	2	19
Arbejdsgivers sikringspligt	67	17	17	0	33
Den sikrede personkreds	73	24	3	0	27
Diverse	100	0	0	0	0
Forsørgertabserstatning m.v.	67	0	33	0	33
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	73	13	3	11	27
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	77	15	5	4	23
Hjælpebidler	73	10	17	0	27
Sygebehandling	74	19	4	3	26
Tab af erhvervsevne	64	22	12	2	36
Tilbagebetaling	67	25	0	8	33
Varigt mén	63	26	9	2	37
Årsløn	50	24	4	22	50
I alt	69	21	8	2	31

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. I 2024 udgjorde afgørelser fra Færøerne og Grønland i alt 43 afgjorte sager. Udfaldsprocenten er andelen af sager med et givent sagsudfald ud af alle realitetsbehandlede sager på sagsområdet. Omgørelsesprocenten er summen af alle sager, som Ankestyrelsen har ændret, hjemvist eller ophævet set i forhold til alle realitetsbehandlede sager. Procenttallene er afrundet efter almindelige afrundingsprincipper. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

68 PROCENT AF
OMGØRELSENE
ER ÆNDRINGER

3.3 ÅRSAGER TIL OMGØRELSE

Omgørelsesprocenten er steget med 1 procentpoint fra 2023 til 2024. I 2023 var omgørelsesprocenten 30. Omgørelsesprocenten er i 2024 på 31 og fordeler sig på følgende måde:

- Ændringer udgør 68 procent af alle omgørelser
- Hjemvisninger udgør 26 procent af alle omgørelser
- Ophævelser udgør 6 procent af alle omgørelser

I 2024 er en anden lægefaglig vurdering den hyppigste årsag til ændringer (57 procent). Den hyppigste årsag til hjemvisninger er et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag (65 procent). For ophævelser er det en forkert retsanvendelse (89 procent).

TABEL 3.4 ÅRSAG TIL ÆNDRINGER, HJEMVISNINGER OG OPHÆVELSER

Afgørelsesårsag	Ændring		Hjemvisning		Ophævelse		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	11	0	27	3	23	11	61	2
Hjemvisning til forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget		0	60	6		0	60	2
Nye væsentlige oplysninger	85	3	38	4		0	123	3
Oplysningsgrundlag/begrundelse	140	6	602	65		0	742	21
Partens klagebemærkninger	26	1	9	1		0	35	1
Retsanvendelse	172	7	61	7	195	89	428	12
Ændret lægefaglig vurdering	1.422	57	116	13		0	1.538	42
Ændret skøn	619	25	13	1		0	632	17
I alt	2.475	100	926	100	218	100	3.619	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

3.3.1 Årsager til ændringer

Tabel 3.4 viser, at 1.422 afgørelser er ændret på grund af en anden lægefaglig vurdering. Det svarer til 57 procent af det samlede antal ændrede afgørelser.¹⁰

Tabellen viser også, at 619 afgørelser er ændret på grund af en anden skønsmæssig vurdering. Det svarer til 25 procent af det samlede antal ændrede afgørelser.¹¹ Derudover er 172 sager ændret som følge af retsanvendelsen. Det svarer til 7 procent af det samlede antal ændrede afgørelser.¹²

3.3.2 Årsager til hjemvisninger

I 2024 er der antalsmæssigt hjemvist flest afgørelser om varigt mén og tab af erhvervsevne. De to sagsområder udgør tilsammen næsten to tredjedele af det samlede antal hjemviste afgørelser.¹³

Tabel 3.4 viser, at 602 sager er hjemvist, fordi oplysningsgrundlaget i sagerne ikke har været tilstrækkeligt til, at Ankestyrelsen har kunnet træffe afgørelse. Det svarer til 65 procent af det samlede antal hjemviste sager.¹⁴

3.3.3 Årsager til ophævelser

I 2024 er der ophævet flest afgørelser om varigt mén og tab af erhvervsevne. Sagsområderne udgør lidt over halvdelen af det samlede antal ophævede afgørelser.¹⁵

Tabel 3.4 viser, at 195 afgørelser er ophævet på grund af retsanvendelsen. Det svarer til 89 procent af det samlede antal ophævede afgørelser.¹⁶

¹⁰ Se tabel A.2 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan ændringer på grund af en anden lægefaglig vurdering fordeler sig på de enkelte sagsområder.

¹¹ Se tabel A.3 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan ændringer på grund af en anden skønsmæssig vurdering fordeler sig på de enkelte sagsområder.

¹² Se tabel A.4 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan ændringer på grund af retsanvendelsen fordeler sig på de enkelte sagsområder.

¹³ Se tabel A.1 i bilag 3 for udfaldet af afgjorte sager i 2024 i antal fordelt på alle sagsområder.

¹⁴ Se tabel A.5 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan hjemvisninger på grund af oplysningsgrundlaget fordeler sig på de enkelte sagsområder.

¹⁵ Se tabel A.1 i bilag 3 for udfaldet af afgjorte sager i 2024 i antal fordelt på alle sagsområder.

¹⁶ Se tabel A.6 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan ophævelser på grund af retsanvendelsen fordeler sig på de enkelte sagsområder.

KAPITEL 4

Afgørelser om anerkendelse af en arbejdsskade

Dette kapitel handler om de primære årsager til, at Ankestyrelsen omgør afgørelser om anerkendelse af ulykker og anerkendelse af erhvervssygdomme. Vi ser i den forbindelse på udviklingen i de talmæssige tendenser siden 2023.

4.1 ULYKKER

Ulykker med en skadesdato fra og med 1. januar 2020 er defineret i arbejdsskadesikringslovens § 6.¹⁷



§ 6. Ved en ulykke forstås efter denne lov en personskade forårsaget af en hændelse eller en påvirkning, der sker pludseligt eller inden for 5 dage.

Stk. 2. Personskaden, jf. stk. 1, kan være fysisk eller psykisk og kan være varig eller forbigående. Det er ikke et krav, at personskaden medfører behov for behandling, eller at personskaden er blevet behandlet.

Kravene for at anerkende en ulykke som en arbejdsskade er dermed, at:

- der er en personskade
- der er sket en hændelse eller påvirkning inden for fem dage
- der er årsagssammenhæng mellem hændelsen eller påvirkningen og personskaden

Kravet om personskade er opfyldt, når der er dokumenteret fysiske eller psykiske gener af enten forbigående eller varig karakter. Det er ikke et krav, at personskaden medfører behov for behandling, eller at der er modtaget relevant behandling.¹⁸

4.1.1 Omgørelsesprocenten for sager om ulykker

Ankestyrelsen omgør 35 procent af sagerne om anerkendelse af ulykker i 2024. Til sammenligning var omgørelsesprocenten 33 i 2023.

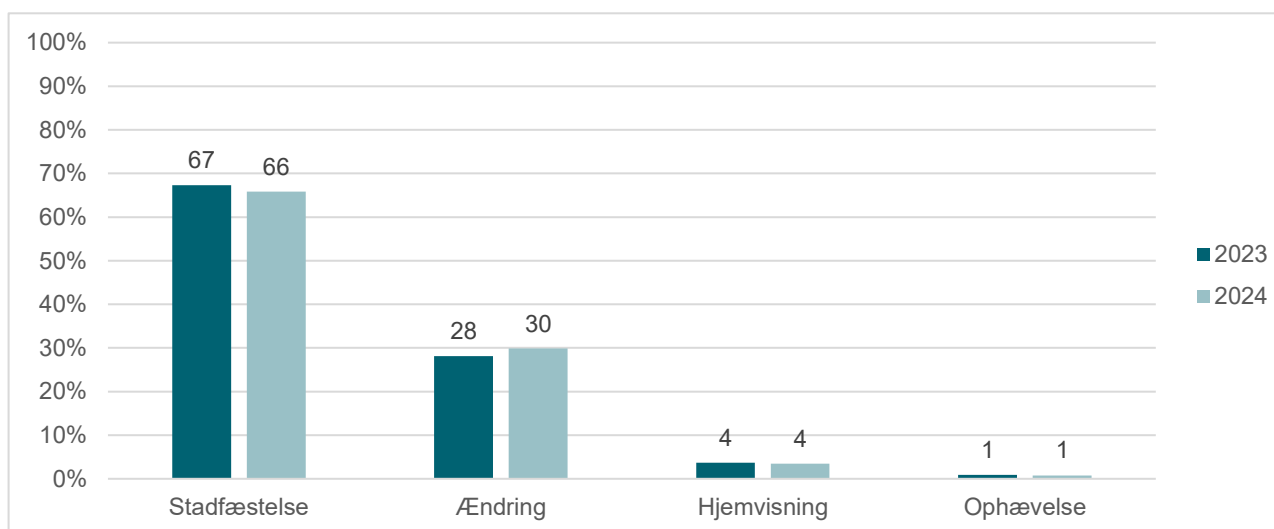
¹⁷ Se henvisning til lovbekendtgørelsen i bilag 1.

¹⁸ For ulykker med skadesdato fra den 1. januar 2004 og frem til og med den 31. december 2019 er der kun tale om en personskade, når der er dokumenteret vedvarende gener, eller hvis der er dokumenteret forbigående gener, som er gået over ved relevant og helbredende behandling. Ordlyden af dagældende § 6 (skader indtrådt fra og med 1. januar 2004 til og med 31. december 2019) fremgår af bilag 1.

Omgørelserne i 2024 er fordelt på tre sagsudfald (2023 i parentes):

- 30 procent af det samlede antal afgjorte sager om anerkendelse af ulykker er ændret (28 procent)
- 4 procent er hjemvist (4 procent)
- 1 procent er ophævet (1 procent)

FIGUR 4.1 SAGSUDFALD FOR ULYKKER I 2023-2024 (PROCENT)



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Hvis der ikke fremgår procenttal for ophævelser, skyldes det, at procenten (efter almindelig afrunding) udgør mindre end 1 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ÆNDRINGS- DETALJER

Ændrede afgørelser om ulykker

De 30 procent, som er ændringer, fordeler sig på følgende måde:

- 16 procent af det samlede antal afgjorte sager om anerkendelse af ulykker er anerkendelser med et ændret indhold¹⁹
- 9 procent er ændret fra anerkendelse til afslag
- 6 procent er ændret fra afslag til anerkendelse

¹⁹ Vi henviser til kapitel 2 i [redegørelsen for 2023](#) for mere information om den ændrede registreringspraksis.

TABEL 4.1 SAGSUDFALD OG MATERIEL AFGØRELSE FOR SAGER OM ULYKKER 2024

	AES Materiel afgørelse	AST Materiel afgørelse	Antal	Pct.
Stadfæstelse	Afslag på anerkendelse	Afslag på anerkendelse	663	27
	Anerkendelse	Anerkendelse	936	39
	I alt		1.599	66
Ændring	Afslag på anerkendelse	Anerkendelse	136	6
	Anerkendelse	Afslag på anerkendelse	212	9
		Anerkendelse med ændret indhold	377	16
I alt			725	30
Hjemvisning i alt			85	4
Ophævelse i alt			19	1
I alt			2.428	100

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrukket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

**ANDEN LÆGEFAG-
LIG VURDERING ER
ÅRSAG TIL FLEST
ÆNDRINGER**

Årsagerne til ændringer for sager om ulykker i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):

- 44 procent skyldes en anden lægefaglig vurdering (53 procent)
- 36 procent skyldes en anden skønsmæssig vurdering (27 procent)
- 10 procent skyldes oplysningsgrundlaget (7 procent)
- De resterende 10 procent af sagerne fordeler sig mellem retsanvendelsen, nye væsentlige oplysninger, partens klagebemærkninger samt andre forhold vedrørende sagsbehandlingen (13 procent)

De forholdsvis store udsving i procenterne skal ses i sammenhæng med det relativt beskedne antal ændringer, hvorved få sager kan ændre procenterne markant.

Anden lægefaglig vurdering

Når vi ændrer en afgørelse på grund af en anden lægefaglig vurdering, kan det blandt andet skyldes en anden vurdering af:

- Belastnings/påvirkningens karakter

- Den medicinske årsagssammenhæng
- Skadens art og omfang
- Betydningen af forudbestående eller konkurrerende sygdom/skade

Selvom det afgørende for udfaldet er en anden lægefaglig vurdering, ligger der ofte også et element af en anden skønsmæssig (juridisk) vurdering til grund for ændringen.

Ændring grundet anden skønsmæssig vurdering

Den næst-hyppigste årsag til, at Ankestyrelsen ændrer en afgørelse om anerkendelse af en ulykke, er en anden skønsmæssig vurdering.

Der kan være flere årsager til, at vi ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse som følge af en anden skønsmæssig vurdering. En af årsagerne kan være kravet til dokumentationen.

TABEL 4.2 ÅRSAG TIL ÆNDRINGER FOR SAGER OM ULYKKER

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	4	1
Nye væsentlige oplysninger	28	4
Oplysningsgrundlag/begrundelse	75	10
Partens klagebemærkninger	5	1
Retsanvendelse	31	4
Ændret lægefaglig vurdering	321	44
Ændret skøn	261	36
I alt	725	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun én årsagsbegrundelse på hvert sagsemne. Afgjorte sager vedrører realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Hjemviste afgørelser om ulykker

Hovedparten af de hjemviste sager om anerkendelse af ulykker skyldes et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

TABEL 4.3 ÅRSAG TIL HJEMVISNINGER FOR SAGER OM ULYKKER

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	6	7
Nye væsentlige oplysninger	4	5
Oplysningsgrundlag/begrundelse	60	71
Partens klagebemærkninger	1	1
Retsanvendelse	11	13
Ændret lægefaglig vurdering	3	4
I alt	85	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun én årsagsbegrundelse på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

OPLYSNINGS-GRUNDLAGET ER ÅRSAG TIL FLEST HJEMVISNINGER

I 2024 hjemviser Ankestyrelsen 71 procent af sagerne grundet et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag (70 procent i 2023). Den hyppigste årsag til hjemvisning er således den samme som i 2023.

I de fleste tilfælde skyldes en hjemvisning som følge af et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag, at der mangler lægelige oplysninger om for eksempel forudbestående sygdom/skader eller oplysninger fra den tilskadekomne og/eller arbejdsgiver om hændelsen.

Ophævede afgørelser

I 2024 udgør andelen af ophævede afgørelser 1 procent af alle afgjorte sager om anerkendelse af ulykker.²⁰

Henset til det beskedne omfang går vi ikke nærmere ind i årsagerne hertil.

Stadfæstede afgørelser om anerkendelse af ulykker

Ankestyrelsen stadfæster 66 procent af afgørelserne i sager om anerkendelse af ulykker i 2024. Blandt disse stadfæstelser

²⁰ En påklaget afgørelse om anerkendelse af en ulykke bliver ophævet, hvis eksempelvis en tilskadekomne ikke er omfattet af lovens personkreds og/eller opfylder betingelserne for dispensation af for sent anmeldelse.

henviser vi i 28 procent af tilfældene til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse.²¹

Til sammenligning henviste vi i 2023 til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse i 34 procent af de stadfæstede sager.²²

Ud af alle afgjorte sager om anerkendelse af ulykker er 27 procent stadfæstelser af afslag på anerkendelse af ulykker, mens 39 procent er stadfæstelser af anerkendelse af ulykker.

Til sammenligning var 28 procent af alle afgjorte sager en stadfæstelse af afslag på anerkendelse af ulykker i 2023, mens 39 procent var en stadfæstelse af anerkendelse af ulykker.

4.2 ERHVERVSSYGDOMME

En erhvervssygdom er defineret i arbejdsskadesikringslovens § 7.²³



§ 7. VED ERHVERVSSYGDOMME FORSTÅS EFTER DENNE LOV:

1) Sygdomme, som efter medicinsk dokumentation er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper gennem deres arbejde eller de forhold, det foregår under, er udsat for i højere grad end personer uden sådant arbejde. Endvidere sygdomme hos et levendefødt barn, der er pådraget inden fødslen som følge af moderns arbejde under graviditeten. Beskæftigelsesministeren fastsætter efter indstilling fra Erhvervssygdomsudvalget, jf. § 9, i en fortegnelse, hvilke sygdomme der anses for at være af denne karakter.

2) Andre sygdomme, herunder sygdomme hos et levendefødt barn pådraget inden fødslen, hvis det godtgøres, enten at sygdommen efter den nyeste medicinske dokumentation opfylder de krav, som er nævnt i nr. 1, 1. pkt., eller at den må anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af arbejdets særlige art.

²¹ Se tabel A.7 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

²² Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

²³ Se henvisning til lovbekendtgørelsen i bilag 1.

Stk. 2. Sygdomme som følge af påvirkninger af forældre før befrugtningen eller efter fødslen vil kunne henføres under loven ved ændring af fortegnelsen nævnt i stk. 1, nr. 1, eller efter stk. 1, nr. 2, hvis det godtgøres, at disse påvirkninger har skadende effekt på foster eller barn.

Stk. 3. Sygdomme, der er omfattet af stk. 1, nr. 2, og stk. 2, kan kun anerkendes efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget, jf. § 9. Disse sygdomme skal forelægges Erhvervssygdomsudvalget, når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skønner, at der er mulighed for, at sygdommen vil kunne anerkendes.

Bestemmelsen i arbejdsskadesikringsloven skal læses i sammenhæng med bekendtgørelsen om fortegnelsen over erhvervssygdomme.²⁴

Det fremgår af bekendtgørelsen, at en sygdom kan anerkendes, hvis følgende generelle betingelser er opfyldt:

1. Den skadelige påvirkning skal have en styrke og tidsmæssig udstrækning, som efter medicinsk dokumentation kan forårsage sygdommen.
2. Sygdomsbilledet skal efter medicinsk dokumentation stemme overens med den skadelige påvirkning og sygdommen.
3. Sygdommen må ikke med overvejende sandsynlighed skyldes andre forhold end de erhvervsmæssige.²⁵

Mange sygdomme er udbredt i befolkningen uanset erhverv. En sygdom, der anerkendes som en erhvervssygdom, skal udelukkende eller i overvejende grad være forårsaget af arbejdets særlige art og ikke andre forhold. Der må ikke være lægefaglig tvivl om, at sygdommen skyldes arbejdet.

En sygdom, som er på fortegnelsen over erhvervssygdomme, anerkendes, når:

- de generelle betingelser efter arbejdsskadesikringsloven og bekendtgørelsen om fortegnelsen over erhvervssygdomme er opfyldte, og
- fortegnelsens specielle betingelser er opfyldte.

²⁴ Bekendtgørelse nr. 1324 af 29. november 2024 om fortegnelse over erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2005. Se henvisning til bekendtgørelsen i bilag 1.

²⁵ Arbejdsskadesikringsloven § 8, stk. 1. Se bestemmelsens fulde ordlyd i bilag 1.

Hvis sygdommen ikke er på fortegnelsen, eller hvis der er tale om en sygdom på fortegnelsen, hvor de specielle betingelser ikke er opfyldt, kan der kun ske anerkendelse efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget.²⁶

4.2.1 Omgørelsesprocenten for sager om erhvervssygdomme

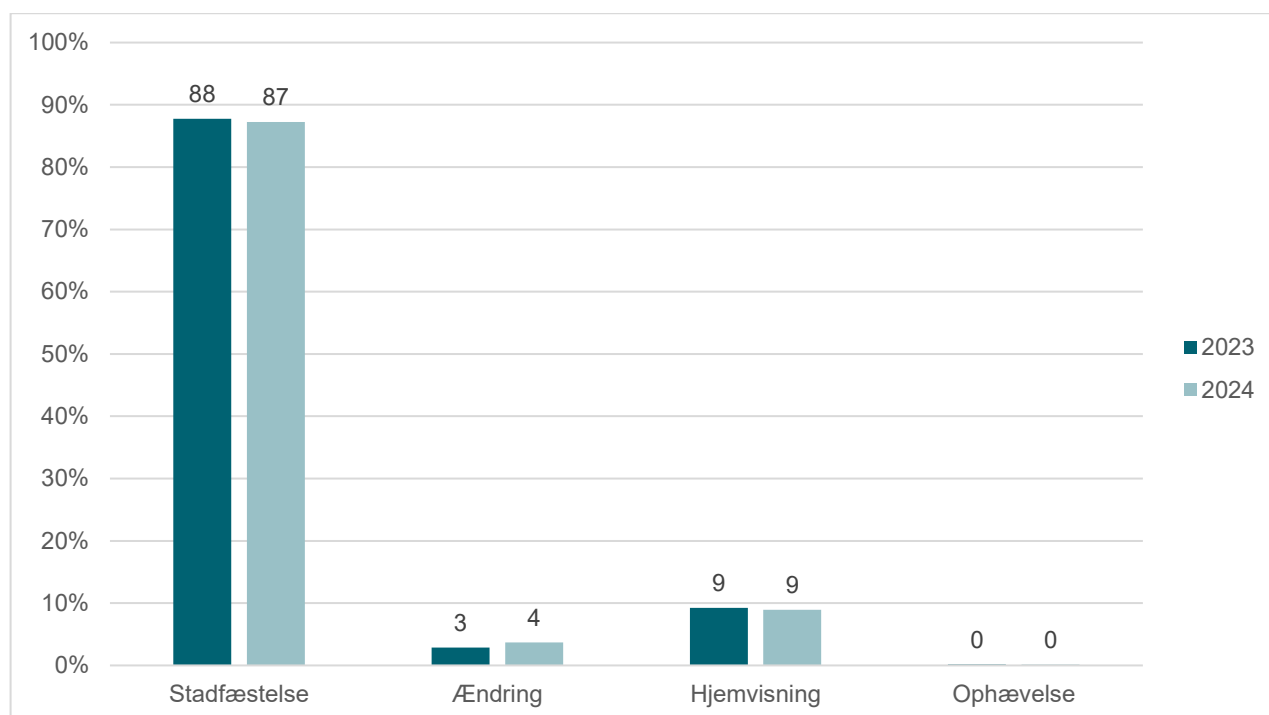
Ankestyrelsen omgør 13 procent af sagerne om erhvervssygdomme i 2024. Til sammenligning var omgørelsesprocenten 12 i 2023.

Omgørelserne i 2024 er fordelt på to sagsudfald (2023 i parentes):

- 4 procent af det samlede antal afgjorte sager om anerkendelse af erhvervssygdomme er ændret (3 procent)
- 9 procent er hjemvist (9 procent)

²⁶ Udvalget vurderer konkrete arbejdsskadesager, hvor en sygdom er omfattet af fortegnelsen, men de specielle betingelser ikke er opfyldt, og hvor en sygdom ikke er omfattet af fortegnelsen over erhvervssygdomme, men hvor der er sandsynlighed for, at sygdommen skyldes arbejdet. Udvalget indstiller til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, om den konkrete sag kan anerkendes som en arbejdsskade.

FIGUR 4.2 SAGSUDFALD FOR ERHVERVSSYGDOMME I 2023-2024 (PROCENT)



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlet sager. Sager med sagsemnet Anerkendelse af erhvervssygdom, særlov, veteran og Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7) indgår ikke. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttalene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ÆNDRINGS- DETALJER

Ændrede afgørelser om erhvervssygdomme

Ud af de 4 procent ændrede afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme er 3 procentpoint ændret fra afslag til anerkendelse, mens 1 procentpoint er ændret fra anerkendelse til afslag.

TABEL 4.4 SAGSUDFALD OG MATERIEL AFGØRELSE FOR SAGER OM ERHVERVSSYGDOMME

	AES materiel afgørelse	AST materiel afgørelse	Antal	Procent
Stadfæstelse	Afslag på anerkendelse	Afslag på anerkendelse	1.741	85
	Anerkendelse	Anerkendelse	41	2
	I alt		1.782	87
Ændring	Afslag på anerkendelse	Anerkendelse	64	3
	Anerkendelse	Afslag på anerkendelse	11	1
	I alt		75	4
Hjemvisning i alt			182	9
Ophævelse i alt			3	0
I alt			2.042	100

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ANDEN LÆGEFAGLIG
VURDERING ER ÅRSAG
TIL FLEST ÆNDRINGER

Årsagerne til ændringer af afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):

- 55 procent skyldes en anden lægefaglig vurdering (56 procent)
- 27 procent skyldes en anden skønsmæssig vurdering (24 procent)
- 9 procent skyldes retsanvendelsen (5 procent)
- De resterende 9 procent skyldes nye væsentlige oplysninger eller oplysningsgrundlaget (14 procent)

Fordelingen mellem årsagerne til ændringerne skal dog ses i sammenhæng med det relativt beskedne antal ændringer, hvorved få sager kan udgøre en høj procentuel del af årsagerne.

TABEL 4.5 ÅRSAG TIL ÆNDRINGER FOR SAGER OM ERHVERVSSYGDOMME

	Antal	Procent
Nye væsentlige oplysninger	4	5
Oplysningsgrundlag/begrundelse	3	4
Retsanvendelse	7	9
Ændret lægefaglig vurdering	41	55
Ændret skøn	20	27
I alt	75	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun én årsagsbegrundelse på hvert sagsemne. Afgjorte sager vedrører realitetsbehandlet sager. Sager med sagsemnet Anerkendelse af erhvervssygdom, særlov, veteran og Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7) indgår ikke. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgør 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Den primære årsag til ændringer af afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme i 2024 er dermed en anden lægefaglig vurdering. Det drejer sig typisk om en anden lægefaglig vurdering af, om erhvervssygdomsfortegnelsens kriterier for anerkendelse er opfyldt.

OPLYSNINGSGRUNDLAGET ER ÅRSAG TIL FLEST ÆNDRINGER

Hjemviste afgørelser om erhvervssygdomme

Årsagerne til hjemvisninger af afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):

- 55 procent skyldes et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag (52 procent)
- 29 procent er hjemvist til forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget (33 procent)
- De resterende 16 procent af sagerne i 2024 fordeler sig mellem en anden lægefaglig vurdering, retsanvendelsen, en anden skønsmæssig vurdering, andre forhold vedrørende sagsbehandlingen og nye væsentlige oplysninger (15 procent)

TABEL 4.6 ÅRSAG TIL HJEMVISNINGER FOR SAGER OM ERHVERVSSYGDOMME

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	6	3
Hjemvisning til forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget	53	29
Nye væsentlige oplysninger	4	2
Oplysningsgrundlag/begrundelse	100	55
Retsanvendelse	7	4
Ændret lægefaglig vurdering	12	7
I alt	182	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun én årsagsbegrundelse på hvert sagsemne. Afgjorte sager vedrører realitetsbehandlet sager. Sager med sagsemnet Anerkendelse af erhvervssygdom, særlov, veteran og Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7) indgår ikke. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgør 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Ophævede afgørelser

I 2024 udgør andelen af ophævede afgørelser 0 procent af alle afgjorte sager om anerkendelse af erhvervssygdomme. Dette er i lighed med 2023. Se figur 4.3.

Stadfæstede afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme

Ankestyrelsen stadfæster 87 procent af afgørelserne om anerkendelse af erhvervssygdomme i 2024. Blandt disse stadfæstelser henviser vi i 35 procent af tilfældene til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse.²⁷

Til sammenligning henviste vi i 2023 til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse i 44 procent af de stadfæstede sager.²⁸

²⁷ Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

²⁸ Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

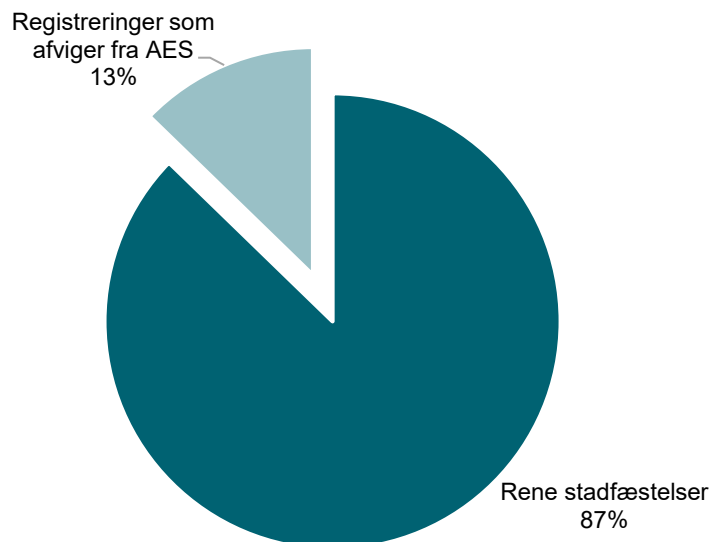
Af de samlede 87 procent af stadfæstede afgørelser udgør 85 procentpoint afgørelser om afslag på anerkendelse af erhvervssygdomme, mens 2 procentpoint vedrører anerkendelser. Se tabel 4.4.

Selvom vi stadfæster størstedelen af sagerne om anerkendelse af erhvervssygdomme, kan vores vurdering alligevel afvige væsentligt fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings.

I 87 procent af alle afgørelser om stadfæstelse af anerkendelse af erhvervssygdomme registrerer vi sagens udfald ligesom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det betyder, at vi eksempelvis er enige i vurderingen af, om den anmeldte sygdom er omfattet af kriterierne på erhvervssygdomsfortegnelsen, herunder også hvilket punkt.

I 13 procent af alle stadfæstelser vurderer vi dele af sagen anderledes end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, men er alligevel nået til samme resultat. Dette kan eksempelvis være tilfældet, hvis vi vurderer, at den tilskadekomnes diagnose er en anden end den, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har lagt til grund for deres afgørelse. Se figur 4.3.

FIGUR 4.3 STADFÆSTEDE SAGER OM ERHVERVSSYGDOMME OPDELT PÅ RENE STADFÆSTELSER OG REGISTRERINGER, SOM AFVIGER FRA AES



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlet sager, som Ankestyrelsen har registreret med sagsudfaldet stadfæstelse. Figuren viser, at Ankestyrelsen i 87 procent af alle stadfæstede afgørelser om anerkendelse af erhvervssygdomme har registreret sagen ligesom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mens 13 procent af alle stadfæstelser har registreringer, som afviger - f.eks. at Ankestyrelsen har behandlet sygdommen efter et andet punkt i erhvervssygdomsfortegnelsen end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Sager med sagsemnet Anerkendelse af erhvervssygdom, særlov, veteran og Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7) indgår ikke. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

KAPITEL 5

Afgørelser om udmåling af ydelser efter loven

Dette kapitel handler om de primære årsager til, at Ankestyrelsen omgør afgørelser om varigt mén og tab af erhvervsevne. Vi ser i den forbindelse på udviklingen af talmæssige tendenser siden 2023.

5.1 VARIGT MÉN

Vurderingen af varigt mén er defineret i arbejdsskadesikringslovens § 18.²⁹



§ 18. Har en arbejdsskade påført tilskadekomne varigt mén, har den pågældende ret til godtgørelse. Godtgørelse ydes dog ikke, hvis méngraden fastsættes til mindre end 5 pct.

Stk. 2. Méngraden fastsættes på grundlag af skadens medicinske art og omfang og under hensyn til de ulemper i tilskadekomnes personlige livsførelse, som arbejdsskaden har forvoldt.

Den tilskadekomne skal godtgøre et varigt mén på mindst 5 procent for at være berettiget til godtgørelse.

Den tilskadekomne kan bevise størrelsen af sit varige mén ved at lade sig undersøge af en læge og gennemgå den lægebehandling eller optræning, som lægen eller Arbejdsmarkedets Erhvervssikring finder nødvendig.³⁰

Méngraden fastsættes på grundlag af skadens medicinske art og omfang samt under hensyn til de ulemper i den tilskadekomnes livsførelse, som arbejdsskaden forvolder. Som udgangspunkt kan méngraden først fastsættes, når en skade er stationær.

Det varige mén bliver ofte fastsat på baggrund af en funktionsattest eller en speciallægeerklæring, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring indhenter. En sådan attest eller erklæring beskriver de subjektive gener (oplevede smerter og ulemper) og de objektive fund (forandringer, der lægeligt kan påvises).

Den vejledende [méntabel](#) er udarbejdet ud fra erfaringer fra tidligere tilfælde med méngrader for de mest almindelige skader. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen tager normalt udgangspunkt i denne tabel ved fastsættelsen af méngraden.

²⁹ Se henvisning til lovbekendtgørelsen i bilag 1.

³⁰ Jf. arbejdsskadesikringslovens § 38. Se bestemmelsens fulde ordlyd og henvisning til lovbekendtgørelsen i bilag 1.

FRADRAG I MÉNEN



Hvis det varige mén med overvejende sandsynlighed helt eller delvist skyldes andre forhold end arbejdsskaden, skal der ske nedsættelse eller bortfald af godtgørelsen for varigt mén. Det vil sige, at der skal ske fradrag i den samlede méngrad.

Betingelserne for fradrag er defineret i arbejdsskadesikringslovens § 12:

§ 12. Erstatning og godtgørelse efter §§ 15-18 fastsættes på grundlag af arbejdsskadens følger. Erstatning og godtgørelse kan nedsættes eller efter omstændighederne bortfalde, hvis tilskadekomnes aktuelle lægelige eller sociale situation ikke udelukkende kan henføres til arbejdsskaden.

Stk. 2. Et påvist tab af erhvervsevne, et varigt mén eller en persons død anses for at være en følge af arbejdsskaden, medmindre overvejende sandsynlighed taler herimod, eller andet er fastsat i denne lov.

Vurderingen af et eventuelt fradrag og størrelsen heraf vil ofte bero på en lægefaglig vurdering af selve arbejdsskaden sammenholdt med eventuelle forudbestående og/eller konkurrerende lidelsers omfang og karakter. Det er en juridisk vurdering, om der efter en sådan afvejning er grundlag for at nedsætte det varige mén eller lade det bortfalde i sin helhed.

5.1.1 Omgørelsesprocenten for sager om varigt mén

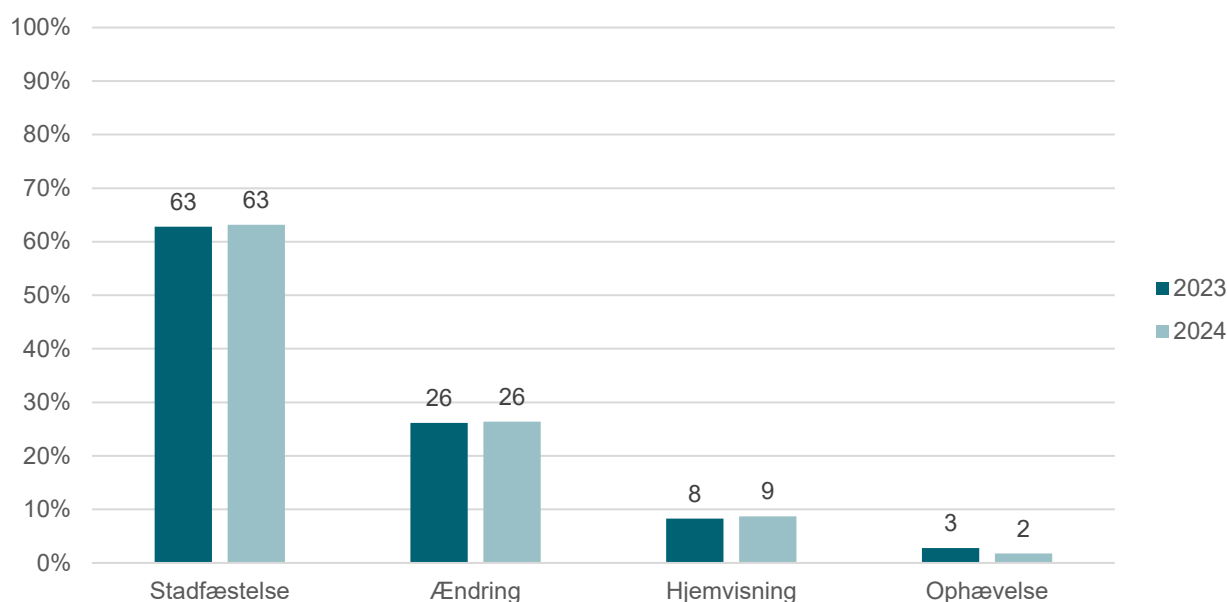
Ankestyrelsen omgør 37 procent af sagerne om varigt mén i 2024. Til sammenligning var omgørelsesprocenten ligeledes 37 2023.

Omgørelserne i 2024 er fordelt på tre sagsudfald (2023 i parentes):

- 26 procent af det samlede antal afgjorte sager om varigt mén er ændret (26 procent)
- 9 procent er hjemvist (8 procent)
- 2 procent er ophævet (3 procent)

Nedenfor gennemgår vi årsagerne til ændringer, hjemvisninger og ophævelser i de afgjorte sager om varigt mén i 2024.

FIGUR 5.1 SAGSUDFALD FOR MÉN I 2023-2024 (PROCENT)



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ÆNDRINGS- DETALJER

Ændrede afgørelser om varigt mén

Når vi ændrer en afgørelse om varigt mén, kan vi enten forhøje eller nedsætte godtgørelsen for varigt mén eller lade godtgørelsen bortfalde i sin helhed. Vi kan nedsætte godtgørelsen, selvom det er den tilskadekomne, der klager. Tilsvarende kan vi forhøje godtgørelsen, selvom det er forsikringsselskabet, der klager.³¹

I 2024 ses en stigning på 1 procentpoint i ændringer, hvor godtgørelse for varigt mén forhøjes, og et fald på 1 procentpoint, hvor godtgørelsen nedsættes, sammenlignet med 2023.

Af de ændrede afgørelser om tab af erhvervsevne i 2024 er (2023 i parentes):

- 42 procent en forhøjelse (43 procent)
- 58 procent en nedsættelse (57 procent)

³¹ Dette følger af § 68, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Se bilag 1 for bestemmelsens ordlyd samt henvisning til lovbekendtgørelsen.

Når vi forhøjer godtgørelsen, så fordeler forhøjelsen sig på følgende måde i 2024:

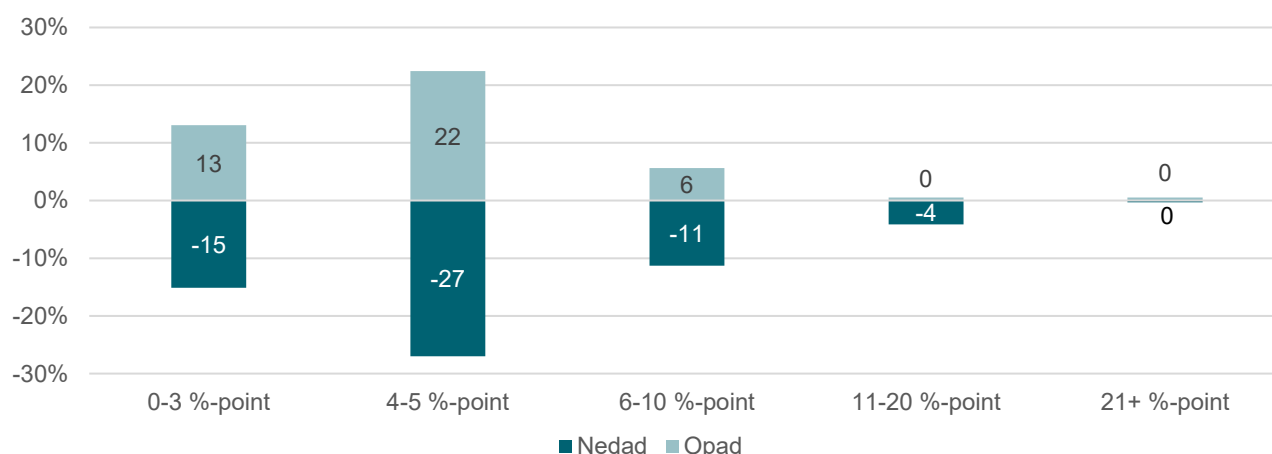
- 13 procent i intervallet 0-3 procentpoint
- 22 procent i intervallet 4-5 procentpoint
- 6 procent i intervallet 6-10 procentpoint
- 0 procent i intervallet 11-20 procentpoint

Når vi nedsætter godtgørelsen, så fordeler nedsættelsen sig på følgende måde i 2024:

- 15 procent i intervallet 0-3 procentpoint
- 27 procent i intervallet 4-5 procentpoint
- 11 procent i intervallet 6-10 procentpoint
- 4 procent i intervallet 11-20 procentpoint
- 0 procent i intervallet 21+ procentpoint

De fleste ændringer i både op- og nedadgående retning er dermed i intervallet 4-5 procentpoint. Dette skal forstås i sammenhæng med, at hvis vi nedsætter et varigt mén fra 5 procent til mindre end 5 procent (eller omvendt), vil ændringen fremgå af intervallet 4-5 procentpoint, da ændringen i vores sagsbehandlingssystem i så fald vil fremgå som en ændring på 5 procentpoint.

FIGUR 5.2 MÉN - ÆNDRINGSDETALJER INDDelt I HHV. POSITIV/NEGATIV RETNING



Note: Figuren indeholder fordeling på procentpoint – i hhv. positiv og negativ retning – for alle sager om varigt mén, som Ankestyrelsen har ændret i 2024. Figuren dækker kun sager om mén, hvor Ankestyrelsen har ændret ménprocenten. I 2024 var der 5 ændrede ménafgørelser som ikke drejede sig om procenten, men hvor ménet blev ændret fra et endeligt varigt mén til et midlertidigt varigt mén. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjort data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ÅRSAGER TIL ÆNDRINGER

Årsagerne til ændringer af afgørelser om varigt mén i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):

- 89 procent skyldes en anden lægefaglig vurdering (88 procent)
- 6 procent skyldes en anden skønsmæssig vurdering (8 procent)
- De resterende 5 procent af sagerne fordeler sig mellem oplysningsgrundlaget, nye væsentlige oplysninger eller forkert retsanvendelse (5 procent)

Der ses dermed ikke en nævneværdig udvikling i årsagerne til ændringer fra 2023 til 2024.

TABEL 5.1 ÅRSAG TIL ÆNDRINGER FOR SAGER OM VARIGT MÉN

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Nye væsentlige oplysninger	15	1
Oplysningsgrundlag/begrundelse	16	2
Partens klagebemærkninger	2	0
Retsanvendelse	25	2
Ændret lægefaglig vurdering	902	89
Ændret skøn	56	6
I alt	1.016	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ANDEN LÆGEFAGLIG VURDERING ER ÅRSAG TIL FLEST ÆNDRINGER

Ændringer på grund af en anden lægefaglig vurdering er i lighed med 2023 fortsat hovedårsagen til ændringer af afgørelser om varigt mén.

En ændring som følge af en anden lægefaglig vurdering kan skyldes en anden vurdering af skadens art og omfang. Det kan dog også skyldes en anden vurdering af grundlaget for nedsettelse af méngraden (fradrag), herunder også fradragets størrelse.

Ved mindre ændringer i det varige mén skyldes ændringen oftest, at Ankestyrelsen vurderer arbejdsskadens omfang anderledes end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Ved større ændringer i det varige mén er ændringen typisk begrundet i, at vi vurderer grundlaget for at nedsætte méngraden (fradrag) anderledes.

Fastsættelse af et varigt mén vil oftest indeholde et element af medicinsk skøn. Det drejer sig særligt om de tilfælde, hvor vi sammenligner den helbredsmæssige tilstand med et punkt i den vejledende méntabel, men hvor tilstanden ikke helt svarer til det anførte i punktet.

Det kan derfor i nogle tilfælde være vanskeligt at afgrænse, om en sag ændres som følge af en anden lægefaglig vurdering eller anden skønsmæssig vurdering. Det beror på en afvejning af, hvilke af de to årsager der har størst betydning for sagens udfald.³²

Hjemviste afgørelser om varigt mén

Årsagerne til hjemvisninger af afgørelser om varigt mén i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):

- 67 procent skyldes oplysningsgrundlaget (67 procent)
- 24 procent skyldes en anden lægefaglig vurdering (17 procent)
- De resterende 9 procent skyldes retsanvendelsen, nye væsentlige oplysninger, ændret skøn eller partens klagebemærkninger (16)

Tallene viser, at der ikke er sket nævneværdig udvikling siden 2023 i årsagerne til, at Ankestyrelsen hjemviser afgørelser om varigt mén. Udsvingene i procenterne skal ses i sammenhæng med det relativt beskedne antal hjemvisninger, hvorved få sager kan ændre procenterne markant.

³² Se bilag 2, hvor Ankestyrelsens årsagsregistreringer er nærmere beskrevet.

TABEL 5.2 ÅRSAG TIL HJEMVISNINGER FOR SAGER OM VARIGT MÉN

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	10	3
Nye væsentlige oplysninger	4	1
Oplysningsgrundlag/begrundelse	225	67
Partens klagebemærkninger	2	1
Retsanvendelse	7	2
Ændret lægefaglig vurdering	81	24
Ændret skøn	6	2
I alt	335	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

OPLYSNINGS- GRUNDLAGET ER ÅRSAG TIL FLEST HJEMVISNINGER

Et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag er fortsat den overvejende årsag til hjemvisning af sager om varigt mén. Der kan være flere grunde til, at en sag om varigt mén hjemvises på grund af et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag.

I mange tilfælde vil vurderingen af oplysningsgrundlaget også bero på en lægefaglig vurdering. Om årsagen til hjemvisningen er en anden lægefaglig vurdering eller oplysningsgrundlaget, beror på en afvejning af, hvilke af de to årsager der får størst betydning for sagens udfald.³³

Ophævede afgørelser om varigt mén

I 88 procent af de ophævede sager om varigt mén i 2024 er årsagen retsanvendelsen. De resterende 12 procent (svarende til 8 sager) er ophævet som følge af andre forhold vedrørende sagsbehandlingen.

³³ Se bilag 2, hvor Ankestyrelsens registreringer er nærmere beskrevet.

TABEL 5.3 ÅRSAG TIL OPHÆVELSER FOR SAGER OM VARIGT MÉN

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	8	12
Retsanvendelse	59	88
I alt	67	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

RETSANVENDELSEN ER ÅRSAG TIL FLEST OPHÆVELSER

Den hyppigste årsag til ophævelse af en afgørelse om varigt mén er fortsat, at Ankestyrelsen ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse om anerkendelse af en ulykke eller en erhvervssygdom til et afslag på anerkendelse. Hvis der ikke er en anerkendt arbejdsskade, har den tilskadekomne ikke ret til ydelser efter loven. Som konsekvens heraf ophæver vi afgørelsen om varigt mén.

I disse tilfælde registrerer vi årsagen til ophævelsen af afgørelsen om varigt mén som retsanvendelse. Det skyldes, at anerkendelsen bortfalder, hvorfor der ikke længere foreligger en (rets)gyldig afgørelse om varigt mén.

De ophævede afgørelser er ikke et udtryk for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings materielle behandling af sager om varigt mén, men derimod nærmere deres behandling af sager om anerkendelse.

Stadfæstede afgørelser om varigt mén

I 2024 stadfæster Ankestyrelsen 63 procent af alle afgørelser om varigt mén. Til sammenligning var stadfæstelsesprocenten i 2023 ligeledes 63 procent.

Blandt de stadfæstede afgørelser henviser vi i 29 procent af tilfældene til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse samt det anvendte regelgrundlag.

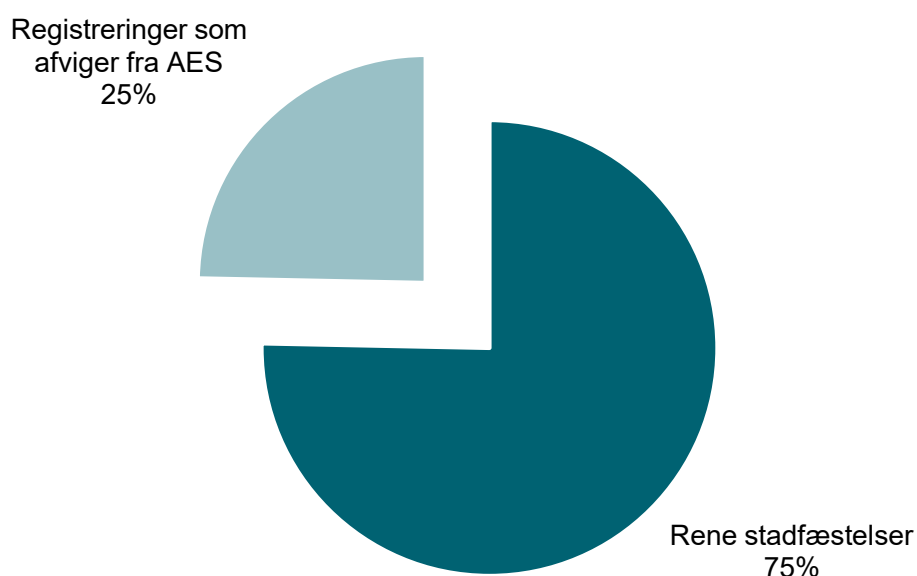
Til sammenligning henviste vi i 2023 til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse i 36 procent af de stadfæstede sager.³⁴

³⁴ Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

I 75 procent af alle stadfæstelser registrerer vi, at vi er nået til samme resultat som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det betyder, at vi er enige i den samlede méngrads størrelse og det/de anvendte punkter i den vejledende méntabel. Hvis vi foretager et fradrag i méngraden, fastsætter vi fradragets størrelse til det samme som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

I 25 procent af alle stadfæstede sager vurderer vi dog dele af de underliggende forhold anderledes end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis vi når frem til samme méngrad som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, men vi anvender et andet punkt i den vejledende méntabel i vores vurdering.

FIGUR 5.3 STADFÆSTEDE SAGER OM MÉN OPDELT PÅ RENE STADFÆSTELSER OG REGISTRERINGER, SOM AFVIGER FRA AES



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager, som Ankestyrelsen har registreret med sagsudfaldet stadfæstelse. Figuren viser, at Ankestyrelsen i 75 procent af alle stadfæstede afgørelser om varigt mén har registreret sagen ligesom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mens 25 procent af alle stadfæstelser har registreringer som afviger – f.eks. at Ankestyrelsen har anvendt et andet punkt i méntabellen. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

5.2 TAB AF ERHVERVSEVNE

Vurderingen af tab af erhvervsevne er defineret i arbejdsskadesikringslovens §§ 17-17a.³⁵



§ 17. Har arbejdsskaden nedsat tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde, har den pågældende ret til erstatning for tab af erhvervsevne. Der ydes ikke erstatning, hvis tabet af erhvervsevne er mindre end 15 pct.

Stk. 2. Ved bedømmelsen af tabet af erhvervsevne tages hensyn til tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og optræning.

Stk. 3. Hvis den erhvervsmæssige situation ikke er afklaret, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffe en midlertidig afgørelse om erstatning for erhvervsevnetab.

...

Erstatning for tab af erhvervsevne kompenserer den tilskadekomne for et økonomisk tab, som en arbejdsskade har medført. Tilkendelse af erstatning sker, når arbejdsskaden har nedsat den tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde i et omfang, der svarer til 15 procent eller derover.

Det er den tilskadekomne, som har bevisbyrden for, at denne har lidt et tab i et erstatningsberettiget omfang.

Principmeddelelse 51-17 fastslår, betingelserne for at træffe afgørelse om midlertidig erstatning, selvom den erhvervsmæssige situation er uafklaret.

FRADRAK I ERHVERVSEVNETABET

Som udgangspunkt skal den erhvervsmæssige situation være afklaret, før der træffes afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne. Der kan dog træffes en midlertidig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne, når visse betingelser er opfyldt. Dette kræver, at der er en afklaring af de helbreds-mæssige forhold. Det skal også være afklaret, at den tilskadekomne på grund af arbejdsskaden ikke kan vende tilbage til sit hidtidige arbejde i samme omfang som tidligere eller overgå til et andet arbejde, der giver en tilsvarende indtægt.

Hvis erhvervsevnetabet med overvejende sandsynlighed helt eller delvist skyldes andre forhold end arbejdsskaden, skal der ske nedsættelse eller bortfald af erstatningen. Det vil sige, at der skal ske fradrag i det samlede erhvervsevnetab.

³⁵ Se bestemmelsesernes fulde ordlyd samt henvisning til lovbekendtgørelsen i bilag 1.

Betingelserne for fradrag er defineret i arbejdsskadesikringslovens § 12.



§ 12. Erstatning og godtgørelse efter §§ 15-18 fastsættes på grundlag af arbejdsskadens følger. Erstatning og godtgørelse kan nedsættes eller efter omstændighederne bortfalde, hvis tilskadekomnes aktuelle lægelige eller sociale situation ikke udelukkende kan henføres til arbejdsskaden.

Stk. 2. Et påvist tab af erhvervsevne, et varigt mén eller en persons død anses for at være en følge af arbejdsskaden, medmindre overvejende sandsynlighed taler herimod, eller andet er fastsat i denne lov.

Ved bedømmelsen af et eventuelt fradrag og størrelsen heraf vil en lægefaglig vurdering af arbejdsskadens følger sammenholdt med eventuelle forudbestående og/eller konkurrerende lidelsers omfang og karakter blive inddraget i sagen, når det er relevant. Det er herefter en juridisk vurdering, om der ud fra oplysningerne i sagen sammenholdt med den lægefaglige vurdering er grundlag for at nedsætte erhvervsevnetabsprocenten eller lade erstatningen bortfalde.

5.2.1 Omgørelsesprocenten for sager om tab af erhvervsevne

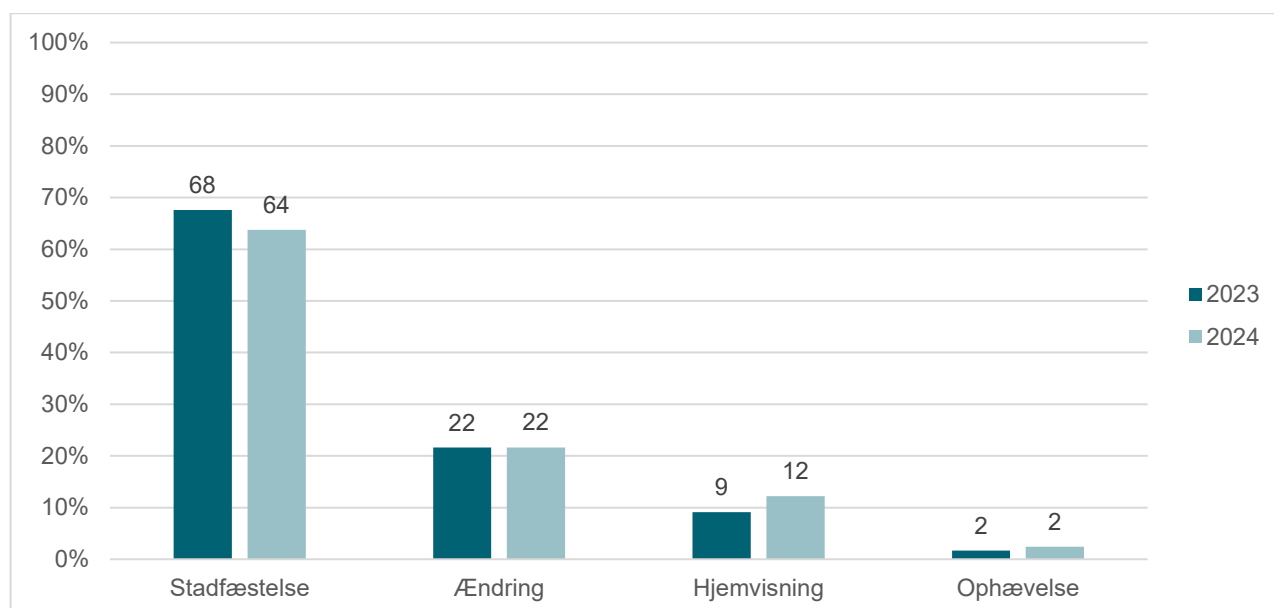
Ankestyrelsen omgør i 2024 36 procent af sagerne om tab af erhvervsevne. Til sammenligning var omgørelsesprocenten på 33 i 2023.

Omgørelserne i 2024 er fordelt på tre sagsudfald (2023 i parentes):

- 22 procent af det samlede antal afgjorte sager om tab af erhvervsevne er ændret (22 procent)
- 12 procent er hjemvist (9 procent)
- 2 procent er ophævet (2 procent)

Fra 2023 til 2024 er der sket en stigning i andelen af hjemviste sager om tab af erhvervsevne. Andelen af ændringer og ophævelser er uændret.

FIGUR 5.4 SAGSUDFALD FOR TAB AF ERHVERVSEVNE I 2023-2024



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ÆNDRINGS- DETALJER

Ændrede afgørelser om tab af erhvervsevne

Når vi ændrer en afgørelse om tab af erhvervsevne, kan vi både forhøje eller nedsætte erstatningen for tab af erhvervsevne eller lade den bortfalde i sin helhed. Vi kan nedsætte erstatningen, selvom det er den tilskadekomne, der klager. Tilsvarende kan vi forhøje erstatningen, selvom det er forsikringsselskabet, der klager.³⁶

I 2024 er der sket et fald i ændringer, hvor erstatningen for tab af erhvervsevne forhøjes imens der er sket stigning i ændringer, hvor erstatningen nedsættes, sammenlignet med 2023 (2023 i parentes).

- 38 procent en forhøjelse (42 procent)
- 62 procent en nedsættelse (58 procent)

Når vi forhøjer erstatningen for tab af erhvervsevne, så fordeles forhøjelsen sig på følgende måde i 2024:

- 6 procent i intervallet 0-5 procentpoint

³⁶ Dette følger af § 68, stk. 1, i bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. Se bilag 1 for bestämmelsens ordlyd samt henvisning til lovbekendtgørelsen.

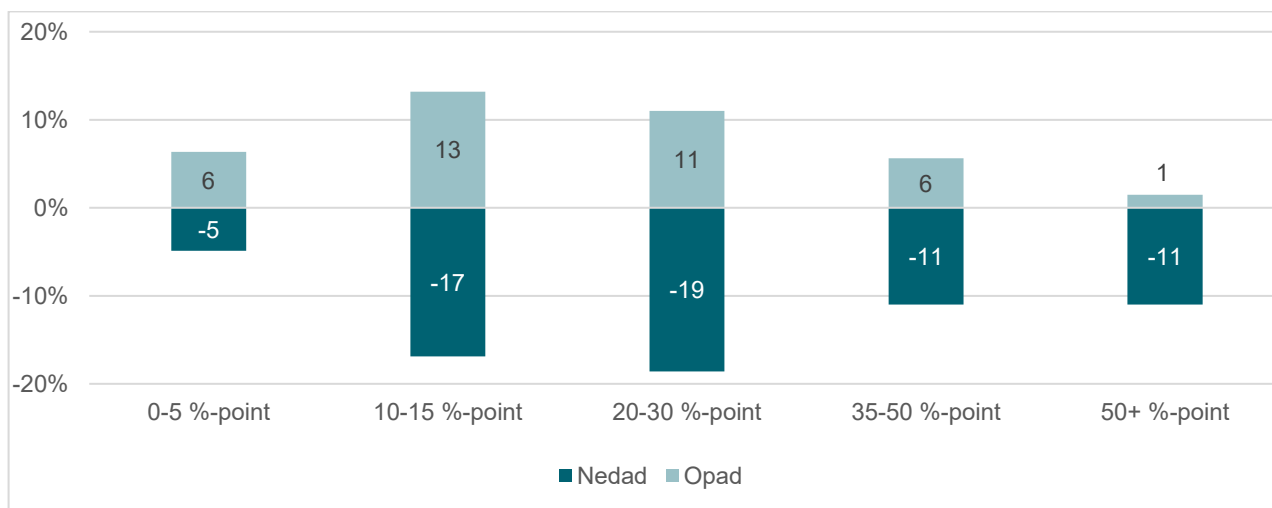
- 13 procent i intervallet 10-15 procentpoint
- 11 procent i intervallet 20-30 procentpoint
- 6 procent i intervallet 35-50 procentpoint
- 1 procent i intervallet 50+ procentpoint

Når vi nedsætter erstatningen for tab af erhvervsevne, så for-
deler nedsættelsen sig på følgende måde i 2024:

- 5 procent i intervallet 0-5 procentpoint
- 17 procent i intervallet 10-15 procentpoint
- 19 procent i intervallet 20-30 procentpoint
- 11 procent i intervallet 35-50 procentpoint
- 11 procent i intervallet 50+ procentpoint

Ændringer i både op- og nedadgående retning i intervallet 10-15 procentpoint skal forstås i sammenhæng med, at hvis vi nedsætter et tab af erhvervsevne fra 15 procent til mindre end 15 procent (eller omvendt), vil ændringen fremgå af intervallet 10-15 procentpoint, da ændringen i vores sagsbehandlingssystem i så fald vil fremgå som en ændring på 15 procentpoint.

FIGUR 5.5 TAB AF ERHVERVSEVNE - ÆNDRINGSDETALJERINDDT I HHV. POSITIV/NEGATIV RETNING



Note: Figuren indeholder fordeling på procentpoint – i hhv. positiv og negativ retning – for alle sager om tab af erhvervsevne, som Ankestyrelsen har ændret i 2024. Figuren dækker kun sager om tab af erhvervsevne, hvor Ankestyrelsen har ændret procenten. I 2024 var der 27 ændringer af sager om tab af erhvervsevne, som ikke drejede sig om procenten, men f.eks. kapitalisering eller tilkendelsestidspunktet. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

ANDEN SKØNS- MÆSSIG VURDE- RING ER ÅRSAG TIL FLEST ÆN- DRINGER

Årsagerne til ændringer af afgørelser om tab af erhvervsevne i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes):³⁷

- 44 procent skyldes en anden skønsmæssig vurdering (51 procent)
- 27 procent skyldes en anden lægefaglig vurdering (16 procent)
- 18 procent skyldes retsanvendelsen (17 procent)
- De resterende 11 procent af sagerne fordeler sig mellem oplysningsgrundlaget, nye væsentlige oplysninger og partens klagebemærkninger (17 procent)

De hyppigst forekommende årsager til ændringer er således i det væsentlige uændrede i forhold til 2023.

TABEL 5.4 ÅRSAG TIL ÆNDRINGER FOR SAGER OM TAB AF ERHVERVSEVNE

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	2	0
Nye væsentlige oplysninger	18	4
Oplysningsgrundlag/begrundelse	23	5
Partens klagebemærkninger	7	2
Retsanvendelse	77	18
Ændret lægefaglig vurdering	119	27
Ændret skøn	190	44
I alt	436	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Ændringer på grund af en anden skønsmæssig vurdering er i lighed med 2023 fortsat den hyppigst forekommende årsag til ændringer af afgørelser om tab af erhvervsevne.

En ændring som følge af en anden skønsmæssig vurdering kan for eksempel skyldes, at vi foretager et væsentligt andet skøn over den tilskadekomnes indtjeningssevne med arbejdsskadens følger.

³⁷ Procenttallene er afrundet og udgør derfor ikke nødvendigvis 100 procent.

Særligt hvis den tilskadekomnes erhvervsmæssige situation fortsat er uafklaret – eksempelvis hvis den tilskadekomne modtager sygedagpenge – er vurderingen af tab af erhvervsevne i høj grad skønspregt.

Det følger af arbejdsskadesikringslovens § 17, stk. 2, at der ved vurderingen af erhvervsevnetabet skal tages hensyn til den tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og optræning. Ved vurderingen skal arbejdsskademyndighederne inddrage og afveje disse skønsmomenter.

En ændring som følge af en anden skønsmæssig vurdering skyldes i mange tilfælde også vurderingen af fradrag, herunder vægtningen af forudbestående og/eller konkurrerende sygdommes eller skaders indflydelse på erhvervsevnen sammenholdt med arbejdsskadens indflydelse.

Ved mindre ændringer i erhvervsevnetabet skyldes ændringen oftest, at Ankestyrelsen foretager et andet skøn af den tilskadekomnes indtjeningssevne med arbejdsskadens følger og dermed når til et ændret resultat.

Ved større ændringer i erhvervsevnetabet er ændringen ofte begrundet i, at Ankestyrelsen vurderer grundlaget for at nedsætte erstatningen (fradrag) anderledes.

Vurderingen af fradrag vil oftest indeholde et element af medicinsk skøn. Det kan derfor i nogle tilfælde være vanskeligt at afgrænse, om en sag ændres som følge af en anden lægefaglig vurdering eller en anden skønsmæssig vurdering. Det beror på en afvejning af, hvilke af de to årsager der får størst betydning for sagens udfald.³⁸

Hjemviste sager om tab af erhvervsevne

Årsagerne til hjemvisninger af afgørelser om tab af erhvervsevne i 2024 fordeler sig på følgende måde (2023 i parentes³⁹):

- 72 procent skyldes oplysningsgrundlaget (62 procent)
- 10 procent skyldes retsanvendelsen (8 procent)
- 8 procent skyldes nye væsentlige oplysninger (13 procent)

³⁸ Se bilag 2, hvor Ankestyrelsens registreringer er nærmere beskrevet.

³⁹ Procenttallene er afrundet og udgør derfor ikke nødvendigvis 100 procent.

- De resterende 9 procent af sagerne fordeler sig mellem en ændret lægefaglig vurdering, en ændret skønsmæssig vurdering, partens klagebemærkninger og andre forhold vedrørende sagsbehandlingen (17 procent)

De hyppigst forekommende årsager til hjemvisning er således de samme som i 2023.

De store udsving i procenterne skal ses i sammenhæng med det relativt beskedne antal hjemvisninger af sager om tab af erhvervsevne.

TABEL 5.5 ÅRSAG TIL HJEMVISNING FOR SAGER OM TAB AF ERHVERVSEVNE

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	3	1
Nye væsentlige oplysninger	20	8
Oplysningsgrundlag/begrundelse	178	72
Partens klagebemærkninger	1	0
Retsanvendelse	24	10
Ændret lægefaglig vurdering	14	6
Ændret skøn	6	2
I alt	246	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

OPLYSNINGS- GRUNDLAGET ER ÅRSAG TIL FLEST HJEMVIS- NINGER

Et utilstrækkeligt oplysningsgrundlag er fortsat den overvejende årsag til, at sager om tab af erhvervsevne bliver hjemvist.

Det kan blandt andet skyldes manglende oplysninger om indtjeningsevnen før og efter skaden, som får betydning ved vurderingen af det samlede erhvervsevnetab. Det kan også skyldes, at der mangler lægelige eller kommunale oplysninger om mulige konkurrerende og/eller forudbestående lidelsers betydning for funktionsevnen, som kan have betydning for spørgsmålet om fradrag.

Arbejdstilsynet har tidligere bedt Ankestyrelsen om at udarbejde en praksisundersøgelse, som nærmere skulle afdække,

RETSANVENDELSEN ER PRIMÆR ÅRSAG TIL OPHÆVELSE

hvilke oplysninger der typisk mangler, når vi hjemviser afgørelser om tab af erhvervsevne på grund af oplysningsgrundlaget. Undersøgelsen blev offentliggjort i marts 2023.⁴⁰

Det fremgår af praksisundersøgelsen, at den hyppigst forekommende type af manglende oplysninger er lægelige oplysninger. Når der ikke er indhentet tilstrækkelige lægelige oplysninger, er det særligt spørgsmålet om fradrag eller årsagssammenhæng, som vi ikke kan vurdere.

Praksisundersøgelsen viser også, at der i flere af de hjemviste sager manglede erhvervsmæssige oplysninger. Når der ikke er indhentet tilstrækkelige erhvervsmæssige oplysninger, herunder om indkomst, er det særligt spørgsmålet om den tilskadekomnes indtjeningssevne før og efter arbejdsskaden, som vi ikke kan vurdere.

Ophævede afgørelser om tab af erhvervsevne

88 procent af alle ophævede afgørelser om tab af erhvervsevne i 2024 skyldes retsanvendelsen. I 12 procent af tilfældene (svarende til 6 sager) er årsagen andre forhold vedrørende sagsbehandlingen.

I 2023 var årsagen til 74 procent af alle ophævelser af tab af erhvervsevne retsanvendelsen. De resterende 26 procent (svarende til 9 sager) blev ophævet som følge af andre forhold vedrørende sagsbehandlingen.

TABEL 5.6 ÅRSAG TIL OPHÆVELSER FOR SAGER OM TAB AF ERHVERVSEVNE

Afgørelsesårsag	Antal	Procent
Andre forhold vedrørende sagsbehandling	6	12
Retsanvendelse	43	88
I alt	49	100

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. I 2024 udgjorde afgørelser fra Færøerne og Grønland 43 afgjorte sager. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

En forkert retsanvendelse er fortsat den overvejende årsag til, at sager om tab af erhvervsevne ophæves.

⁴⁰ Praksisundersøgelsen kan tilgås [her](#).

Ophævelser som følge af forkert retsanvendelse vil i de fleste tilfælde skyldes, at Ankestyrelsen ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse om anerkendelse af en ulykke eller en erhvervssygdom til et afslag på anerkendelse. Hvis der ikke er en anerkendt arbejdsskade, har den tilskadekomne ikke ret til ydelser efter loven. Som konsekvens heraf ophæver vi afgørelsen om tab af erhvervsevne.

I så fald registrerer vi ophævelsen af afgørelsen om tab af erhvervsevne med årsagen retsanvendelse. Det skyldes, at anerkendelsen bortfalder, og derfor er der ikke længere en (rets)gyldig afgørelse om tab af erhvervsevne.

Vi gør opmærksom på, at de ophævede afgørelser ikke er et udtryk for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings materielle behandling af sager om tab af erhvervsevne, men derimod nærmere deres behandling af sager om anerkendelse.

Stadfæstede afgørelser om tab af erhvervsevne

I 2024 stadfæster Ankestyrelsen 64 procent af alle afgørelser om tab af erhvervsevne. Til sammenligning var stadfæstelsesprocenten i 2023 68 procent.

Blandt disse stadfæstelser henviser vi i 45 procent af tilfældene til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse.⁴¹ Dette er samme niveau som i 2022.

Til sammenligning henviste vi i 2023 til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse i 49 procent af de stadfæstede sager.⁴²

I 92 procent af alle stadfæstelser registrerer vi, at vi er nået til samme resultat som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det betyder, at vi er enige i det samlede erhvervsevnetabs størrelse, og hvis vi foretager fradrag i erhvervsevnetabsprocenten, har fradragets størrelse også været tilsvarende Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings vurdering.

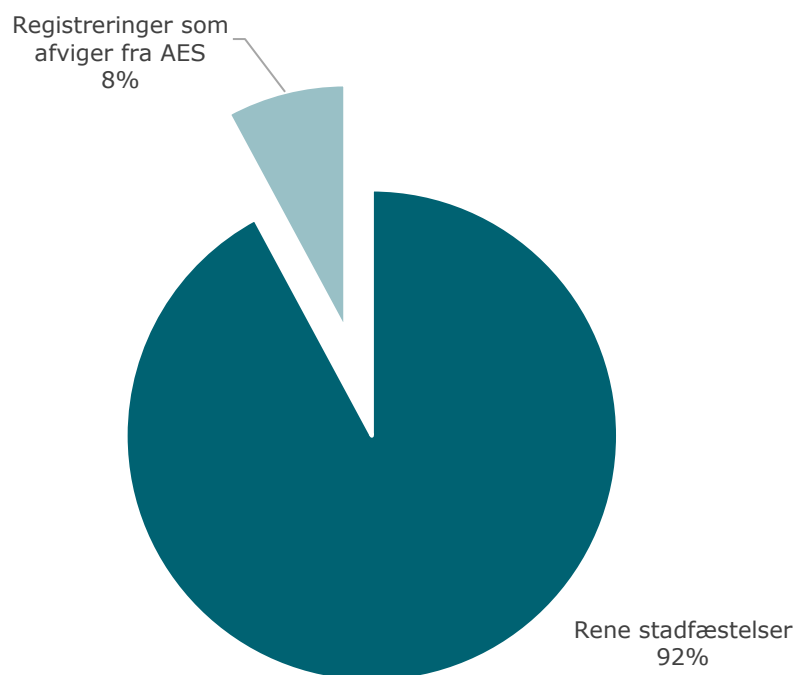
I 8 procent af alle stadfæstede sager vurderer vi dog dele af de underliggende forhold anderledes end Arbejdsmarkedets Er-

⁴¹ Se tabel A.7 i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

⁴² Se tabel A.7. i bilag 3 for en mere detaljeret oversigt over, hvordan stadfæstelser med henvisning til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse fordeler sig på de enkelte sagsområder.

hvervssikring. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis vi vurderer det samlede erhvervsevnetab anderledes end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, men som følge af en anden vurdering af fradragets størrelse, når frem til det samme resultat.

FIGUR 5.6 STADFÆSTEDE SAGER OM TAB AF ERHVERVSEVNE OPDELT PÅ RENE STADFÆSTELSER OG REGISTRERINGER, SOM AFVIGER FRA AES



Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager, som Ankestyrelsen har registreret med sagsudfaldet stadfæstelse. Figuren viser, at Ankestyrelsen i 92 procent af alle stadfæstede afgørelser om tab af erhvervsevne har registreret sagen ligesom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, mens 6 procent af alle stadfæstelser har registreringer som afviger. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

BILAG 1

Regelgrundlag

Nedenfor fremgår de regler, der er særligt relevante for og inddraget i redegørelsen. Det fremgår desuden, hvilket regelgrundlag reglerne er uddraget fra.

Uddrag af Bekendtgørelse af lov om arbejdsskadesikring

ULYKKES- BEGREBET

Arbejdsskadesikringslovens § 6 (ulykker med skadesdato fra og med den 1. januar 2020)

§ 6. Ved en ulykke forstås efter denne lov en personskade forårsaget af en hændelse eller en påvirkning, der sker pludseligt eller inden for 5 dage.

Stk. 2. Personskaden, jf. stk. 1, kan være fysisk eller psykisk og kan være varig eller forbigående. Det er ikke et krav, at personskaden medfører behov for behandling, eller at personskaden er blevet behandlet.

TIDLIGERE ULYKKESBEGREB:

Arbejdsskadesikringslovens § 6 (ulykker indtrådt fra og med den 1. januar 2004 til og med den 31. december 2019)

§ 6. Ved en ulykke forstås efter denne lov en personskade forårsaget af en hændelse eller en påvirkning, der sker pludseligt eller inden for 5 dage.

Stk. 2. For ulykker gælder retsvirkningerne i denne lov fra den dag, hvor ulykken indtræder, eller hvor den påvirkning, der har forårsaget ulykken, ophører, medmindre andet er fastsat i loven.

ERHVERVS- SYGDOMME

Arbejdsskadesikringslovens § 7

§ 7. Ved erhvervssygdomme forstås efter denne lov:

1) Sygdomme, som efter medicinsk dokumentation er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper gennem deres arbejde eller de forhold, det foregår under, er udsat for i højere grad end personer uden sådant arbejde. Endvidere sygdomme hos et levendefødt barn, der er pådraget inden fødslen som følge af moderens arbejde under graviditeten. Be-

skæftigelsesministeren fastsætter efter indstilling fra Erhvervs-sygdomsudvalget, jf. § 9, i en fortegnelse, hvilke sygdomme der anses for at være af denne karakter.

2) Andre sygdomme, herunder sygdomme hos et levendefødt barn pådraget inden fødslen, hvis det godtgøres, enten at sygdommen efter den nyeste medicinske dokumentation opfylder de krav, som er nævnt i nr. 1, 1. pkt., eller at den må anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af arbejdets særlige art.

Stk. 2. Sygdomme som følge af påvirkninger af forældrene før befrugtningen eller efter fødslen vil kunne henføres under loven ved ændring af fortegnelsen nævnt i stk. 1, nr. 1, eller efter stk. 1, nr. 2, hvis det godtgøres, at disse påvirkninger har skadende effekt på foster eller barn.

Stk. 3. Sygdomme, der er omfattet af stk. 1, nr. 2, og stk. 2, kan kun anerkendes efter forelæggelse for Erhvervssygdomsudvalget, jf. § 9. Disse sygdomme skal forelægges Erhvervs-sygdomsudvalget, når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skønner, at der er mulighed for, at sygdommen vil kunne anerkendes.

Arbejdsskadesikringslovens § 8

§ 8. En person, der har pådraget sig en sygdom, som er optaget i fortegnelsen over erhvervssygdomme, jf. § 7, stk. 1, har krav på ydelser efter loven, medmindre det anses for overvejende sandsynligt, at sygdommen skyldes andre forhold end de erhvervsmæssige.

Stk. 2. For erhvervssygdomme gælder retsvirkningerne i denne lov fra den dag, hvor sygdommen anmeldes, medmindre andet er fastsat i loven.

FRADRAG I ERSTATNING OG GODTGØRELSE

Arbejdsskadesikringslovens § 12

§ 12. Erstatning og godtgørelse efter §§ 15-18 fastsættes på grundlag af arbejdsskadens følger. Erstatning og godtgørelse kan nedsættes eller efter omstændighederne bortfalde, hvis tilskadekomnes aktuelle lægelige eller sociale situation ikke udelukkende kan henføres til arbejdsskaden.

Stk. 2. Et påvist tab af erhvervsevne, et varigt mén eller en persons død anses for at være en følge af arbejdsskaden, medmindre overvejende sandsynlighed taler herimod, eller andet er fastsat i denne lov.

ERSTATNING FOR TAB AF ERHVERVSEVNE

Arbejdsskadesikringslovens § 17 (gældende for skader sket eller erhvervssygdomme anmeldt fra den 1. juli 2024)

§ 17. Har arbejdsskaden nedsat tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde, har den pågældende ret til erstatning for tab af erhvervsevne. Tabet af erhvervsevne fastsættes på grundlag af forskellen mellem tilskadekomnes indtjeningsevne før arbejdsskaden, jf. stk. 2, og indtjeningsevnen efter arbejdsskaden, jf. stk. 3. Tabet af erhvervsevne fastsættes til 15, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90 eller 100 pct. Der ydes ikke erstatning, hvis tabet af erhvervsevne er mindre end 15 pct.

Stk. 2. Indtjeningsevnen før arbejdsskaden svarer til den årsløn, der er fastsat efter § 24, opreguleret til afgørelsestidspunktet. Er tilskadekomnes årsløn fastsat til den maksimale årsløn i § 24, stk. 10, 1. pkt., udgør indtjeningsevnen før arbejdsskaden den faktiske samlede indkomst ved arbejde efter § 24, stk. 1 eller 2, opreguleret til afgørelsestidspunktet, jf. § 24, stk. 7, efter princippet i § 25, stk. 1.

Stk. 3. Indtjeningsevnen efter arbejdsskaden fastsættes til tilskadekomnes indtjening på afgørelsestidspunktet, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Ved bedømmelsen af erhvervsevnetabet tages hensyn til tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og genoptræning el.lign.

Stk. 5. Hvis den erhvervsmæssige situation ikke er afklaret, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffe en midlertidig afgørelse om erstatning for erhvervsevnetab, jf. dog § 18 c.

Stk. 6. Erstatning for tab af erhvervsevne til et barn med fosterskade, jf. § 7, stk. 1, nr. 2, eller til et barn med sygdomme som følge af påvirkning af forældrene før befrugtningen eller efter fødslen, jf. § 7, stk. 2, kan tidligst ydes fra det 15. år.

Stk. 7. Erstatningen tilkendes som en løbende erstatning, medmindre den kapitaliseres efter reglerne i § 27.

Stk. 8. Ved fuldstændigt tab af erhvervsevne udgør den løbende erstatning årligt 83 pct. af tilskadekomnes årsløn, jf. § 24, og ved nedsættelse af erhvervsevnen en forholdsmæssig del heraf. For tilskadekomne, der har gennemført en uddan-

nelse med uddannelsesgodtgørelse, jf. § 18 a, udgør den løbende erstatning for skader, der har givet anledning til, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har igangsat visitation til uddannelsesgodtgørelse, jf. § 18 a, stk. 1, ved fuldstændigt tab af erhvervsevne 100 pct. af tilskadekomnes årsløn, jf. § 24, og ved nedsættelse af erhvervsevnen en forholdsmæssig del heraf.

Stk. 9. Den årlige erstatning udbetales med 1/12 månedligt forud. Erstatningen løber fra det tidspunkt, hvor der er påvist et tab af erhvervsevne, dog ikke fra et tidspunkt, der ligger, før arbejdsskaden er anmeldt. Udbetaling af løbende erstatning ophører med udgangen af den måned, hvor tilskadekomne når folkepensionsalderen, jf. lov om social pension. Er tilskadekomne på tidspunktet for afgørelsen 2 år eller mindre fra at nå folkepensionsalderen, udbetales erstatningen efter reglerne i § 27 som et kapitalbeløb med den faktor, der er fastsat for en person, der er 2 år fra at nå folkepensionsalderen, ganget med den årlige løbende erstatning. Det samme gælder tilskadekomne, der har nået folkepensionsalderen.

Stk. 10. Udbetales erstatningen som et kapitalbeløb efter reglerne i § 27, stk. 1, 1. pkt., har tilskadekomne ret til en løbende erstatning fra det tidspunkt, hvor der er påvist et tab af erhvervsevne, dog ikke fra et tidspunkt, der ligger, før arbejdsskaden er anmeldt, og frem til tidspunktet for omsætningen af erstatningen.

Stk. 11. Reglerne i stk. 9 og 10 anvendes tilsvarende i sager, der genoptages efter §§ 41 og 42. Der udbetales i disse sager ikke erstatning fra et tidspunkt, der ligger før anmodningen om genoptagelse, eller før Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har genoptaget sagen, jf. § 42.

TIDLIGERE BESTEMMELSE OM TAB AF ERHVERVSEVNE

Arbejdsskadesikringslovens § 17 (gældende for skader sket og erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2011 til 30. juni 2024)

§ 17. Har arbejdsskaden nedsat tilskadekomnes evne til at skaffe sig indtægt ved arbejde, har den pågældende ret til erstatning for tab af erhvervsevne. Der ydes ikke erstatning, hvis tabet af erhvervsevne er mindre end 15 pct.

Stk. 2. Ved bedømmelsen af tabet af erhvervsevne tages hensyn til tilskadekomnes muligheder for at skaffe sig indtægt ved sådant arbejde, som med rimelighed kan forlanges af den pågældende efter dennes evner, uddannelse, alder og muligheder for erhvervsmæssig omskoling og optræning.

Stk. 3. Hvis den erhvervsmæssige situation ikke er afklaret, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffe en midlertidig afgørelse om erstatning for erhvervsevnetab.

Stk. 4. Erstatning for tab af erhvervsevne til et barn med fosterskade, jf. § 7, stk. 1, nr. 2, eller til et barn med sygdomme som følge af påvirkning af forældrene før befrugtningen eller efter fødslen, jf. § 7, stk. 2, kan tidligst ydes fra det 15. år.

Stk. 5. Erstatningen tilkendes som en løbende ydelse, medmindre den kapitaliseres efter reglerne i § 27.

Stk. 6. Ved fuldstændigt tab af erhvervsevne udgør den løbende ydelse årligt 83 pct. af tilskadekomnes årsløn, jf. § 24, og ved nedsættelse af erhvervsevnen en forholdsmæssig del heraf.

Stk. 7. Den årlige erstatning udbetales med 1/12 månedligt forud. Erstatningen løber fra det tidspunkt, hvor der er påvist et tab af erhvervsevne, dog ikke fra et tidspunkt, der ligger, før arbejdsskaden er anmeldt. Udbetaling af løbende erstatning ophører med udgangen af den måned, hvor tilskadekomne når folkepensionsalderen, jf. lov om social pension. Er tilskadekomne på tidspunktet

for afgørelsen 2 år eller mindre fra at nå folkepensionsalderen, udbetales erstatningen efter reglerne i § 27 som et kapitalbeløb med den faktor, der er fastsat for en person, der er 2 år fra at nå folkepensionsalderen, ganget med den årlige løbende erstatning. Det samme gælder tilskadekomne, der har nået folkepensionsalderen.

Stk. 8. Udbetales erstatningen som et kapitalbeløb efter reglerne i § 27, stk. 1, 1. pkt., har tilskadekomne ret til en løbende erstatning fra det tidspunkt, hvor der er påvist et tab af erhvervsevne, dog ikke fra et tidspunkt, der ligger, før arbejdsskaden er anmeldt, og frem til tidspunktet for omsætningen af erstatningen.

Stk. 9. Reglerne i stk. 7 og 8 anvendes tilsvarende i sager, der genoptages efter §§ 41 og 42. Der udbetales i disse sager ikke erstatning fra et tidspunkt, der ligger før anmodningen om genoptagelse, eller før Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har genoptaget sagen, jf. § 42.

Arbejdsskadesikringslovens § 17 a (gældende for skader sket eller erhvervssygdomme anmeldt fra den 1. juli 2024)

§ 17 a. Tabet af erhvervsevne for personer, der efter en arbejdsskade er visiteret til fleksjob eller er i fleksjob, fastsættes på grundlag af forskellen mellem indtjeningen før arbejdsskaden og ledighedsydelsen eller indtjeningen i fleksjobbet.

Stk. 2. Indtjeningsevnen før arbejdsskaden svarer til den årløn, der er fastsat efter § 24, opreguleret til afgørelsestidspunktet. Er tilskadekomnes årløn fastsat til den maksimale årløn i § 24, stk. 10, 1. pkt., udgør indtjeningsevnen før arbejdsskaden den faktiske samlede indkomst ved arbejde efter § 24, stk. 1 eller 2, og opreguleret til afgørelsestidspunktet, jf. § 24, stk. 7, efter princippet i § 25, stk. 1. For tilskadekomne, som kommer til skade i et fleksjob, udgør indtjeningsevnen før arbejdsskaden den fastsatte årløn, jf. § 24, stk. 2, nr. 12, opreguleret til afgørelsestidspunktet med tillæg af tilskuddet fra kommunen opreguleret til afgørelsestidspunktet.

Stk. 3. Indtjeningen i fleksjobbet, jf. stk. 1, udgør summen af lønnen fra arbejdsgiveren og tilskuddet fra kommunen.

Stk. 4. For personer, der er visiteret til fleksjob, vil en kommunes afgørelse om en sanktion om manglende ret til ledighedsydelse i en periode, jf. § 76, § 77 a, stk. 3 og 4, og § 77 b, stk. 1, jf. dog § 77 b, stk. 2, i lov om aktiv socialpolitik, medføre fradrag i en fremtidig udbetaling af erstatning for tab af erhvervsevne, jf. stk. 1.

Stk. 5. Størrelsen på fradraget efter stk. 4 vil svare til 10 pct. af det fastsatte erstatningsbeløb for tab af erhvervsevne på tidspunktet for sanktionen. Perioden for fradraget i erstatningen for tab af erhvervsevne vil svare til den periode, som sanktionen i ledighedsydelsen varer. Mister tilskadekomne retten til ledighedsydelse, sker der alene fradrag i erstatningen for den periode, der går, fra at tilskadekomne mister ledighedsydelsen, og indtil tilskadekomne er ansat i et fleksjob.

Stk. 6. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffer midlertidig afgørelse efter stk. 1, når tilskadekomne modtager ledighedsydelse, eller når der ikke er bevilget permanent fleksjob. For personer, der er i fleksjob, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring uanset 1. pkt. efter anmodning fra tilskadekomne træffe endelig afgørelse efter stk. 1, når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer, at de erhvervsmæssige forhold er tilstrækkeligt afklarede.

TIDLIGERE BESTEMMELSE OM TAB AF ERHVERVSEVNE (FLEKSJOB OG LEDIGHEDSYDELSE)

Arbejdsskadesikringslovens § 17 a (gældende for skader sket og erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2013 til 30. juni 2024)

§ 17 a. Tabet af erhvervsevne for personer, der efter en arbejdsskade er visiteret til fleksjob eller er i fleksjob, fastsættes på grundlag af forskellen mellem indtjeningen før arbejdsskaden og ledighedsydelsen eller indtjeningen i fleksjobbet.

Stk. 2. Indtjeningen før arbejdsskaden udgør det beløb, som tilskadekomne kunne have tjent på afgørelsestidspunktet, hvis arbejdsskaden ikke var indtrådt.

Stk. 3. Indtjeningen i fleksjobbet, jf. stk. 1, udgør summen af lønnen fra arbejdsgiveren og tilskuddet fra kommunen.

Stk. 4. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffer midlertidig afgørelse efter stk. 1, når tilskadekomne modtager ledighedsydelse, eller når der ikke er bevilget permanent fleksjob. For personer, der er i fleksjob, kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring uanset 1. pkt. efter anmodning fra tilskadekomne træffe endelig afgørelse efter stk. 1, når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer, at de erhvervsmæssige forhold er tilstrækkeligt afklarede.

GODTGØRELSE FOR VARIGT MÉN

Arbejdsskadesikringslovens § 18

§ 18. Har en arbejdsskade påført tilskadekomne varigt mén, har den pågældende ret til godtgørelse. Godtgørelse ydes dog ikke, hvis méngraden fastsættes til mindre end 5 pct.

Stk. 2. Méngraden fastsættes på grundlag af skadens medicinske art og omfang og under hensyn til de ulemper i tilskadekomnes personlige livsførelse, som arbejdsskaden har forvoldt.

KRAV OM UNDER- SØGELSE

Arbejdsskadesikringslovens § 38

§ 38. Tilskadekomne skal snarest muligt efter arbejdsskadens indtræden lade sig undersøge af en læge og derefter gennemgå den lægebehandling eller den optræning, som lægen eller Arbejdsmarkedets Erhvervssikring finder nødvendig. Tilskadekomne skal om nødvendigt lade sig indlægge til observation på sygehus eller lignende institution. Tilskadekomne skal

endvidere efter Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bestemmelse lade sig undersøge af en læge udpeget af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, lade sig arbejdsprøve og efter anmodning afgive mundtlig forklaring for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Undlader tilskadekomne at efterkomme kravene efter denne bestemmelse, anvendes reglen i § 13, stk. 1.

Stk. 2. Tilskadekomne og nødvendig ledsager har ret til at få betalt rejseudgifter ved lægebehandling m.v., jf. stk. 1, når lægebehandlingen m.v. sker efter Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings anmodning. Tilskadekomne og nødvendig ledsager har endvidere ret til at få erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste ved behandling m.v., jf. stk. 1, 2. og 3. pkt., hvis fraværet er af mindst 2 timers varighed. Som grundlag for beregningen kan højst anvendes den timefortjeneste, der svarer til den i § 24, stk. 10, nævnte årsløn. I sager om ulykker betales udgifterne af forsikringsselskabet. I sager om erhvervssygdomme betales udgifterne af bidrag, jf. § 55.

Stk. 3. Stk. 2 gælder også, når Ankestyrelsen har begæret de oplysninger, der er nævnt i stk. 1.

Stk. 4. Betingelsen om, at der skal foreligge en anmodning fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller Ankestyrelsen, for at forsikringsselskabet eller Arbejdsmarkedets Erhvervssikring betaler udgifterne efter stk. 2 og 3, kan fraviges i de tilfælde, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring eller Ankestyrelsen finder oplysningerne nødvendige. I sager om arbejdsulykker skal forsikringsselskabet alene betale udgifter, der er opstået eller afholdt efter skadens indtræden. I sager om erhvervssygdomme skal Arbejdsmarkedets Erhvervssikring alene betale udgifter, der er opstået eller afholdt efter, at skaden er anmeldt, jf. § 8, stk. 2.

Stk. 5. Beskæftigelsesministeren fastsætter regler for betaling af udgifter efter stk. 2 og 3 og bekendtgør årligt, med hvilke beløb der kan betales for transport m.v.

KLAGE TIL ANKESTYRELSEN

Arbejdsskadesikringslovens § 44

§ 44. Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser efter § 40 kan indbringes for Ankestyrelsen af

- 1) tilskadekomne eller dennes efterladte,
- 2) forsikringsselskabet i sager om ulykker,
- 3) bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension i sager om erhvervssygdomme og
- 4) arbejdsgiveren, for så vidt angår afgørelser om anerkendelse af arbejdsskader og afgørelser efter § 35, stk. 5.

Stk. 2. Klage efter stk. 1 skal indgives inden 4 uger efter, at klageren har modtaget afgørelsen.

Stk. 3. Ankestyrelsen kan se bort fra overskridelse af klagefristen, når der er særlig grund hertil.

Stk. 4. Ved Ankestyrelsens behandling af sager efter denne lov finder kapitel 9 samt §§ 68 og 70 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område anvendelse, medmindre andet følger af denne lov.

Stk. 5. I det omfang arbejdsgiveren, forsikringsselskabet eller bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension indbringer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse for Ankestyrelsen, har klagen opsættende virkning, medmindre afgørelsen er truffet efter §§ 18 a og 18 b. Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension har ret til aktindsigt i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings og Ankestyrelsens sag efter forvaltningslovens kapitel 4.

Stk. 6. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring videregiver ved afgørelsen af anerkendelsesspørgsmålet i arbejdsskadesagen oplysning om tilskadekomnes diagnose til arbejdsgiveren.

Stk. 7. Inden Ankestyrelsen behandler en klage efter stk. 1, skal Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurdere, om der er grundlag for at give klageren helt eller delvist medhold. Klagen sendes derfor til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Ved vurderingen kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring tage stilling til faktiske og retlige såvel som skønsmæssige elementer i afgørelsen.

Stk. 8. Kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke give klageren medhold, sendes klagen med begrundelsen for afgørelsen og genvurderingen videre til Ankestyrelsen.

Stk. 9. Beskæftigelsesministeren fastsætter regler for behandling af klagesager, herunder også regler om tidsfrister for indsendelse og videresendelse af klager m.v.

KRAV TIL ÅRS- REDEGØRELSEN

Uddrag af Bekendtgørelse af lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

§ 16. Ankestyrelsen skal en gang årligt udarbejde en redegørelse til beskæftigelsesministeren om sagsbehandlingen i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring på baggrund af de sager, der

indbringes for Ankestyrelsen. Redegørelsen skal indeholde statistik over de indbragte sager og angive årsagerne til, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser ikke stadfæstes.

Stk. 2. Redegørelsen følger kalenderåret og indsendes senest 6 måneder efter årets afslutning.

Stk. 3. Redegørelsen skal forelægges for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bestyrelse, der skal have lejlighed til at afgive sine bemærkninger til redegørelsen, inden den sendes til beskæftigelsesministeren.

Stk. 4. Beskæftigelsesministeren kan anmode Ankestyrelsen om at foretage generelle undersøgelser af praksis på de områder, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring varetager, jf. § 2, i det omfang Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffer konkrete afgørelser, der efter lovgivningen kan påklages til Ankestyrelsen. De faglige og ressourcemæssige rammer for den enkelte undersøgelse fastlægges ved aftale mellem Beskæftigelsesministeriet og Ankestyrelsen.

Stk. 5. Ankestyrelsen kan fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring indhente sager og øvrige oplysninger, der er nødvendige, for at Ankestyrelsen kan foretage undersøgelser, som beskæftigelsesministeren rekvirerer i medfør af stk. 4. Oplysninger om afgørelser kan indhentes i såvel skriftlig som elektronisk form.

GENVURDERING AF AFGØRELSE

Uddrag af [Bekendtgørelse om klage over Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser](#)

§ 9. Hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring efter genvurderingen giver klageren helt eller delvist medhold, sendes ny afgørelse til sagens parter inden 4 uger efter udløbet af klagefristen. Den nye afgørelse kan indbringes for Ankestyrelsen.

Stk. 2. En ny afgørelse, der giver klageren helt eller delvist medhold, har virkning fra tidspunktet for den første afgørelse.

Stk. 3. Hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderer, at afgørelsen ikke skal ændres, sendes sagen, ledsaget af en begrundelse i oversendelsesbrevet, til Ankestyrelsen inden 4 uger efter udløbet af klagefristen. Sagens parter orienteres om oversendelsen til Ankestyrelsen og begrundelsen herfor.

Stk. 4. Hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke kan færdiggøre sin genvurdering inden for en frist på 4 uger efter udløbet af klagefristen, skal sagens parter have besked herom og om, hvornår genvurderingen kan forventes afsluttet. Skyldes

PRØVELSE OG REAKTIONS- MULIGHEDER

den forsinkede genvurdering, at der til brug for genvurderingen skal indhentes nye oplysninger eller vurderinger mv., regnes fristen for genvurdering fra tidspunktet, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring modtager de nye oplysninger.

Uddrag af Bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

§ 68. Ankestyrelsen er ikke bundet af parternes påstande og er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af den enkelte sag.

Stk. 2. Ankestyrelsens afgørelse kan gå ud på afvisning, stadfæstelse, hjemvisning, ophævelse eller ændring af den afgørelse, der er klaget over.

BEKENDTGØRELSE OG VEJLEDNING

Der er i øvrigt henvist til:

Bekendtgørelse om fortegnelse over erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2005

Vejledende procenttabel til brug for afgørelser om godtgørelse for varigt mén, truffet den 1. februar 2017 og senere i arbejdsskadesager

BILAG 2

Ankestyrelsens sagsbehandling, reaktionsmuligheder og registreringer

Den årlige redegørelse om sagsbehandlingen i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring bliver udarbejdet på baggrund af de sager, der indbringes for Ankestyrelsen.

Vi registrerer, om vi stadfæster, ændrer eller ophæver den afgørelse, der er påklaget til Ankestyrelsen, eller om vi hjemviser sagen til fornyet behandling hos Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Vi registrerer også årsagen til, at en sag bliver ændret, hjemvist eller ophævet. Vi registrerer desuden Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings og vores materielle resultat i sagen og inden for nogle sagsområder også en række underliggende vurderinger.

GENVURDERING

Inden klagen sendes til ankestyrelsen

Når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har afgjort en sag, har sagens parter fire uger til at klage over afgørelsen. Hvis en af parterne klager over afgørelsen, har Arbejdsmarkedets Erhvervssikring pligt til efter loven at genvurdere sagen.⁴³ En genvurdering indebærer, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal tage stilling til, om parten kan få helt eller delvist medhold i klagen.

Ved genvurderingen kan Arbejdsmarkedets Erhvervssikring tage stilling til:

- forkerte faktiske omstændigheder i afgørelsen (faktiske mangler),
- mangelfuld eller forkert anvendelse af regler i afgørelsen (retlige mangler) og/eller
- afvejningen af de skønsmæssige elementer i afgørelsen.

Fejlen skal desuden have haft betydning for resultatet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse.

Hvis klageren ikke får helt eller delvist medhold i klagen, oversender Arbejdsmarkedets Erhvervssikring afgørelsen og klagen til Ankestyrelsen sammen med genvurderingen.

⁴³ Jf. arbejdsskadesikringslovens § 44, stk. 7-9.

FRIST FOR GEN- VURDERING

Får klageren helt eller delvist medhold i sin klage, afgør Arbejdsmarkedets Erhvervssikring sagen på ny i form af en genvurderingsafgørelse.⁴⁴

Ankestyrelsen kan ikke behandle en klagesag, hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke har taget stilling til spørgsmålet om genvurdering.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har en frist på fire uger til at genvurdere klagesagen, inden den sendes til Ankestyrelsen.⁴⁵

Genvurderingsfristen er en ordensforskrift. En ordensforskrift er en sagsbehandlingsregel, der ikke har betydning for afgørelsens indhold. Hvis en ordensforskrift er tilsidesat, kan det ikke medføre, at afgørelsen bliver ugyldig.⁴⁶

FULD PRØVELSE

Rammerne for ankestyrelsens behandling af sagen

Ankestyrelsen prøver afgørelserne fuldt ud på arbejdsskadeområdet. Det betyder, at styrelsen som klageinstans skal tage stilling til alle dele af den påklagede afgørelse, og:

- efterprøve retlige spørgsmål (sagsbehandlingen, fortolkning, oplysningerne i sagen og det juridiske grundlag), og
- efterprøve skønnet i en afgørelse.

Vi påser i alle afgørelser, om almindelige forvaltningsretlige regler og principper er fulgt. Det er for eksempel reglerne om partshøring og begrundelse af afgørelsen.

Vi skal desuden efterprøve, om sagen er tilstrækkeligt oplyst. Vi forholder os selvstændigt til de faktiske omstændigheder i sagen. Det gælder også for rent sagkyndige vurderinger (for eksempel lægefaglige vurderinger), der indgår i bedømmelsen af de faktiske omstændigheder.

Vi efterprøver og har adgang til at ændre skønnet i

⁴⁴ Hvis også en genvurderingsafgørelse påklages, oversender Arbejdsmarkedets Erhvervssikring afgørelsen til Ankestyrelsen. Det skyldes, at den samme afgørelse ikke kan genvurderes to gange. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring kan heller ikke genvurdere en afgørelse, som begge parter klager over. I disse tilfælde oversender Arbejdsmarkedets Erhvervssikring afgørelsen og klagen til Ankestyrelsen med et oversendelsesbrev.

⁴⁵ Hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke kan færdigbehandle genvurderingen inden for fire uger efter udløbet af klagefristen, skal sagens parter have besked herom. Se nærmere i § 9, stk. 3 og stk. 4 i bekendtgørelse nr. 1271 af 28. november 2019 om klage over Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser.

⁴⁶ Ankestyrelsen vil dog udtale kritik i afgørelsen, når en ordensforskrift ikke er overholdt. Det kan for eksempel ske, hvis Arbejdsmarkedets Erhvervssikring uden grund ikke har overholdt genvurderingsfristen på fire uger, men først har genvurderet sagen og sendt klagen til Ankestyrelsen flere måneder efter, at en part har klaget.

KLAGEN KAN IKKE BEGRÆNSE PRØVELSEN

en afgørelse, selvom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har anvendt lovlige, saglige hensyn i forbindelse med skønsudøvelsen.⁴⁷

En part, der klager, kan ikke begrænse Ankestyrelsens prøvelse af sagen. Udgangspunktet er, at klagetemaet danner rammen for prøvelsen, men vi kan efter omstændighederne udvide prøvelsen til andet end det, der er klaget over. Det vil eksempelvis sige, at vi kan vurdere, at der er behov for at efterprøve spørgsmålet om anerkendelse, selvom der er klaget over spørgsmålet om varigt mén.

Vi har mulighed for at ændre afgørelsen til gunst eller ugunst for klager.

Ankestyrelsens reaktionsmuligheder

Ankestyrelsen kan afvise, stadfæste, ændre, hjemvise eller op hæve afgørelser, der er klaget over.⁴⁸ Vi gennemgår reaktionsmulighederne nedenfor.

REAKTIONSMULIGHEDER

AFVISNING

En afvisning er udfaldet af en afgørelse, hvor Ankestyrelsen ved en prøvelse af de processuelle forudsætninger udtaler, at vi ikke kan efterprøve sagen i realiteten. Vi kan afvise at behandle en sag, hvis klagen er modtaget efter klagefristens udløb, eller hvis klagen trækkes tilbage af den klagende part under behandlingen hos Ankestyrelsen, og klagen dermed bortfalder.

STADFÆSTELSE

En stadfæstelse betyder, at vi kommer frem til det samme resultat som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i den påklagede afgørelse.

ÆNDRING

Ved en ændring ophæver vi Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse og sætter vores egen afgørelse med et

⁴⁷ Det sker for eksempel, når Ankestyrelsen har indhentet en sagkyndig vurdering fra en af styrelsens tilknyttede lægekonsulenter, som foretager en anden lægefaglig vurdering end den, der ligger til grund for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse. Det kan også ske, når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har inddraget alle relevante forhold, men Ankestyrelsen er uenig i vægtningen af de enkelte forhold.

⁴⁸ Arbejdsskadesikringsloven § 44, stk. 4, jf. retssikkerhedsloven § 68, stk. 2.

andet resultat i stedet. En ændring betyder, at vi kommer frem til et andet resultat end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

HJEMVISNING

Ved en hjemvisning ophæver vi Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse, og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring skal behandle sagen igen samt træffe en ny afgørelse. En hjemvisning betyder en underkendelse af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse.

OPHÆVELSE

Ved en ophævelse gælder Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse ikke mere. Ophævelsen vil typisk være en retsvirkning af en anden afgørelse. Et eksempel på dette er, hvis vi ændrer Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse om anerkendelse til et afslag på anerkendelse. I sådan et tilfælde ophæver vi Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser om ydelser efter loven, hvis afgørelser om disse spørgsmål også er påklaget. Dette kunne for eksempel være spørgsmålene om varigt mén og tab af erhvervsevne. Vi tager kun stilling til sådanne spørgsmål, hvis disse er påklaget.

Årsager til omgørelser

Ankestyrelsen registrerer årsagerne til, at en sag ændres eller hjemvises med på forhånd definerede emneord. I 2023 har vi anvendt de samme årsagsemneord som i 2022.

Nedenfor gennemgår vi årsagsemneordene. I kapitel 4 og 5 fremgår udvalgte eksempler på omgjorte sager og årsagerne til omgørelsen.

ÅRSAGSEMNEORD

OPLYSNINGSGRUNDLAG

Når Ankestyrelsen vurderer, at der mangler oplysninger, der har afgørende betydning for resultatet. Det benyttes for eksempel ved hjemvisninger, hvor vi finder det nødvendigt at indhente nye oplysninger, som er afgørende for sagens resultat.

ANDEN LÆGEFAGLIG VURDERING

Når vi med udgangspunkt i en anden lægesagkyndig udtalelse vurderer oplysningerne i sagen anderledes end

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Benyttes, hvor lægekonsulenten har haft de samme lægelige oplysninger til rådighed, men vurderer for eksempel det varige mén lavere eller højere end Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

ANDEN SKØNSMÆSSIG VURDERING

Når vi lægger vægt på de samme oplysninger, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har tillagt vægt, og alle relevante forhold er inddraget, men vi vægter elementerne anderledes.

HJEMVISNING TIL FORELÆGGELSE FOR ERHVERVSSYGDOMSUDVALGET

Når vi vurderer, at der kan være mulighed for anerkendelse af en erhvervssygdom uden for fortegnelsen over erhvervssygdomme.

RETSANVENDELSE

Når Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke har anvendt reglerne rigtigt, misforstået eller ikke fortolket rigtigt. Det kan også være situationer, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring helt eller delvist ikke har anvendt reglerne. Desuden i tilfælde, hvor Ankestyrelsens udmeldte praksis i en principmeddelelse er anvendt forkert, misforstået eller glemt. Det benyttes for eksempel, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har henvist til en forkert bestemmelse, eller hvor et afgørende skønsmoment ikke er indgået i vurderingen. Det benyttes desuden i afgørelser om udmåling, der ophæves som følge af, at vi ændrer en anerkendelse til en afvisning, fordi der herefter ikke længere foreligger hjemmel til afgørelsen om udmåling.

PARTENS KLAGEBEMÆRKNINGER

Når vi vurderer, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke har taget stilling til/omtalt oplysninger, der taler imod resultatet. Benyttes typisk ved hjemvisninger, hvor inddragelse af oplysninger forudsætter, at der tilvejebringes yderligere oplysninger (for eksempel en funktionsattest eller speciallægeerklæring).

NYE VÆSENTLIGE OPLYSNINGER

Når der er nye oplysninger, som gør, at sagen skal vurderes på ny, fordi sagen ændrer væsentlig karakter eller kræver væsentligt yderligere sagsoplysning. Det kan for eksempel være, hvis nye oplysninger fører til, at retsgrundlaget for afgørelsen fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er forkert.

ANDRE FORHOLD VEDRØRENDE SAGSBEHANDLING

Når årsagen til omgørelsen skyldes andre sagsbehandlingsfejl end indeholdt i årsagsemneordet "Oplysningsgrundlaget". Det benyttes for eksempel, hvis der er kommet nye oplysninger ind inden for klagefristen, men Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har oversendt sagen til Ankestyrelsen inden klagefristens udløb.

ANDEN LÆGEFAGLIG VURDERING

Særligt om ændrede afgørelser

Kategorien "ændring" dækker over alle typer af ændringer. Ændringen kan være både til gunst og til ugunst for den tilskadekomne, ligesom der kan være tale om en større eller mindre ændring.

Mange afgørelser beror på en vejledende lægefaglig udtalelse. Ankestyrelsens lægefaglige vurdering af sagen foretages som udgangspunkt på baggrund af de samme oplysninger, som Arbejdsmarkedets Erhvervssikring havde i sagen. En ændring af en påklaget afgørelse på grund af en anden lægefaglig vurdering kan derfor ikke nødvendigvis betragtes som udtryk for en forkert retsanvendelse hos Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

ANDEN SKØNSMÆSSIG VURDERING

I visse sager tilsidesætter Ankestyrelsen skønnet i en påklaget afgørelse, selvom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har inddraget alle relevante forhold. I disse tilfælde vægter vi elementerne anderledes, hvilket er det afgørende for ændringen, som dermed fører til et andet resultat.

RETSANVENDELSE

En ændring kan også skyldes, at alle relevante forhold og elementer ikke er inddraget i den påklagede afgørelse. Ændringen kan desuden bero på forkert eller mangelfuld anvendelse af retsregler, principmeddelelser og domstolspraksis.

Særligt om hjemviste sager

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Ankestyrelsen har pligt til at sørge for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes afgørelse (officialmaksimen).

Hvis der mangler væsentlige oplysninger, kan vi indhente oplysningerne, hvis de allerede eksisterer (for eksempel en journal fra den tilskadekomnes praktiserende læge).

OPLYSNINGSGRUNDLAGET

Hvis de manglende oplysninger ikke eksisterer eller ikke er udarbejdet (for eksempel en speciallægeerklæring), hjemviser vi sagen til fornyet behandling ved Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, der så skal indhente de relevante oplysninger.

Det er en konkret og skønsmæssig vurdering, om den enkelte sag er tilstrækkeligt oplyst. At en sag vurderes ikke at være tilstrækkeligt oplyst, kan for eksempel skyldes, at der mangler oplysninger om hændelsen eller påvirkningen, arbejdsmæssige belastninger eller helbredsmæssige, økonomiske eller erhvervsmæssige forhold.

Sagens parter kan fremføre nye oplysninger over for Ankestyrelsen (nova). Det vil i disse tilfælde ikke have været muligt for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring at inddrage oplysningerne i deres sagsbehandling.

NYE VÆSENTLIGE OPLYSNINGER

Udgangspunktet er, at vi som klageinstans har vide beføjelser til at inddrage de nye oplysninger ved afgørelsen af sagen. Hvis de nye oplysninger imidlertid ændrer sagens karakter væsentligt, vil vi hjemvise sagen. Sagen ændrer væsentligt karakter, hvis det kræver en helt ny oplysning af sagen at afgøre den. Hvis de nye oplysninger derimod ikke ændrer sagens karakter, vil de nye oplysninger indgå i sagens behandling i Ankestyrelsen.

Det vil fremgå af den konkrete afgørelse, om der er tale om en stadfæstelse, ændring, ophævelse eller hjemvisning. Det vil desuden fremgå af Ankestyrelsens interne årsagsregistrering, hvad der i en konkret sag er baggrunden for ændringen eller hjemvisningen.

BILAG 3

Tabeller

TABEL A.1 UDFALDET AF AFGJORTE SAGER I ANTAL PÅ ALLE SAGSOMRÅDER 2024

	Stadfæstelse		Ændring		Hjemvisning		Ophævelse		I alt
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal
Anerkendelse af erhvervssygdom	1.782	87	75	4	182	9	3	0	2.042
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	26	72	0	0	9	25	1	3	36
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	25	68		8	9	24		0	37
Anerkendelse af ulykker	1.599	66	725	30	85	4	19	1	2.428
Anmeldelsesfrist	192	81	29	12	12	5	5	2	238
Arbejdsgivers sikringspligt	24	67	6	17	6	17		0	36
Den sikrede personkreds	148	73	48	24	7	3	1	0	204
Diverse	3	100		0		0		0	3
Forsørgertabserstatning m.v.	10	67		0	5	33		0	15
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	160	73	28	13	6	3	25	11	219
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	131	77	26	15	8	5	6	4	171
Hjælpe midler	22	73	3	10	5	17		0	30
Sygebehandling	102	74	26	19	5	4	4	3	137
Tab af erhvervsevne	1.284	64	436	22	246	12	49	2	2.015
Tilbagebetaling	48	67	18	25		0	6	8	72
Varigt mén	2.431	63	1.016	26	335	9	67	2	3.849
Årsløn	73	50	36	24	6	4	32	22	147
I alt	8.060	69	2.475	21	926	8	218	2	11.679

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager, der er afvist (typisk fordi klagefristen ikke er overholdt), bortfaldet (typisk fordi klager trækker sin klage tilbage) og sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. I 2024 udgjorde afgørelser fra Færøerne og Grønland 43 afgjorte sager. Udfaldsprocenten er andelen af sager med et givent sagsudfald ud af alle realitetsbehandlede sager på sagsområdet. Omgørelsesprocenten er summen af alle sager, som Ankestyrelsen har ændret, hjemvist eller ophævet set i forhold til alle realitetsbehandlede sager. Procenttallene er afrundet, og summen vil derfor ikke nødvendigvis udgøre 100 procent. Data er trukket pr. 19. februar 2025.

Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.2 ÆNDRINGER PÅ GRUND AF ANDEN LÆGEFAGLIG VURDERING FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Ændret pga. an- den skøns- mæssig vurdering	Ændrede sager	Afgjorte sager	Procent ift. alle ændrede sager	Procent ift. alle afgjorte sager
Anerkendelse af erhvervssygdom	41	75	2.042	55	2
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	2	3	37	67	5
Anerkendelse af ulykker	321	725	2.428	44	13
Anmeldelsesfrist	10	29	238	34	4
Den sikrede personkreds	1	48	204	2	0
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	1	28	219	4	0
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	6	26	171	23	4
Hjælpemidler	2	3	30	67	7
Sygebehandling	17	26	137	65	12
Tab af erhvervsevne	119	436	2.015	27	6
Varigt mén	902	1.016	3.849	89	23
I alt	1.422	2.415	11.370	59	13

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.3 ÆNDRINGER PÅ GRUND AF ANDEN SKØNSMÆSSIG VURDERING FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Ændret pga. anden skønsmæssig vurdering	Ændrede sager	Afgjorte sager	Procent ift. alle ændrede sager	Procent ift. alle afgjorte sager
Anerkendelse af erhvervssygdom	20	75	2.042	27	1
Anerkendelse af ulykker	261	725	2.428	36	11
Anmeldelsesfrist	9	29	238	31	4
Arbejdsgivers sikringspligt	4	6	36	67	11
Den sikrede personkreds	26	48	204	54	13
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	7	28	219	25	3
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	5	26	171	19	3
Sygebehandling	2	26	137	8	1
Tab af erhvervsevne	190	436	2.015	44	9
Tilbagebetaling	16	18	72	89	22
Varigt mén	56	1.016	3.849	6	1
Årsløn	23	36	147	64	16
I alt	619	2.469	11.558	25	5

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.4 ÆNDRINGER PÅ GRUND AF RETSANVENDELSE FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Ændret pga. på grund af rets-anvendelse	Æn-drede sager	Afgjorte sager	Procent ift. Alle ændrede sager	Procent ift. Alle afgjorte sager
Anerkendelse af erhvervssygdom	7	75	2.042	9	0
Anerkendelse af ulykker	31	725	2.428	4	1
Anmeldelsesfrist	7	29	238	24	3
Den sikrede personkreds	10	48	204	21	5
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	1	28	219	4	0
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	8	26	171	31	5
Sygebehandling	1	26	137	4	1
Tab af erhvervsevne	77	436	2.015	18	4
Tilbagebetaling	2	18	72	11	3
Varigt mén	25	1.016	3.849	2	1
Årsløn	3	36	147	8	2
I alt	172	2.463	11.522	7	1

Note: Ankestyrelsen registrerer kun ét årsagsemneord på hvert sagsemne. Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.5 HJEMVISNINGER PÅ GRUND AF OPLYSNINGSGRUNDLAGET FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Hjemvis- ninger pga. oplysnings- grundlaget	Hjem- viste sager	Af- gjorte sager	Procent ift. alle hjemvi- ste sager	Procent ift. Alle afgjorte sager
Anerkendelse af erhvervssygdom	100	182	2.042	55	5
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	3	9	36	33	8
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	2	9	37	22	5
Anerkendelse af ulykker	60	85	2.428	71	2
Anmeldelsesfrist	7	12	238	58	3
Arbejdsgivers sikringspligt	4	6	36	67	11
Den sikrede personkreds	5	7	204	71	2
Forsørgertabserstatning m.v.	3	5	15	60	20
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	2	6	219	33	1
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	5	8	171	63	3
Hjælpemidler	3	5	30	60	10
Sygebehandling	3	5	137	60	2
Tab af erhvervsevne	178	246	2.015	72	9
Varigt mén	225	335	3.849	67	6
Årsløn	2	6	147	33	1
I alt	602	926	11.604	65	5

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.6 OPHÆVELSER PÅ GRUND AF RETSANVENDELSEN FORDELT PÅ SAGSOMRÅDER 2024

	Ophævel- ser pga. retsan- vendelse	Ophæ- vede sager	Afgjorte sager	Procent ift. alle ophæ- vede sa- ger	Procent ift. Alle af- gjorte sa- ger
Anerkendelse af erhvervssygdom	1	3	2.042	33	0
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	1	1	36	100	3
Anerkendelse af ulykker	19	19	2.428	100	1
Anmeldelsesfrist	5	5	238	100	2
Den sikrede personkreds	1	1	204	100	0
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	23	25	219	92	11
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	5	6	171	83	3
Sygebehandling	3	4	137	75	2
Tab af erhvervsevne	43	49	2.015	88	2
Tilbagebetaling	6	6	72	100	8
Varigt mén	59	67	3.849	88	2
Årsløn	29	32	147	91	20
I alt	195	218	11.558	89	2

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

TABEL A.7 STADFÆSTELSER MED ARBEJDSMARKEDETS ERHVERVSSIKRINGS BEGRUNDELSE 2024

	Samme begrun- delse som AES	Stad- fæ- stede sager	Af- gjorte sager	Procent ift. alle stadfæ- stede sa- ger	Procent ift. alle afgjorte sager
Anerkendelse af erhvervssygdom	617	1.782	2.042	35	30
Anerkendelse af erhvervssygdom, Særlov, Veteran	7	26	36	27	19
Anerkendelse af erhvervssygdom, Veteran (§ 7)	7	25	37	28	19
Anerkendelse af ulykker	447	1.599	2.428	28	18
Anmeldelsesfrist	74	192	238	39	31
Arbejdsgivers sikringspligt	7	24	36	29	19
Den sikrede personkreds	50	148	204	34	25
Forsørgertabserstatning m.v.	2	10	15	20	13
Genoptagelse, Anerkendelse (§ 41)	80	160	219	50	37
Genoptagelse, Ydelser (§ 42)	58	131	171	44	34
Hjælpe midler	11	22	30	50	37
Sygebehandling	51	102	137	50	37
Tab af erhvervsevne	576	1.284	2.015	45	29
Tilbagebetaling	29	48	72	60	40
Varigt mén	714	2.431	3.849	29	19
Årsløn	44	73	147	60	30
I alt	2.774	8.057	11.676	34	24

Note: Data vedrører kun realitetsbehandlede sager. Sager fra Færøerne og Grønland er fratrasket. Data er trukket pr. 19. februar 2025. Bemærk, at der er tale om data, sådan som de på daværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode.

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem