



Ankestyrelsen

NYT

NYT FRA ANKESTYRELSEN NR. 3 MAJ

2010

	Side
Nye regler skal sikre kontinuitet i anbringelser af børn og unge	2
Afgørelser om sygedagpenge blev anset for truffet af andre aktører	5
Høring i Folketinget om retssikkerhed på det sociale område	9
Ligebehandlingsnævnet – et nyt nævn med bred målgruppe	12
Mulighed for tolk til personer med hørehandicap	15
Temadage om anbringelse af børn og unge	15
Praksisundersøgelser i 2010	16
Nye Principafgørelser	17
Fra vores egen verden	17

Nye regler skal sikre kontinuitet i anbringelser af børn og unge

Den 1. juli 2009 trådte nye regler om anbringelser af børn og unge uden for hjemmet i kraft. Formålet er at sikre kontinuitet og stabilitet i anbragte børn og unges liv. Fokus skal være på barnet eller den unges bedste frem for hensynet til forældrene. Derfor skal kommunerne vægte barnets eller den unges mangeårige tilknytning til eksempelvis plejefamilien højere end forældrenes ønske om at få barnet eller den unge hjem til dem.

Af fuldmægtig Hanne Østergaard, Ankestyrelsen

GENBEHANDLINGSFRIST FOR HELT SMÅ BØRN FORLÆNGES

Når børnene er 0-1 år gamle kan fristen, for hvornår anbringelsen skal genbehandles, i særlige tilfælde fastsættes til 3 år frem for 1 år, jf. servicelovens § 62, stk. 5. Børn og unge-udvalget eller Ankestyrelsen kan forlængede fristen, når det er overvejende sandsynligt, at de forhold, der begrunder anbringelsen, vil være til stede i alle 3 år. Adgangen til at forlænge genbehandlingsfristen i disse tilfælde er lempeligere end efter den generelle adgang til at forlænge en genbehandlingsfrist efter § 62, stk. 4. De "særlige tilfælde" kan eksempelvis være familier, hvor der allerede er anbragt ældre søskende uden for hjemmet, alvorligt psykisk syge forældre, forældre med psykiske eller kognitive funktionsnedsættelser eller forældre med vedvarende misbrug.

3 eksempler med brug af forlænget genbehandlingsfrist

- Anbringelse fra fødslen – 3 ældre søskende anbragt uden for hjemmet. Forældreevneundersøgelse viste, at moderen var utilgængelig for terapeutisk og pædagogiske behandling, og hun havde en psykisk udviklingsforstyrrelse samt en tilpasningsreaktion.
- Anbringelse fra fødslen – 2 ældre søskende anbragt uden for hjemmet. Moderen var mentalt retarderet i lettere grad og havde betydelige personligheds-mæssige, følelses-mæssige og sociale vanskeligheder. Faderen havde omfattende personligheds-mæssige og kognitive vanskeligheder. Han var intellektuelt udviklet svarende til den øvre ende af debilområdet. Forældrene havde bevidst holdt graviditeten skjult for myndighederne på grund af frygt for at få barnet tvangsanbragt.
- 1 ældre søskende anbragt i netværkspleje. Moderen havde en hjerneskade medførende kognitive og personligheds-mæssige problemer og kunne ikke leve sig ind i eller varetage barnets behov. Faderen havde talrige voldsdomme bag sig og havde en adfærds- og personlighedsforstyrrelse.

Bestemmelsen er især tænkt at skulle anvendes i situationer, hvor der er iværksat undersøgelse af vordende forældre efter § 50, stk. 10, og der viser sig at være behov for at anbringe et barn uden for hjemmet straks efter fødslen.

NÅR DE 3 ÅR ER GÅET OG FRISTEN UDLØBER

Når den 3-årige genbehandlingsfrist er udløbet, skal barnet hjemgives til forældrene, såfremt der er sket en varig forbedring af forholdene.

Hvis forholdene i hjemmet ikke er varigt forbedret, skal sagen forelægges børn og unge-udvalget med henblik på at vurdere, om barnet fortsat skal være anbragt uden for hjemmet - frivilligt eller tvangsmæssigt, - eventuelt i tidsbegrænset anbringelse, eller der kan overvejes en tvangsmæssig adoption af barnet.

VIDEREFØRT ANBRINGELSE UDEN TIDSBEGRÆNSNING

De nye regler giver også mulighed for at videreføre en anbringelse uden tidsbegrænsning, så sagen ikke skal genoptages jævnligt.

Hvis et barn eller en ung har en stærk tilknytningen til en plejefamilie, institution eller et opholdssted og har været anbragt mindst 3 år uden for hjemmet, kan børn og unge-udvalget eller Ankestyrelsen bestemme, at anbringelsen kan videreføres uden tidsbegrænsning, jf. servicelovens § 68a.

Det er ikke relevant, om der stadig er et anbringelsesgrundlag, om der oprindeligt har været tale om en frivillig eller tvangsmæssig anbringelse, eller om der er et støttebehov hos barnet eller den unge.

Betingelserne for at kunne fortsætte en anbringelse uden tidsbegrænsning er, at

- Barnet eller den unge har opnået en stærk følelsesmæssig tilknytning til anbringelsesstedet.
- Unge på 15 år eller derover samtykker (vetoret).
- Det kan antages, at det på kortere eller længere sigt er af væsentlig betydning for barnets eller den unges bedste at forblive på anbringelsesstedet.

HVAD ER STÆRK TILKNYTNING

"Stærk tilknytning" kan eksempelvis være, at barnet eller den unge har etableret et trygt tilknytningsmønster til og er fuldt integreret i plejefamilien og derved oplever plejefamilien som sin familie og plejefamiliens bolig som sit hjem. Det kan også være, at barnet eller den unge giver udtryk for at elske plejefamilien og omtaler andre børn i plejefamilien som sine søskende.

3 eksempler på videreførelse af en anbringelse uden tidsbegrænsning

- 13-årig, som havde været anbragt uden for hjemmet siden 1996 og siden 1997 hos den aktuelle plejefamilie. Pågældende havde ADHA og havde brug for struktur og faste rammer og ønskede selv at blive boende hos plejefamilien.
- 4-årig, som havde været anbragt uden for hjemmet siden fødslen ved aktuelle plejefamilie. Barnet havde trygt tilknytningsmønster til plejefamilien og kun meget begrænset samvær med biologiske forældre.
- 3 børn på henholdsvis 10, 8 og 6 år, som alle havde været anbragt uden for hjemmet siden fødslen og stort set hele tiden ved deres aktuelle respektive plejefamilier. Alle 3 børn har trygt tilknytningsmønster til plejefamilierne.

Bestemmelsen kan både anvendes ved anbringelser i plejefamilier og anbringelser på institutioner eller opholdssteder. Er anbringelsesstedet en institution eller et opholdssted kan barnet eller den unge have en særlig tilknytning eksempelvis til en eller flere pædagoger eller andet personale, til selve stedet, omgivelserne eller andre børn på anbringelsesstedet, skolen eller fritidsaktiviteter.

Hvis anbringelsen skal genvurderes, skal det skyldes væsentlige ændringer af barnets eller den unges tilknytning til anbringelsesstedet. Væsentlige ændringer af forældrenes forhold kan ikke begrunde en genoptagelse, da anbringelsesgrundlaget er begrundet i barnets tilknytning til anbringelsesstedet. Det er derfor ikke forældrenes forhold eller barnets eller den unges behandlingsbehov, som bestemmer om kommunen skal genvurdere anbringelsen.

Ankestyrelsen har udsendt en Principafgørelse om videreført anbringelse uden tidsbegrænsning. Søg efter 83-10 i principdatabasen >>

Afgørelser om sygedagpenge blev anset for truffet af andre aktører

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har i 3 afgørelser slået fast, at kommunerne ikke kan overdage afgørelseskompetencen i sygedagpengesager til andre.

Af chefkonsulent Tove B. Andersen og fuldmægtig Birgitte Bjerg Pedersen

KOMMUNER SKAL SELV TRÆFFE AFGØRELSE OM RETTEN TIL SYGEDAGPENGE

Kommuner må ikke overdrage retten til at træffe afgørelser i sygedagpengesager til en anden aktør. Det har Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg bestemt i 3 Principafgørelser, som blev offentliggjort i begyndelsen af maj måned 2010. Afgørelserne vedrører 3 forskellige kommuner med 3 forskellige aftaler med private firmaer om varetagelse af indsats på sygedagpengeområdet.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderede i alle 3 sager, at afgørelser om retten til sygedagpenge var truffet af anden aktør. Beskæftigelsesudvalget slår i sine afgørelser fast, at det er der ikke hjemmel til.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg lagde vægt på, at overdragelse af myndighedsopgaver til private virksomheder kræver klar lovhjemmel.

SAGER OM VIKARANSÆTTELSE OG ANDEN AKTØR

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg har endnu ikke behandlet sager, hvor et vikarbureau udelukkende har udlejet vikarer til en kommune.

Der tænkes her på tilfælde, hvor et privat vikarbureau har udlejet vikarer til en kommune, uden at der er indgået aftale mellem det private firma og kommunen om opgaven, sagsmængden og afregning herfor.

Ankestyrelsen har for nylig besluttet at behandle sager fra en kommune om vikaransættelse af socialrådgivere/socialformidlere gennem et privat firma, der havde indgået aftale med kommunen.

Ankestyrelsen forventer, at disse sager kan afgøres snarest og der kan udsendes en Principafgørelse senest i juli måned.

LOVGRUNDLAG

De 3 Principafgørelser er truffet efter sygedagpengelovens § 19, som den var udformet før 6. juli 2009 og § 68.

Sygedagpengelovens § 19

Kommunen kan som led i at styrke opfølgningsindsatsen overlade opgaver til andre aktører. Ansvar for indsatsen påhviler fortsat kommunen.

Stk. 2. Kommunen udarbejder en opfølgningsplan efter § 16, inden anden aktør inddrages. I planen fastsættes den anden aktørs indsats m.v.

Stk. 3. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, hvordan indsatsen kan varetages af andre aktører.

Reglerne om anden aktør er fastsat i Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 1150 af 4. oktober 2007 om andre aktører m.fl.

Sygedagpengelovens § 68, stk. 1

Kommunen træffer afgørelse om retten til sygedagpenge, jf. reglerne om opholds- og handlekommune i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

NUVÆRENDE REGLER OM ANDRE AKTØRER

Ved ændringen af sygedagpengelovens § 19 efter 6. juli 2009 er der sket en udvidet adgang for andre aktører til myndighedsudøvelse.

Det er dog fortsat kun kommunen, der må træffe afgørelser om retten til sygedagpenge.

DE 3 NYE PRINCIPAFGØRELSER

PRINCIPAFGØRELSE 105-10

KOMMUNENS TILSYNSPLIGT OG BRUG AF BREVPAPIR IKKE NOK

En medarbejder i et privat firma havde truffet afgørelse om ophør af sygedagpenge. Beskæftigelsesankenævnet afviste at behandle sagen, da afgørelsen var truffet af anden aktør.

At kommunen havde ansvaret for indsatsen og tilsynspligten med opgavevaretagelsen medførte ikke, at firmaets personale kunne udføre myndighedsopgaver eller kunne betragtes som en del af kommunen.

Konkret myndighedsbehandling skulle ifølge kommunens instruktionsbeføjelse varetages af kommunen.

Afgørelsen om retten til sygedagpenge var skrevet på kommunes papir, og med firmaets logo på og underskrevet af en medarbejder i firmaet.

Det fremgik af aftalen mellem firmaet og kommunen, at den mængde sager, der indgik i aftalen, blev varetaget af firmaet.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg var enig i, at afgørelsen måtte anses for truffet af anden aktør.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderede, at nævnet burde have fastsat retsvirkningerne af nævnets afgørelse og have hjemvist sagen til fornyet afgørelse.

[Søg efter 105-10 i principdatabasen >>](#)

PRINCIPAFGØRELSE 107-10

OPFØLGNING PÅ KOMMUNENS JOBCENTER IKKE NOK

En medarbejder i en privat virksomhed havde truffet afgørelse om, at en borgers sygedagpenge ophørte.

Beskæftigelsesankenævnet ophævede afgørelsen og hjemviste sagen til ny behandling. Begrundelsen var, at afgørelsen var truffet af anden aktør, der også havde udarbejdet ressourceprofilen.

Sagsbehandleren var ansat i det firma, som kommunen havde indgået aftale med om opgavevaretagelsen. I aftalen indgik, at der blev afregnet for tilgående sager for hver periode.

Afgørelsen var underskrevet af en ansat i det private firma med firmaets navn under.

At selve opfølgningssamtalerne foregik på jobcentret, eller at firmaet stillede vikarer til rådighed for kommunen medførte ikke, at afgørelsen om retten til eller sygedagpenge kunne anses for truffet af kommunen.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg var enig i, at afgørelsen måtte anses for truffet af anden aktør.

[Søg efter 107-10 i principdatabasen >>](#)

**PRINCIPAFGØRELSE 108-10
DELTIDSANSÆTTELSE PÅ 2 TIMER OM UGEN VAR OMGÅELSE AF REGLERNE**

Som i de foregående to sager var der truffet afgørelse om ophør af sygedagpenge af en privat ansat. Beskæftigelsesankenævnet havde ophævet afgørelsen og hjemvist sagen til ny behandling.

Aflønning af den privat ansatte af kommunen i 2 timer ugentligt til varetagelse af egentlige myndighedsopgaver var en omgåelse af reglerne om, at anden aktør ikke kunne træffe afgørelse om retten til sygedagpenge.

Det var reelt den samme medarbejder i det private firmas team, der varetog opfølgningen og traf afgørelse om retten til sygedagpenge. Uanset at en mindre del af medarbejderens løn udbetaltes direkte af kommunen til medarbejderen, medens resten af lønnen afregnedes af det private firma. Ansættelsen i kommunen havde tæt sammenhæng med aftalen med det private firma om opgavevaretagelsen.

Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg var enig med nævnet i, at afgørelsen måtte anses for truffet af anden aktør.

[Søg efter 108-10 i principdatabasen >>](#)

Høring i Folketinget om retssikkerhed på det sociale område

Retssikkerhed på det sociale område. Det var rammen for en høring, som Folketinget Socialudvalg og Folketingets Retsudvalg afholdt onsdag den 21. april 2010. Styrelseschef Thorkil Juul fra Ankestyrelsen deltog med et oplæg om sagsbehandlingstider, retssikkerhed og brugen af klagesystemet.

Af Thorkil Juul og Merete Pantmann, direktionen, Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN AFGØR Knap 22.000 SAGER OM ÅRET

Thorkil Juul indledte med at opridse baggrunden for, at Ankestyrelsen var blevet etableret med den særlige funktion at være praksiskoordinerende på det sociale- og beskæftigelsesmæssige område. "Hensigten har fra Ankestyrelsens start været at skabe en ankeinstans, der lignede en domstol, men hvor det var hurtigere og billigere for borger og samfund end at føre sag ved domstolene. Det bestræber vi os på at leve op til", sagde Thorkil Juul.

Han understregede, at Ankestyrelsen er uafhængig, hvilket vil sige, at styrelsen ikke kan instrueres i afgørelsen af de enkelte sager. Derfor træffes Ankestyrelsens afgørelser i ankemøder. Her afgøres sagerne i et samspil mellem jurister fra Ankestyrelsen og beskikkede medlemmer. Ankestyrelsen afgør knap 22.000 sager om året. Knap 17.000 er arbejdsskadesager, hvor Ankestyrelsen behandler klager over afgørelser, som Arbejdsskadestyrelsen har truffet.

Klagestrukturen på det sociale område er tilrettelagt noget anderledes. Her kan borgere som udgangspunkt kun klage over kommunale afgørelser i social- og beskæftigelsesager til én klageinstans, nemlig til de 5 regionale sociale nævn eller til de 5 beskæftigelsesankenævn i Statsforvaltningerne.

Ankestyrelsen kan kun antage og behandle klager over nævnenes afgørelser, hvis sagen har principiel eller generel betydning og vil kunne bruges som vejledning for senere afgørelser i kommuner og nævn.

Afgørelserne i de principielle sager offentliggør Ankestyrelsen løbende i anonymiseret form på styrelsens hjemmeside www.ast.dk og ved et månedligt nyhedsbrev, som sendes til over 10.500 abonnenter.

KLAGESYSTEMET AFSPEJLER SAMFUNDSSTRUKTUR

Thorkil Juul pegede på, at opbygningen af klagesystemet afspejler en samfundsstruktur, hvor mange beslutninger er decentraliseret til kommunerne. Det er der i følge Thorkil Juul, gode grunde til, bl.a. fordi kommunerne kan anlægge en helhedsvurdering over for den enkelte borger og kommunerne har fået tildelt mange handlingsmuligheder inden for et bredt lovområde. Men den, decentrale struktur giver også udfordringer for retssikkerheden og ens afgørelsespraksis over alt i landet.

”Det er der, Ankestyrelsens praksiskoordinerende rolle kommer ind i billedet”, sagde Thorkil Juul til høringen. ”Når der i lovgivningen er decentraliseret til så mange enheder, opstår der også et behov for at sikre en vis ensartethed på områder, hvor opgaveløsningen ikke skal være styret af serviceniveau”.

ANKESTYRELSENS SÆRLIGE OPGAVE SOM PRAKSISKOORDINERENDE

Ankestyrelsens opgaver som praksiskoordinerede myndighed er, at:

- Sikre ensartet fortolkning af lovgivningen.
- Fastlægge og justere praksis under indtryk af samfundsudviklingen.
- Ved ny lovgivning kassere løbende Principafgørelser, når de ikke længere har vejledningsværdi.

KRITISKE SPØRGSMÅL TIL STYRELSESCHEFEN

Der var en livlig debat på høringen, og Thorkil Juul var gentagne gange i skudlinien og måtte svare på spørgsmål som:

Hvorfor tager Ankestyrelsen ikke de svages parti, når der er et skønsmæssigt frirum i lovgivningen?

Ankestyrelsen træffer afgørelser med udgangspunkt i lovgivningen og forarbejderne til lovgivningen dvs. lovforslaget med bemærkninger, betænkninger, debatter i Folketingsalen mm. Vi forsøger at lægge os op af det, der har været lovgivers intentioner, men i nogle tilfælde er der ikke fuld overensstemmelse mellem lovgivers intentioner og en klar lovtekst. Så følger vi lovteksten og gør eventuelt ministeren opmærksom på, at der kan være behov for ændring af lovgivningen. Hvis vi skal lægge sporene for en skønspregt praksis, spiller de beskikkede medlemmers holdning en væsentlig rolle.

Hvorfor ligger der forældet praksis på Ankestyrelsens hjemmeside?

Vi har først for nylig fået teknisk mulighed for at markere Principafgørelser som historiske. Indtil vi fik denne mulighed, opretholdt vi Principafgørelser om ”gamle love”, fordi de stadig kunne have betydning for sager der skulle bedømmes efter gammel lov.

Hvem beslutter om en sag er principiel?

Det gør en ankechef – det vil sige en af Ankestyrelsens erfarne jurister.

Hvorfor udgør klager fra kommunerne en større andel af de principielle sager, Ankestyrelsen behandler, end klager fra borgerne?

Det er ikke et udtryk for en prioritering fra Ankestyrelsens side. En sag behandles, hvis den har principiel eller generel betydning og vil kunne bruges som vejledning for senere afgørelser i kommuner og nævn, uanset hvem der klager.

Hvem udvælger emnerne for Ankestyrelsens praksisundersøgelser?

Det gør Ankestyrelsen efter at have drøftet forskellige forslag med et Rådgivende Praksisudvalg. Medlemmerne af Det Rådgivende Praksisudvalg udpeges af Ankestyrelsen efter indstilling fra

- 1) KL (Kommunernes Landsforening),
- 2) Dansk Arbejdsgiverforening,
- 3) Landsorganisationen i Danmark,
- 4) Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd,
- 5) Danske Handicaporganisationer og
- 6) direktørerne for statsforvaltningerne i forening.

Emnerne for kommende og udsendte praksisundersøgelser ligger på styrelsens hjemmeside. Alle kan tilmelde sig Nyt fra Ankestyrelsen, hvor praksisundersøgelserne bliver beskrevet. Desuden udsender styrelsen en pressemeddelelse i forbindelse med hver undersøgelse.

Opret abonnement på nyhedsbreve fra Ankestyrelsen på www.ast.dk >>

Ligebehandlingsnævnet – et nyt nævn med bred målgruppe

Kan en 53-årig blive udelukket for jobsamtale, fordi han er for gammel? Er det rimeligt, at kvinder kan købe drinks billigere end mænd? Hvornår er særlige ord udtryk for diskrimination? Det er nogle af de spørgsmål, Ligebehandlingsnævnet har overvejet siden nævnet blev oprettet den 1. januar 2009.

Af fuldmægtig Lene Mathiesen, Ankestyrelsen

LIGEBEHANDLINGSNÆVNETS KOMPETENCER INDENFOR ARBEJDSMARKEDET

Ligebehandlingsnævnet behandler klager, som før blev behandlet af Ligestillingsnævnet eller Klagekomiteen for Etnisk Ligebehandling. Ligebehandlingsnævnet kan desuden behandle klager over en række yderligere diskriminationsgrunde, som det tidligere kun var muligt få prøvet i det fagretlige system og/eller ved domstolene.

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling *inden for* arbejdsmarkedet på grund af:

- Alder
- Hudfarve
- Handicap
- Nationalitet
- Religion eller tro
- Social oprindelse
- Politisk anskuelse
- Seksuel orientering

Klager om forskelsbehandling om:

- Køn
- Etnicitet

kan nævnet behandle *både inden og uden for* arbejdsmarkedet.

Hvis en borger klager over, at en kommunes sagsbehandling har været diskriminerende f.eks. i forbindelse med ansøgning om en kommunal ydelse, så kan nævnet behandle sagen, hvis der er tale om forskelsbehandling på grund af køn, race eller etnisk oprindelse. Nævnet kan derimod ikke behandle sagen, hvis der er tale om forskelsbehandling på grund af f.eks. alder eller handicap.

STIGENDE ANTAL SAGER

I 2009 modtog Ligebehandlingsnævnet ca. 200 sager. I årets løb traf nævnet afgørelse i 64 sager. Heraf handlede 32 sager om forskelsbehandling på grund af køn. 22 sager handlede om etnicitet, 8 sager handlede om alder og 2 sager om handicap. Desuden afsluttede sekretariatet 70 sager uden nævnsbehandling.

I 2010 har nævnet indtil nu modtaget 100 nye sager. Der er truffet afgørelse af nævnet i 23 sager og sekretariatet har herudover afsluttet 33 sager uden nævnsbehandling.

AFGØRELSENE TRÆFFES PÅ SKRIFTLIGT GRUNDLAG

Enhver kan klage til nævnet, og det er gratis. Sagerne bliver afgjort på et møde, der ledes af 1 medlem af formandskabet og herudover deltager 2 øvrige medlemmer. I principielle sager kan der deltage yderligere 2 medlemmer.

Nævnet afgør sagerne på skriftligt grundlag. Klageren kan ikke overvære mødet. Nævnet har heller ikke mulighed for at indkalde parterne og eventuelle vidner for at få deres mundtlige forklaring om sagen.

Nævnet kan ikke behandle en klage, hvis borgere har mulighed for klage til en anden forvaltningsmyndighed som f.eks. det sociale nævn i en Statsforvaltning. Først når denne myndighed har truffet afgørelse i sagen, kan Ligebehandlingsnævnet behandle klagen.

ANKESTYRELSEN ER SEKRETARIAT FOR LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Ankestyrelsen stiller et sekretariat til rådighed for Ligebehandlingsnævnet.

Sekretariatet udfører opgaver i form af:

- Behandling af sager.
- Vejledning til f.eks. borgere, organisationer og myndigheder om muligheden for at klage over forskelsbehandling.

Når sekretariatet behandler sagerne, tager de først stilling til, om en klage er omfattet af nævnets kompetence. Sekretariatet kan også afvise klager, når de vurderer, at disse ikke er egnet til behandling i nævnet, eller når det er helt åbenbart, at borgeren ikke kan få medhold i klagen.

Nævnets medlemmer

Ligebehandlingsnævnet er et uafhængigt nævn.

Nævnet ledes af en formand landsdommer Tuk Bagger og 2 næstformænd, der er byretsdommere. De øvrige 9 medlemmer er alle erfarne jurister med bred erfaring inden for diskriminationsområdet.

OFFENTLIGGØRELSE AF NÆVNETS AFGØRELSE

Ligebehandlingsnævnets hjemmeside indeholder en række forskellige oplysninger om Ligebehandlingsnævnet og sagsbehandlingen i Ankestyrelsen. Alle Ligebehandlingsnævnets afgørelser offentliggøres på hjemmesiden.

Det er også muligt at se loven om ligebehandlingsnævnet og nævnets forretningsorden samt de 8 love om forskelsbehandling, som nævnet behandler sager om.

På hjemmesiden ligger der desuden et klageskema, som kan bruges, når en borger vil klage til nævnet. Det er dog ikke et krav, at klageskemaet benyttes.

Find klageskemaet på www.ligebehandlingsnaevnet.dk >>

Nævnet har også udsendt en pjece, som alle kan bestille gratis.

FÅ NÆVNETS UDSENDELSER PÅ MAIL

Alle er velkomne til at tilmelde sig nævnets nyhedsservice og modtage nyhedsbreve om f.eks. særligt interessante afgørelser, som nævnet har truffet.

Læs mere på www.ligebehandlingsnaevnet.dk >>

KONTAKT LIGEBEHANDLINGSNÆVNET

Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte sekretariatet på tlf. 33 41 12 00, e-mail: ast@ast.dk eller adressen:

Ligebehandlingsnævnet

Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

KORT NYT FRA ANKESTYRELSEN

MULIGHED FOR TOLK TIL PERSONER MED HØREHANDICAP

Personer med hørehandicap har fra den 1. januar kunnet søge den Nationale Tolkemyndighed om støtte til tidsubegrænset tolkning.

Tidsubegrænset tolkning kan ydes til aktiviteter, der er nødvendige for, at personer med hørehandicap kan deltage i samfundslivet på lige fod med andre borgere.

Derudover tildeles brugeren et antal timer årligt – i 2010 er det 7 timer, som placeres i en timebank. Brugeren disponerer selv over sine timer i timebanken og de kan bruges til private aktiviteter.

Ankestyrelsen er klageinstans for afgørelser truffet af Den Nationale Tolkemyndighed.

Styrelsen har modtaget nogle klagesager og har truffet principielle afgørelser i nogle få sager.

I begyndelsen af juni 2010 udsender Ankestyrelsen de to første principafgørelser om tidsubegrænset tolkning.

Afgørelserne vil kunne findes i Ankestyrelsens principdatabase på www.ast.dk>>

TEMADAGE OM ANBRINGELSE AF BØRN OG UNGE

Politikere, faglige ledere og andre, der er involveret i sager om anbringelse af børn og unge uden for hjemmet uden samtykke har i marts – april 2010 været på temadag. En del af deltagerne var nye medlemmer af kommunernes børn og unge-udvalg.

Medarbejdere fra Ankestyrelsen og Familiestyrelsen stod for undervisningen på temadagene. De arbejder til dagligt med konkret sager om børn og unge og har derfor stor viden på området.

Ca. 440 personer har deltaget i temadagene, som har været afholdt 11 gange fordelt i hele landet.

COK (Center for Offentlig Kompetenceudvikling) udbød temadagene i samarbejde med Ankestyrelsen og Familiestyrelsen.

Nye regler på børneområdet

På temadagene blev der undervist i både de formelle betingelser og indholdsmæssige krav, der skal være opfyldt, når sager om anbringelse uden for hjemmet af børn og unge uden samtykke skal forelægges børn og unge-udvalget. Ankestyrelsens praksis på området blev inddraget undervejs.

Der blev desuden undervist i de nye regler om kontinuitet i anbringelsen, der trådte i kraft 1. juli 2009. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at videreføre en anbringelse uden for hjemmet på grundlag af barnet eller den unges tilknytning til anbringelsesstedet.

Kravene til bortadoption uden samtykke af børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet blev lempet med virkning fra den 1. oktober 2009. Disse regler på adoptionsområdet fik deltagerne også lejlighed til at høre om.

PRAKSISUNDERSØGELSER I 2010

Ankestyrelsen, de sociale nævn og beskæftigelsesankenævnene forventer at gennemføre 10-15 praksisundersøgelser i 2010.

Ankestyrelsen gennemfører 5 praksisundersøgelser om:

- Fleksjob og ledighedsydelse.
- Kontanthjælp - de nye sanktionsregler i aktivloven.
- Merudgifter efter servicelovens § 100.
- Opfølgning i sygedagpengesager herunder samtaler med arbejdsgiver og a-kasser samt kommunens tilbud.
- Udsatte børn og unge.

De fem statsforvaltninger gennemfører 10 praksisundersøgelser om:

- Enkelttydelser efter aktivlovens § 81, herunder tilbagebetaling.
- Førtidspension efter arbejdsevnetoden.
- Ophør af løbende bevillinger af tabt arbejdsfortjeneste, jf. servicelovens § 42, herunder afviklingsperioden.
- Tilkendelse af pension, jf. lov om social pension § 18.
- Boligændringer efter servicelovens § 116.
- Bevilling af personlig assistance efter lov om handicappede i erhverv.
- Opfølgning på praksisundersøgelsen om boligstøttelovens § 11, stk. 1 fra 2006.
- Fradrag i kontanthjælpen for forskudsvis udlagt bidrag efter lov om aktiv socialpolitik § 96 a.
- Betaling for ophold i anbringelsessteder for børn og unge.

Statsforvaltningen Syddanmark gennemfører i år 1 praksisundersøgelse og deltager desuden i et pilotprojekt om øget formidling og læring i kommunerne. Pilotprojektet vil komme til at omhandle fleksjobområdet. Projektet erstatter praksisundersøgelsen på beskæftigelsesankenævnets område.

Læs mere om praksisundersøgelser på www.ast.dk >>

NYE PRINCIPAFGØRELSE

Ankestyrelsen har i maj 2010 udsendt Principafgørelser, som omhandler blandt andet:

- Brug af anden aktør i sag og sygedagpenge.
- Kommune kan kræve refusion fra fraflytningskommune i sager om anbragte børn.
- Helbredstillæg til gift pensionist på plejehjem.
- Juice og frugtsukker kan være en merudgift for personer med diabetes.

Se alle de nyeste Principafgørelser på www.ast.dk >>

Få nye Principafgørelser hver måned på www.ast.dk >>

FRA VORES EGEN VERDEN

Chefrokade og sammenlægning af kontorer

Ankechef Pernille Fejfer flytter den 1. juni 2010 fra Ankestyrelsens 4. kontor i Arbejdsskade til 2. kontor i Velfærd og Analyse overtager derved Karin Raschs opgaver. 2. kontor forbereder blandt andet sager til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg og udsender Principafgørelser. Pernille Fejfer har tidligere beskæftiget sig med området i Socialministeriet.

2 arbejdsskadekontorer lægges sammen med ankechef Erling Brandstrup som chef.

AMK's nye hjemmeside

Sekretariatet for Arbejdsmiljøklagenævnet – AMK – er placeret i Ankestyrelsen. AMK har tidligere været omtalt på Ankestyrelsens hjemmeside, men har nu fået deres egen hjemmeside til gavn for brugere og interessenter.

Se den på www.arbejdsmiljoeklagenævnet.dk, hvor du kan læse mere om nævnet, afgørelser, behandlingen af klager mv.