



Ankestyrelsen

NYT

NYT FRA ANKESTYRELSEN NR. 1 JANUAR

2011

	Side
Godt Nytår!	2
Praksisundersøgelser er med til at sikre ligebehandling	4
Pilotprojekt om intensiveret vejledning til kommunerne	7
Kommunernes erfaringer med uledsagede mindreårige flygtninge	10
Dokumentation mangler i sager om tabt arbejdsfortjeneste til forældre	16
Kommunerne er gode til at holde opfølgningssamtaler med sygemeldte	20
Ophold på anbringelsessteder – hvem betaler regningen?	22
Midtjyllands kommuner er gode til at modregne børnebidrag	24
Arbejds miljøklagenævnet har fået nye medlemmer	28
Kort Nyt fra Ankestyrelsen	30

Godt Nytår!

Ankestyrelsens opgaver udvikler sig heldigvis år for år, og vi får nye opgaver. Midt i disse forandringer skal vi huske at have den basale kvalitet for øje. Kvalitet for Ankestyrelsen betyder, at ensartede sager afgøres ensartet og i overensstemmelse med lovgivningen. Men kvalitet er også, at vi håndterer sagerne inden for rimelig tid, og at vores afgørelser er forståelige både for borgeren og for de underinstanser, der skal efterleve dem. Det er Ankestyrelsens rettesnor for 2011.

Af styrelseschef Thorkil Juul, Ankestyrelsen

Stigning i sagsantallet er en udfordring for Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har igen i 2010 mærket en stigning i sagsantallet inden for stort set alle de sagstyper, vi behandler. Det betyder, at et af vores vigtigste fokusområder i 2011 er at reducere antallet af verserende sager. Det store antal sager sætter selvfølgelig også vores sagsbehandlingstider under pres, og reduktionen af antallet af sager skulle gerne medvirke til en kortere sagsbehandlingstid.

Arbejdsskadesager – realistisk og nuanceret udmelding

Navnlig på vores største sagsområde – arbejdsskadesagerne – har vi så mange verserende sager, at vi i 2010 har haft vanskeligt ved at indfri forventningerne om vores sagsbehandlingstider. I 2011 vil vi derfor informere mere realistisk og mere nuanceret om vores sagsbehandlingstider.

I nogle sagstyper vil borgerne få at vide, at vi forventer at afgøre deres sag i løbet af 3 måneder. I andre sagstyper vil vi oplyse, at det tager længere tid - i øjeblikket 10 måneder. Denne sortering af arbejdsskadesagerne har vi foretaget i flere år, og den bygger på vores erfaringer med sagsbehandlingen.

En sagsbehandlingstid på 10 måneder er dog for lang. For at nedbringe sagsbehandlingstiden har vi ansat flere medarbejdere, og vi har tilpasset vores arbejdsgange, så hver medarbejder kan behandle flere sager, uden at det går ud over kvaliteten. Vi har allerede set de første resultater af de forskellige tilpasninger. I 2010 har vi afgjort tæt ved 18.000 arbejdsskadesager. Det er mere end 1.000 sager flere end i 2009 og mere end 3.500 sager flere end i 2008.

Jeg forventer, at denne tendens fortsætter i 2011, så vi bringer antallet af verserende sager ned og forkorter sagsbehandlingstiden – også i de tungere sager.

Skarpere vejledningsværdi i de principielle sager.

På de fleste sagsområder inden for det sociale og beskæftigelsesretlige område kan Ankestyrelsen kun behandle en sag, hvis vi skønner, at afgørelsen har principiel eller generel betydning. Vi begynder derfor altid sagsbehandlingen med at beslutte, om vi kan "antage" sagen til principiel behandling.

Udviklingen i antallet af sager på det sociale og beskæftigelsesretlige område har i mange år ligget stabilt. I 2007 medførte kommunalreformen dog en vigende tilgang, men i 2010 steg antallet af nye sager til det højeste nogensinde, både i antallet af antagne sager og offentliggjorte Principafgørelser.

Vi vil derfor overveje, om vi er tilstrækkeligt skarpe, når vi vurderer, om udfaldet af en sag kan indeholde et principielt budskab, der kan fungere som vejledning for kommunerne ved fremtidige afgørelser. Vi vil også overveje, hvordan vi bedre kan formidle betydningen af vores afgørelser. Vi vil samtidig overveje, om vi skal ændre formen og opbygningen af Principafgørelserne.

Ny opgaver med Barnets Reform og indsatsen mod ungdomskriminalitet

Som led i en styrket indsats mod ungdomskriminalitet får Ankestyrelsen i 2011 en helt ny rolle. Vi skal gennemgå 300 sager årligt som led i en stikprøveundersøgelse af kommunernes indsats over for børn og unge, der er mistænkt for at have begået vold, anden alvorlig eller gentagen kriminalitet.

Dialog med kommunerne om Barnets Reform

Regeringens og Folketingets initiativer for at støtte udsatte børn – Barnets Reform – indeholder en række nye opgaver, som Ankestyrelsen skal løfte i 2011.

Blandt andet har Ankestyrelsen og Servicestyrelsen sammen oprettet en Task Force om Barnets Reform, som er målrettet kommunerne. Formålet er at understøtte kommunernes implementering af Barnets Reform. Task Forcen tilbyder formidling, rådgivning og vejledning til kommunerne inden for en række temaer i Barnets Reform. Task forcen er allerede meget efterspurgt. Ankestyrelsen har f.eks. allerede indgået aftale med 56 kommuner om rådgivnings- og vejledningsbesøg.

Vi er glade for denne lejlighed til tæt dialog med kommunerne om, hvordan lovgivningen skal praktiseres.

Det gælder helt generelt, at Ankestyrelsen lægger stor vægt på, at vores vejledningsforpligtelse over for kommunerne opfyldes i tæt og konstruktiv dialog med kommunerne.

Praksisundersøgelser er med til at sikre ligebehandling

Ensartede sager kræver ensartede afgørelser. Ankestyrelsens og statsforvaltningernes praksisundersøgelser er et instrument, som skal være med til at sikre dette på social- og beskæftigelsesområdet. Praksisundersøgelser er stikprøveundersøgelser af kommunernes konkrete afgørelser inden for et udvalgt lovområde.

Af fuldmægtig Nelle Seiersen, Ankestyrelsen

Alle afgørelser vurderes konkret

Ankestyrelsen har ansvaret for praksiskoordineringen på landsplan, mens de sociale nævn og beskæftigelsesankenævnene i statsforvaltningerne har ansvaret regionalt.

Fakta om praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen og nævnene

Ankestyrelsen:

- gennemfører 4-5 praksisundersøgelser om året
- indkalder op til 170 sager og afgørelser fra kommuner eller nævn

Nævnene i de 5 statsforvaltninger:

- gennemfører samlet 10 praksisundersøgelser om året
- indkalder op til 120 sager og afgørelser fra kommunerne i deres region

Til en praksisundersøgelse indkalder Ankestyrelsen eller nævnene et antal sager og afgørelser fra kommuner og nævn. Medarbejderne i Ankestyrelsen eller nævnene vurderer, om sagerne er behandlet og afgjort i overensstemmelse med lovgivningen og praksis.

Vurderingen omfatter:

- Om indholdet af afgørelserne er korrekt i forhold til lovgivningen
- Om de forvaltnings- og retssikkerhedsmæssige regler er overholdt

Ankestyrelsen eller den ansvarlige statsforvaltning udarbejder en rapport om undersøgelsen. Rapporten indeholder eksempler fra de afgørelser, der er vurderet, og anbefalinger til kommunerne om fokuspunkter. Efter offentliggørelse af undersøgelsen giver Ankestyrelsen eller nævnene en tilbagemelding om de vurderede sager til de deltagende kommuner.

Emnerne beslattes i samarbejde

Ankestyrelsen har ansvaret for den overordnede koordinering af praksisundersøgelserne. Forslag til emner for Ankestyrelsens praksisundersøgelse drøftes med de relevante ministerier, styrelser og Det Rådgivende Praksisudvalg, hvorefter Ankestyrelsen beslutter, hvilke emner for praksisundersøgelser, der skal gennemføres.

Det Rådgivende Praksisudvalg

Udvalget består af chefen for Ankestyrelsen, der er formand, en repræsentant for KL (Kommunernes Landsforening), Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Danske Handicaporganisationer og direktørerne for statsforvaltningerne.

Udvalget skal følge og rådgive Ankestyrelsen om den koordinering af praksis, som Ankestyrelsen, beskæftigelsesankenævnene og de sociale nævn har pligt til at foretage.

Emnerne for statsforvaltningernes praksisundersøgelser drøftes med Ankestyrelsen, hvorefter nævnene beslutter, hvilke emner for praksisundersøgelser, de ønsker at gennemføre.

Disse drøftelser af relevante emner til praksisundersøgelser skal sikre en bred dækning af hele velfærdsområdet.

Hvilke kommuner skal deltage?

Samtlige kommuner skal deltage i lige mange praksisundersøgelser. For at sikre dette, deltager hver kommune i en praksisundersøgelse hvert 3. år. 3-års planen er udarbejdet på baggrund af kommunernes geografiske placering og størrelse.

Resultaterne omsættes til handling

De kommuner, som har deltaget i en praksisundersøgelse, skal drøfte undersøgelsens resultater på et møde i kommunalbestyrelsen.

Ankestyrelsen eller det nævn, der har foretaget en undersøgelse, kan desuden beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere om behandlingen, herunder om hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til i kommunen, jf. retssikkerhedslovens § 79 a.

Handling styrkes gennem dialog med kommunerne

I forbindelse med, at Ankestyrelsen eller nævnene sender undersøgelsen i høring hos de deltagende kommuner, inviteres kommunerne til at deltage i et dialogmøde, hvor resultaterne af undersøgelsen drøftes.

Netop dialogen med kommunerne er et område, som Ankestyrelsen og nævnene ønsker at styrke. Erfaringen viser, at der er behov for vejledning og undervisning i kommunerne.

Med fokus på målrettet formidling har beskæftigelsesankenævnet i Statsforvaltningen Syddanmark i 2010 gennemført et formidlingsprojekt som erstatning for en af de to praksisundersøgelser, som de årligt gennemfører. Resultatet af formidlingsprojektet har udelukkende været positivt.

Praksisundersøgelser i 2010

Ankestyrelsen gennemførte i 2010 fem praksisundersøgelser

- Fleksjob og ledighedsydelse (offentliggjort juni 2010)
- Samtaler som opfølgning i sygedagpengesager (offentliggjort december 2010)
- Kontanthjælp - de nye sanktionsregler i aktivloven (offentliggjort 2011)
- Merudgifter efter servicelovens § 100 (offentliggøres ultimo maj 2011)
- Inddragelse af børn og unge (offentliggøres medio marts 2011)

De fem statsforvaltninger gennemførte i 2010 ti praksisundersøgelser

	Det sociale nævn	Beskæftigelsesankenævnet
Statsforvaltningen Hovedstaden	Enkeltydelser efter aktivlovens § 81, herunder tilbagebetaling	Førtidspension efter arbejdsevnetmetoden
Statsforvaltningen Sjælland	Ophør af løbende bevillinger af tabt arbejdsfortjeneste, jf. servicelovens § 42, herunder afviklingsperioden	Tilkendelse af pension, jf. lov om social pension § 18
Statsforvaltningen Nordjylland	Boligændringer efter servicelovens § 116	Bevilling af personlig assistance efter lov om handicappede i erhverv
Statsforvaltningen Midtjylland	Opfølgning på praksisundersøgelsen om boligstøttelovens § 11, stk. 1 fra 2006	Fradrag i kontanthjælpen for forskudsvis udlagt bidrag efter lov om aktiv socialpolitik § 96 a
Statsforvaltningen Syddanmark	Betaling for ophold i anbringelsessteder for børn og unge	Pilotprojekt om konvertering af en praksisundersøgelse til øget formidlingsaktivitet i kommunerne.

Pilotprojekt om intensiveret vejledning til kommunerne

Som et pilotprojekt har Beskæftigelsesankenævnet i Syddanmark tilbudt regionens kommuner øget vejledning og formidling om bevilling af fleksjob. Vejledningen tog udgangspunkt i resultaterne og anbefalingerne i Ankestyrelsens praksisundersøgelse om fleksjob og ledighedsydelse fra 2010.

Af fuldmægtig Jette Thinggaard og fuldmægtig Irene Jørgensen, Statsforvaltningen Syddanmark

Kommunerne gentager fejl og mangler

Beskæftigelsesankenævnet i Syddanmark har erfaring for, at vejledningen i rapporter om praksisundersøgelser og de tilknyttede dialogmøder ikke altid er slået igennem i kommunernes sagsbehandling. Det gælder både resultater af undersøgelser fra nævnet og fra Ankestyrelsen.

Vi har konstateret, at de samme fejl og mangler ofte går igen i klagesager eller i nye praksisundersøgelser med samme emne, selvom disse fejl og mangler er påvist ved en tidligere praksisundersøgelse.

Vi tænkte, at vi ved en intensiv og målrettet formidlingsindsats ville kunne komme i dybden med et emne. Vi ville også kunne komme i dialog med flere sagsbehandlere og fagchefer i kommunerne om årsagen til, at sagsbehandlingen og afgørelserne ikke lever op til de gældende regler og Ankestyrelsens udmeldte praksis.

Derfor aftalte vi med Ankestyrelsen, at vi skulle udvikle et pilotprojekt om øget vejledning og formidling til regionens kommuner om en konkret praksisundersøgelse.

Samarbejde mellem nævnet og Ankestyrelsen

Pilotprojektet er blevet til i et samarbejde mellem Beskæftigelsesankenævnet i Syddanmark og Ankestyrelsen og erstatter Beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse i 2010.

Vi besluttede, at vejledningen skulle ske på baggrund af Ankestyrelsens praksisundersøgelse om fleksjob og ledighedsydelse fra juni 2010.

[Læs Ankestyrelsens praksisundersøgelse her >>](#)

For at sikre, at drøftelserne på møderne blev implementeret bedst muligt i den konkrete sagsbehandling, besluttede vi, at projektets mødeforløb skulle bestå af to faser.

Først skulle vi afholde en række vejledningsmøder for sagsbehandlere og fagchefer, og herefter skulle vi holde et møde alene med fagchefer.

Fokus på at kvalificere sagsbehandlingen og vidensdeling

Vi tilrettelagde forløbet ved at inddele de 22 kommuner i Region Syddanmark i 5 geografisk opdelte grupper. Møderne blev afholdt som heldagsmøder 5 forskellige steder i regionen. I hvert møde deltog 4-5 kommuner med ca. 8 personer fra hver kommune. Deltagerne var som udgangspunkt 6 sagsbehandlere og 2 fagchefer.

Programmet for vejledningsmøderne blev opdelt i to dele: Om formiddagen holdt vi oplæg om de centrale emner i Ankestyrelsens rapport om fleksjob, og om eftermiddagen deltog de medvirkende i 2 workshops.

Til den første workshop havde vi lavet en case, hvor deltagerne skulle drøfte om betingelserne for at tilkende fleksjob var opfyldt. I den anden workshop skulle deltagerne på baggrund af et oplæg om vidensdeling og vidensdelingskultur drøfte, hvilken form for vidensdeling den enkelte kommune havde eller gerne ville arbejde videre med.

Efter hvert møde udfyldte alle deltagere et evalueringsskema. Den samlede evaluering indgår som bilag til rapporten.

Vi udarbejdede desuden et katalog over de indsatsområder, som blev afdækket gennem dialogen på vejledningsmøderne

Bedre og mere lærerige og konstruktive møder

Et par måneder efter vejledningsmøderne afholdt vi møde med fagcheferne i kommunerne. Før mødet bad vi fagcheferne om at læse kataloget over indsatsområder, og vi bad dem om at reflektere over mulighederne for at optimere sagsbehandlingen i deres kommune.

På mødet bad vi fagcheferne vurdere udbyttet af vejledningsmøderne i forhold til kommunens normale udbytte af en praksisundersøgelse med efterfølgende dialogmøde. Fagcheferne sagde overvejende, at forløbet havde været godt tilrettelagt, lærerigt og konstruktivt.

Cheferne gav også udtryk for, at det havde været positivt, at vejledningsmøderne havde haft mere fokus på, hvordan praksisundersøgelsens resultater kunne bruges til at forbedre sagsbehandlingen. Ved de sædvanlige dialogmøder om praksisundersøgelser var fokus i højere grad på de mangler, der var afdækket i sagsbehandlingen.

Fagcheferne fandt det også positivt, at vejledningsmøderne havde givet kommunerne mulighed for at udveksle erfaringer og give hinanden gode ideer til at optimere sagsbehandlingen.

Kommunerne har taget godt imod projektet

I Beskæftigelsesankenævnet Syddanmark er det vores indtryk, at de deltagende kommuner har fået et stort udbytte af projektet. Dette er også bekræftet i de skriftlige evalueringer og i de tilbagemeldinger, vi har fået.

Det store udbytte skyldes, at vi på vejledningsmøderne har haft mulighed for at komme i dybden med lovgivning og praksis, og at kommunerne har kunnet udveksle erfaringer. Det er vores opfattelse, at der som følge af pilotprojektet nu er større fokus på de centrale problemstillinger i arbejdet med sager om fleksjob i kommunerne i Region Syddanmark.

En anden positiv effekt er, at vi ved vejledningsmøderne har været i dialog med alle kommunerne i regionen og en hel del flere sagsbehandlere end ved de traditionelle dialogmøder.

Efter vores vurdering har projektet skabt et grundlag for at iværksætte flere initiativer med henblik på at forbedre og videreudvikle fagligheden i sagsbehandlingen i kommunerne.

[Læs hele rapporten på statsforvaltningernes hjemmeside >>](#)

[Læs Statsforvaltningen Syddanmarks pressemeddelelse >>](#)

Kommunernes erfaringer med uledsagede mindreårige flygtninge

Antallet af uledsagede mindreårige flygtninge, der kommer til Danmark, har de seneste år været stigende. På den baggrund har Ankestyrelsen i foråret 2010 gennemført en undersøgelse for Integrationsministeriet med det formål at afdække kommunernes erfaringer på området. Undersøgelsen bygger på interviews med otte kommuner og otte unge, der var uledsagede mindreårige, da de kom til kommunerne.

Af fuldmægtige Kirsten Sørensen, Laura Stentz Girotti og Samuel Nielsen, Ankestyrelsen

Undersøgelsen afdækker kommunernes erfaringer

Formålet med undersøgelsen er at afdække kommunernes gode erfaringer samt de udfordringer, som kommunerne står over for i forbindelse med modtagelse af og indsatsen over for de uledsagede mindreårige.

Undersøgelsen bidrager med ny viden og erfaringer, som kan være til gavn for nye og erfarne modtagerkommuner, myndigheder med flere.

I rapporten indgår interviewkommunernes og de unges erfaringer og oplevelser af blandt andet:

- modtagelse og indsats,
- boligplacering og social integration,
- skole- og uddannelses tilbud,
- afdækning og behandling af psykiske problemer,
- lovgivningens muligheder og udfordringer samt
- midlertidig forældremyndighedsindehaver

Fakta om uledsagede mindreårige

- I 2009 fik 114 uledsagede mindreårige opholdstilladelse i Danmark
- I perioden 2005-2009 fik 232 uledsagede mindreårige opholdstilladelse
- Hovedparten af uledsagede mindreårige er 16-18-årige drenge fra Mellemøsten

De otte uledsagede mindreårige i undersøgelsen er så vidt muligt udvalgt så der er én fra hver interviewkommune. De otte kommuner er udvalgt blandt de 63 kommuner, der i perioden fra 2006 til 2009 har modtaget uledsagede mindreårige eller tidligere har haft stor erfaring med at modtage uledsagede mindreårige.

Bofællesskaber er en succes

Kommunerne oplyser, at de har succes med at anbringe de unge i bofællesskaber, hvor der kun bor uledsagede mindreårige. Her kan de unge indgå i fælles aktiviteter som

blandt andet madlavning, rengøring og socialt samvær med andre uledsagede mindreårige. Kommunernes erfaringer viser, at plejefamilier fortrinsvis egner sig til de yngste.

Af mangel på bedre løsninger anbringer nogle kommuner de unge på institutioner og opholdssteder, og en kommune fortæller:

"De uledsagede mindreårige kommer jo til at bo sammen med nogle danske børn, der har vanskeligheder, og som er sårbare. De rollemodeller er ikke altid optimale."
- Rudersdal Kommune

Uledsagede mindreårige, som er meget selvstændige ved ankomsten til kommunen, anvises ofte egen bolig, men flere kommuner fortæller, at det er svært at finde egnede boliger:

"Vi vælter os ikke i ungdomsboliger, der er det ideelle. Hvis vi er heldige og kan støve en ungdomsbolig op, er det rigtig godt, ellers er det et værelse i hus eller lejlighed."
- Gribskov Kommune

De unge vil bo sammen med andre uledsagede unge

Undersøgelsen viser, at de unge helst vil bo sammen med jævnaldrende, som har den samme sproglige og kulturelle baggrund. De vil også have mulighed for at være alene, for eksempel på deres eget værelse. Boligen må gerne ligge tæt på fritidsaktiviteter, skole og venner:

"Jeg har det godt med at bo i lejligheden. Mest fordi jeg ikke bor alene, men deler den med en anden. Hvis jeg for eksempel keder mig, så kan vi sætte os sammen og fortælle historier om, hvordan vi har haft det, og hvordan vi har det lige nu. Det gør, at jeg slapper mere af. Jeg føler mig heller ikke ensom... Jeg er i et fremmed land, så derfor betyder det meget for mig, at jeg har nogen at snakke med i det daglige."
- Almir

Der er brug for hurtig og målrettet danskundervisning

Ifølge kommunerne er sproget altafgørende for de unges integration og videre muligheder i det danske samfund. Både kommunerne og de unge oplever, at det har stor betydning, at de uledsagede mindreårige får en målrettet danskundervisning fra starten.

Flere af de interviewede kommuner sender med succes de uledsagede mindreårige i sprog- eller ungdomsskole:

"Undervisningen på sprogskolen er centreret omkring at lære dansk, men ud over dansk, undervises de unge også i matematik og i fag, der giver en bredere samfundsforståelse..... De unge får også en bredere forståelse for det danske samfund og indsigt i, hvordan det for eksempel er at være teenager i Danmark."
- Herning Kommune

Enkelte kommuner fremhæver, at modtagerklasserne hverken socialt eller fagligt er gearret til at undervise de ældste uledsagede mindreårige:

"Undervisningen i modtagelsesklassen er alene fokuseret på danskundervisning, hvilket langt fra er tilstrækkeligt. De uledsagede mindreårige er 16-17 år og skal forberedes på en 9. klasse. Derfor har de unge brug for undervisning, der er meget mere varieret i forhold til den, der tilbydes i modtagelsesklasser. Der skal fart på deres skolegang, hvis de skal nå at få en 9. classes afgangseksamen."
- Rudersdal Kommune

De unge vil lære dansk

Undersøgelsen viser også, at de uledsagede mindreårige selv er meget ivrige for at lære dansk. Det hænger sammen med, at de gerne vil have en uddannelse og et arbejde, så de på sigt kan klare sig selv. Flere af de unge efterspørger ekstraundervisning i dansk. Ifølge de unge kan en praktikplads i en dansk virksomhed også være en stor hjælp til at lære sproget:

"Ved at gå i skole, så lærer jeg noget, og jeg kan mere dansk – både tale, skrive og forstå. Men det må gerne gå hurtigere med at lære dansk. Jeg er træt af at være ingenting, fordi jeg ikke kan tale dansk! Jeg vil gerne have en uddannelse, så jeg hurtigt kan få et mere normalt liv ligesom alle andre."
- Almir

Psykiske problemer kræver særlige tilbud

Kommunerne oplever, at det er en udfordring at afdække de uledsagede mindreåriges psykiske problemer den første tid, de opholder sig i kommunen:

"De uledsagede mindreårige magter ikke at få hjælp med det samme. Der går typisk et halvt år eller mere, og så knækker de. Der er så meget andet, som de skal forholde sig til, når de kommer til kommunen."

- Viborg Kommune

Kommunerne tilbyder normalt et psykologforløb hos egne eller eksterne psykologer. Men ofte er psykologbehandling et kulturtabu for de unge, ligesom sproglige barrierer er et problem. Relevante behandlingsforløb til unge med svære traumer er vanskelige at finde.

Flere kommuner fortæller, at det er et problem, at der ikke eksisterer behandlingstilbud, der er målrettet uledsagede mindreårige. En kommune har som noget helt nyt ansat en psykolog til at håndtere problemet i et toårigt projekt.

Psykologen skal være en gennemgående person i de uledsagede mindreåriges liv og løbende vurdere, om de har behov for behandling. På den måde håber kommunen hurtigere at kunne komme i gang med en behandling af deres psykiske problemer:

"De har alle sammen svært ved at sove om natten, har flashbacks, de savner familien, og de har skyldfølelse over for søskende, som de har efterladt. De fleste har posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD) og som en følge deraf søvnproblemer, koncentrationsproblemer og nogle bliver aggressive. Det er vigtigt at fortælle dem, at deres symptomer er normale, når man har oplevet det, som de har oplevet."

- Rudersdal Kommune

Samtaler med en psykolog hjælper

For flere af de uledsagede mindreårige bærer hverdagen præg af traumatiske oplevelser forud for ankomsten til Danmark. Nogle af de unge har gode erfaringer med at tale med en psykolog, mens andre er afvisende over for dette:

"Det er en meget stor hjælp, at psykologen er fra Iran, for så kan vi tale direkte til hinanden. Psykologen har hjulpet mig med at tænke på oplevelserne fra tidligere og til at tænke fremad."
-Samir

Lovgivningen giver både muligheder og udfordringer

Kommunerne oplever, at lovgivningen giver mange muligheder for tilbud til uledsagede mindreårige. Men i de kommuner, der har deltaget i undersøgelsen, er hovedparten af de unge anbragt efter servicelovens regler om særlig støtte til børn og unge. Det skyldes, at der er tale om børn og unge, som ikke er parate til at klare sig selv i et fremmed land.

Derfor vil kommunerne gerne have vejledningen til serviceloven udbygget med en beskrivelse af modtagelse og indsats over for uledsagede mindreårige. Enkelte kommuner har også tvivlsspørgsmål og efterspørger en central hotline eller vejledning på området.

I forhold til lovgivningen oplever kommunerne blandt andet, at der kan gå forholdsmæssig lang tid, før der bliver udpeget en midlertidig forældremyndighedsindehaver. Der kan eksempelvis gå et halvt år fra den uledsagede mindreårige får en opholdstilladelse, indtil der udpeges en midlertidig forældremyndighedsindehaver.

En anden udfordring for kommunerne er, at statsrefusionen for foranstaltninger efter servicelovens § 52 bortfalder, når de uledsagede mindreårige fylder 18 år. Det er især et problem, fordi hovedparten af de unge er over 16 år, når de kommer til kommunen. Det betyder, at tiden er knap i forhold til at klæde de uledsagede mindreårige på til at klare sig selv, inden de fylder 18 år.

På Integrationsministeriets hjemmeside kan du læse rapporten: "Ankestyrelsens undersøgelse af uledsagede mindreårige flygtninge – modtagelse og indsats i kommunerne, december 2010".

[Læs hele rapporten på Integrationsministeriets hjemmeside >>](#)

Definition af en uledsaget mindreårig asylansøger/kvoteflygtning

- En uledsaget mindreårig er en udlænding under 18 år, som er indrejst og har søgt asyl i Danmark uden ledsagelse af sine forældre eller andre myndige personer, som kan anses for at være trådt i forældrenes sted.

Den pågældende kan være meddelt opholdstilladelse efter reglerne om asyl (eller som kvoteflygtning inden indrejse til Danmark).

Hvis den uledsagede mindreårige ikke har fået asyl kan den pågældende være meddelt opholdstilladelse som uledsaget mindreårig, fordi den pågældende enten på grund af sine personlige forhold (i praksis modenhed) ikke fandtes at burde gennemgå asylsagsbehandlingen. Eller fordi den pågældende på grund af manglende familiemæssigt eller socialt netværk ville blive stillet i en reel nødsituation ved en tilbagevenden til sit hjemland.

Når en uledsaget mindreårig får asyl, vil tilladelsen i første omgang være tidsbegrænset til syv år. Hvis en uledsaget mindreårig får opholdstilladelse på andet grundlag, vil tilladelsen i første omgang være tidsbegrænset til to år. Når opholdstilladelsen udløber, kan den uledsagede mindreårige søge om at få den forlænget.

Dokumentation mangler i sager om tabt arbejdsfortjeneste til forældre

Kommunerne har i 45 procent af de undersøgte sager ikke tilvejebragt den fornødne dokumentation, inden de bevilgede tabt arbejdsfortjeneste til forældre, der er hjemme for at passe børn med nedsat funktionsevne. Det viser en ny praksisundersøgelse om kommunernes bevilling af tabt arbejdsfortjeneste, som det sociale nævn i Statsforvaltningen Sjælland har gennemført i 2010.

Af fuldmægtig Lone Honoré, det sociale nævn, Statsforvaltningen Sjælland

Formålet med undersøgelsen

Det sociale nævn i Statsforvaltningen Sjælland har i 2010 gennemført en praksisundersøgelse om kommunernes afgørelser om bevilling af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42. Undersøgelsen omfattede 83 sager fra 6 kommuner i Region Sjælland.

Formålet med undersøgelsen var at afdække, om kommunernes afgørelser om bevilling af tabt arbejdsfortjeneste er i overensstemmelse med lovgivningen og Ankestyrelsens praksis.

Undersøgelsen omfattede følgende punkter:

- Om barnet var omfattet af personkredsen
- Om den nedsatte funktionsevne bevirkede, at det var nødvendigt og mest hensigtsmæssigt, at barnet passes af en forælder i hjemmet
- Om kommunen havde bevilget ydelsen som en løbende ydelse og anvendt reglerne om en afviklingsperiode ved ophøret
- Om kommunen ved bevillingen havde fratrukket for sparede udgifter

Ved gennemgangen af sagerne har nævnet ikke taget stilling til, om der er foretaget en korrekt beregning af tabt arbejdsfortjeneste.

Serviceovens § 42, stk. 1

Bestemmelsen giver forældre ret til tabt arbejdsfortjeneste, hvis det er nødvendigt, at deres barn skal passes i hjemmet på grund af fysisk eller psykisk nedsat funktionsevne eller en indgribende kronisk eller langvarig lidelse.

[Læs servicelovens § 42 her >>](#)

Dokumentationen mangler i næsten hver anden sag

Praksisundersøgelsen viser, at i de 6 kommuner, praksisundersøgelsen omfatter, er der store problemer med at anvende servicelovens § 42 korrekt. Det sociale nævn kom frem til, at kun 55 procent af de 83 undersøgte sager materielt var i overensstemmelse med lovgivning og praksis. Det skyldes først og fremmest, at kommunerne ikke havde tilvejebragt væsentlige oplysninger i form af:

- Lægelig dokumentation for barnets nedsatte funktionsevne, lidelsens omfang og varighed
- Dokumentation for, at det var nødvendigt og mest hensigtsmæssigt, at barnet passes i hjemmet, eksempelvis i form af udtalelse fra læge, barnets skole eller dagpasning
- Antal timer, der er bevilget tabt arbejdsfortjeneste, og formålet med bevillingen

Kommunerne tidsbegrænser ydelsen uden at følge loven

Tabt arbejdsfortjeneste er en løbende ydelse. Kommunen må derfor ikke gøre ydelsen tidsbegrænset medmindre kommunen på forhånd har aftalt med forældrene, at ydelsen kun skal udbetales i en tidsbegrænset periode, fordi man ved bevillingens start kan forudse, hvornår forældrene ikke længere skal passe barnet hjemme.

I næsten alle de undersøgte sager har kommunerne sat en slutdato på bevillingen og bevilget en tidsbegrænset ydelse. Kun i 6 procent af sagerne blev ydelsen tilkendt som en løbende, ikke-tidsbegrænset ydelse.

Kommunernes mangel på viden om betingelserne for at sætte en frist på ydelsen er således et generelt problem.

Forældrene går glip af penge i afviklingsperioden

Når ydelsen ophører, skal kommunen fortsætte med at udbetale tabt arbejdsfortjeneste til forældrene i 3 måneder efter, at betingelserne for at modtage ydelsen er ophørt. Det fremgår af bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom § 15.

[Du kan læse hele bekendtgørelsen her >>](#)

Formålet med denne bestemmelse er at give familien en rimelig tid til at indrette sig på den nye situation. Reglen om en afviklingsperiode gælder ikke, når kommunen har aftalt en tidsbegrænset ydelse med modtageren.

I de 83 undersøgte sager er der kun i 10 procent af sagerne bevilget tabt arbejdsfortjeneste i en afviklingsperiode. I 54 procent af sagerne har kommunen slet ikke taget stilling hertil. Kun i meget få sager er det dokumenteret, at kommunen har aftalt

en tidsbegrænset bevilling med forældrene. I 36 procent af sagerne var det efter nævnets vurdering ikke relevant at bevilge hjælp i afviklingsperioden.

Kommunen overser forældrenes sparede udgifter

Familien skal ved bevilling af tabt arbejdsfortjeneste have det samme til rådighed, som familien normalt ville have haft, hvis barnet ikke havde en nedsat funktionsevne eller langvarig, indgribende lidelse. Det fremgår af bekendtgørelsens § 10.

Det indebærer blandt andet, at kommunen skal fratække det eventuelle beløb, som familien sparer ved at passe barnet hjemme. Undersøgelsen viste, at i 73 procent af sagerne havde kommunen ikke foretaget fradrag for sparede udgifter. Kun i 22 procent af sagerne forelå der oplysninger, der sandsynliggjorde, at det ikke var relevant at trække noget fra.

Fejlene skal rettes op

På baggrund af undersøgelsens resultater har det sociale nævn i Statsforvaltningen Sjælland en række anbefalinger til kommunerne.

Nævnet anbefaler kommunerne

- At der ved kommunernes sagsbehandling i sager om bevilling af tabt arbejdsfortjeneste sikres tilstrækkelig dokumentation til belysning af barnets nedsatte funktionsevne samt behovet for, at barnet skal passes i hjemmet af forældrene.
- At kommunerne er opmærksomme på reglerne om udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste, hvorefter tabt arbejdsfortjeneste som udgangspunkt udbetales som en løbende ydelse med afviklingsperiode.
- At kommunerne sikrer en klar aftale med modtageren, hvis tabt arbejdsfortjeneste alene skal udbetales i en tidsbegrænset periode. Aftalen skal noteres i sagen.
- At kommunerne ved bevilling af tabt arbejdsfortjeneste overvejer, om der skal foretages fradrag for sparede udgifter. Overvejelserne skal fremgå af afgørelsen eller journalen.
- At kommunens afgørelse udformes som en skriftlig afgørelse til borgeren med angivelse af lovhjemmel, begrundelse og klagevejledning.

Borgere bør modtage afgørelser skriftligt

I 83 procent af sagerne er afgørelsen meddelt borgeren skriftligt. I 11 procent fremgår afgørelserne af kommunens egen journal. 6 procent af afgørelserne har en anden form, hvilket betyder, at forælderen enten har fået afgørelsen mundtligt, eller at afgørelsen ikke er beskrevet i sagens akter.

Det er nævnets opfattelse, at det af 65 procent af sagerne i høj grad fremgår, hvilken afgørelse der er truffet, mens det i nogen grad fremgår i 32 procent af sagerne. Lovhjemlen for afgørelsen fremgår i høj grad af 81 procent af alle undersøgte sager.

Borger og kommune taber viden ved mundtlige afgørelser

Det er nævnets generelle holdning, at borgerne skal have kommunernes afgørelser skriftligt, og at både lovhjemmel, begrundelse og klagevejledning skal fremgå udtrykkeligt af afgørelsen. Borgeren skal have dokumentation for, at kommunen har bevilliget ydelsen og det nærmere omfang af bevillingen. Hvis afgørelsen alene er givet mundtligt, kan borgeren af gode grunde ikke dokumentere, hvad der er sket.

Desuden er skriftlige afgørelser nødvendige for, at forvaltningen – for eksempel en ny sagsbehandler – kan få overblik over et sagsforløb. Tilsvarende skal det klart fremgå af sagen, hvilken hjemmel kommunen henviser til i forhold til den konkrete afgørelse.

Det er nævnets vurdering, at hvis afgørelserne kun bliver givet mundtligt, får borgeren ofte ikke de korrekte oplysninger og dokumentation, og forvaltningen kan miste væsentlig viden om et sagsforløb.

Læs hele undersøgelsesrapporten på www.statsforvaltning.dk >>

Kommunerne er gode til at holde opfølgningssamtaler med sygemeldte

Ankestyrelsen har undersøgt kommunernes praksis i forbindelse med første opfølgningssamtale med en sygemeldt borger. Undersøgelsen viser, at kommunerne i vid udstrækning holder opfølgningssamtaler som loven foreskriver. Kommunerne skal dog blive bedre til at overholde tidsfristen for samtalen. De skal også blive bedre til at sikre, at de har fået information om den sygefraværssamtale, som arbejdsgiveren eller a-kassen har haft med den sygemeldte.

Af fuldmægtig Steen Birkedal, Ankestyrelsen

Opfølgningssamtale efter loven i 4 ud af 5 sager

Ankestyrelsens undersøgelse viser, at kommunerne har godt styr på at holde den første opfølgningssamtale med den sygemeldte borger. I 84 procent af sagerne er opfølgningssamtalen i høj eller nogen grad afholdt i overensstemmelse med regler og praksis.

Tidsfristen er overskredet i 3 ud af 10 sager

Undersøgelsen viser dog også, at der er forbedringsmuligheder på nogle områder. Efter loven må der højst gå 8 uger fra en borger er blevet sygemeldt, til kommunen har en opfølgningssamtale med borgeren. Denne frist er ikke overholdt i 3 ud af 10 sager. I næsten en tredjedel af de sager, hvor fristen ikke er overholdt, er fristen overskredet med mere end 3 uger.

"Samtalen er vigtig for, at kommunen kan støtte borgeren i at kunne vende tilbage til arbejdet hurtigst muligt. Desuden skal samtalen bidrage til at afklare, om borgeren har behov for særlig hjælp til at komme tilbage til arbejdsmarkedet"
-ankechef Birger Stein Christensen, Ankestyrelsen.

I Ankestyrelsens undersøgelse indgik 141 sager fra 17 kommuner:

Dragør	Esbjerg	Fanø
Favrskov	Faxe	Frederikshavn
Frederikssund	Haderslev	Herlev
Lolland	Læsø	Nordfyn
Thisted	Skanderborg	Syddjurs
Odsherred	Vesthimmerland	

Arbejdsgiver eller a-kasse mangler at indberette om samtaler

Arbejdsgivere og a-kasser skal indberette informationer fra de sygefraværssamtaler, som de holder med sygemeldte. Praksisundersøgelsen viser, at kommunerne kun modtager informationer fra arbejdsgiveren eller a-kassen i 1 ud af 3 sager.

Formålet med sygefraværssamtalen er at styrke den sygemeldte borgers tilknytning til arbejdsmarkedet. Oplysningerne fra sygefraværssamtalen skal derfor indgå i kommunens opfølgningssamtale og give kommunen en indikation af, om den sygemeldte har brug for en særlig indsats.

"Jo mere viden kommunen har, jo bedre kan kommunen tilrette de sygemeldtes forløb og opfølgningsplan"
-ankechef Birger Stein Christensen

Ankestyrelsen anbefaler

Ankestyrelsen anbefaler på baggrund af praksisundersøgelsens resultater blandt andet

- At kommunerne i de tilfælde, hvor de ikke har modtaget oplysninger fra arbejdsgiveren, eller hvor disse oplysninger er mangelfulde, i højere grad tager initiativ til at indhente de relevante oplysninger.
- At kommunerne i højere grad har fokus på, at opfølgningssamtalen afholdes rettidigt

Lovgrundlaget

Reglerne om visitation og opfølgning i sager om sygedagpenge findes i sygedagpengelovens kapitel 5 a og 6. Du kan se reglerne i rapporten om praksisundersøgelsen. Følg linket i boksen nedenfor.

[Se praksisundersøgelsens resultater og anbefalinger på www.ast.dk >>](http://www.ast.dk)

Ophold på anbringelsessteder – hvem betaler regningen?

Kommunerne i Region Syddanmark overser ofte lovens mulighed for at fritage forældre fra at betale for deres børns ophold på anbringelsessteder, når anbringelsen er et led i en behandling af barnet. Det betyder, at kommunerne reelt pålægger forældrene at betale nogle af kommunernes udgifter. Det viser en ny praksisundersøgelse fra Det Sociale Nævn i Statsforvaltningen Syddanmark.

Af fuldmægtig Anne Valdbo Sørensen og fuldmægtig Tina Voltelen, Statsforvaltningen Syddanmark

Kommunerne tager ikke stilling til, hvem der skal betale

Undersøgelsen fra Statsforvaltningen Syddanmark viser, at kommunerne i godt halvdelen af de undersøgte sager har truffet en afgørelse, der ikke er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.

Kommunerne har ikke været opmærksomme på, at kommunerne altid skal vurdere muligheden for at fritage forældrene for betaling til opholdsstedet. I næsten hver tredje sag har kommunerne ikke taget stilling til, om der er grundlag for at fritage forældrene fra betaling for barnets ophold efter § 7 i bekendtgørelsen om betaling for ophold på anbringelsessteder.

Desuden har Det Sociale Nævn i en række af sagerne ikke været enig med kommunerne i, om der var et udpræget behandlingssigte med anbringelsen eller ej.

Formalia er også et problem

Det kniber ikke kun med at følge regler og praksis, når det gælder den materielle afgørelse i sagerne. Også de formelle regler bliver ofte overset, når kommunerne træffer afgørelse om betaling for børns ophold på anbringelsessteder.

Undersøgelsen viser blandt andet, at det sjældent fremgår af sagerne, om kommunen har overholdt underretningspligten i bekendtgørelsens § 8. Kommunerne har nemlig pligt til at orientere forældrene om grundlaget for de økonomiske beregninger i sagen.

I hele 85 procent af sagerne har nævnet ikke kunnet se, om kommunen havde overholdt underretningspligten i sagen.

Ingen egentlig afgørelse om betaling

Også afgørelsernes form har vist sig at være et problem. I flere af de sager, som Det Sociale Nævn har undersøgt, har kommunerne slet ikke truffet en egentlig afgørelse om forældrene kunne fritages for at betale for barnets ophold på anbringelsesstedet.

Kun i 23 procent af de undersøgte sager er der truffet en egentlig afgørelse.

I 42 procent fremgår kommunens stillingtagen til fritagelse fra betaling alene af et skriftligt notat i kommunernes egen journal og i 35 procent af sagerne har kommunen fortalt forældrene om afgørelsen om betalingsspørgsmålet på en anden måde.

I en del af disse sager har kommunen typisk oplyst, om forældrene var fritaget i en handleplan. I andre sager kan nævnet se, at det først er blevet oplyst i forbindelse med, at kommunen skulle sende sagen til nævnet, da sagen skulle indgå i praksisundersøgelsen.

Sagsbehandlingen kan blive meget bedre

Det Sociale Nævn i Statsforvaltningen Syddanmark peger i undersøgelsen på, at der er et betydeligt problem med sagsbehandlingen i disse sager. Nævnet indskærper over for kommunerne, at de i højere grad skal være opmærksomme på reglerne om fritagelse for forældrebetaling.

Der skal altid foreligge en § 50-undersøgelse, handleplaner, statusrapporter, oplysninger om anbringelsesstedet og lægelige oplysninger i disse sager. Kommunerne skal i denne forbindelse have særligt fokus på at beskrive, hvilket anbringelsessted barnet anbringes i og hvilken støtte eller behandling, der ydes på stedet.

Undersøgelsen viser, at kommunerne i højere grad skal være opmærksomme på de formelle krav i forbindelse med behandling af disse sager om fritagelse for betaling. Kommunerne bør efter nævnets opfattelse vedlægge uddrag af bekendtgørelsen sammen med afgørelsen. Desuden skal kommunerne overholde underretningspligten i bekendtgørelsens § 8.

”Vi håber, at vi med undersøgelsen har medvirket til at sætte fokus på et vanskeligt område. Vanskeligt både fordi reglerne er lidt indviklede, og fordi beslutningen om betaling eller fritagelse skal tages i en situation, som typisk opleves som meget belastende for den pågældende familie”.

- Hannah Brandt, kontorchef i Det Sociale Nævn i Statsforvaltningen Syddanmark

Det Sociale Nævn har sammenfattet undersøgelsens resultater i en rapport som findes på statsforvaltningernes hjemmeside, www.statsforvaltning.dk

Læs hele rapporten på statsforvaltningernes hjemmeside >>

Midtjyllands kommuner er gode til at modregne børnebidrag

Siden den 1. juli 2009 skal kommunerne under visse betingelser modregne børnebidrag i en forælders kontant- eller starthjælp, hvis børnebidraget er udbetalt forskudsvis til den anden forælder. Kommunerne i Region Midtjylland er generelt gode til at anvende reglerne på området, men der er fortsat en del borgere, som får fradrag i deres hjælp, selvom betingelserne for fradraget ikke er opfyldt. Det viser Beskæftigelsesankenævnet Midtjyllands seneste praksisundersøgelse om kommunernes brug af aktivlovens § 96 a.

Af specialkonsulent Trine Lund og fuldmægtig Nicolai Abildgaard, Beskæftigelsesankenævnet Statsforvaltningen Midtjylland

Kommunen træder ind

Når en bidragspligtig forælder ikke betaler børnebidrag i tide, kan kommunen udbetale bidraget forskudsvis til den bidragsberettigede forælder.

Kommunen udbetaler derfor i en række tilfælde kontant- og starthjælp på forsørgersats til den bidragspligtige forælder samtidig med, at kommunen udlægger bidrag for disse borgere.

For at undgå at den bidragspligtige forælder oparbejder gæld i den periode, hvor kommunen udbetaler forsørgertakst til den pågældende, blev § 96 a om fradrag for forskudsvis udlagte børnebidrag indsat i aktivloven i 2009.

Der blev dog knyttet en række betingelser til bestemmelsen. Formålet var at sikre hensynet til eventuelle hjemmeboende børn eller øvrige udeboende børn.

Desuden indeholder bestemmelsen særlige hensyn til borgere, der er i fare for at blive sat ud af deres bolig.

[Læs § 96 a i aktivloven her >>](#)

Alle betingelser for fradrag skal være opfyldt og belyst

Selvom beskæftigelsesankenævnets praksisundersøgelse viser, at kommunerne overordnet har rimeligt styr på aktivlovens § 96 a, er der i praksisundersøgelsen en række eksempler på sager, hvor betingelserne for fradrag ikke er opfyldt.

Aktivlovens § 96 a indeholder fem betingelser, der skal være opfyldt, for at kommunerne har ret til at træffe afgørelse om fradrag i forælders kontant- eller starthjælp:

De fem betingelser for fradrag efter aktivlovens § 96 a

- Kommunen skal forskudsvis udlægge børnebidrag
- Borgeren skal modtage hjælp efter en af følgende paragraffer
 - § 25, stk. 1, nr. 1, (personer fyldt 25 år med forsørgelsespligt over for børn),
 - § 25, stk. 2, nr. 2, (personer under 25 år med visse psykiske lidelser og med forsørgelsespligt over for ikke-hjemmeboende børn) eller
 - § 25, stk. 13, (forsørgertillæg for starthjælpsmodtagere)
- Borgeren må ikke forsørge eget barn i hjemmet
- Borgeren må ikke have forsørgerpligt over for flere end to børn under 18 år, der ikke bor i hjemmet
- Kommunen må ikke have fået underretning om en verserende sag ved fogedretten.

Dokumentation er et generelt problem

Undersøgelsen omfatter i alt 86 sager fordelt på syv kommuner.

Beskæftigelsesankenævnet Midtjylland vurderer, at 53 ud af de 86 sager er materielt korrekte, mens 33 sager er forkerte.

”Selvom hovedparten af afgørelserne har vist sig at være korrekte, giver Praksisundersøgelsen alligevel anledning til lidt bekymring”.
- chefkonsulent Steen Skibsted, Beskæftigelsesankenævnet Midtjylland

I syv ud af de 33 forkerte sager, er årsagen til nævnets vurdering, at det konkret fremgår af sagen, at en betingelse for fradrag ikke er opfyldt.

- I tre af de syv tilfælde havde en kommune foretaget fradrag på trods af, at der ikke var udlagt bidrag forskudsvis,
- i tre af de syv tilfælde var borgeren ikke omfattet af personkredsen for fradrag, fordi den pågældende modtog hjælp efter en bestemmelse, der ikke er nævnt i § 96 a,
- i en enkelt sag havde kommunen truffet afgørelse på trods af, at der havde været en fogedsag, og
- endelig er der i ét tilfælde af de syv truffet afgørelse om fradrag, selvom den pågældende borger havde et hjemmeboende barn.

I de øvrige 26 sager vurderer nævnet, at sagerne ikke er oplyst tilstrækkeligt.

"I mange tilfælde vil betingelserne for fradrag være opfyldt. Vi havde indledningsvist en frygt for, at dette kunne betyde, at man i kommuner - der jo har mere end nok at se til - ikke altid får undersøgt sagerne tilstrækkeligt. Den formodning er ikke blevet afkræftet af praksisundersøgelsen".
- Steen Skibsted

Kommunerne har generelt godt styr på de grundliggende betingelser for at kunne foretage fradrag efter aktivlovens § 96 a – i hvert fald i de sager, som er tilstrækkeligt oplyst.

Beskæftigelsesankenævnet anbefaler på baggrund af praksisundersøgelsen, at kommunerne er opmærksomme på, at samtlige betingelser i § 96 a skal være opfyldt, før der kan træffes afgørelse om fradrag.

Nævnet peger også på, at kommunerne bør rette fokus mod oplysningsgrundlaget i sagerne. Særligt anbefaler nævnet, at alle kommunerne får fastlagt en procedure for håndtering af underretninger om fogedsager.

Kommunerne bør desuden sikre sig, at der i den aktuelle måned forskudsvist udlægges børnebidrag.

Endelig anbefaler Nævnet, at kommunerne generelt styrker opfølgningen i sager om fradrag.

Kommunerne har svært ved begrundelser

Undersøgelsen viser, at kommunernes væsentligste problemer er at overholde forvaltningslovens krav om partshøring, begrundelser og notatpligt. Særligt har kommunerne problemer med at opfylde kravene til at begrunde en afgørelse.

Kun 12 af de 76 sager, hvor afgørelsen er meddelt skriftligt, har i høj grad opfyldt kravene til en begrundelse. Kun i disse 12 sager gennemgår kommunen samtlige betingelser for at foretage fradrag, og henviser til de konkrete forhold hos borgeren, der har været afgørende i sagen.

I 25 sager vurderer Beskæftigelsesankenævnet Midtjylland, at betingelserne kun i nogen grad er opfyldt. Det skyldes, at begrundelsen ikke omtaler betydningen af en evt. fogedsag.

De tilbageværende 39 sager opfylder kun i ringe grad eller slet ikke kravene til en begrundelse. Dette dækker blandt andet over, at samtlige betingelser i aktivlovens § 96 a ikke er omtalt, og at kommunen ikke har oplyst i afgørelsen, hvilke af borgerens

konkrete forhold, der er lagt afgørende vægt på. I tre tilfælde er afgørelsen slet ikke meddelt borgeren.

"Jeg gætter på, at mange borgere har svært ved at gennemskue, hvorfor kommunen trækker dem i kontanthjælpen. Det betyder også, at borgerne ikke har gode muligheder for at gøre kommunen opmærksom på, hvis et fradrag skal stoppes i det tilfælde, hvor en betingelse ikke længere er opfyldt".
- Steen Skibsted

Praksisundersøgelsen viser også, at der i 15 procent af sagerne ikke er foretaget partshøring. Selvom der er foretaget partshøring i langt de fleste sager, indskærper Beskæftigelsesankenævnet over for kommunerne, at en partshøring skal indeholde de konkrete oplysninger i sagen, der vil være af betydning for afgørelsen.

Anbefalinger, der retter op på fejl og mangler

På baggrund af undersøgelsens resultater har Beskæftigelsesankenævnet Midtjylland opstillet en række anbefalinger til kommunerne.

Nævnet indskærper, at kommunerne skal gennemgå samtlige betingelser for at foretage fradrag i begrundelsen for afgørelsen. Nævnet fremhæver, at kommunerne skal omtale undtagelsesmuligheden i forbindelse med udsættelsesforretning ved fogedretten.

Kommunerne skal redegøre for, de konkrete forhold hos forælderen, der betyder, at betingelserne for fradrag er opfyldt, blandt andet hvilke børn den pågældende forælder har, og hvor børnene bor.

Før kommunen træffer afgørelsen skal den partshøre om de konkrete oplysninger om borgerens forhold. Når partshøringen er foregået mundtligt, skal kommunen notere det i sagen.

Beskæftigelsesankenævnet giver i praksisundersøgelsen en række anbefalinger til kommunerne. Det er dog ifølge Steen Skibsted især forvaltningslovens krav til en begrundelse kommunerne skal fokusere på.

[Læs hele rapporten på statsforvaltningernes hjemmeside >>](#)

Arbejdsmiljøklagenævnet har fået nye medlemmer

Hvert 4. år siden Arbejdsmiljøklagenævnets oprettelse i 1999 bliver der udpeget medlemmer til nævnet. Beskæftigelsesminister Inger Støjberg har derfor i år udpeget nye medlemmer til nævnet.

Af specialkonsulent Erik Pohl, Ankestyrelsen

Repræsentanter fra arbejdsmarkedets organisationer

Arbejdsmiljøklagenævnets medlemmer bliver udpeget efter indstilling fra arbejdsmarkedets parter i Danmark. Medlemmerne er altså ikke som de beskikkede medlemmer af Ankestyrelsen repræsentanter for den almene befolkning, men er repræsentanter for arbejdsmarkedets organisationer. Derudover er tre medlemmer særligt sagkyndige, som rådgiver inden for det arbejdsmedicinske, det tekniske og det forvaltningsretlige område.

Hvem er de udpegede - og hvor kommer de fra?

Repræsentanter for arbejdsmarkedets parter

Landsorganisationen i Danmark (LO)	Palle Larsen, 3F Erik Nygaard, FOA Søren Schytte, Blik og Rør Bjarne Petersen, HK Niels Sørensen, LO Tommy Jensen, NNF
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF)	Per Baunsgaard, BUPL Helle Hjort Bentz, FTF
Akademikernes Centralorganisation (AC)	Thomas Preben Petersen, Forsvarsgruppen i AC Tine Trabolt, Arkitektforbundet
Dansk Arbejdsgiverforening	Linda Nordstrøm Nissen Thomas Philbert
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA) og Landbrug & Fødevarer	Hanne Lindberg Greisen, SALA Anne-Marie Hansen, Landbrug & Fødevarer
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	Merete Preisler Hans Jørgen Steffensen
Kommunernes Landsforening (KL), Danske Regioner og Finansministeriet	Preben Meier Pedersen, KL Malene Vestergaard Sørensen, Danske Regioner Mogens Dam, Personalestyrelsen
Lederne	Signe Tønnesen Bergmann Lars Andersen

Om Arbejdsmiljøklagenævnet

Klagenævnet er klageinstans for afgørelser truffet af Arbejdstilsynet efter arbejdsmiljøloven og lov om røgfri miljøer.

Formand for klagenævnet er ankechef Lisbet Jensen. Sekretariatet for klagenævnet er placeret i Ankestyrelsen.

Nævnets særligt sagkyndige

Justitsministeriet

Lasse Risager

Ole Terkelsen

Danmarks Tekniske Universitet

Ole Broberg

Kirsten Jørgensen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Lilli Kirkeskov

Anette Kærgaard

Viden er nøglen

"Nævnets medlemmer har alle en stor viden og indsigt i arbejdsmiljøreglerne og i arbejdsmiljøarbejdet generelt", fortæller formanden for klagenævnet Lisbet Jensen. "Det medfører spændende og meget konstruktive diskussioner i en lang række af de sager, som nævnet træffer afgørelse i. Men der bliver da også markeret klare standpunkter, som afspejler den organisation, som medlemmerne repræsenterer", siger Lisbet Jensen.

"Uanset medlemmernes tilhørsforhold bliver hver sag vurderet konkret, og retssikkerheden er i højsædet hos alle i klagenævnet".

- Lisbet Jensen, formand for klagenævnet

Vil du vide mere om klagenævnet?

På nævnets hjemmeside kan du se nævnets nyhedsbreve, som indeholder et udvalg af klagenævnets afgørelser med en henvisning til Retsinformation, hvor du kan læse afgørelserne i deres helhed. Mere end 4.100 fagfolk, politikere og borgere abonnerer på nævnets nyhedsbreve.

På nævnets hjemmeside kan du også finde alle årsberetninger fra klagenævnet, siden nævnet blev oprettet i 1999.

Se nævnets hjemmeside www.arbejdsmiljoenaevnet.dk >>

Kort Nyt fra Ankestyrelsen

Ny analyse fra Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har gennemført en temaanalyse af forskelle mellem kommunerne i tilkendelser af førtidspension på grund af psykiske lidelser.

Analysen viser, at der ofte er store forskelle på, hvor mange førtidspensioner kommunerne tilkender, når det handler om borgere med psykiske lidelser. Kommunerne er sammenlignet på baggrund af ens strukturelle forhold som antal indbyggere og gennemsnitlig indkomst.

[Læs rapporten om temaanalysen på www.ast.dk >>](http://www.ast.dk)

Undersøgelse om hjemtagelse af anbragte børn

Socialministeren har bedt Ankestyrelsen om at undersøge kommunernes hjemtagelse af anbragte børn. Undersøgelsen skal omfatte omkring 100 sager, og Ankestyrelsen skal blandt andet vurdere, om kommunerne har truffet den rette afgørelse ved at hjemtage barnet eller den unge.

[Læs socialministerens pressemeddelelse om undersøgelsen >>](#)

Ny praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner

En ny praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen viser blandt andet, at kommunerne i hver tredje sag har givet utilstrækkelig eller ingen vejledning til borgerne om konsekvenserne af at udeblive fra et tilbud, en jobsamtale, en rådighedssamtale i jobcentret mv.. Borgerne er heller ikke blevet vejledt om, hvordan de igen kan blive berettiget til hjælp.

Der er en længere artikel på vej om praksisundersøgelsen. Hold derfor øje med næste udgave af Nyt fra Ankestyrelsen.

[Læs mere om praksisundersøgelsen på www.ast.dk/nyheder >>](http://www.ast.dk/nyheder)

Bedre information om sagsbehandlingstiden

Vi oplyser nu parterne i arbejdsskadesager om den tid, vi konkret forventer, det vil tage at behandle sagen.

Tidligere har vi oplyst om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i arbejdsskadesager ud fra et hensyn om ensartethed. På baggrund af reaktioner på vores breve har vi imidlertid vurderet, at vi imødekommer parternes behov bedre ved at oplyse om den konkrete forventede sagsbehandlingstid.

Du kan læse mere om vores sagsbehandlingstider i arbejdsskadesager på www.ast.dk >>

Nyeste Principafgørelser

Ankestyrelsen udsendte lige før jul Principafgørelser om blandt andet:

- Refusion af udgifterne mellem kommuner, når borgere flytter fra en institution til egen bolig

Se alle de nyeste Principafgørelser på www.ast.dk/nyheder >>