



Kommunernes praksis i afgørelser om børnetilskud til enlige forsørgere.

Indhold

Forord.....	1
Resumé, konklusion og anbefalinger.....	2
Materiel vurdering af kommunernes afgørelser viste.....	2
Formalitets vurdering af kommunernes fgørelser viste.....	2
Kommunernes anvendelse af sagsbehandlingsregler viste.....	3.
Grundoplysninger.....	4
3.1. Er afgørelsen samlet set rigtig?.....	5
3.2. I hvilket omfang er sagen dokumenteret?.....	5
4.1. Har kommunen forud for fremsendelse af enlig-bekræftelse foretaget undersøgelse via folkeregistret af eventuelt tilmeldte personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse?.....	6.
4.2. Er der dokumentation for, at enlig-bekræftelse er fremsendt anbefalet?.....	7
4.3. Fremgår det, hvornår kommunen har fremsendt enlig-bekræftelse til børnetilskudsmodtageren?.....	8
4.4. Har kommunen efter fremsendelse af brev om ophør af børnetilskud modtaget svar fra børnetilskudsmodtageren?.....	9
4.5 og 4.6. Har kommunen foretaget nærmere undersøgelse, fordi børnetilskudsmodtageren ikke har fremsendt enlig-bekræftelse / enlig-bekræftelse er returneret af postvæsenet?.....	10
5.1. Afgørelsens form.....	...10...
5.2. Fremgår det, hvilken afgørelse der er truffet?.....	12
5.3. Fremgår det med hvilken hjemmel, afgørelsen er truffet?.....	12
5.4. Oplyser kommunen om genoptagelse af udbetalingen med virkning fra kvartalet efter, at enlig-bekræftelse er modtaget?..	14
Bilag 1. Undersøgelsens hjemmel, omfang og metode.....	16
Bilag 2. Indkaldelsesbrev.....	18
Bilag 3. Regelgrundlag.....	20
Bilag 4. Måleskema.....	21
Bilag 5. Grundoplysninger.....	26

Forord

Det sociale nævn i Statsforvaltningen Sjælland har i 2011 gennemført en praksisundersøgelse om børnetilskud til enlige forsørgere. Nævnet har undersøgt kommunernes praksis om indhentelse af skriftlig bekræftelse på, at modtagerne fortsat er enlige forsørgere.

Børnetilskud til enlige forsørgere tildeles efter oplysning fra ansøgeren om, at ansøgeren er enlig forsørger. Ansøger skal efter loven én gang årligt bekræfte, at pågældende fortsat er enlig.

Kommunen skal inden den indhente enlig-bekræftelse foretage undersøgelse via folkeregisteret. Kommunen skal der undersøge, om der på børnetilskudsmodtagerens adresse er tilmeldt personer over 18 år. Hvis der er det, skal kommunen bede børnetilskudsmodtageren om flere oplysninger. Oplysningerne skal angå, om den tilmeldte person over 18 år lever i et samlivsforhold med modtageren. Kommunen foretager herefter en konkret og individuel vurdering af sagen og træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for at modtage børnetilskud som enlig fortsat er opfyldt. Kommunen kan i den forbindelse bede modtageren om dokumentation herfor.

Formålet med praksisundersøgelsen er at vurdere, om kommunerne anvender gældende sagsbehandlingsregler og om kommunerne træffer afgørelser i overensstemmelse med lov og praksis. Undersøgelsen skal også vise, om de materielle og formelle regler er overholdt.

Praksisundersøgelsen gennemføres som led i det sociale nævns pligt til, jf. retssikkerhedslovens § 78, stk. 1, indenfor sit lovmæssige og geografiske område at koordinere, at afgørelser, som kunne være indbragt for nævnet, træffes i overensstemmelse med lovgivningen. Der henvises til retssikkerhedslovens § 78, stk. 2. Efter denne bestemmelse medfører pligten til at koordinere bl.a., at det sociale nævn følger kommunernes praksis.

De deltagende kommuner skal efter retssikkerhedslovens § 79a behandle praksisundersøgelsen på et kommunalbestyrelsesmøde. Bestemmelsen præciserer det kommunalpolitiske ansvar for at følge op på det sociale nævns praksisundersøgelser. Den understreger også kommunalbestyrelsernes ansvar for at sikre retssikkerhed i kommunerne på det sociale område.

Resumé, konklusion og anbefalinger.

Resumé

Det sociale nævn i Statsforvaltningen Sjælland har i 2011 gennemført en praksisundersøgelse af de afgørelser, som kommunerne har truffet efter børnetilskudslovens § 22 a.

Nævnet har undersøgt 65 sager. Det er sager om ophør af børnetilskud og om genoptagelse af udbetalingen af børnetilskud.

I sager om genoptagelse har vi medtaget de sager, hvor børnetilskudsudbetalingen efter loven skulle ophøre, fordi enlig-bekræftelsen ikke er fremsendt inden fristen, og

a) hvor børnetilskudsmodtageren fremsender enlig-bekræftelsen i det kvartal, hvor fristen udløb. I disse sager udbetales børnetilskud i realiteten uden ophør. Ifølge loven er der tale om genoptagelse. Kommunerne omtaler også afgørelserne sådan i flere af de fremsendte sager.

b) hvor enlig-bekræftelsen først fremsendes i kvartalet efter det kvartal, hvor fristen udløb, eller senere. I disse sager er der en pause i udbetalingen af børnetilskud.

Konklusion

Nævnets gennemgang af sagerne medførte følgende hovedkonklusioner:

Materiel vurdering af kommunernes afgørelser viste



1. at i 49 % af sagerne er afgørelsen ikke korrekt.
2. at i 3 % af sagerne er grundlaget for afgørelsen i høj grad dokumenteret, i 48 % af sagerne er det i nogen grad dokumenteret, i 26% af sagerne er det dokumenteret i ringe grad og i 23 % er det ikke dokumenteret

Formalitets vurdering af kommunernes afgørelser viste



1. at i 60 % af sagerne er der ikke sendt en skriftlig afgørelse
2. at i 15 % af sagerne er lovhjemmel i høj grad anført, men i 65 % kun anført i ringe grad og i 20 % slet ikke anført.
3. at i 22 % af sagerne har kommunerne givet korrekt oplysning om muligheden for genoptagelse af udbetalingen af børnetilskud med virkning fra kvartalet efter, at enlig-bekræftelsen er modtaget.

Kommunernes anvendelse af sagsbehandlingsreglerne viste



1. at kommunerne i 92 % af sagerne ikke inden fremsendelsen af enlig-bekræftelse med anbefalet post har undersøgt i folkeregistret, om der er personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse.
2. at der i 32 % af sagerne ikke er dokumentation for, at enlig-bekræftelse er fremsendt anbefalet.
3. at kommunerne i 18 % af sagerne ikke har fremsendt enlig-bekræftelse.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående hovedkonklusion anbefaler nævnet,



1. at kommunerne inden udsendelse af enlig-bekræftelse undersøger i folkeregistret, om der ud over modtageren af børnetilskud er personer over 18 år på modtagerens adresse
2. at kommunerne sikrer sig, at der er dokumentation for, at lovens betingelser er opfyldt, inden kommunen træffer afgørelse
3. at kommunerne giver skriftlige afgørelser om ophør af udbetalingen af børnetilskud med angivelse af lovhjemmel og klagevejledning.
4. at kommunerne sikrer sig, at de har oplyst om muligheden for genoptagelse af udbetalingen af børnetilskud med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget.

Grundoplysninger.

Køn

Sagerne omfatter 15 mænd (23 %) og 50 kvinder (77 %).

Materiel vurdering af sagerne.

3.1. Er afgørelsen samlet set rigtig?

Generelt

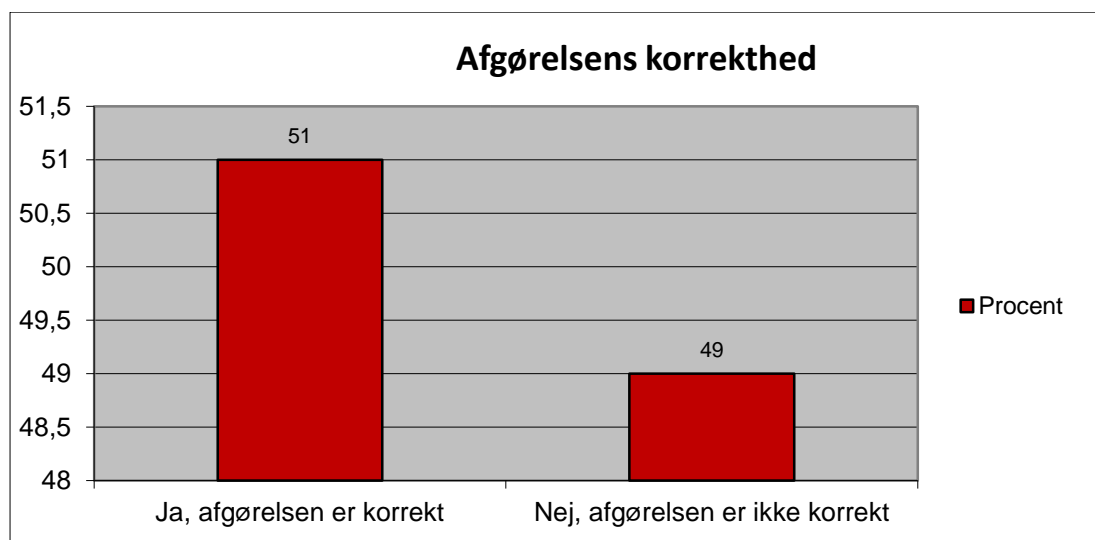
Vi har ved vurderingen af, om afgørelserne er materielt rigtige, set på, om de formelle betingelser er opfyldt. Det vil sige om dokumentationskravet er opfyldt.

Såfremt sagen er dokumenteret i høj grad eller i nogen grad, så anses afgørelsen for at være rigtig.

Målingerne viser

I 33 (51 %) af sagerne er afgørelserne i overensstemmelse med regler og praksis.

I 32 (49 %) af sagerne er afgørelserne ikke i overensstemmelse med regler og praksis.



3.2. I hvilket omfang er sagen dokumenteret?

Generelt

Vi har vurderet, at sagen ikke er dokumenteret, hvis de formelle betingelser ikke er opfyldt.

Vi har herved set på følgende:

1. at kommunen forud for udsendelse af enlig-bekræftelse har undersøgt i folkeregistret, om der er tilmeldt personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse
2. at kommunen har fremsendt enlig-bekræftelse anbefalet
3. at der er angivet tidspunktet for kommunens fremsendelse af enlig-bekræftelse
4. om kommunen efter fremsendelse af brev om ophør af børnetilskud har modtaget svar fra børnetilskudsmodtageren

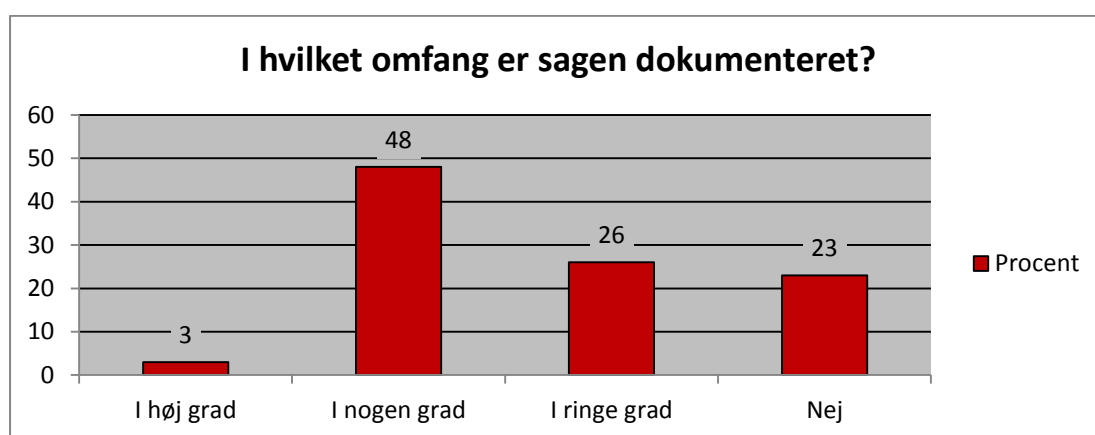
Vi har vurderet, at sagen er dokumenteret

1. i høj grad, hvis fire af de ovennævnte forhold er dokumenteret
2. i nogen grad, hvis tre af de nævnte forhold er dokumenteret
3. i ringe grad, hvis to af de nævnte forhold er dokumenteret.
4. ikke-korrekt, hvis kun en af de nævnte forhold er dokumenteret

Målingerne viser

Der er 2 (3 %) af sagerne, som er dokumenteret i høj grad og 31 (48 %) af sagerne, som er dokumenteret i nogen grad.

17 (26 %) af sagerne er dokumenteret i ringe grad. Og 15 (23 %) af sagerne er ikke dokumenteret.



Konklusion

De sager, der er dokumenteret i høj grad, udgør få af sagerne.

Anbefaling

Vi anbefaler, at kommunerne indhenter dokumentation i sagerne, så det kan vurderes, om lovens betingelser for udbetaling af børnetilskud er opfyldt.

Sagsbehandlingsregler

4.1. Er der dokumentation for, at kommunen forud for fremsendelse af enlig-bekræftelse har foretaget undersøgelse via folkeregistret af eventuelt tilmeldte personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse?

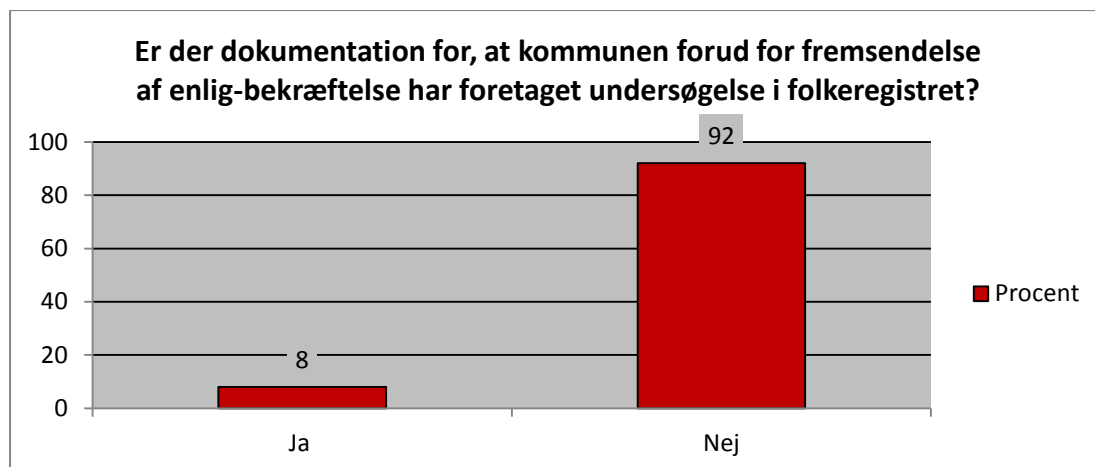
Generelt

Vi har sammenholdt datoen for folkeregisteropslag og datoen for afsendelse af enlig-bekræftelse.

Undersøgelsen skal sikre, at børnetilskud ikke udbetales fejlagtigt.

Målingerne viser

I 60 sager, svarende til 92 % af sagerne, er der ikke dokumentation for, at kommunen via folkeregistret har undersøgt, om der er tilmeldte personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse, inden kommunen udsendte enlig-bekræftelsen



Konklusion

Det er en meget stor andel af sagerne, hvor kommunernes sagsbehandling ikke overholder lovens krav. Der er derfor en klar mulighed for forbedring her.

Anbefaling

Kommunen skal sikre sig, at der er dokumentation i sagerne for, at kommunen inden fremsendelse af enlig-bekræftelse har foretaget undersøgelse via folkeregistret. Kommunen skal undersøge, om der er personer over 18 år, som er tilmeldt børnetilskudsmodtagerens adresse.

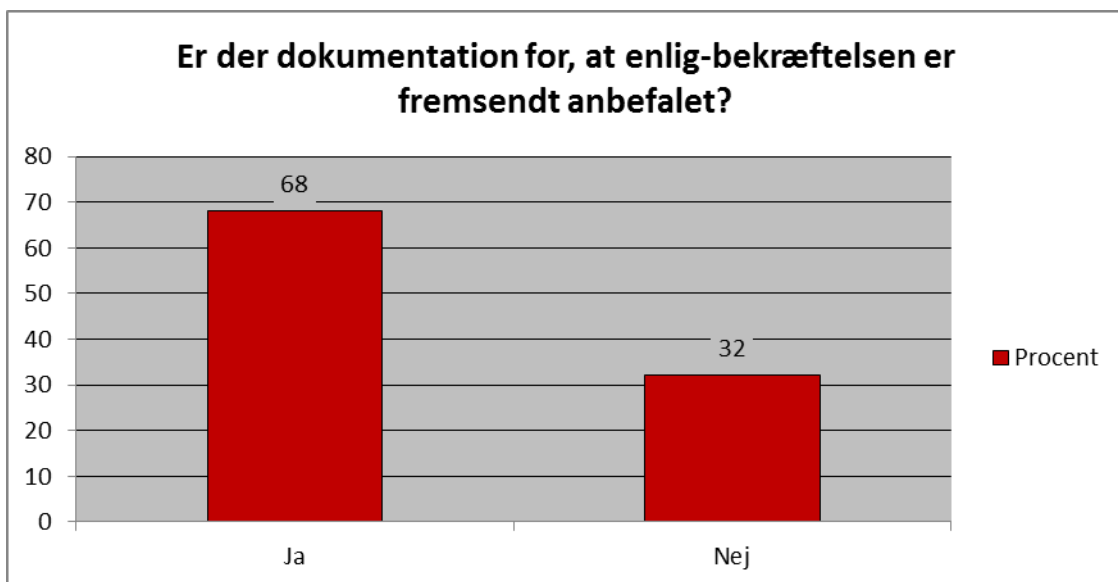
4.2. Er der dokumentation for, at enlig-erklæring er fremsendt anbefalet?

Generelt

En kommune har oplyst, at Post Danmark glemte at udsende enlig-erklæringerne med anbefalet post. I de sager, hvor enlig-bekræftelse ikke blev tilbagesendt til kommunen inden fristen i det første brev (udsendt med ordinær post), udsendte kommunen endnu en enlig-bekræftelse med anbefalet post. I disse anses enlig-bekræftelse fremsendt anbefalet ved fornøden dokumentation.

Målingerne viser

Der er 44 sager (68 %), hvori der er dokumentation for udsendelse af enlig-bekræftelse med anbefalet post.



Konklusion

Det kan dokumenteres, at enlig-bekræftelser er udsendt, hvis fremsendelse sker med anbefalet post

Anbefaling

Kommunen skal undersøge og sikre sig, at enlig-bekræftelsen rent faktisk er sendt med anbefalet post, hvis kommunen ikke får enlig-bekræftelsen retur.

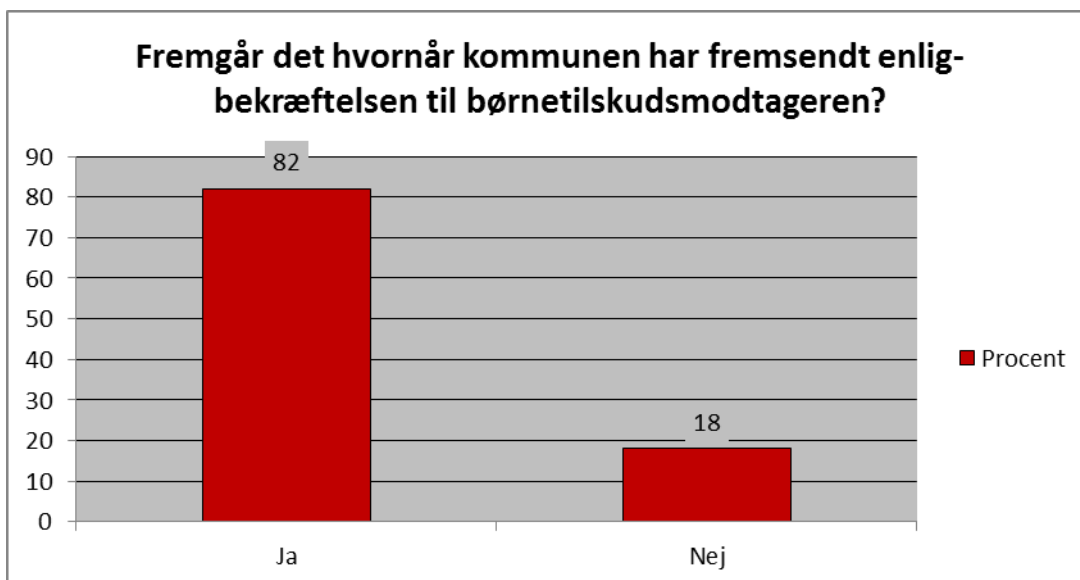
4.3. Fremgår det hvornår kommunerne har fremsendt enlig-bekræftelse til børnetilskudsmodtageren?

Generelt

Datoerne for de fremsendte breve (sendt ordinært eller anbefalet), fremgår af de pågældende enlig-bekræftelser, af ophørsbreve eller andet.

Målingerne viser

Det fremgår i 53 sager, svarende til 82 % heraf, hvornår enlig-bekræftelse til børnetilskudsmodtageren er fremsendt.



Det fremgår af datoerne for de udsendte anbefalede enlig-bekræftelser, at de er udsendt i dels februar, dels maj måned. De er udsendt i den første del af måneden. Udsendelse i begyndelsen af måneden sikrer, at de børnetilskudsmodtagere, som ikke når at indsende enlig-bekræftelsen inden lovens frist på en måned, har endnu nogle dage tilbage inden den første i næste kvartal til at fremsende enlig-bekræftelsen. Når kommunerne udsender bekræftelserne tidligt i den anden måned i kvartalet, så sikrer de også i vidt omfang, at postforsinkelser ikke er årsag til fejlagtigt ophør af børnetilskud.

Konklusion

Kommunerne kan ved valg af hensigtsmæssigt fremsendelsestidspunkt sikre sig, at postforsinkelse ikke får betydning for ophør med udbetaling af børnetilskud.

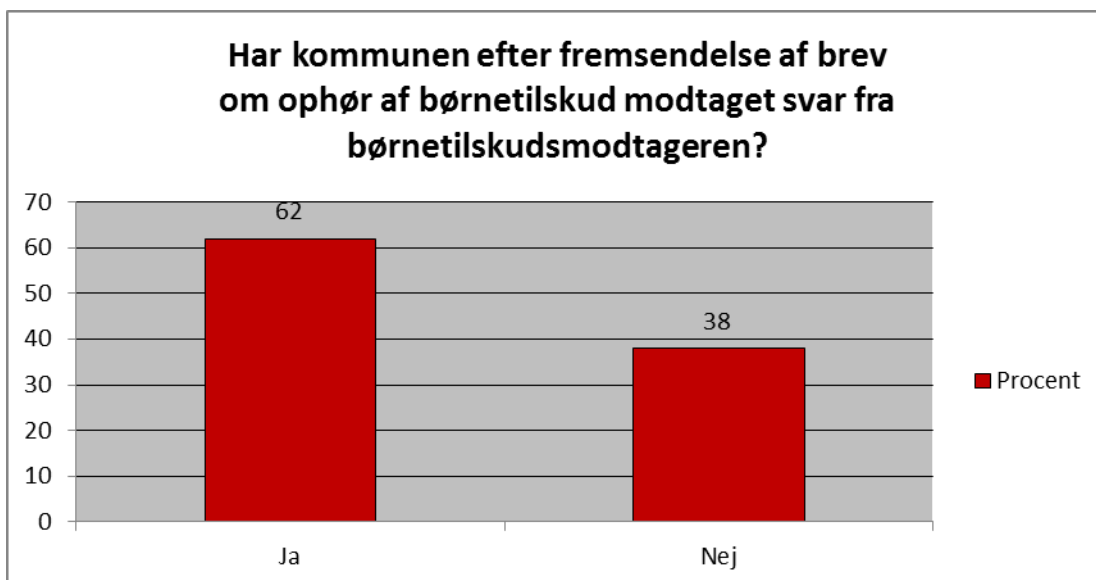
4.4. Har kommunen efter fremsendelse af brev om ophør af børnetilskud modtaget svar fra børnetilskudsmodtageren?

Generelt

Der er ikke i loven anført en frist for, hvor sent børnetilskudsmodtageren kan fremsende enlig-bekræftelse med genoptagelse af udbetaling af børnetilskud fra det følgende kvartal til følge.

Målinger viser

I 40 (62 %) af sagerne har børnetilskudsmodtagerne fremsendt enlig-bekræftelse efter at kommunen har meddelt modtageren, at børnetilskuddet ville ophøre.



Konklusion

Reglen om genoptagelse af børnetilskud fra den første i det følgende kvartal har ikke den store praktiske betydning. Begrundelsen er, at børnetilskudsmodtageren har det alternativ, at pågældende kan indgive ny ansøgning og få udbetalt børnetilskud fra den første i det følgende kvartal. Men reglen om genoptagelse er et lovkrav, og borgeren undgår derved at skulle udfylde ansøgningskema endnu engang.

4.5 og 4.6. Har kommunen foretaget nærmere undersøgelse, fordi børnetilskudsmodtageren ikke har fremsendt enlig-bekræftelsen eller fordi enlig-bekræftelsen er kommet retur fra postvæsenet.

Generelt

Det fremgår af børnetilskudsbekendtgørelsen, at kommunen inden fremsendelse af enlig-bekræftelsen skal undersøge i folkeregistret, om der er registreret personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse. I givet fald skal kommunen foretage nærmere undersøgelse heraf.

Det er ikke et lovkrav, at kommunen foretager nærmere undersøgelse ved manglede reaktion fra børnetilskudsmodtagere.

Det fremgår dog af sagerne, at kommunerne forholder sig til, om de modtager enlig-erklæring fra børnetilskudsmodtagerne. Det sker typisk i en kontrolgruppe.

Formalitetsvurdering af sagerne.

5.1. Hvilken form har afgørelsen.

Generelt

En skriftlig afgørelse indebærer, at der er sendt et brev til børnetilskudsmodtageren, hvoraf afgørelsen fremgår.

Vi vurderer, at afgørelsen har form af et skriftligt notat, hvis det fremgår af et journalnotat, at kommunen mundtligt har meddelt borgeren afgørelsen.

Vi vurderer, at afgørelsen har "anden form", hvis afgørelsen kan udledes af et journalnotat eller lignende, men det ikke fremgår, om den er meddelt børnetilskudsmodtageren mundtligt. Der er således tale om en formløs afgørelse. Det vil sige at børnetilskuddet umiddelbart udbetales eller udbetalingen heraf standses og uden dokumentation for, at borgeren har fået meddelt afgørelsen og begrundelsen for denne.

Målingerne viser

I 26 (40 %) af sagerne er der sendt en skriftlig afgørelse.

I 1 sag (2 %) er afgørelsen et notat i kommunens journal

I 38 sager (58 %) har afgørelsen en anden form.

Konklusion

Under halvdelen af afgørelserne er sendt skriftligt

Eksempler

Sag nr. 57:

"16/3-10. O+E slettet via systemet.

Pgl. Ej reageret.

Udbetaling genoptaget pr. juli kvartal 2010

Efter erklæring modtaget 11. maj 2010"

O+ E er ordinært og ekstra børnetilskud

Sag nr. 35 :

"Vi har d.d. modtaget børnetilskudserklæring retur – ny bevilling på ord/ekstra er lavet igen.

Barnets cpr.nr. Xxx

Bevillingens startdato: 2010-04-01

....."

Anbefaling

Vi anbefaler, at kommunernes afgørelser om børnetilskud er skriftlige.

Ophør med udbetaling af børnetilskud er en bebyrdende afgørelse for borgeren. Borgerne må af hensyn til deres retssikkerhed kunne forvente, at kommunerne træffer afgørelser med et indhold og en begrundelse, som står klart for borgeren. Dette sikrer kommunerne bedst via skriftlige afgørelser.

5.2. Fremgår det hvilken afgørelse der er truffet?

Generelt

Det fremgår i høj grad hvilken afgørelse der er truffet, når det udtrykkeligt fremgår, hvilken ydelse sagen angår, om ydelsen er standset og fra hvilket tidspunkt.

Det fremgår i ringe grad, hvilken afgørelse, der er truffet, når det blot fremgår af et notat, at børnetilskuddet er slettet, eller det om genoptagelse fremgår, at afgørelsen angår ordinært børnetilskud til enlig og bevillingens startdato.

Målinger viser

Det fremgår i høj grad af 27 sager, svarende til 42 % af sagerne, hvilken afgørelse, der er truffet.

I 34 sager, svarende til 52 % af sagerne, fremgår det i ringe grad, hvilken afgørelse, der er truffet.

I 4 sager, svarende til 6 % af sagerne, fremgår det ikke, hvilken afgørelse, der er truffet.

Eksempler

Sag nr. 22:

"Bevilling vedrørende ordinært børnetilskud til enlige oprettet

.....

Barnets cpr.nr. Xxxx

Bevillingens startdato: 2010-04-01

....."

Sag nr. 57:

"16. marts 2010 O+E slettet via system. Pågældende ej reageret."

O+ E er ordinært og ekstra børnetilskud

Konklusion

Mange afgørelser i "anden form" - notat i journalen - er ufuldstændige og har en karakter, så de fremstår indforståede. Det betyder også, at man kan være usikker på, hvilken afgørelse, der konkret er truffet, og om afgørelsen er i overensstemmelse med gældende lov og praksis.

Anbefaling

Det skal klart fremgå af afgørelsen, at ordinært og ekstra børnetilskud er bevilget til pågældende som enlig forsørger og fra hvilket tidspunkt.

5.3. Fremgår det med hvilken hjemmel afgørelse er truffet?

Generelt

Det fremgår af forvaltningslovens regler, at en begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet.

Vi vurderer, at lovhjemmel i høj grad er angivet, hvis lov og paragraf fremgår af afgørelsen.

Vi vurderer, at lovhjemmel i nogen grad er angivet, hvis lovhjemmel delvist men ikke i fuldt omfang er anført i afgørelsen.

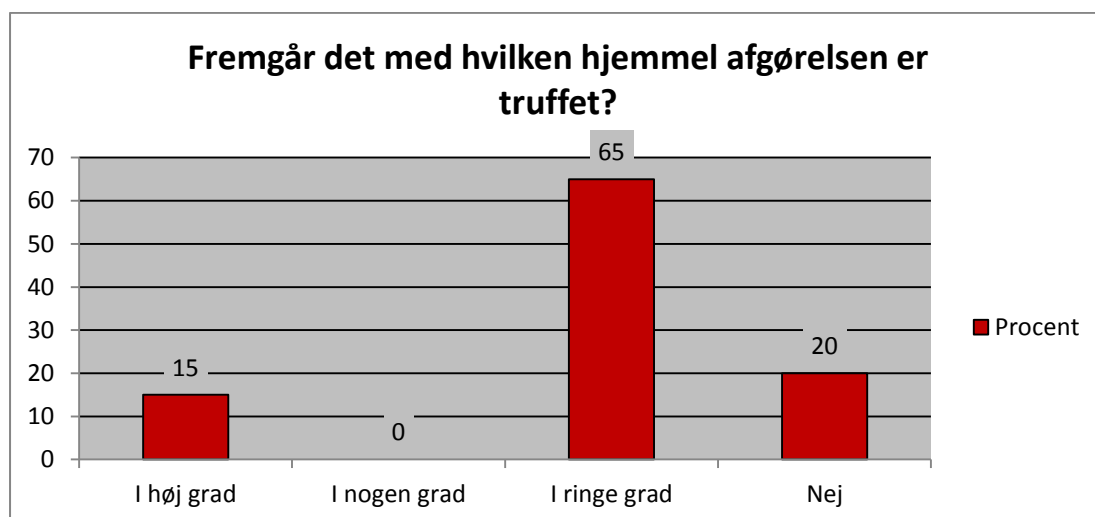
Vi vurderer, at lovhjemmel i ringe grad er anført, hvis lovhjemmel ikke anført i afgørelsen, men kun i enlig-erklæringen og/eller i følgebrev dertil.

Målingerne viser

I 10 (15 %) af sagerne er lovhjemmel i høj grad anført.

I 42 (65 %) af sagerne er lovhjemmel anført i ringe grad.

I 13 (20 %) af sagerne er lovhjemlen ikke anført.



Eksempler

Sag nr. 01:

"I henhold til § 22 A i lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag fik du i januar 2010 ved almindeligt brev og i maj måned 2010, ved anbefalet brev fremsendt en anmodning om skriftligt at bekræfte din status som enlig forsøger i forbindelse med modtagelse af ordinært og ekstra børnetilskud, jf. lovens § 2, nr. 1-3, og § 3.

....."
"

Sag nr. 16:

"Ifølge Lov om Børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag § 22 a skal der hvert år udsendes en anmodning om bekræftelse af status som enlig forsøger."

Sag nr. 29:

"xxxx Kommune har den 11. januar 2010 og den 9. februar 2010 sendt et brev til dig vedrørende erklæring om fortsat modtagelse af børnetilskud."

Anbefaling

Kommunerne skal i skiftlige afgørelser henvise til den anvendte lov og paragraf(fer) i afgørelsen.

5.4 Oplyser kommunen om genoptagelse af udbetalingen med virkning fra kvartalet efter, at enlig-bekræftelse er modtaget?

Generelt

Det fremgår af børnetilskudsloven, at udbetalingen af børnetilskud genoptages med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget. Hvis denne regel skal have en praktisk betydning, er det en betingelse, at kommunen oplyser modtageren af boligstøtte derom.

Målingerne viser

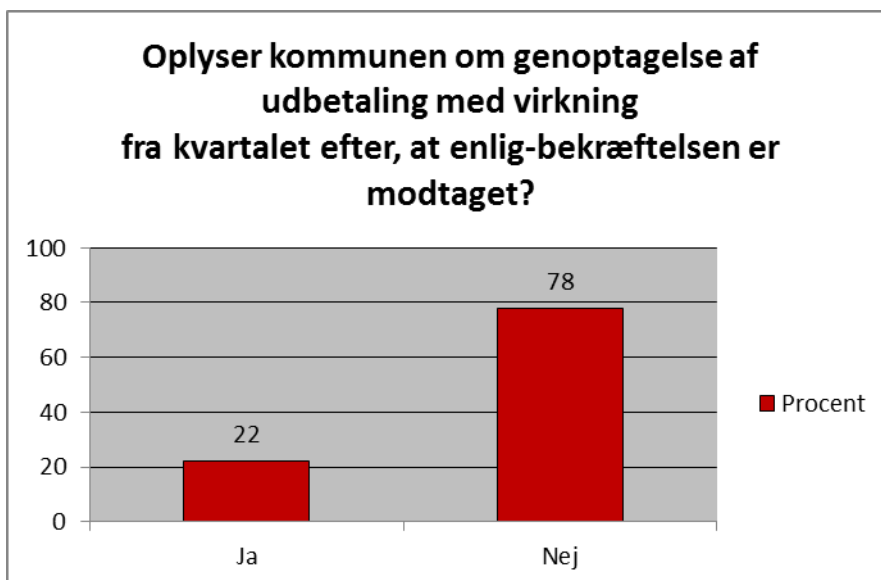
I 14 (22 %) af sagerne oplyser kommunen ikke kun i enlig-bekræftelserne og følgebrev, men også i afgørelserne om, at udbetalingen af børnetilskud genoptages med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget.

I 11 sager (17 %) af sagerne oplyser kommunen i enlig-bekræftelsen og følgebrev, at udbetalingen af børnetilskud genoptages med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget.

I 28 (43 %) af sagerne giver kommunen korrekt oplysning i enlig-bekræftelsen om muligheden for genoptagelse af udbetalingen af børnetilskud med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget. I disse sager giver kommunen dog i afgørelsesbrevet fejlagtig oplysning om, at der skal indgives ny ansøgning for at få udbetalt børnetilskud igen. Der kan derfor ikke i disse sager anses at være givet korrekt vejledning.

I 12 (18 %) af sager, er det ikke dokumenteret, at børnetilskudsmodtageren har fået oplysning om genoptagelse af udbetalingen med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget.

Diagrammet nedenfor viser, illustrerer, at det alene er i 22 % af sagerne, kommunerne i **afgørelserne** oplyser om muligheden for genoptagelse.



Eksempler

Sag nr. 45:

”Såfremt du stadig kan erklære dig som reelt enlig forsørger har du mulighed for at henvende dig i x i by a, b eller c inden den 30. juni 2010 for at søge om ordinært og ekstra børnetilskud på ny.”

”

Sag nr. 6:

”Udbetalingen vil herefter kun kunne genoptages ved fornyet ansøgning fra kvartalet efter det kvartal, hvor ansøgningen er modtaget.”

Konklusion

Kommunerne har kun i ringe omfang vejledt korrekt om muligheden for, at udbetalingen kan genoptages fra det følgende kvartal efter modtagelse af bekræftelsen

Anbefaling

Kommunerne skal give oplysning i overensstemmelse med loven, og korrekt oplysning/vejledning skal ske i alle de akter, en kommune udsender.

Bilag 1. Undersøgelsens hjemmel, omfang og metode

Det sociale nævn har efter retssikkerhedslovens §§ 78-79 pligt til at koordinere, at kommunale afgørelser, der kan indbringes for nævnet, træffes i overensstemmelse med lovgivningen. Det skal ske i samarbejde med Ankestyrelsen,

Nævnet har ansvaret for praksiskoordineringen på regionalt plan. Praksisundersøgelsen skal vist, om kommunernes afgørelse er i overensstemmelse med lovgivningen. Hvis undersøgelsen viser fejl og mangler i sagsbehandlingen, kan praksisundersøgelsen bruges i nævnets vejledning til og undervisning af kommunerne.

Praksisundersøgelsen skal i henhold til retssikkerhedslovens § 79 behandles på et kommunalbestyrelsesmøde i de deltagende kommuner.

Undersøgelsen omfatter børnetilskudslovens § 22a.

Ved undersøgelserne har nævnet gennemgået sagerne først og fremmest vedrørende en legalitetsvurdering. Denne indebærer en materiel vurdering for derved at påse, om afgørelsernes resultat er i overensstemmelse med den gældende lovgivning, herunder eventuel praksis fra Ankestyrelsen. Den indebærer også en vurdering af sagernes formalitet i forhold til de forvaltningsretlige regler.

Undersøgelsen omfattede de 5 kommuner, som i 2011 er udpeget af Ankestyrelsen til at deltage i undersøgelsen. Der er tale om kommunerne Greve, Holbæk, Næstved, Stevns og Vordingborg.

Der var blandt de indkomne sager enkelte, som faldt uden for undersøgelsen. De pågældende sager omhandler sager, hvor borgeren har erklæret ikke længere at være reelt enlig. Der var 3 sådanne sager.

Nævnet har samlet vurderet de undersøgte lovbestemmelser i 65 tilfælde.

Kopi af hele sagen skulle fremsendes, da sagen alene ville blive bedømt på de akter, der blev fremsendt.

Nævnet fremsendte et bilag til de deltagende kommuner. Deraf fremgår, at kommunerne burde tjekke følgende:

- Oplysning om borgerens alder (fødselsdato)
- Dato for kommunens afgørelse (bevillingen)
- Indholdet af kommunens afgørelse
- Enlig-bekræftelse

- Ansøgning eller andet, som viser, at kommunen har opfyldt sin oplysningspligt ved bevilling af børnetilskud som enlig.
- Alle journaloptegnelser/oplysninger vedrørende sagen og sagens behandling
- Eventuelle grundoplysninger, der er anvendt ved behandlingen af sagen – f.eks. kommunens elektroniske registreringer, herunder folkeregistreringer, som ikke fremgår af journaloplysninger, beregningsark m.v.
- Al korrespondance, der er foretaget i forbindelse med sagens behandling, f.eks. anmodning om sagsoplysning, partshøring, fuldmagt, værgebeskikkelse m.v.
- Formen for kommunens afgørelse
- Klagevejledning, hvis en sådan har været medsendt kommunens afgørelse

I forbindelse med nævnets vurdering af de indsendte afgørelser anvendes et måleskema. Deri indgår de emner, som er relevant for den konkrete praksisundersøgelse.

De måleskemaer, der er grundlag for praksisundersøgelsen, er udfyldt af 2 sagsbehandlere i det sociale nævn, der i det daglige beskæftiger sig med sager om børnetilskud. De har udfyldt måleskemaerne uafhængigt af hinanden. Skemaerne er herefter sammenholdt og eventuelle divergerende vurderinger er herefter afstemt.

Inden disse målinger blev foretaget, blev der foretaget prøvemåling af 4 sager efter de undersøgte lovbestemmelser. Prøvesagerne blev vurderet af de 2 sagsbehandlere fra det sociale nævn og medarbejdere fra Ankestyrelsen. Der blev herefter afholdt møde mellem de involverede målere. Her blev ud fra prøvesagerne afklaret eventuelle forskellige opfattelser eller forhold, som målemæssigt kunne give anledning til tvivl. Denne metode skulle sikre, at sagerne i sin helhed blev undergivet ensartet behandling.

Udkast til rapporten er sendt til høring hos de deltagende kommuner sammen med resultatet af de af nævnet udfyldte måleskemaer for den enkelte kommune.

Udkast til rapporten er sendt til Ankestyrelsen. Styrelsens bemærkninger er indarbejdet i den endelige rapport.

Efter udsendelsen af udkast til rapporten vil de deltagende kommuner blive indbudt til et dialogmøde med nævnet.

Bilag 2. Indkaldelsesbrev til kommunerne

Praksisundersøgelse 2011

Emnet for praksisundersøgelsen

Det sociale nævn skal i 2011 gennemføre en praksisundersøgelse af kommunernes praksis i afgørelser om ordinært og ekstra børnetilskud efter indhentelse af skriftlig bekræftelse fra modtagere af deres fortsatte status som enlige forsørgere, jf. børnetilskudslovens § 22 a.

Formålet med praksisundersøgelsen

Praksisundersøgelsen skal belyse kommunernes praksis i forbindelse med udbetaling af børnetilskud til enlige forsørgere, herunder kommunernes kontrol af, om modtagerne fortsat er reelt enlig, kommunens vejledning af modtagerne, m.v.

3-årsplan

Undersøgelsen finder sted i overensstemmelse med en 3-årsplan for, hvilke kommuner der skal indgå i de årlige undersøgelser. Planen er udarbejdet af Ankestyrelsen, som også tidligere har offentliggjort oversigten.

Hvilke slags afgørelser omfatter undersøgelsen

Undersøgelsen omfatter afgørelser om ophør af udbetaling af børnetilskud, fortsat udbetaling af børnetilskud og genoptagelse af udbetaling af børnetilskud.

Afgørelser for hvilken periode

Til brug for undersøgelsen bedes kommunen sende de seneste 14 sager, hvor fristen for kommunens modtagelse af enlig-bekræftelse udløb inden 1. oktober 2010, og hvor kommunen ikke modtog erklæringen, eller modtog den retur fra postvæsenet. Bemærk således, at også sager før kommunesammenlægningen skal indgå, hvis dette er nødvendigt for at komme op på 14 sager.

Sager, som efterfølgende er påklaget til og behandlet af det sociale nævn kan dog ikke indgå i undersøgelsen og skal derfor ikke fremsendes.

Materialet skal være det sociale nævn i hænde senest mandag den 21. marts 2011.

Tjekliste over ønskede oplysninger

Der medsendes som bilag 1 en liste over de sagsoplysninger, kommunen bør tjekke indgår i det materiale for den enkelte sag, der sendes til det sociale nævn. Det fremgår af bilag 2, hvilke kommuner der ifølge 3-årsplanen skal indgå i undersøgelsen for 2010. Der indkaldes 14 sager fra hver af de deltagende kommuner.

Akter i kopi

Akterne bedes fremsendt i kopi, da de ikke vil blive returneret. Sagerne skal ikke anonymiseres, da alle akter makuleres, når undersøgelsen er gennemført og afrapportering af undersøgelsen er afsluttet.

Sagerne sende samlet til nævnet. Sagerne udvælges således, at første sag vedrører seneste sag om enlig-bekræftelse, hvor fristen udløb forud for 1. oktober 2010, den

anden sag vedrører næstsidste sag forud for 1. oktober 2010 og så fremdeles, indtil der er fundet 14 sager.

Ved fremsendelsen bedes kuverten tydeligt markeret med bemærkningen "Praksisundersøgelse, Det sociale nævn" for at undgå, at de konkrete sager bliver journaliseret.

Alle oplysninger og akter skal fremsendes

Det er vigtigt, at der medsendes alle de oplysninger og akter i sagen, der er indgået i grundlaget for kommunens afgørelse, da sagen alene vil blive bedømt på de akter, der fremsendes.

De sager, der indgår i undersøgelsen vil blive bedømt efter et fast måleskema, der er godkendt af Ankestyrelsen.

Måleskemaet, udfyldt af sekretariatet for den enkelte sag vil blive sendt retur til den pågældende kommune. Resultatet af undersøgelsen forventes at foreligge i efteråret 2011. Den endelige undersøgelsesrapport vil herefter blive offentliggjort.

Den formelle baggrund for at der iværksættes en undersøgelse er, at det sociale nævn efter retssikkerhedslovens § 78 er forpligtet til indenfor sit område at koordinere, at afgørelser, som kan indbringes for nævnet, træffes i overensstemmelse med lovgivningen._

Bilag 3. Regelgrundlag

Lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag

Nr. 350 af 4. juni 1986

Socialministeriet

Jf. lovbekendtgørelse nr. 439 af 14. maj 2009

§ 22 a. Kommunalbestyrelsen udsender en gang årligt en anmodning om skriftlig bekræftelse fra modtageren af ordinært og ekstra børnetilskud, jf. § 2, nr. 1-3, og § 3, af modtagerens fortsatte status som enlig forsørger. Har kommunen ikke modtaget bekræftelsen senest en måned fra anmodningen, ophører udbetalingen af børnetilskud, jf. § 2, nr. 1-3, og § 3, fra det følgende kvartal. Udbetalingen genoptages med virkning fra kvartalet efter, at bekræftelsen er modtaget.

Stk. 2. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om administration i forbindelse med kommunens vurdering af modtagerens status som enlig forsørger.

Bekendtgørelse om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag

Nr. 10 af 9. januar 2004

Socialministeriet

§ 6. I forbindelse med den årlige anmodning om bekræftelse af status som enlig forsørger, jf. lovens § 22 a, undersøger kommunen via folkeregistret, om der ud over modtageren af børnetilskud er tilmeldt personer over 18 år på modtagerens adresse.

Stk. 2. Hvis der ud over modtageren er tilmeldt folkeregistret personer over 18 år på modtagerens adresse, skal kommunen bede modtageren af børnetilskud om nærmere oplysninger om, hvorvidt en tilmeldt lever i et samlivsforhold med modtageren, jf. lovens § 2, stk. 2. Medmindre modtageren afgiver sådanne oplysninger, at kommunen finder, at betingelsen om at være enlig forsørger er opfyldt, lægges det til grund, at modtageren ikke er enlig forsørger.

§ 7. Hvis kommunen i øvrigt finder det overvejende sandsynligt, at en ansøger eller modtager af ordinært og ekstra børnetilskud ikke opfylder betingelsen om at være enlig forsørger, må kommunen anmode pågældende om dokumentation på konkrete områder, der kan ændre kommunens opfattelse.

Bilag 4. Måleskema

Statsforvaltningen Sjælland Det sociale Nævn 2011	
Skabelon til måleskema ved undersøgelse af kommunernes praksis i afgørelser om ordinært og ekstra børnetilskud efter indhentelse af skriftlig bekræftelse fra modtagere af deres fortsatte status som enlige forsørgere.	
Identifikation af sagen	
Kommune	
Kommune nr.	
Sagsnr.	
Sagsbehandler (initialer)	
1. Grundoplysninger	
1.1. Borgerens fødselsdato	
1.2. Køn	1. mand 2. kvinde
2. Oplysninger om kommunens afgørelse.	
2.1 Dato for kommunens afgørelse?	1. Dato 2. Uoplyst Bemærkninger:
2.2 Hvad går kommunens afgørelse ud på?	1. Fortsat udbetaling af børnetilskud 2. genoptagelse af udbetaling af børnetilskud

	<p>3. Ophør af udbetaling af børnetilskud</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>2.3 Fra hvilket tidspunkt ophører udbetalingen af børnetilskuddet efter fristen? (besvares kun ved ophør af udbetaling af børnetilskud)</p>	<p>1. Sidste dag i kvartalet</p> <p>2. Første dag i det følgende kvartal</p> <p>3. I det følgende kvartal</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>3. Den materielle vurdering af kommunens afgørelse</p>	
<p>3.1. Er afgørelsen samlet set rigtig?</p>	<p>1. Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis</p> <p>2. Nej, afgørelsen ville blive ændret eller sagen hjemvist, hvis det havde været en klagesag</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>3.2. I hvilket omfang er sagen dokumenteret?</p>	<p>1. I høj grad</p> <p>2. i nogen grad</p> <p>3. I ringe grad</p> <p>4. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>

4. Vurdering af sagsbehandlingsregler

<p>4.1. Er der dokumentation for, at kommunen forud for fremsendelse af enlig-bekræftelse har foretaget undersøgelse via folkeregistret af eventuelt tilmeldte personer over 18 år på børnetilskudsmodtagerens adresse?</p>	<p style="text-align: center;">1. Ja 2. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>4.2. Er der dokumentation for, at enlig-bekræftelse er fremsendt anbefalet?</p>	<p style="text-align: center;">1. ja 2. nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>4.3. Fremgår det, hvornår kommunen har fremsendt enlig-bekræftelse til børnetilskudsmodtageren?</p>	<p style="text-align: center;">Ja: Dato: Nej:</p>
<p>4.4. Har kommunen efter fremsendelse af brev om ophør af børnetilskud modtaget svar fra børnetilskudsmodtageren?</p>	<p style="text-align: center;">Ja: Dato: Nej:</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>4.5. Har kommunen foretaget nærmere undersøgelse, fordi børnetilskudsmodtageren ikke har fremsendt enlig-bekræftelse?</p>	<p style="text-align: center;">1. I høj grad 2. I nogen grad 3. I ringe grad 4. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
<p>4.6. Har kommunen foretaget nærmere undersøgelse, fordi enlig-bekræftelse er kommet retur fra postvæsenet?</p>	<p style="text-align: center;">1. I høj grad</p>

	<p>2. I nogen grad</p> <p>3. I ringe grad</p> <p>4. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
5. Vurdering af formelle regler i øvrigt	
5.1. Hvilken form har afgørelsen?	<p>1. Skriftlig afgørelse</p> <p>2. Skriftligt notat i kommunens journal</p> <p>3. Anden form</p> <p>Bemærkninger:</p>
5.2. Fremgår det, hvilken afgørelse, der er truffet?	<p>1. I høj grad</p> <p>2. I nogen grad</p> <p>3. I ringe grad</p> <p>4. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
5.3. Fremgår det, med hvilken hjemmel afgørelsen er truffet?	<p>1. I høj grad</p> <p>2. I nogen grad</p> <p>3. I ringe grad</p> <p>4. Nej</p> <p>Bemærkninger:</p>
5.4. Oplyser kommunen om genoptagelse af udbetalingen med virkning fra kvartalet	<p>1. Ja</p>

efter, at enlig-bekræftelsen er modtaget?	2. Nej Bemærkninger:
---	-----------------------------

Bilag 5. Grundoplysninger

Grundoplysninger

Tabel 1.1 Køn

	Antal	Procent
Mand	15	23
Kvinde	50	77
I alt	65	100

Oplysninger om kommunens afgørelse

Tabel 1.2 Hvad går kommunens afgørelse ud på?

	Antal	Procent
Fortsat udbetaling af børnetilskud	26	40
Genoptagelse af udbetaling af børnetilskud	39	60
Ophør af udbetaling af børnetilskud	0	0
I alt	65	100

Tabel 1.3 Fra hvilket tidspunkt ophører udbetalingen af børnetilskuddet efter fristen?

	Antal	Procent
Sidste dag i kvartalet	11	42
Første dag i det følgende kvartal	15	58
I det følgende kvartal	0	0
I alt	26	100

Den materielle vurdering af kommunens afgørelser

Tabel 1.4 Er afgørelsen samlet set rigtig?

	Antal	Procent
Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis	33	51
Nej, Afgørelsen ville blive ændret eller hjemvist, hvis det havde været en klagesag	32	49
I alt	65	100

Tabel 1.5 I hvilket omfang er sagen dokumenteret?

	Antal	Procent
I høj grad	2	3
I nogen grad	31	48
I ringe grad	17	26
Nej	15	23
I alt	65	100

Dokumentationsgrundlaget

Tabel 1.6 Er der dokumentation for, at kommunen forud for fremsendelse af enligbekræftelse

Har foretaget undersøgelse via folkeregistret?

	Antal	Procent
Ja	5	8
Nej	60	92
I alt	65	100

Tabel 1.7 Er der dokumentation for, at enlig-bekræftelsen er fremsendt anbefalet?

	Antal	Procent
Ja	44	68
Nej	21	32
I alt	65	100

Tabel 1.8 Fremgår det, hvornår kommunen har fremsendt enlig-bekræftelsen til børnetilskudsmodtageren?

	Antal	Procent
Ja	53	82
Nej	12	18
I alt	65	100

Tabel 1.9 Har kommunen efter fremsendelse af brev om ophør af børnetilskud modtaget svar fra børnetilskudsmodtageren?

	Antal	Procent
Ja	40	62
Nej	25	38
I alt	65	100

Vurdering af formelle regler i øvrigt

Tabel 2.0 Hvilken form har afgørelsen?

	Antal	Procent
Skriftlig afgørelse	26	40
Skriftligt notat i kommunens journal	1	2
Anden form	38	58
I alt	65	100

Tabel 2.1 Fremgår det hvilken afgørelse der er truffet?

	Antal	Procent
I høj grad	27	42
I nogen grad	0	0
I ringe grad	34	52
Nej	4	6
I alt	65	100

Tabel 2.2 Fremgår det med hvilken hjemmel afgørelsen er truffet?

	Antal	Procent
I høj grad	10	15
I nogen grad	0	0
I ringe grad	42	65
Nej	13	20
I alt	65	100

Tabel 2.3 Oplyser kommunen om genoptagelse af udbetaling med virkning fra kvartalet efter, at enlig-bekræftelsen er modtaget?

	Antal	Procent
Ja	14	22
Nej	51	78
I alt	65	100

Statsforvaltningen

Sjælland

Dronningensgade 30

4800 Nykøbing F

Tel 7256 7600

sjaelland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk

