



Formidlingsprojekt 2011 – Kontanthjælp og sanktioner

Beskæftigelsesankenævnet

Indhold

1.	BAGGRUND FOR FORMIDLINGSPROJEKTET	
2.	METODE	
3.	VEJLEDNINGSMØDERNES FORM OG INDHOLD	
3.1.	Fokuspunkter fra debatten på møderne.....	4
3.2.	Evaluering af møderne	5
4.	MØDET MED FAGCHEFERNE	
4.1.	Mødets form	6
4.2.	Fokuspunkter fra debatten på mødet	7
4.3.	Drøftelse af emner fra indkaldelse	7
4.4.	Evaluering	7
5.	KONKLUSION	
6.	BILAG	
1.1.	Bilag 1 - Projektbeskrivelse.....	9
1.2.	Bilag 2 - Brev til fagchefer af 25. februar 2011	11
1.3.	Bilag 3 - Brev til arbejdsmarkedschefer af 14. marts 2011 (med kopi til fagchefer)	13
1.4.	Bilag 4 - Rykker brev til arbejdsmarkedschefer og fagchefer	15
1.5.	Bilag 5 - Udsendelse af program.....	16
1.6.	Bilag 6A - Program den 4. maj 2011	17
1.7.	Bilag 6B - Program den 9. maj 2011	18
1.8.	Bilag 6C - Program den 18. maj 2011	19
1.9.	Bilag 7A - Case 1	20
1.10.	Bilag 7B - Case 2.....	21
1.11.	Bilag 8 - Evalueringsskema.....	22
1.12.	Bilag 9 - Samlet evaluering.....	23
1.13.	Bilag 10 - Indkaldelse til møde til fagchefer (med kopi til arbejdsmarkedschefer)	24
1.14.	Bilag 11 - Program den 24. maj 2011 til møde med fagchefer	25
1.15.	Bilag 12 - Oversigt over mangelfuld og korrekt vejledning	26

1. Baggrund for formidlingsprojektet

Beskæftigelsesankenævnet er forpligtet til at vejlede kommunerne, ligesom vi skal sørge for at koordinere kommunernes praksis og påse, at denne er lovlig. Dette gør vi dels gennem de konkrete afgørelser, vi træffer, dels gennem telefonisk generel vejledning og dels med de årlige praksisundersøgelser, hvor vi indkalder og vurderer et antal upåandede sager fra udvalgte kommuner.

Vi har efter aftale med Ankestyrelsen i år erstattet den årlige praksisundersøgelse med et formidlingsprojekt. Baggrunden for det er blandt andet, at vi gennem årene har oplevet vanskeligheder med hurtigt og effektivt at få implementeret de nødvendige ændringer i kommunerne, som praksisundersøgelserne måtte vise, der er behov for. Vi har med formidlingsprojektet også ønsket at imødekomme en melding fra flere kommuner om, at de gerne vil have noget mere vejledning af og dialog med nævnet.

Vi mener, at formidlingsprojektet giver mulighed for en mere dybdegående vejledning om lovgivning og praksis end dialogmøderne i forbindelse med praksisundersøgelserne, og at både vi og kommunerne gennem en øget dialog vil kunne få afdækket årsagerne til, at sagsbehandlingen på flere områder ikke helt lever op til lovgivningens krav samt til nævnenes og Ankestyrelsens praksis.

Det er desuden vores vurdering, at en øget formidlingsaktivitet med udgangspunkt i en gennemført praksisundersøgelse vil være et godt supplement til nævnenes og Ankestyrelsens praksisundersøgelser, da vi vil kunne gå mere i dybden med de teoretiske og praktiske spørgsmål, som praksisundersøgelsen giver anledning til.

Alle kommuner i regionen skal deltage i formidlingsprojektet, og det betyder, at vi vil nå bredere ud i forhold til, hvad vi normalt gør med en praksisundersøgelse, hvor det kun er udvalgte kommuner, der skal deltage i det enkelte års projekt.

Vi inviterer også i forbindelse med de almindelige praksisundersøgelser alle kommuner til at deltage i et dialogmøde med udgangspunkt i undersøgelsen. Vores hidtidige erfaring er dog, at fremmødet til disse dialogmøder har været begrænset, så flere kommuner ikke er repræsenteret.

2. Metode

Rammerne for formidlingsprojektet er tilrettelagt i samarbejde med Ankestyrelsen. Det blev således aftalt med Ankestyrelsen, at formidlingsprojektet skulle tage udgangspunkt i Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra januar 2011 om kontanthjælp og sanktioner.

Vi valgte at fokusere på kommunernes vejledningsforpligtelse i forbindelse med fradrag i og stop af kontanthjælp (se bilag 1). Baggrunden herfor var, at vi både ud fra praksisundersøgelsen og i vores daglige arbejde kunne se, at det var nødvendigt at øge kommunernes opmærksomhed på reglerne om skriftlig og konkret vejledning samtidig med henvisningen til arbejde, afgivelsen af tilbud, indkaldelse til samtale m.v.

Formidlingsprojektet er blevet gennemført, således at vi har afholdt tre vejledningsmøder for 5-6 kommuner ad gangen og et afsluttende møde for samtlige

fagcheferne for at få samlet op på de tre vejledningsmøder og sikre os, at der ude i kommunerne bliver arbejdet videre med de problemstillinger, der er blevet drøftet på vejledningsmøderne.

Vi har i forhold til evaluering af selve vejledningsmøderne bedt deltagerne om at udfylde et spørgeskema for at finde ud af, hvordan de har vurderet værdien af møderne, om de har fået udbytte af det, om det har været relevant for dem osv. Evalueringen skal blandt andet sikre, at der samles op på erfaringer med henblik på tilpasning og videreudvikling af eventuelle kommende formidlingsprojekter.

Vi har planer om som led i evalueringen at gennemføre en praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner i første halvdel af 2012 for at vurdere, om der er sket en forbedring af kommunernes vejledning, således at færre sager ville blive hjemvist eller ændret på grund af mangelfuld vejledning.

3. Vejledningsmødernes form og indhold

Der er 17 kommuner i Region Sjælland. Vi delte kommunerne op, således at vi holdt tre møder i tidsrummet fra kl. 9.00-14.00 med deltagelse af 5-6 kommuner ved hvert møde. Alle kommuner deltog i de indledende vejledningsmøder og i de fleste tilfælde med 2 chefer fra henholdsvis Jobcenter og Ydelseskøntor og ca. 6 sagsbehandlere fra hver kommune.

Vi startede med at orientere fagcheferne på kontanthjælpsområdet i februar 2011 (se bilag 2) om initiativet, om indholdet, opdelingen af kommuner og en dato for tilbagemelding med fagchefers navn, mailadresse og telefonnummer samt melding om, hvem der skulle være kontaktperson i den enkelte kommune.

I midten af marts måned fremsendte vi et brev til arbejdsmarkedscheferne og kopi til fagcheferne (se bilag 3) om de samme punkter, herunder gjorde vi opmærksom på vigtigheden i, at der i den enkelte kommune var ledelsesmæssig fokus på og opbakning til projektet, og at alle kommuner deltog aktivt i forløbet. Grunden til at vi gjorde det var, at vi kun havde fået få tilbagemeldinger på det brev, som vi fremsendte til fagcheferne i februar måned. Vi fremsendte samtidig projektbeskrivelsen, således at kommunerne kunne komme med bemærkninger til den.

Sidst i marts måned 2011 fremsendte vi rykkerbreve til arbejdsmarkedscheferne og kopi til fagcheferne (se bilag 4) i de kommuner, som vi endnu ikke havde hørt fra. Samtidig fremsendte vi programmet for formidlingsprojektet med angivelse af sted, dato, tid m.v. og bad om en tilbagemelding om navne, telefonnumre og e-mailadresser på de sagsbehandlere, der skulle deltage i mødet.

Den 31. marts 2011 fremsendte vi mapper med materiale til de kontaktpersoner, som vi havde fået oplyst (se bilag 5). Mapperne indeholdte relevant lovgivning og praksis.

Vi tilrettelagde programmet for vejledningsmøderne (se bilag 6A, B og c) sådan, at vi startede med en gennemgang af, hvorfor vi har sanktionsreglerne og om hovedlinjerne i sanktionsreglerne.

Kommunerne blev derefter opdelt i 5-7 grupper på tværs af kommunerne, hvor de skulle løse en fiktiv case (se bilag 7A) om blandt andet vejledning i forbindelse med indkaldelse til jobsamtale og afgivelse af tilbud.

Vi gennemgik denne case i plenum og derefter gennemgik vi de enkelte sanktionsbestemmelser, herunder eksempler på mangelfuld og korrekt vejledning taget fra både Ankestyrelsens principafgørelser 5-11 og 6-11 og afgørelser fra vores egen hverdag.

Kommunerne blev om eftermiddagen inddelt i 5-7 nye grupper på tværs af kommunerne, hvor de skulle løse en fiktiv case (se bilag 7B) om aktivlovens § 38 og problemstillinger i forhold til denne bestemmelse.

Denne case blev gennemgået i plenum, og kommunerne blev herefter sendt ud i grupper igen, hvor de skulle udarbejde eksempler på korrekt vejledning i forhold til indkaldelse til jobsamtale og afgivelse af tilbud. Eksemplerne blev herefter drøftet i plenum.

Vi uddelte på mødet slides fra power-point præsentation, de to cases og en oversigt over eksempler på mangelfuld og korrekt vejledning i forhold til de enkelte sanktionsbestemmelser (se bilag 12).

Vi sendte derudover vores foreløbige deltagerlister rundt, således at deltagerne kunne rette til og tilføje oplysninger. Disse deltagerlister er efterfølgende sendt til kontaktpersonerne i kommunerne, således at de kan bruges i et eventuelt videre samarbejde på tværs af kommunerne.

Vi afsluttede mødet med at uddele et evalueringskema, som vi bad deltagerne om at udfylde og aflevere til os (se bilag 8).



3.1. Fokuspunkter fra debatten på møderne

Der er blevet lavet referat og opsamling af spørgsmål fra alle møder.

De væsentligste problemstillinger, der blev drøftet under vejledningsmøderne, har vi samlet i en oversigt, som blev uddelt på mødet med fagcheferne og efterfølgende blev fremsendt elektronisk til fagcheferne til medarbejdernes brug.

Eksempler på de problemstillinger, der blev drøftet under gennemgang af lovgivning, cases og workshop:

- Generelt omkring korrekt vejledning, og hvornår formuleringerne er klare nok, herunder hvad der kan stilles krav om, og hvad der ikke kan stilles krav om.

- Ændring af blanketter, som er lavet af Kommunernes Landsforening (KL).
- Generelt omkring måden sanktionsbestemmelserne skal anvendes på, og hvornår den enkelte bestemmelse skal anvendes frem for den anden.
- Dokumentation i forbindelse med fradrag efter aktivlovens § 38.
- Vejledning i forbindelse med tilmeldingen som arbejdssøgende efter aktivlovens § 38.
- Lukning af en sag, hvor en borger er udeblevet fra en jobsamtale og ikke har henvendt sig i længere tid.
- Betingelser for standsning af udbetaling af kontanthjælp efter aktivlovens § 41, herunder blandt andet når begge ægtefæller modtager kontanthjælp, og den ene udebliver fra tilbud.

3.2. Evaluering af møderne

Deltagerne i møderne blev bedt om at udfylde et evalueringsskema, hvor vi havde stillet spørgsmål om, hvorvidt oplæggene var relevante og gav deltagerne ny viden. Endvidere havde vi spurgt, om de to cases og workshoppen havde medvirket til at få afdækket centrale problemstillinger.

Vi har på baggrund heraf lavet en samlet evaluering (se bilag 9).

Evalueringerne viser, at 89 (ud af 106) af deltagerne fra møderne har besvaret evalueringsskemaet. Besvarelsesprocenten var dermed på 84. Evalueringen viser også, at 16 af mødedeltagerne tidligere har deltaget i praksisundersøgelser, og at 9 tidligere har deltaget i dialogmøder.



Derudover fremgår det med udgangspunkt i de modtagne besvarelser at:

- Oplæggene i høj grad eller i nogen grad var relevante, opgjort til 86 %.

- Oplæggene i høj grad eller i nogen grad tilførte ny viden, opgjort til 69 %.
- De to cases i høj grad eller i nogen grad var med til at afdække centrale problemstillinger, opgjort til 74 %.
- Der i høj grad eller i nogen grad var områder, som de to cases ikke kom omkring, opgjort til 76 %.
- Der i forbindelse med workshoppen i høj grad eller i nogen grad var en god drøftelse, opgjort til 79 %.
- Der i forbindelse med workshoppen i høj grad eller i nogen grad kom brugbare forslag frem, opgjort til 65 %.
- Deltagerne samlet set i høj grad eller i nogen grad har fået brugbare input til det videre arbejde, opgjort til 72 %.

Vi vurderer ud fra dette, at deltagerne samlet set i høj grad eller nogen grad har oplevet vejledningssmøderne som positive og udbytterige.

Det fremgår af øvrige bemærkninger i evalueringsskemaet, at deltagerne synes, at det var en god måde at få viden på, at der var plads til dialog og fordybelse, og at det var godt at få talt med andre kommuner og høre, hvad de gør med de forskellige problemstillinger i hverdagen.

Nogle deltagere gav udtryk for, at de manglede konkrete eksempler og flere retningslinjer, og at de gerne ville have haft en hel sag i stedet for to cases, som krævede, at man manglede nogle faktuelle oplysninger.

4. Mødet med fagcheferne

Formålet med at holde et møde alene med fagcheferne efter vejledningssmøderne var at samle op på vejledningssmøderne, herunder at give vores tilbagemelding på spørgsmål fra vejledningssmøderne, som var relevante for alle kommuner. Formålet var også at drøfte, hvordan kommunerne kan komme videre i forhold til de problemstillinger og ideer, der kom frem på vejledningssmøderne.

I indkaldelsen til mødet var der angivet nogle konkrete emner, som vi opfordrede fagcheferne til at drøfte med deres medarbejdere inden mødet (se bilag 10).

4.1. Mødets form

Vi havde udarbejdet et program (se bilag 11), hvorefter vi først skulle gennemgå en oversigt over de spørgsmål, der løbende er blevet bragt frem på vejledningssmøderne.

Vi skulle derefter drøfte de emner, som deltagerne var forberedt på via indkaldelsen til mødet. Der var tale om følgende fem spørgsmål

1. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet korrekt vejledning bl.a. i forbindelse med tilbud og indkaldelse til jobsamtale?
2. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet besked videre til KL eller andre leverandører i de situationer, hvor der er behov for at få ændret blanketter?
3. Hvad vil I gøre/hvem vil I tage kontakt til for at sikre bedre overensstemmelse mellem lovgivning og administrativ praksis?
4. Hvad vil I arbejde videre med i forhold til vidensdeling?
5. Hvad ser i herudover som indsatsområder, der skal arbejdes videre med?

Vi talte som det tredje punkt om evalueringerne fra de tre møder. Vi bad herunder om tilbagemeldinger fra fagcheferne om, hvordan de vurderede formidlingsprojektet i forhold til de sædvanlige praksisundersøgelser. Vi orienterede til sidst om det videre forløb omkring formidlingsprojektet herunder, at vi planlagde en opfølgning i løbet af første halvdel af 2012.

4.2. Fokuspunkter fra debatten på mødet

Fagcheferne fokuserede under mødet blandt andet på spørgsmålene

- Lukning af en sag, hvor en borger er udeblevet fra en jobsamtale og ikke har henvendt sig i længere tid.
- Lukning af en sag, hvor borgeren ikke opfylder sin rådighedsforpligtigelse efter aktivlovens § 13.

4.3. Drøftelse af emner fra indkaldelse

Vi har modtaget skriftlige tilbagemeldinger fra nogle kommuner, som ikke havde mulighed for at deltage i mødet. Vi fik tillige mundtlige tilbagemeldinger fra nogle af kommunerne på selve mødet.

Kommunerne gav udtryk for, at mange af dem allerede har tilrettet breve og udarbejdet tillæg til vejledning i forbindelse med afgivelse af tilbud m.v., og at de i øvrigt vil arbejde videre på at forbedre den vejledning, som de giver til borgerne.

Det blev også afklaret, at eventuel henvendelse til Kommunernes Landsforening er et kommunalt anliggende. Der blev peget på, at en sådan henvendelse eventuelt kunne komme i form af en fælles henvendelse.

Vi tilkendegav, at vores opgave er at påse, at kommunerne træffer afgørelse i overensstemmelse med gældende lovgivning. Dette gælder også i tilfælde, hvor kommunerne finder, at lovgivningen giver administrative vanskeligheder. Det blev i forhold til den konkrete problemstilling vedrørende lukning af en sag, hvor borgeren er udeblevet fra en jobsamtale og ikke har henvendt sig til kommunen igen, drøftet muligheden for, at kommuner eventuelt i et samarbejde kan tage denne problemstilling op og henvende sig til lovgiver, sådan som kommuner oplyste, var gjort tidligere i forbindelse med andre problemstillinger.

Det blev om det interne samarbejde mellem kommunerne oplyst, at i forhold til ydelseskantorene, så har alle regionens kommuner et tværgående samarbejde, hvor der afholdes kvartalsmøder. Der er også dannet mindre erfa-grupper på tværs af kommunerne, hvor blandt andet afgørelser fra nævnet udveksles. Jobcentrene oplyste, at der er dannet erfa-grupper ud fra geografisk opdeling med repræsentanter fra ca. 4-5 kommuner i hver gruppe.

4.4. Evaluering

Kommunerne havde forskellige forslag til, hvordan de kunne få yderligere bistand fra nævnssekretariatet. Der blev som eksempel nævnt nyhedsbreve, flere orienteringsmøder, flere møder ude i kommuner m.v.

Nogle kommuner gav udtryk for, at de fortsat gerne vil have praksisundersøgelser også, da de plejer at bruge dem til målrettet at forbedre de ting, der bliver påpeget i praksisundersøgelserne.

Andre kommuner fremhævede, at de godt kan lide den dialog, som vejledningsmøderne har givet mulighed for, og at de lærer mere af sådanne møder end af praksisundersøgelserne, fordi de ikke altid når at få læst og forholdt til grundigt til praksisundersøgelserne.

Vi tilkendegav, at vi havde noteret os kommunernes meldinger, men at vi løbende må afstemme vores vejledningsindsats med vores øvrige opgaver. Vi er af hensyn til borgerne nødt til særligt at tilstræbe, at sagsbehandlingstiden for de konkrete nævnssager ikke overstiger det, som både borgere og andre myndigheder vurderer som acceptable. Vi understregede samtidig, at vi i nævnsekretariatet har en vagtordning, så der i hele statsforvaltningens telefontid er mulighed for generelle råd og vejledning om retlige spørgsmål. Vagten varetages af en juridisk sagsbehandler.

5. Konklusion

Vi vurderer, at kommunerne umiddelbart har fået et stort udbytte af mødeforløbene. Vi ved, at møderne allerede har givet anledning til ændring af kommunernes praksis i forbindelse med vejledning af borgerne ved indkaldelse til jobsamtaler i Jobcentret, afgivelse af tilbud m.v.

Der har på vejledningsmøderne været mulighed for at komme i dybden med lovgivning og praksis, ligesom kommunerne har haft mulighed for dialog med os og erfaringsudveksling og dialog kommunerne imellem. Det har medført, at der er kommet større fokus på vejledningen af borgerne i forbindelse med blandt andet indkaldelse til jobsamtaler og afgivelse af tilbud og på anvendelsen af sanktionsbestemmelserne generelt.

Vi har også konstateret, at der på møderne var en betydelig større aktiv involvering fra kommunernes side i forhold til, hvad vi generelt har konstateret i forbindelse med dialogmøder om de traditionelle praksisundersøgelser.

Vi er via formidlingsprojektet nået ud til en langt større målgruppe set i forhold til de traditionelle dialogmøder i forbindelse med praksisundersøgelsen, idet stort set alle kommuner har deltaget med ca. 6 sagsbehandlere og 2 fagchefer fra hver kommune.

Den endelige virkning af formidlingsprojektet vil vi først kunne se ved gennemførelse af den praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner, som vi planlægger skal finde sted i 2012.

Rapporten har været i høring hos Ankestyrelsen og alle kommuner, inden den blev offentliggjort.

6. Bilag

1.1. Bilag 1 - Projektbeskrivelse

Projektbeskrivelse for formidlingsprojekt v/ Beskæftigelsesankenævnet, Statsforvaltningen Sjælland

1. Udvalgelse af emne og rammerne for forløbet sker i samarbejde med Ankestyrelsen.
2. Nedsættelse af arbejdsgruppe (Birgith Jensen, Linda Nielsen og Camilla Stine Simonsen).
3. Samtlige kommuner i regionen adviseres om formidlingsprojektet.
 - Kommunerne orienteres om en foreløbig tidsplan og anmodes om tilbagemelding om, hvilke fagchefer der deltager, samt hvem der skal være kontaktperson.
 - Kommuner rykkes, hvis der ikke er sket tilbagemelding.
 - Projektbeskrivelse fremsendes til høring hos fagchefer.
4. Udarbejdelse af materiale til vejledningsmøderne.
 - Oplæg om reglerne og eksempler fra Ankestyrelsens principafgørelse samt nævnets praksis.
 - 2 cases (oplæg, gruppedrøftelser og opsamling i plenum).
 - Workshop (kommunerne opfordres til at lave standardbreve på baggrund af det gennemgåede, herefter opsamling i plenum).
 - Evalueringsskema.
 - Oversigt over deltagere med e-mailadresser.
 - Kursusmappe (slides fra powerpoint, relevante principafgørelser fra Ankestyrelsen, relevant lovgrundlag, samt kopi af eksemplerne fra nævnets praksis).
5. Udarbejdelse af program.
 - 9.00-9.15: Velkomst.
 - 9.15-9.45: Gennemgang af regler (Hvorfor sanktionsregler og hovedlinjer i sanktionsreglerne).
 - 9.45-10.15: Case 1.
 - 10.15-10.25: Pause.
 - 10.25-10.55: Gennemgang af case 1.
 - 10.55-11.40: Gennemgang af regler (De enkelte bestemmelser).
 - 11.40-12.25: Frokost.
 - 12.25-12.55: Case 2.
 - 12.55-13.15: Gennemgang af case 2.
 - 13.15-13.45: Workshop (Udarbejdelse af standardbreve, som lever op til kravene i aktivloven).
 - 13.45-14.00: Evaluering.
6. Finde steder til afholdelse af møder.
7. Kommunerne modtager indkaldelse til vejledningsmøde, vedlagt program, og frist for tilmelding.
8. Første mødeforløb: 3 møde med sagsbehandlere og fagchefer.
 - Udgangspunktet er 6 sagsbehandlere og 2 fagchefer fra hver kommune.
 - i. Deltagere i møde 1: Lolland, Guldborgsund, Vordingborg, Næstved og Slagelse.

- ii. Deltagere i møde 2: Faxe, Stevns, Køge, Solrød, Greve og Roskilde.
 - iii. Deltagere i møde 3: Ringsted, Sorø, Lejre, Holbæk, Kalundborg og Odsherred.
- Møderne bliver afholdt forskellige steder i regionen.
 - Møderne afholdes fra kl. 9-14.
 - Deltagerne er opdelt i grupper på tværs af kommunerne.
 - Dagens forløb – se program.
 - Skriftlig og mundtlig evaluering (til brug for mødet med fagcheferne).
9. Indkaldelse af fagchefer.
- Indkaldelsen er vedlagt program med frist for tilmelding.
 - I indkaldelsen opfordres fagcheferne til inden mødet at få en snak med medarbejderne, som har deltaget i første mødeforløb, dels om udbyttet af vejledningsprojektet dels om mulighederne for optimering af sagsbehandlingen.
10. Udarbejdelse af materiale til møde med fagcheferne.
- Udarbejdelse af oplæg med baggrund i de væsentligste problemstillinger som er blevet drøftet under vejledningsmøderne.
 - Oplæg til drøftelse af forbedringer i kommunerne.
11. Andet mødeforløb.
- Mødet bliver afholdt centralt i Statsforvaltningen Sjælland.
 - Mødet afholdes fra kl. 9-11.
 - Deltagerne er opdelt i grupper på tværs af kommunerne.
 - Oplæg og derefter drøftelse i grupper. Opsamling i plenum.
 - Mundtlig evaluering.
12. Udarbejdelse af rapport.
13. Offentliggørelse af rapport.

1.2. Bilag 2 - Brev til fagchefer af 25. februar 2011

Vedrørende formidlingsprojekt – til fagcheferne inden for kontanthjælpsområdet

Beskæftigelsesankenævnet plejer at udarbejde en årlig praksisundersøgelse, hvor vi indkalder og vurderer et antal upåankede sager fra udvalgte kommuner.

Vi skal i år prøve noget nyt. Baggrunden for det er, at vi gennem årene har oplevet, at kommunerne ikke får så meget ud af vores praksisundersøgelser. Herudover har flere kommuner givet udtryk for, at de gerne vil have noget mere vejledning fra nævnet, hvor vi kommer ud til den enkelte kommune.

Beskæftigelsesankenævnets sædvanlige praksisundersøgelse udgår derfor i år og erstattes med et vejledningsprojekt.

Vejledningen tager udgangspunkt i Ankestyrelsens landsdækkende praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner. Se Ankestyrelsens hjemmeside.

Vejledningen vil bestå af et møde for sagsbehandlere og fagchefer samt et efterfølgende møde for fagcheferne.

Deltagerne i vejledningsforløbet er sagsbehandlere i jobcentrene og på ydelseskontorerne, der arbejder med kontanthjælp, og deres fagchefer.

Der kan deltage 6 sagsbehandlere og 2 fagchefer fra hver kommune.

Vi mener, at det er vigtigt, at fagcheferne også deltager, da de er en vigtig forudsætning for implementeringen og den videre læring.

Vi har inddelt kommunerne i 3 grupper, som følges ad gennem vejledningsforløbet:

1. Lolland, Guldborgsund, Vordingborg, Næstved og Slagelse
2. Faxe, Stevns, Køge, Solrød, Greve og Roskilde
3. Ringsted, Sorø, Lejre, Holbæk, Kalundborg og Odsherred

Vejledningsmøderne vil blive afholdt i maj måned, og disse møder vil blive fulgt op af et møde for fagcheferne.

Vi vil på møderne tage udgangspunkt i Ankestyrelsens praksisundersøgelse om kontanthjælp og sanktioner og gå i dybden med de teoretiske og praktiske spørgsmål, som undersøgelsen giver anledning til. Vi vil desuden arbejde med konkrete cases og forslag til, hvordan kommunerne skal vejlede deres borgere i forbindelse med sanktioner i kontanthjælpen.

På mødet med fagcheferne vil vi arbejde med, hvilke tiltag vejledningsdagen har givet anledning til.

Vi vil bede jer om at give os oplysning om, hvilke fagchefer der skal deltage, og hvem der skal fungere som kontaktperson i kommunen.

Af hensyn til den videre planlægning vil vi gerne have oplysninger om navn, mailadresse og telefonnummer på de fagchefer, som skal deltage, snarest muligt og senest den 10. marts 2011. Oplysningerne skal sendes til Camilla Stine Simonsen på mail cas-sjl@statsforvaltning.dk.

Vi sender program, dato og sted for møderne sidst i marts måned.

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte Camilla Stine Simonsen på telefonnummer 77 56 76 80.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen
Kontorchef

1.3. Bilag 3 - Brev til arbejdsmarkedschefer af 14. marts 2011 (med kopi til fagchefer)

Formidlingsprojekt 2011 – som erstatning for en praksisundersøgelse

Beskæftigelsesankenævnet har af de centrale myndigheder fået tilsagn om et forsøg, som indebærer, at den årlige praksisundersøgelse erstattes af et formidlingsprojekt. Se nærmere herom i vort brev af 25. februar 2011, som vedlægges i kopi.

Formålet med dette brev

Vi vil med dette brev gøre kommunens ledelse opmærksom på det forestående formidlingsprojekt. Det er meget vigtigt, at der i den enkelte kommune er ledelsesmæssig fokus på og opbakning til projektet. Dette gælder både i forhold til selve forløbet og i forhold til den efterfølgende forankring i den lokale organisation.

Formålet med projektet

Vi vil tage udgangspunkt i den praksisundersøgelse, som Ankestyrelsen har gennemført om Kontanthjælp og sanktioner, jf. Ankestyrelsens hjemmeside. Det forudsættes, at deltagerne har gjort sig bekendt med denne forud for møderne.

Vi vil fokusere på muligheden for at få de generelle erfaringen fra denne undersøgelse bredt ud til også andre sagsområder. Vores fokus vil særligt være på borgernes retssikkerhed og kommunernes opgave for at sikre denne.

Vi vil i denne forbindelse også understrege, at hver gang, der træffes en ulovlig afgørelse, så har vi undladt at give borgerne det (men også kun det), som de ifølge loven har ret til. Vi vil også gøre opmærksom på, at det kan få betydning for kommunernes situation, hvis der træffes afgørelse, uden at der er den fornødne dokumentation, og beskæftigelsesankenævnet af denne årsag ændrer kommunen afgørelse.

Nærmere om det planlagte forløb

Vi forventer at afholde to type møder. Vi vil først afholde halvdagsmøder for sagsbehandlere og teamledere/fagchefer og med opdeling af regionens kommuner i 3 grupper. Vi vil forhøre os i en af de større kommuner i hver af de 3 distrikter, om de ville stille lokaler til rådighed og byde på fornøden forplejning mod til gengæld at slippe for en del transporttid ned til Nykøbing Falster. Det vil I høre nærmere om.

Der vil være tale om halvdagsarrangementer.

Efterfølgende vil vi holde et fællesmøde for de teamledere/fagchefer, som har deltaget i ovennævnte møder. Formålet med dette er at sikre en lokal forankring af det, som møderne har indebåret af viden og eventuelle behov for justering af lokale sagsgange m.v.

Hvad skal kommunerne gøre

Vi har i brevet af 25. februar 2011 bedt om senest den 10. marts 2011 at få oplyst navn og mailadresse på en kontaktperson i kommunen - eventuelt både én fra jobcentret og én fra ydelseskontoret.

Der mangler fortsat tilbagemelding herom fra en række af kommunerne. De kommuner, som endnu ikke har givet en sådan melding beder vi om at give melding snarest til Camilla Simonsen cassjl@statsforvaltning.dk.

Samtidig hermed beder vi om, at I oplyser navnene på de teamledere/fagchefer, som skal deltage i projektet.

Endelig skal vi bede om eventuelle bemærkninger til vedlagte udkast til projektbeskrivelse til Camilla Simonsen senest mandag den 21. marts 2011.

Det er afgørende, at alle kommuner deltager aktivt i forløbet

Det er tale om en forsøgsordning, hvor vi vil afprøve, om det for kommunerne giver mere værdi at deltage i et sådan formidlingsprojekt i stedet for de sædvanlige praksisundersøgelser.

Det vil være afgørende for, om forsøgsordningen kan videreføres, at samtlige kommuner deltager aktivt i forløbet.

Vi gør i denne forbindelse opmærksom på kommunernes pligt til at deltage i praksiskoordinerende virksomhed, jf. retssikkerhedslovens § 78.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen
Kontorchef

1.4. Bilag 4 - Rykker brev til arbejdsmarkedschefer og fagchefer

Formidlingsprojekt 2011 – som erstatning for en praksisundersøgelse

Vi skrev den 14. februar 2011 brev til jer om, at Beskæftigelsesankenævnets årlige praksisundersøgelse for 2011 er erstattet af et formidlingsprojekt. Vi henviser til den nærmere beskrivelse herom i vort brev af 25. februar 2011, som vi vedlagde i kopi.

Vi erindrede også om, at der fortsat manglede en tilbagemelding fra en række kommuner. Vi bad nu om, at I senest den 21. marts 2011 sendte en mail med jeres bemærkninger, kontaktpersoner m.v. Mailen skulle sendes til Camilla Simonsen cassjl@statsforvaltning.dk

Det er afgørende, at alle kommuner deltager aktivt i forløbet

Det er tale om en forsøgsordning, hvor vi vil afprøve, om det for kommunerne giver mere værdi at deltage i et sådan formidlingsprojekt i stedet for de sædvanlige praksisundersøgelser.

Det vil være afgørende for, om forsøgsordningen kan videreføres, at samtlige kommuner deltager aktivt i forløbet.

Vi gør i denne forbindelse opmærksom på kommunernes pligt til at deltage i praksiskoordinerende virksomhed, jf. retssikkerhedslovens § 78.

Hvad skal I nu

I skal snarest og **senest onsdag den 30. marts 2011** sende de efterspurgte oplysninger pr. mail til Camille Simonsen.

Vi beder jer samtidig være opmærksom på, hvad vi har beskrevet om, at hvis ikke alle kommuner deltager i projektet, må vi forvente, at der fremover på ny stilles krav om egentlige praksisundersøgelser, hvortil kommunerne har pligt til at indsende sager.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen
Kontorchef

1.5. Bilag 5 - Udsendelse af program

Formidlingsprojekt 2011 – som erstatning for en praksisundersøgelse

Vi vedlægger hermed program for formidlingsprojekt 2011.

Mødet afholdes den 4. maj 2011 fra kl. 9.00-14.00 i Næstved Kommune. Nærmere adresse følger med udsendelse af kursusmappe.

Der vil være forplejning.

De deltagende kommuner denne dag er: Lolland, Guldborgsund, Vordingborg, Næstved og Slagelse.

Vi beder jer om at sende navn, telefonnummer og e-mailadresse på alle dem, der skal deltage **senest den 6. april 2011** til cassjl@statsforvaltning.dk af hensyn til fremsendelse af kursusmappe.

Der kan højst deltage 6 sagsbehandlere og 2 fagchefer fra hver kommune.

Med venlig hilsen

Camilla Stine Simonsen

1.6. Bilag 6A - Program den 4. maj 2011

Program for vejledningsmøde den 4. maj 2011

Sted: Næstved Kommune

Deltagere: Lolland Kommune, Guldborgsund Kommune, Vordingborg Kommune, Næstved Kommune og Slagelse Kommune

9.00-9.15: Velkomst

9.15-9.45: Gennemgang af regler (Hvorfor sanktionsregler og hovedlinjer i sanktionsreglerne)

9.45-10.15: Case 1

10.15-10.25: Pause

10.25-10.55: Gennemgang af case 1

10.55-11.40: Gennemgang af regler (De enkelte bestemmelser)

11.40-12.25: Frokost

12.25-12.55: Case 2

12.55-13.15: Gennemgang af case 2

13.15-13.45: Workshop (Udarbejdelse af standardbreve, som lever op til kravene i aktivloven)

13.45-14.00: Evaluering

1.7. Bilag 6B - Program den 9. maj 2011

Program for vejledningsmøde den 9. maj 2011

Sted: Statsforvaltningen Sjælland, Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F.

Deltagere: Greve Kommune, Faxe Kommune, Køge Kommune, Roskilde Kommune, Stevns Kommune og Sorø Kommune

9.00-9.30: Morgenbrød og velkomst v. kontorchef Birgith Jensen

9.30-10.00: Gennemgang af regler (Hvorfor sanktionsregler og hovedlinjer i sanktionsreglerne)

10.00-10.30: Case 1

10.30-10.45: Pause

10.45-11.15: Gennemgang af case 1

11.15-12.15: Gennemgang af regler (De enkelte bestemmelser)

12.15-12.45: Frokost

12.45-13.15: Case 2

13.15-13.30: Gennemgang af case 2

13.30-13.55: Workshop (Udarbejdelse af standardbreve, som lever op til kravene i aktivloven)

13.55-14.00: Evaluering

1.8. Bilag 6C - Program den 18. maj 2011

Program for vejledningssmøde den 18. maj 2011

Sted: Statsforvaltningen Sjælland, Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F.

Deltagere: Lejre Kommune, Holbæk Kommune, Kalundborg Kommune, Odsherred Kommune, Ringsted Kommune og Sorø Kommune

9.00-9.30: Morgenbrød og velkomst v. kontorchef Birgith Jensen

9.30-9.50: Gennemgang af regler (Hvorfor sanktionsregler og hovedlinjer i sanktionsreglerne)

9.50-10.20: Case 1 - gruppearbejde

10.20-10.35: Pause

10.35-11.10: Gennemgang af case 1

11.10-12.00: Gennemgang af regler (De enkelte bestemmelser)

12.00-12.30: Frokost

12.30-13.00: Case 2 - gruppearbejde

13.00-13.15: Gennemgang af case 2

13.15-13.45: Workshop (Udarbejdelse af standardbreve, som lever op til kravene i aktivloven)

13.45-13.55: Gennemgang af gruppernes arbejde i workshop

13.55-14.00: Evaluering

1.9. Bilag 7A - Case 1

CASE 1 – Sanktioner og kontanthjælp

Sara Kristensen er 35 år og er uddannet maler. Hun har arbejdet hos malermester Søren Madsen i de sidste 4 år, men hun er blevet fyret, fordi der ikke længere er nok at lave. Hun er ikke medlem af A-kasse, for hun havde aldrig regnet med at komme til at stå uden arbejde.

Sara er derfor nu på kontanthjælp, og hendes sagsbehandler hos kommunen har givet hende tilbud om virksomhedspraktik hos køkkenbutikken BEDRE MAD i perioden fra den 1. maj 2010 til den 31. august 2010.

Hun møder stabilt op i praktikken den første måned, men den 1. juni møder hun ikke op, og hun har ikke meldt afbud til hverken kommunen eller køkkenbutikken.

Først den 2. august møder hun op igen. Hun oplyser, at hendes mor er blevet alvorligt syg, og at hun ikke har haft overskud til noget som helst.

Sagsbehandleren hos kommunen indkalder Sara til en jobsamtale den 8. september kl. 10.00, fordi de skal tale om, hvad der videre skal ske med Sara, efter at hendes virksomhedspraktik blev afsluttet den 31. august.

Sara forsøger at ringe til kommunen om morgenen den 8. september, fordi hun er blevet syg med influenza. Hun kan dog ikke få fat i sagsbehandleren, som har telefonsvarer på.

Spørgsmål

1. Er kommunens vejledning i forbindelse med aftalen om tilbud og indkaldelsen til jobsamtalen tilstrækkelig?
2. Har Sara haft en rimelig grund til at udeblive fra tilbuddet?
3. Kan kommunen foretage fradrag i Saras kontanthjælp på grund af hendes udeblivelse fra tilbuddet?
4. Har Sara haft en rimelig grund til at udeblive fra jobsamtalen?
5. Kan kommunen foretage fradrag i Saras kontanthjælp på grund af hendes udeblivelse fra jobsamtalen?
6. Kan kommunen stoppe Saras kontanthjælp?
7. Hvornår kan kommunen senest foretage fradraget i Saras kontanthjælp?

1.10. Bilag 7B – Case 2

CASE 2 – Sanktioner og kontanthjælp

Birger Hansen havde været ansat hos gartneriet SOMMER & SOL i de sidste 4 år.

Han var gennem længere tid blevet moppet groft af kollegaerne, og hans chef havde ikke hjulpet ham, selv om han havde talt med ham om det mange gange. Birger valgte derfor selv at opsige sit job, da han ikke kunne klare presset længere.

Birger var ikke medlem af A-kasse, og han ansøgte derfor kommunen om kontanthjælp.

Han har fået at vide, at han skal tilmelde sig som jobsøgende i Jobcentret, og at han løbende skal bekræfte denne tilmelding.

Første gang han skal bekræfte tilmeldingen, får han hjælp i Jobcentret. Anden gang han skal gøre det, glemmer han det, og kommunen sender ham et brev om, at han inden en vis frist skal bekræfte tilmeldingen. Birger overskrider fristen med et par dage, da han venter på, at hans datter skal komme og hjælpe ham med det, da han ikke har den store forstand på computere.

Efterhånden får Birger bedre styr på det med at bekræfte sin tilmelding. Der sker bare det, at han i en periode bliver indlagt på hospitalet, og at han i denne periode ikke får bekræftet tilmeldingen. Hans datter åbner dog hans post, og hun finder ud af at få bekræftet tilmeldingen for sin far inden for den frist, som kommunen har angivet i påmindelsesbrevet. Det samme sker en gang mere, mens Birger er indlagt, men denne gang får hans datter også bekræftet tilmeldingen inden for fristen i kommunens brev.

Senere på året smutter den for Birger igen med hensyn til at få bekræftet hans tilmelding.

Spørgsmål

1. Kan kommunen nedsætte Birgers kontanthjælp på grund af, at han selv opsagde sit job?
2. Kan kommunen foretage fradrag i det første tilfælde, hvor Birger ikke får bekræftet sin tilmelding inden for fristen?
3. Kan kommunen foretage fradrag i de andre tilfælde?

1.11. Bilag 8 – Evalueringsskema

Vejledningsmøde om kontanthjælp og sanktioner – evaluering

Dato: _____

Hvilken kommune kommer du fra? _____

Er du:

- sagsbehandler
- teamleder el. lign.
- områdechef el. lign.
- medlem af teamet som træffer afgørelse om kontanthjælp
- andet (angiv din titel)

(sæt ring om din titel)

Har du tidligere deltaget i praksisundersøgelser?

Ja

Hvis ja, har du efterfølgende deltaget i dialogmødet?

Nej

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
Oplæg				
Var oplæggene relevante for dig?				
Tilførte oplæggene ny viden for dig?				
Cases				
Var de 2 cases med til at afdække centrale problemstillinger?				
Var der områder som de 2 cases ikke kom omkring?				
Workshop om tilstrækkelig vejledning				
Var der en god drøftelse om tilstrækkelig vejledning?				
Kom der brugbare forslag frem til konkrete drøftelser?				
Samlet				
Har du samlet set fået brugbare input i forhold til dit videre arbejde?				

Har du i øvrigt bemærkninger (ris, ros, forslag m.v.)?

1.12. Bilag 9 – Samlet evaluering

Vejledningsmøde om kontanthjælp og sanktioner – samlet evaluering

- Sagsbehandler – **37**
- teamleder el. lign. – **17**
- områdechef el. lign. – **4**
- medlem af teamet som træffer afgørelse om kontanthjælp – **12**
- andet (angiv din titel)
 - økonomisk sagsbehandler – **1**
 - faglig konsulent – **2**
 - afdelingsleder – **1**
 - juridisk konsulent – **2**
 - arbejdsmarkedskonsulent – **2**
 - ydelsesrådgiver – **1**
 - jurist – **2**
 - faglig koordinator – **2**
 - socialfaglig konsulent – **1**
 - jobcenterchef – **1**

Har du tidligere deltaget i praksisundersøgelser? - **16**

Hvis ja, har du efterfølgende deltaget i dialogmødet? – (**ja = 9**) og (**nej = 7**)

	I høj grad	I nogen grad	I ringe grad	Slet ikke
Oplæg				
Var oplæggene relevante for dig?	35	41	12	0
Tilførte oplæggene ny viden for dig?	17	44	24	4
Cases				
Var de 2 cases med til at afdække centrale problemstillinger?	15	50	20	3
Var der områder som de 2 cases ikke kom omkring?	14	49	17	3
Workshop om tilstrækkelig vejledning				
Var der en god drøftelse om tilstrækkelig vejledning?	21	47	17	1
Kom der brugbare forslag frem til konkrete drøftelser?	15	40	26	4
Samlet				
Har du samlet set fået brugbare input i forhold til dit videre arbejde?	19	42	21	3

Beskæftigelsesankenævnet, den 24. maj 2011

1.13. Bilag 10 – Indkaldelse til møde til fagchefer (med kopi til arbejdsmarkedschefer)

Kære fagchefer på kontanthjælpsområdet.

Vi er nu næsten færdige med de 3 kommunemøder og som sidste led i vores formidlingsprojekt afholdes et møde for fagcheferne

Tirsdag den 24. maj 2011 kl. 9.00-11.00

hos Statsforvaltningen Sjælland, Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F.

Vi vil dele mødet op i dels en drøftelse af vores 3 vejledningsmøder, og dels en mere generel drøftelse af praksisundersøgelser og vejledningsmøder samt koordinering og vejledning i øvrigt.

I forbindelse med drøftelsen af vores 3 vejledningsmøder vil vi have samlet evalueringerne samt alle forslag og bemærkninger fra møderne. Vi vil også have samlet de spørgsmål som er blevet stillet på alle 3 møder samt vores svar på problemstillingerne.

Nedenstående emner vil blive drøftet i første del af mødet. Vi vil derfor opfordre jer til at drøfte emnerne med jeres team inden mødet.

1. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet korrekt vejledning bl.a. i forbindelse med tilbud og indkaldelse til jobsamtale
2. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet besked videre til KL eller andre leverandører i de situationer, hvor der er behov for at få ændret blanketter
3. Hvad vil I gøre/hvem vil I tage kontakt til for at sikre bedre overensstemmelse mellem lovgivning og administrativ praksis
4. Hvad vil I arbejde videre med i forhold til vidensdeling
5. Hvad ser i herudover som indsatsområder, der skal arbejdes videre med

I anden del af mødet vil vi bl.a. gerne høre jeres mening om, hvorvidt et formidlingsprojekt kan anbefales som erstatning for nogle af de ellers årlige traditionelle praksisundersøgelser.

Vi vil opfordre jer til at sende 1-2 fagchefer på kontanthjælpsområdet til mødet.

Send venligst navne på deltagerne til Camilla Stine Simonsen på mail cassjl@statsforvaltning.dk senest torsdag den 19. maj 2011.

Med venlig hilsen

Birgith Jensen
Kontorchef

1.14. Bilag 11 – Program den 24. maj 2011 til møde med fagchefer

Program for opfølgingsmøde med fagchefer den 24. maj 2011 fra kl. 9.00-11.00

Sted: Statsforvaltningen Sjælland, Dronningensgade 30, 4800 Nykøbing F.

9.00-9.40: Opsamling af spørgsmål fra vejledningsmøderne

9.40-10.10: Drøftelse af emner som oplyst i brev af 12. maj 2011

1. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet korrekt vejledning bl.a. i forbindelse med tilbud og indkaldelse til jobsamtale
2. Hvad vil I gøre for at sikre, at der bliver givet besked videre til KL eller andre leverandører i de situationer, hvor der er behov for at få ændret blanketter
3. Hvad vil I gøre/hvem vil I tage kontakt til for at sikre bedre overensstemmelse mellem lovgivning og administrativ praksis
4. Hvad vil I arbejde videre med i forhold til vidensdeling
5. Hvad ser i herudover som indsatsområder, der skal arbejdes videre med

10.10-10.40: Evaluering fra vejledningsmøderne

10.40-11.00: Drøftelse af det videre forløb

1.15. Bilag 12 – Oversigt over mangelfuld og korrekt vejledning

Oversigt - sanktioner i kontanthjælp

§ 36 – eksempler på mangelfuld vejledning:

1. Udebliver du uden rimelig grund fra et tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats, skal kommunen nedsætte kontant/starthjælpen. Nedsættelsen sker for det antal dage, hvor du helt eller delvist udebliver. Hvis du eller din ægtefælle afviser eller gentagne gange udebliver fra et tilbud uden rimelig grund, ophører kontant/starthjælpen, indtil I igen vælger at udnytte jeres arbejdsmuligheder

2. Pligt til at følge planen

Det er vigtigt at du følger de aktiviteter og aftaler der er beskrevet i jobplanen. Gør du ikke det, har jobcenteret pligt til at underrette ydelsescenteret, der så skal tage stilling til om du opfylder betingelserne for fortsat udbetaling af kontanthjælp/starthjælp

Undgå at du mister din ydelse

Hvis du ikke kan overholde dine aftaler med jobcenteret, er det meget vigtigt, at du giver jobcenteret besked forinden, ellers kan du miste retten til din forsørgelse, indtil vi hører fra dig igen. Hvis du ikke giver besked om din sygdom senest på selve dagen for aftalen, kan det også gå ud over din forsørgelse

Hvis du er udeblevet fra et tilbud uden rimelig grund, vil det få betydning for udbetalingen af din hjælp på én eller flere af følgende måder:

- Din hjælp bortfalder i perioden fra udeblivelse, og til vi igen hører fra dig
- Din hjælp nedsættes
- Det kan besluttes, at du skal tilbagebetale din hjælp

I alle tilfælde skal du henvende dig så hurtigt som muligt i jobcenteret for at undgå yderligere sanktioner

§ 36 – eksempler på korrekt vejledning

1. Jeg skal gøre dig opmærksom på, at såfremt du uden rimelig grund udebliver fra aktiveringsstedet, og således ikke opfylder din rådighedsforpligtelse, vil der blive iværksat sanktioner (fradrag eller ophør af din kontanthjælp). Du vil således først kunne få kontanthjælp igen, når du møder i aktiveringstilbuddet og atter opfylder rådighedsforpligtelsen.

2. Pligt til at følge planen

Det er vigtigt at du følger de aktiviteter og aftaler der er beskrevet i jobplanen. Gør du ikke det, har jobcenteret pligt til at underrette ydelsescenteret, der så skal tage stilling til om du opfylder betingelserne for fortsat udbetaling af kontanthjælp/starthjælp.

Du har mødepligt i tilbud

Udebliver du fra tilbuddet uden rimelig grund, sker der fradrag i din kontanthjælp/starthjælp fra den dag, hvor du skulle være mødt i tilbuddet og indtil kontakten til tilbuddet er genoprettet. Melder du afbud senere end mødetidspunktet, eller kommer du for sent, sker der fradrag for den samme dag.

Hvis udeblivelserne sidestilles med en afvisning af tilbuddet, vil din hjælp ophøre.

Undlader du at give meddelelse om sygdom til jobcenteret, nedsættes kontanthjælpen med et beløb afhængig af din kontanthjælpssats.

Hvis du ikke kan overholde dine aftaler med jobcenteret, er det meget vigtigt, at du giver jobcenteret besked forinden. I alle tilfælde skal du henvende dig så hurtigt som muligt i jobcenteret for at undgå yderligere sanktioner.

§ 37 – eksempler på mangelfuld vejledning

1. "Udeblivelse fra samtalen kan betyde, udbetalingen af din kontanthjælp stopper, indtil du har kontaktet jobcenteret og aftalt ny tid til samtale".
2. "Du har mødepligt. Udebliver du fra samtalen uden rimelig grund, vil det få betydning for udbetalingen af din kontanthjælp/starthjælp på en eller flere af følgende måder:
 - Din hjælp bortfalder i perioden fra udeblivelsen og til vi igen hører fra dig.
 - Din hjælp nedsættes.
 - Det kan besluttes, at du skal tilbagebetale din hjælp.
3. "Hvis du udebliver fra jobsamtalen, vil det medføre en vurdering af, om du står til rådighed for arbejdsmarkedet, jf. lov om aktiv socialpolitik § 13. Borgerservice vil blive orienteret om udeblivelse fra jobsamtalen og udeblivelse kan dermed få konsekvenser for fremtidig udbetaling af ydelser, jf. lov om aktiv socialpolitik § 37 og 41."
4. Hvis du udebliver fra jobsamtalen vil det medfører en vurdering af, om du står til rådighed for arbejdsmarkedet, jf. Lov om aktiv socialpolitik § 13. Borgerservice vil blive orienteret om udeblivelse fra jobsamtalen og udeblivelse kan dermed få konsekvenser for fremtidig udbetaling af ydelse, jf. lov om aktiv socialpolitik § 37 og § 41.
5. "Udeblivelse fra jobsamtalen medfører, at kommunen foretager fradrag i eller stop af kontanthjælpen, jf. § 37 i lov om aktiv socialpolitik. Lovuddrag vedlægges."
6. Udeblivelse fra jobsamtalen/sygeopfølgningssamtalen eller manglede op-ringning til jobkonsulenten inden samtals starttidspunkt medfører, at kommunen foretager fradrag i kontanthjælpen, jf. § 37 i Lov om Aktiv Socialpolitik for perioden fra den dag du udebliver og frem til den dag du igen møder i jobcenteret
 - a. OBS! Det er sætningen om at vedkommende skal møde i jobcenteret igen, der gør at den ikke er god nok, idet Ankestyrelsen i principafgørelse 28-08 har truffet afgørelse om, at henvendelse pr. fax var i orden.

§ 37 – eksempler på korrekt vejledning

1. "Du skal være opmærksom på, at der er mødepligt til samtalen. Det betyder, at hvis du uden rimelig grund udebliver fra samtalen, mister du retten til kontanthjælp, indtil du igen retter henvendelse til kommunen, jf. lov om aktiv socialpolitik § 37."
2. Du har mødepligt. Udebliver du fra samtalen uden rimelig grund, sker der fradrag i din kontanthjælp/starthjælp fra den dag, hvor samtalen skulle have været holdt og indtil kontakten til jobcenteret er genoprettet. Melder du afbud senere end mødetidspunktet, sker der fradrag for den samme dag.

HUSK ved § 38 at være opmærksom på, at der er medsendt dokumentation for, at kommunen to gange tidligere har fremsendt påmindelsesskrivelser.

Beskæftigelsesankenævnet, den 25. maj 2011



Statsforvaltningen
Sjælland
Dronningensgade 30
4800 Nykøbing F
Tel 72 56 76 00
sjælland@statsforvaltning.dk

www.statsforvaltning.dk