

Ankestyrelsens statistikker

Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2006



Ankestyrelsen





Ankestyrelsen

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet
Udgiver Ankestyrelsen, december 2007
ISBN nr. ISBN 978-87-7811-049-7
Designkoncept Kontrapunkt
Kontakt Ankestyrelsen
Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K
Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post ast@ast.dk
Hjemmeside www.ast.dk

Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Forord
5	1 Sammenfatning
8	2 Sagsbehandlingen i Ankestyrelsen
11	3 Omgjorte afgørelser
17	4 Alder, køn og branche

Bilag 1: Grundlaget for statistikken

Forord

Ankestyrelsen udgiver for første gang statistikken *Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet*. Afgørelser i ankede arbejdsskadesager fra Arbejdsskadestyrelsen er Ankestyrelsens største sagsområde med over 14.000 afgørelser i 2006.

I 2004 kom der ny lovgivning på området. I forlængelse heraf blev det besluttet at udarbejde en årlig statistik, så det fremover vil være muligt at følge udviklingen på området.

Statistikken er den første af sin art, og indeholder derfor kun oplysninger fra 2005 og 2006. Datamængden er begrænset, men der forventes på sigt en løbende udvikling af en årlig statistik, der kan kombineres med Arbejdsskadestyrelsens statistik.

Formålet med statistikken er at give indblik i, hvilke typer af arbejdsskadesager Ankestyrelsen hvert år behandler. Statistikken omhandler blandt andet en gennemgang af:

- Antallet af afgørelser i Ankestyrelsen, herunder antallet af afgørelser der blev omgjort
- Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på forskellige typer af sager
- Hvad klages der over og forskelle mellem sager afgjort efter gammel og ny lov
- Antallet af afgjorte ankede arbejdsskadesager fordelt på alder, køn og branche

Statistikken bygger på oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem og oplysninger fra Arbejdsskadestyrelsen.

Årsstatistikken offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Statistikens datamateriale vil desuden være tilgængeligt i nærmeste fremtid på Ankestyrelsens dataportal www.ast.dk/dataportal.

1 Sammenfatning

Ankestyrelsen har udarbejdet den første statistik, som omhandler Ankestyrelsens afgørelser i arbejdsskadesager.

Som øverste administrativ klageinstans på arbejdsskadeområdet behandler Ankestyrelsen klager over afgørelser, der er truffet i Arbejdsskadestyrelsen.

Det skal fremhæves, at klager over afgørelse om arbejdsskader både indeholder sager, hvor arbejdsulykken/erhvervssygdommen er anerkendt, og hvor dette ikke er tilfældet. Det betyder, at hvor der i statistikken opdeles i arbejdsulykker og erhvervssygdomme, dækker det over både afgørelser om afviste og anerkendte arbejdsulykker og erhvervssygdomme truffet af Arbejdsskadestyrelsen. Det afviger fra almindelig brug af begreberne, da der kan indgå afviste arbejdsulykker /sygdomme i tallene. Udover klager over anerkendelse kan det også være sager, der blandt andet vedrører varigt mén, tab af erhvervsevne og genoptagelse.

Foruden at fokusere på afgørelsestyper og sagsbehandlingstider i Ankestyrelsen, vil der i statistikken være en række sammenligninger med udviklingen på arbejdsskadesområdet som helhed.

Desuden tegner statistikken et billede af den typiske "klager". Oftest var der i 2006 tale om en mand i alderen 40 til 59 år, som har pådraget sig en forstrækning i forbindelse med arbejde i en fremstillingsvirksomhed, og som har klaget over erstatningsspørgsmålet.

Sagsbehandlingstid

Der har i mange år været en stigning i antallet af behandlede arbejdsskadesager i Ankestyrelsen, hvilket har medført et pres på sagsbehandlingstiden. Derfor begyndte Ankestyrelsen i 2006 at visitere indkomne sager i forhold til kompleksitet. Resultatet har været en nedbringelse af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen til 5,7 måneder i 2006 for alle afsluttede arbejdsskadesager, og dermed et fald på 0,7 måneder i forhold til 2005. I samme periode steg antallet af Ankestyrelsens klager over Arbejdsskadestyrelsens afgørelser med ni procent.

27 procent af sagerne, som blev afsluttet i 2006, tog under to måneder at behandle. 55 procent blev afsluttet inden for et halvt år. Fem procent af sagerne svarende til 812 sager tog over et år at behandle.

Antal sager og afgørelser

Arbejdsskadestyrelsen afgjorde i 2006 34.115 sager om arbejdsskader. Samme år behandlede Ankestyrelsen 14.621 klager over Arbejdsskadestyrelsens afgørelser. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ikke nødvendigvis er tale om de samme afgørelser. Afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen, kan være afgjort *før* 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Til trods for tidsforskydningen kan sammenligningen stadig give et overordnet billede af, hvor stor en andel af sagerne, der ankes indenfor brancher og skadesarter mv.

Omgørelsesprocenten

Af de sager, der blev afgjort ved mødebehandling (13.846) blev 78 procent stadfæstet.

Omgørelsesprocenten for ankede arbejdsskadesager var således 22:

- 10 procent blev ændret
- 12 procent blev hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen

Samlet set var omgørelsesprocenten for arbejdsulykker 28, mens den for erhvervssygdomme var 12.

Hvad klages der over?

Halvdelen af de ankede arbejdsskadesager vedrørte afgørelser om erstatning eller godtgørelse. Der var især tale om sager, som omhandler varigt mén og tab af erhvervsevne.

Brancher og skadesart

Det største antal ankesager vedrørte arbejdsulykker, som udgjorde 61 procent af det samlede antal ankesager. Hver femte afgørelse om arbejdsulykker vedrørte sundheds- og velfærdsinstitutioner og hver sjette fremstillingsvirksomheder.

Flest afgørelser om arbejdsulykker i både Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen vedrørte sundheds- og velfærdsinstitutioner. I de fleste tilfælde var der tale om skader, der vedrørte forstrækninger med mere.

Hver tredje sag om erhvervssygdom vedrørte arbejde i fremstillingsvirksomhed. Diagnosen i sager, som blev afgjort i Ankestyrelsen vedrørende erhvervssygdomme, var i to tredjedele af tilfældene sygdomme i bevægeapparatet. Halvdelen af sagerne vedrørte erhvervssygdomme i bevægeapparatet, og i 17 procent af sagerne vedrørte psykiske sygdomme.

Køn og alder

De ankede afgørelser vedrørte 53 procent mænd og 47 procent kvinder. 61 procent af de ankede afgørelser om arbejdsskader var for personer mellem 40 og 59 år. Ni procent af sagerne var for personer under 30 år.

Køn og branche

En gennemgang af de ankede afgørelser om arbejdsskader i Ankestyrelsen fordelt på branche og køn viser, at den største andel af mænd, som ankede, havde været udsat for en arbejdsskade i en fremstillingsvirksomhed. For kvindernes vedkommende var de fleste skader opstået i sundheds- og velfærdsinstitutioner.

Arbejdsskadereformen:

Den nye arbejdsskadereform, der delvist trådte i kraft i januar 2004, havde blandt andet til hensigt at nedbringe sagsbehandlingstiden. Den nye lov om Arbejdsskadesikring indebar en reform af arbejdsskadeområdet. Loven erstattede lov om sikring mod følger af arbejdsskade. Den nye arbejdsskadereform har blandt medført et lempet ulykkesbegreb og en lempelse af reglerne om anerkendelse af erhvervssygdomme.

- Loven anvendes på arbejdsulykker, der indtrådte den 1. januar 2004 eller senere
- Loven anvendes på erhvervssygdomme, der er anmeldt den 1. januar 2005 eller senere

Reformen indebar en administrativ forenkling, idet der som udgangspunkt vil blive truffet én samlet afgørelse om anerkendelsesspørgsmål, ménprocent og erhvervsevnetab. Den tidligere selvstændige afgørelse om sagens anerkendelse er således helt faldet bort med reformen. Der oprettes imidlertid fortsat tre sager i Ankestyrelsen - en hovedsag og derefter en undersag for efterfølgende afgørelser. Dette betyder således at der alt andet lige registreres færre sager i Arbejdsskadestyrelsen sammenlignet med afgørelser i Ankestyrelsen.

Lovreformens første år

I 2005 var andelen af hjemviste afgørelser efter ny lov relativ høj. Det kan skyldes, at Ankestyrelsen i 2005 påså, at sagerne med de nye regler om én samlet afgørelse skal være tilstrækkeligt oplyst, inden der træffes afgørelse.

2 Sagsbehandlingen i Ankestyrelsen

Som følge af en effektivisering af sagsgangen i Ankestyrelsen er alle indkomne sager fra Arbejdsskadestyrelsen siden 2006 blevet visiteret efter kompleksitet, inden de sendes videre til sagsbehandlerkontorerne. Dette har medvirket til at få nedbragt sagsbehandlingstiden fra 2005 til 2006.

2.1 Effektivisering af sagsgangen i Ankestyrelsen

Som følge af en stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid nedsatte Ankestyrelsen i 2005 en projektgruppe, som skulle se på effektiviseringen af sagsgangen i arbejdsskadesager. Projektgruppen analyserede blandt andet sagsvandringen, ventetider og flaskehalse.

Som resultat af projektgruppens anbefalinger gennemførte Ankestyrelsen den 1. februar 2006 en visitationsmodel, som indebar en effektivisering af sagsgangen i Ankestyrelsen med henblik på nedbringelse af sagsbehandlingstiden for arbejdsskadesager.

Visitationsmodellen i korte træk

Med visitationsmodellen sorteres sager efter kompleksitet. Sager, hvor praksis er sikker og veldokumenteret, og hvor der ikke er tvivl om de lægelige forhold, kan afgøres hurtigere end sager med mere komplekse problemstillinger.

Når Ankestyrelsen modtager sager fra Arbejdsskadestyrelsen fordeles (visiteres) de i 4 spor:

- Spor 1. Ikke-komplicerede lægelige sager
- Spor 2. Ikke-komplicerede ikke-lægelige sager¹
- Spor 3. Komplicerede lægelige sager
- Spor 4. Komplicerede ikke-lægelige sager

Samtidigt med at en sag visiteres til spor 1 sendes spørgsmål til en af Ankestyrelsens tilknyttede lægekonsulenter², som har en svarfrist på 14 dage. Spor 1- og 2-sager afgøres

¹ Ikke-lægelige sager er sager, som kan behandles uden vejledning fra en af Ankestyrelsens lægekonsulenter. Det vil typisk være sager, hvor der alene tages stilling til en juridisk problemstilling.

² Ankestyrelsen har et antal lægekonsulenter tilknyttet. Lægekonsulenterne repræsenterer forskellige lægespecialer.

indenfor 2 måneder efter oprettelse af sagen. De øvrige sager skal som udgangspunkt afgøres indenfor 6 måneder.

2.2 Hvordan afgøres en arbejdsskadesag?

Langt de fleste arbejdsskadesager afgøres på et ankemøde³ med deltagelse af to beskikkede medlemmer samt en ankechef eller dennes stedfortræder⁴, som er mødeleder. De beskikkede medlemmer repræsenterer befolkningen bredt, og deltager som lægmænd. De beskikkede medlemmer og mødelederen har en stemme hver. De fleste sager afgøres ved enighed, og i øvrigt ved flertal.

Ved lægelige sager deltager desuden en af Ankestyrelsens lægekonsulenter, som ikke har stemmeret, men har en faglig viden om de lægelige forhold sagerne vedrører.

2.3 Fald i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid

For alle afgørelser truffet i 2006 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid faldet til 5,7 måneder, mens den i 2005 var 6,4 måneder. Faldet på 0,7 måneder kan tilskrives indførelsen af visitationsmodellen.

Sagsbehandlingstider i 2006

Afgørelser vedrørende genoptagelse⁵ var med en sagsbehandlingstid på seks måneder den gruppe af afgørelser, som Ankestyrelsen var længst tid om at behandle. Afgørelser der omhandlede anerkendelse, erstatning og godtgørelser blev i gennemsnit behandlet på 5,7 måneder, mens andre typer af afgørelser i gennemsnit tog 4,9 måneder, *jf. tabel 2.1*.

Tabel 2.1 Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på sagstyper, 2006

	Måneder	Antal afgørelser
Afgørelser om anerkendelse	5,7	4.936
Afgørelser om genoptagelse	6,0	1.680
Afgørelser om erstatning og godtgørelse	5,7	7.255
Andet ¹	4,9	750
I alt	5,7	14.621

Note:¹⁾ Kategorien "Andet" vedrører primært dispensation fra anmeldelsesfrist, i alt 566 afgørelser.

Lidt over en fjerdedel af afgørelserne, som blev afsluttet i 2006, tog under to måneder at behandle, og 28 procent blev behandlet mellem to og seks måneder efter modtagelsen. Fem

³ Et ankemøde er betegnelsen for den instans, der afgør klagesagerne. Et ankemøde har en domstolslignende sammensætning og procedure.

⁴ I henhold til retssikkerhedslovens § 59 kan ankechefen delegere, det vil sige overlade sine beføjelser som mødeleder.

⁵ Loven indeholder mulighed for at genoptage sager, der tidligere er afgjort, herunder sager om afvisning af en arbejdsskade og om erstatning.

procent af afgørelserne svarende til 812 sager tog over et år at behandle, heraf tog 50 over halvandet år at behandle, *jf. tabel 2.2.*

Tabel 2.2 Gennemsnitlige sagsbehandlingstider fordelt på sagsgruppe og måneder, 2006

Måneder	Arbejdsulykker		Erhvervs sygdomme		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
0 – 1,9	2.432	28	1.260	25	3.871	27
2 – 3,9	1.398	16	730	14	2.286	16
4 – 5,9	1.059	12	555	11	1.731	12
6 – 7,9	1.149	13	812	16	2.071	14
8 – 9,9	1.325	15	942	19	2.400	16
10 – 11,9	825	9	499	10	1.441	10
12 – 17,9	475	5	265	5	762	5
18 eller derover	34	< 1	15	< 1	50	0
I alt	8.697	100	5.078	100	13.775	100
Uoplyst	-	-	-	-	846	-
Total					14.621	100

Sammenlignes fordelingen af sagsbehandlingstiden på arbejdsulykker og erhvervs sygdomme, var der ikke den store forskel.

3 Omgjorte afgørelser

Ankestyrelsen træffer den endelige afgørelse i sager om arbejdsskader, som tidligere er behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Ankestyrelsens afgørelse kan enten være stadfæstelse eller en omgørelse af Arbejdsskadestyrelsens afgørelser. Her belyses de omgjorte afgørelser i 2005 og 2006. Det vil sige afgørelser, der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

3.1 22 procent af de afgjorte arbejdsskadesager blev omgjort

I 2006 behandlede Ankestyrelsen 14.621 afgørelser om arbejdsskader afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Det var ni procent flere afgørelser end i 2005. Heraf blev en mindre del, nemlig 775 afgørelser, afgjort kontormæssigt uden mødebehandling og 13.846 på møde. 78 procent blev stadfæstet, 10 procent blev ændret og 12 procent blev hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

Omgørelsesprocenten omfatter afgørelser, som enten var blevet ændret eller hjemvist¹. I 2006 var omgørelsesprocenten for afgørelser på arbejdsskadeområdet således 22, hvilket er en lille stigning på ét procentpoint i forhold til 2005, *jf. tabel 3.1*.

Tabel 3.1 Afgørelser på arbejdsskadeområdet i Ankestyrelsen 2005-2006

	Afgjort efter gammel lov ¹		Afgjort efter ny lov ¹		I alt		Procent	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Stadfæstede	9.197	4.775	898	6.033	10.095	10.808	79	78
Omgjorte	2.413	1.527	336	1.857	2.749	3.038	21	22
<i>Heraf: Ændrede</i>	<i>1.114</i>	<i>816</i>	<i>103</i>	<i>551</i>	<i>1.217</i>	<i>1367</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
<i>Hjemviste</i>	<i>1.299</i>	<i>711</i>	<i>233</i>	<i>960</i>	<i>1.532</i>	<i>1.671</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
I alt ²	11.610	6.302	1.234	7.544	12.844	13.846	100	100
Kontormæssigt afgjort ³	450	394 ⁴	110	381 ⁵	560	775		
Total	12.060	6.696	1.344	7.725	13.404	14.621		

Noter: Der medregnes ikke arbejdsskader for Grønland og Færøerne samt besættelsestidens ofre.

¹ Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereformen

² Arbejdsskadesager afgøres ved mødebehandling. På ankemødet deltager 2 beskikkede medlemmer og 1 ankechef. Desuden deltager en lægekonsulent, som alene har en rådgivende funktion.

³ De kontormæssigt afgjorte sager blev ikke afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

⁴ Heraf 3 sager, hvor afgørelsestypen var uoplyst. ⁵ Heraf 6 sager, hvor afgørelsestypen var uoplyst.

¹ En hjemvisning betyder en underkendelse af underinstansens afgørelse og kan ske, hvis sagen for eksempel ikke er tilstrækkeligt oplyst, eller der er sket væsentlige fejl i forbindelse med sagens behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

Ny praksis på plads

Den lille stigning i omgørelsesprocenten fra 2005 til 2006 dækker over en vækst i andelen af ændrede afgørelser efter gammel lov, mens der er et fald i både ændrede og hjemviste afgørelser efter ny lov. Den relativt høje andel af hjemviste afgørelser efter ny lov i 2005, skal ses i lyset af, at Ankestyrelsen i 2005 påså, at sagerne med de nye regler om én samlet afgørelse skulle være tilstrækkeligt oplyst, inden der blev truffet en afgørelse, *jf. tabel 3.2.*

Tabel 3.2 Omgørelsesprocent for afgørelser truffet efter henholdsvis gammel og ny lov, 2005 - 2006

	Afgjort efter gammel lov ¹		Afgjort efter ny lov ¹		I alt	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Stadfæstede	79	76	73	80	79	78
Omgjorte	21	24	27	20	21	22
<i>Heraf: Ændrede</i>	<i>10</i>	<i>13</i>	<i>8</i>	<i>7</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
<i>Hjemviste</i>	<i>11</i>	<i>11</i>	<i>19</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
I alt procent	100	100	100	100	100	100
Antal afgørelser	11.610	6.302	1.234	7.544	12.844	13.846

Noter: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser. ¹⁾ Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskaderformen.

3.2 Afgørelser om erstatning eller godtgørelse omgøres oftere

I 2006 blev 31 procent af afgørelserne om erstatning eller godtgørelse omgjort, mens det var tilfældet i 12 procent af afgørelserne om henholdsvis anerkendelse og genoptagelse. Den høje andel af omgjorte afgørelser om erstatning eller godtgørelse skyldes, at der både hjemvises og ændres flere sager end på de øvrige områder. I 2005 tegnede der sig et tilsvarende billede med 29 procent omgørelser om erstatning eller godtgørelse og få om øvrige sager, *jf. tabel 3.3.*

Tabel 3.3 Omgørelsesprocenten fordelt efter hvad der klages over, 2005 -2006

	Afgørelser om anerkendelse		Afgørelser om erstatning /godtgørelse		Afgørelser om genoptagelse		Andet ¹		I alt	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
	Stadfæstede	85	88	71	69	90	88	83	80	79
Omgjorte	15	12	29	31	10	12	17	20	21	22
<i>Heraf Ændrede</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
<i>Hjemviste</i>	<i>12</i>	<i>9</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>7</i>	<i>9</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
I alt procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal afgørelser	3.689	4.685	6.259	6.871	2.007	1.566	869	724	12.844	13.846

Noter: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser.

¹⁾ I kategorien Andet indgår afgørelser om dispensation fra frist med henholdsvis 625 og 566 afgørelser i de to år.

3.3 Flere omgjorte afgørelser vedrørende arbejdsulykker

Andelen af omgjorte afgørelser vedrørende arbejdsulykker steg i 2006 med 4 procentpoint, hvorimod andelen af omgjorte afgørelser erhvervssygdomme faldt med 3 procentpoint.

Omgørelsesprocenten på 22 i 2006 dækkede over, at 28 procent af afgørelserne om arbejdsulykker blev omgjort. Mens 12 procent af afgørelserne om erhvervssygdomme blev omgjort, *jf. tabel 3.4.*

Tabel 3.4 Omgørelsesprocenten fordelt på arbejdsulykker og erhvervssygdomme, 2005 -2006

	Arbejdsulykker		Erhvervssygdomme		Uoplyst sagsgruppe		I alt	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Stadfæstede	76	74	85	88	77	75	79	78
Omgjorte	24	28	15	12	23	25	21	22
<i>Heraf: Ændrede</i>	12	14	4	4	8	8	9	10
<i>Hjemviste</i>	12	14	11	8	15	17	12	12
I alt procent	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal afgørelser	8.367	8.235	4.379	4.812	98 ¹	799 ²	12.844	13.846

Noter: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser¹⁾ Heraf er 3 uoplyst vedrørende afgørelsestype.²⁾ Heraf er 6 uoplyst vedrørende afgørelsestype.

Afgørelser vedrørende arbejdsulykker fordelte sig ligeligt mellem ændrede og hjemviste afgørelser til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen i begge år. Mens Ankestyrelsen oftere underkendte Arbejdsskadestyrelsens afgørelser vedrørende erhvervssygdomme og hjemviste til fornyet behandling, end de ændrede afgørelserne.

3.4 Hvad klages der over?

Halvdelen af alle ankede arbejdsskadesager vedrørte afgørelser om erstatning/godtgørelse.

Målet med den nye lov² var at indføre lempeligere krav til anerkendelse af arbejdsulykker og lempeligere regler om anerkendelse af erhvervs sygdomme, hvilket alt andet lige skulle medføre flere anerkendelser i Arbejdsskadestyrelsen, og færre klager i Ankestyrelsen. Men både antallet og andelen af afgørelser om anerkendelse steg i 2006. Antalsmæssigt var en stigning på næsten 1.000 afgørelser, mens andelen steg fra 30 til 34 procent, *jf. tabel 3.5*.

Tabel 3.5 Afgørelser fordelt efter, hvad der klages over, 2005-2006

	Afgjort efter gammel lov ¹		Afgjort efter ny lov ¹		I alt		Procent	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Afgørelser om anerkendelse	3.382	1.165	603	3.771	3.985	4.936	30	34
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse	5.875	3.494	689	3.761	6.564	7.255	49	50
Afgørelse om genoptagelse	2.009	1.599	5	77	2.014	1.676	15	11
Afgørelse om dispensation fra frist	608	368	17	198	625	566	4	4
Andet	186	70	30	118	216	188	2	1
Afgørelser i alt	12.060	6.696	1.344	7.925	13.404	14.621	100	100

Note:¹⁾ Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereformen.

Afgørelser vedrørende anmodning om genoptagelse af en tidligere afgjort arbejdsskadesag faldt fra 15 til 11 procent af alle afgørelserne i 2005 og 2006. Det var i størstedelen af sagerne spørgsmålet om genoptagelse af afgørelser om erstatning/godtgørelse, der blev anket over. For den nye lov er der i sagens natur endnu ikke i samme omfang anmodet om genoptagelse af sager. Men fordelingen af genoptagelsessagerne efter ny lov har i lighed med sager efter gammel lov flere afgørelser om genoptagelse af erstatning eller godtgørelse i forhold til afgørelser om anerkendelse.

For mere detaljerede oplysninger om, hvad der klages over *jf. tabel 3.6*.

² Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereform

Tabel 3.6 Afgørelser underopdelte efter, hvad der klages over, 2005-2006

	Gammel lov		Ny lov		Antal i alt		Procent i alt	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Afgørelser om anerkendelse i alt	3.382	1.165	603	3.771	3.985	4.936	30	34
Anerkendelse af ulykkestilfælde	602	239	326	876	928	1.115		
Anerkendelse af erhvervssygdomme	2.780	926	277	2.895	3.057	3.821		
Afgørelser om erstatning/ godtgørelse i alt	5.875	3.494	689	3.761	6.564	7.255	49	50
Tab af erhvervsevne, erstatningsberegning. ¹	2.017	1.566	104	887	2.121	2.453		
Varigt mén	2.491	1.253	446	2.552	2.937	3.805		
Tab af erhvervsevne og mén ²	842	468	-	-	842	468		
Forsørgertabserstatning	23	14	9	23	32	37		
Sygebehandling, optræning, hjælpemidler	490	193	105	222	595	415		
Fastsættelse af engangsbeløb til fremtidige beh.lingsudgifter ³	-	-	24	77	24	77		
Diverse	12		1		13			
Afgørelser om genoptagelse i alt	2.009	1.599	5	77	2.014	1.676	15	11
Genoptagelse af anerkendelse af ulykke	188	91	0	9	188	100		
Genoptagelse af anerkendelse af erhvervssygdom	460	340	0	14	460	354		
Genoptagelse af erstatning/godtgørelse	1.361	1168	5	54	1.366	1.222		
Afgørelser om dispensation fra frist i alt	608	368	17	198	625	566	4	4
Erstatningskrav rejst mere end 1 år efter ulykkens/sygdommens indtræden	608	368	17	198	625	566		
Andet i alt	186	70	30	118	216	188	2	1
Den sikrede personkreds, undladelse af pligtig forsikring	36	21	25	77	61	98		
Erst. til tilskadekomne værnepligtige	11	6	0	1	11	7		
Krav om erstatning rejst senere end 5 år efter sagens afslutning	92	19	-	-	92	19		
Diverse	47	30	5	39	52	69		
Afgørelser i alt	12.060	6.696	1.344	7.925	13.404	14.621	100	100

Noter:¹⁾ Omfatter for eksempel klager over fastsættelse af den årsløn, som erstatningen er beregnet ud fra.

²⁾ Omfatter alene sager efter gammel lov, hvor der er truffet afgørelse erstatning for tab af erhvervsevne og godtgørelse for varigt mén.

³⁾ Som en del af reformen er afgørelser om fremtidige udgifter til behandling, optræning og hjælpemidler pr. 1. juni 2005 udlagt til forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets erhvervssygdomssikring (AES). Forsikringernes afgørelser kan påklages til Arbejdsskadestyrelsen og efterfølgende til Ankestyrelsen.

4 Alder, køn og branche

I dette kapitel er der fokus på alder, køn, branche, skadesart og sagsgrupper, som sammenlignes med udviklingen på arbejdsskadesområdet som helhed.

Det skal bemærkes, at afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen kan være afgjort *før* 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Derudover er der forskel på Arbejdsskadestyrelsens og Ankestyrelsens opgørelsesmetode. I Arbejdsskadestyrelsen opgøres antallet af sager, som efter ny lov betyder, at afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning som udgangspunkt træffes som en samlet afgørelse, mens Ankestyrelsen opretter en sag for hver afgørelse. Derfor sammenlignes hovedsageligt andelen af sager og afgørelser og ikke det absolutte antal.

4.1 Flest ankesager fra mænd i fremstillingsvirksomheder

61 procent af ankede afgørelser vedrørte personer mellem 40 og 59 år, og under 10 procent vedrørte personer under 30 år i 2006. Denne fordeling afspejler, at der er flere mænd end kvinder, der anmeldte en arbejdsskade til Arbejdsskadestyrelsen.

Kønforskellen var størst blandt personer over 60 år, *jf. tabel 4.1*.

Tabel 4.1 Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på alder og køn, 2006

Alder	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
15-19	34	< 1	27	< 1	61	< 1
20-29	624	8	547	8	1.171	8
30-39	1.550	21	1.349	20	2.900	20
40-49	2.126	28	2.151	32	4.277	30
50-59	2.254	30	2.191	33	4.445	31
60-66	949	13	427	6	1.376	10
I alt	7.537	100	6.693	100	14.230	100
Uoplyst	10	-	12	-	391	-
Total	7.547		6.704		14.621	-

Det største antal afgørelser vedrørte arbejdsulykker. I alt udgjorde arbejdsulykker 61 procent af det samlede antal afgørelser i 2006. For mænd udgjorde arbejdsulykker 66 procent og for kvinder 56 procent, *jf. tabel 4.2.*

Tabel 4.2 Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på sagsgruppe og køn, 2006

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Arbejdsulykker ²	4.960	66	3.737	56	8.697	61
Erhvervs sygdomme ²	2.316	31	2.764	41	5.080	36
Uoplyst sagsgruppe	271	4	203	3	844 ¹	3
Alle	7.547	100	6.704	100	14.251	100

Note: ¹⁾ Heraf var køn også uoplyst i 370 i afgørelser

²⁾ Dækker både over afgørelser om afviste og anerkendte arbejdsulykker og erhvervs sygdomme.

En gennemgang af de ankede afgørelser om arbejdsskader i Ankestyrelsen fordelt på branche og køn viser, at den største andel af mænd, som ankede, havde været udsat for en arbejdsskade i en fremstillingsvirksomhed. Herefter fulgte arbejdsskader inden for bygge- og anlægsvirksomhed. Tilsammen udgjorde disse to brancher 50 procent af de ankede afgørelser for mænd, hvor branchen var oplyst. For kvindernes vedkommende var det sundheds- og velfærdsinstitutioner efterfulgt af fremstillingsvirksomhed og offentlig administration etc. som tilsammen 70 procent af de ankede afgørelser for kvinder, *jf. tabel 4.3.*

Tabel 4.3 Afgørelser fordelt på branche og køn, 2006

Branche	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug jagt og skovbrug	115	2	68	1	183	1
Fiskeri	70	1	4	<1	74	<1
Råstofudvinding	22	<1	1	<1	23	<1
Fremstillingsvirksomhed	1.911	29	1.085	18	2.996	24
El-, gas- og varme og vandforsyning	49	<1	6	<1	55	<1
Bygge- og anlægsvirksomhed	1.280	20	67	1	1.347	11
Handels- og reparationsvirksomhed	627	10	431	7	1.058	8
Hotel- og restaurationsvirksomhed	61	<1	114	2	175	1
Transportvirksomhed mv.	837	13	384	6	1.221	10
Pengeinstitutter finansierings- og forsikringsvirksomhed	43	<1	83	1	126	1
Fast ejendom udlejning forretningservice mv.	301	5	328	5	629	5
Offentlig administration, forsvar og socialforsikring	617	9	1.079	18	1.696	13
Undervisning	135	2	317	5	452	4
Sundheds- og velfærdsinstitutioner	293	4	1.908	31	2.201	17
Organisationer forlystelser og kultur mv.	157	2	221	4	378	3
Andet	5	<1	4	<1	9	<1
I alt	6.523	100	6.100	100	12.623	100
Uoplyst branche	1.024		604		1.628	
Uoplyst branche og køn	-	-	-	-	370	-
Total	7.547		6.704		14.621	

4.2 Hver tredje erhvervssygdom, som ankes, vedrørte fremstillingsvirksomhed

En gennemgang af de ankede arbejdsskadeafgørelser fordelt på brancher viser, at 24 procent, og dermed den største andel af skaderne, vedrørte fremstillingsvirksomheder. Især mange ankede afgørelser om erhvervssygdomme kom fra fremstillingsvirksomheder. I alt udgjorde afgørelser om erhvervssygdomme 32 procent vedrørende fremstillingsvirksomheder. Sundheds- og velfærdsinstitutioner var ligeledes en branche, som udgjorde en stor andel af de ankede afgørelser, nemlig 17 procent. Størst var andelen (20 procent) inden for arbejdsulykkesager, *jf. tabel 4.4*.

Tabel 4.4 Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på branche og sagsgruppe, 2006

Branche	Arbejdsulykker		Erhvervssygdomme		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug jagt og skovbrug	122	2	61	1	183	1
Fiskeri	33	< 1	41	1	74	1
Råstofudvinding	14	< 1	9	< 1	23	< 1
Fremstillingsvirksomhed	1.433	16	1.563	32	2.996	24
El-, gas- og varme og vandforsyning	33	< 1	22	< 1	55	< 1
Bygge- og anlægsvirksomhed	905	12	442	9	1.347	11
Handels- og reparationsvirksomhed	692	9	366	8	1.058	8
Hotel- og restaurationsvirksomhed	102	1	73	2	175	1
Transportvirksomhed mv.	868	11	353	7	1.221	10
Pengeinstitutter finansierings- og forsikringsvirksomhed	74	1	52	1	126	1
Fast ejendom udlejning forretningsservice mv.	409	5	220	5	629	5
Offentlig administration, forsvar og socialforsikring	1.019	13	677	14	1.696	13
Undervisning	311	4	141	3	452	4
Sundheds- og velfærdsinstitutioner	1.577	20	624	13	2.201	17
Organisationer forlystelser og kultur mv.	209	2	169	4	378	3
Andet	8	< 1	1	< 1	9	< 1
I alt	7.809	100	4.814	100	12.623	100
Uoplyst branche	888	-	266	-	1154	-
Uoplyst sagsgruppe og branche	-	-	-	-	844	-
Total	8.697	-	5.080	-	14.621	-

4.3 Flest arbejdsulykker i sundheds- og velfærdsinstitutioner

I det følgende ses først på omfanget af arbejdsulykker, fordelt på brancher og skadens art. Der efter gennemgås erhvervs sygdomme fordelt på brancher og slutdiagnosen.

I 2006 blev der truffet flest afgørelser i Ankestyrelsen vedrørende sundheds- og velfærdsinstitutioner. Herefter fulgte afgørelser vedrørende fremstillingsvirksomheder. Samme år afgjorde Arbejdsskadestyrelsen også flest sager forårsaget i sundheds- og velfærdsinstitutioner. Typisk er tale om arbejdsulykker, som omhandler forstrækning med mere, *jf. tabel 4.5*.

Tabel 4.5 Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om arbejdsulykker fordelt på branche, 2006

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen ¹	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt og skovbrug	122	2	304	2
Fiskeri	33	< 1	29	< 1
Råstofudvinding	14	< 1	29	< 1
Fremstillingsvirksomhed	1.433	18	2.875	16
El-, gas-, varme- og vandforsyning	33	< 1	99	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	905	12	1.946	11
Handels- og reparationsvirksomhed	692	9	1.729	10
Hotel- og restaurationsvirksomhed	102	1	334	2
Transportvirksomhed mv.	868	11	1.774	10
Pengeinstitutter finansierings- og forsikringsvirksomhed	74	1	158	1
Fast ejendom, udlejning forretningservice mv.	409	5	1021	6
Offentlig administration, forsvar og socialforsikring	1.019	13	2.144	12
Undervisning	311	4	1.177	7
Sundheds- og velfærdsinstitutioner	1.577	20	3.523	20
Organisationer, forlystelser og kultur	209	3	816	5
Andet	8	< 1	12	< 1
I alt	7.809	100	17.970	100
Uoplyst	888	-	824	-
Total	8.697		18.794	

Noter: ¹⁾ Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste. Afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen, kan være afgjort før 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2006

En gennemgang af forholdet mellem de øvrige afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen og ankede afgørelser i Ankestyrelsen om arbejdsulykker viser, at de brancher, hvor der blevet afgjort mange sager i Arbejdsskadestyrelsen, tilsvarende var de samme brancher, hvor der blev truffet mange afgørelser i Ankestyrelsen. Det største antal ankede såvel som afgjorte sager fandtes inden for brancherne fremstillingsvirksomhed og sundheds- og velfærdsinstitutioner,

Henholdsvis 55 procent af de afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen og 62 procent af ankede afgørelser om arbejdsulykker vedrørte forstrækning med mere. Sammen med brud var forstrækning med mere således de skadesarter, som udgjorde den største gruppe af arbejdsulykkessagerne, der blev anket, *jf. tabel 4.6.*

Tabel 4.6 Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om arbejdsulykker fordelt efter skadesart, 2006

Skadesart	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen ¹	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Sår, snit med mere	585	7	1.669	9
Amputation	73	1	204	1
Brud	1.032	13	2.395	14
Bløddelskader ²	530	6	915	5
Forstrækning med mere ³	5.123	62	9.816	55
Død	21	< 1	59	< 1
Andet	858	10	2.680	15
I alt	8.222	100	17.738	100
Uoplyst	475	-	1.056	-
Total	8.697	-	18.794	-

Noter: ¹) Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste. Afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen, kan være afgjort før 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

²) Kategorien dækker blandt andet over vævsskader, som opstår i muskler, sener og ledbånd.

³) Kategorien dækker blandt andet over forstuvninger, forvridninger og forstrukne ledbånd.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2006

4.4 Flest erhvervssygdomme i bevægeapparatet ankes

Fremstillingsvirksomhed er den branche, hvor der optrådte flest såvel afgørelser i Ankestyrelsen som sager i Arbejdsskadestyrelsen vedrørende erhvervssygdomme. Derefter fulgte erhvervssygdomssager i sundheds- og velfærdsinstitutioner. Typisk er der tale om erhvervssygdomme, som omhandler sygdomme i bevægeapparatet.

Mens afgjorte erhvervssygdomssager i fremstillingsvirksomheder udgjorde hver fjerde sag i Arbejdsskadestyrelsen, udgjorde branchen hver tredje afgørelse i Ankestyrelsen. Modsat udgjorde sundhed og velfærd samt offentlig administration med mere 31 procent i Arbejdsskadestyrelsen og 27 procent i Ankestyrelsen, *jf. tabel 4.7*.

Tabel 4.7 Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om erhvervssygdomme fordelt på branche, 2006

Branche	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen ¹	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt og skovbrug	61	1	226	2
Fiskeri	41	1	67	< 1
Råstofudvinding	9	< 1	19	< 1
Fremstillingsvirksomhed	1.563	32	3.799	25
El-, gas-, varme- og vandforsyning	22	< 1	83	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	442	9	1256	8
Handels- og reparationsvirksomhed	366	8	1257	8
Hotel- og restaurationsvirksomhed	73	2	342	2
Transportvirksomhed mv.	353	7	1.096	7
Pengeinstitutter finansierings- og forsikringsvirksomhed	52	1	158	1
Fast ejendom, udlejning forretningservice mv.	220	5	827	6
Offentlig administration, forsvar og socialforsikring	677	14	2.261	15
Undervisning	141	3	617	4
Sundheds- og velfærdsinstitutioner	624	13	2.405	16
Organisationer, forlystelser og kultur mv.	169	4	607	4
Andet	1	< 1	3	< 1
I alt	4.814	100	15.023	100
Uoplyst	266	-	298	-
Total	5.080	-	15.321	-

Noter: ¹⁾ Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste. Afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen, kan være afgjort før 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2006

Diagnosen for ankede erhvervssygdomssager var i 64 procent af tilfældene sygdomme i bevægeapparatet og 11 procent af tilfældene psykiske sygdomme. Til sammenligning udgjorde sygdomme i bevægeapparatet 51 procent og psykiske sygdomme 17 procent af erhvervssygdomssagerne afgjort i Arbejdsskadestyrelsen, *jf. tabel 4.8.*

Tabel 4.8 Afgørelser i Ankestyrelsen og sager i Arbejdsskadestyrelsen om erhvervssygdomme fordelt efter slutdiagnose, 2006

Diagnose	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen ¹	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kræftsygdomme	56	1	218	1
Psykiske sygdomme	524	11	2.603	17
Nervesygdomme	248	5	551	4
Høresygdomme	198	4	1.409	9
Lungesygdomme	83	2	679	4
Hudsygdomme	304	6	1.355	9
Sygdomme i bevægeapparatet	3.123	64	7.729	51
Andet	373	8	687	5
I alt	4.909	100	15.249	100
Uoplyst	171	-	72	-
Total	5.080	-	15.321	-

Noter: ¹⁾ Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste. Afgørelser truffet i 2006 i Ankestyrelsen, kan være afgjort før 2006 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2006

Bilag 1 Grundlaget for statistikken

1.1 Regelsæt

Arbejdsskadereformen

En ny lov om Arbejdsskadesikring¹ (benævnes som ny lov), indebar en reform af arbejdsskadeområdet. Loven erstattede lov om sikring mod følger af arbejdsskade² (benævnes som gammel lov). Loven anvendes på arbejdsulykker, der indtrådte den 1. januar 2004 eller senere, og erhvervs sygdomme, der anmeldtes den 1. januar 2005 eller senere³.

Den ny arbejdsskadereform har blandt andet medført et lempet ulykkesbegreb og en lempelse af reglerne om anerkendelse af erhvervs sygdomme (for erhvervs sygdomme anmeldt fra 1. januar 2005).

Ved reformen blev de hidtidige fire skadesbegreber⁴ forenklet til to. Ulykkestilfælde, kortvarig skadelig påvirkning og pludselig løfteskade er indeholdt i den nye lovs § 6 om arbejdsulykker. Reglerne om erhvervs sygdomme er indeholdt i lovens § 7.

Sigtet med reformen af ulykkesbegrebet i § 6 var et mere retfærdigt og gennemskueligt system, og at flere skader skal anerkendes⁵.

For så vidt angår erhvervs sygdomme var det hensigten med reformen at lempe kravet til optagelse af sygdomme på fortegnelsen⁶. Samtidigt med reformen udsendte

¹ Lov nr. 422 af 10. juni 2003, senest bekendtgjort ved LBK nr. 154 af 7. marts 2006

² Lov nr. 390 af 20. maj 1992. Senest bekendtgjort ved LBK nr. 943 af 16. oktober 2000.

³ For arbejdsulykker anmeldt før 1. januar 2004 og erhvervs sygdomme anmeldt før 1. januar 2005 er gammel lov fortsat gældende. I sager om erhvervs sygdomme anmeldt i 2004 anvendes reglerne om mén (§ 18) i den nye lov. Afgørelser om anerkendelse sker dog efter gammel lov § 10, og af afgørelser om erhvervssevne tab og kapitalisering heraf træffes efter gammel lov § 31, stk. 4, § 32 og § 43. Disse sager vil i statistikken figurere under gammel lov

⁴ Ulykkestilfælde, jf. gammel lovs § 9, nr. 1, skadelig påvirkning af højst 5 dages varighed, jf. § 9, nr. 2, pludselige løfteskader, jf. § 9, nr., jf. § 9a, og erhvervs sygdomme, jf. § 9, nr. 4, jf. § 10.

⁵ Ankestyrelsens praksis er udmeldt i Principafgørelse U-18-04, U-4-05, U-5-05 og U-6-05.

⁶ Arbejdsskadestyrelsens bekendtgørelser om fortegnelse over erhvervs sygdomme. Heri er oplyst alle de erhvervs sygdomme, hvor der findes dokumentation for en klar overhyppighed i forhold til bestemte påvirkninger.

Arbejdsskadestyrelsen en ny type bekendtgørelse om erhvervssygdomme med en ikke-bindende vejledning, som indeholder de nærmere betingelser for anerkendelse⁷.

Endnu et sigte med reformen var at nedbringe sagsbehandlingstiden i Arbejdsskadestyrelsen. Det fremgår nu af den nye lovs § 16, stk. 1, at Arbejdsskadestyrelsen træffer afgørelse om godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne senest ét år efter skadens anmeldelse. For sygdomme, der skal forelægges Erhvervssygdomsudvalget til vurdering af anerkendelse som følge af arbejdets særlige art⁸, er fristen 2 år.

Afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes som udgangspunkt i en samlet afgørelse⁹. Hvis vurderingen af spørgsmålet om erstatning for tab af erhvervsevne trækker sagen i langdrag, kan der træffes en selvstændig delafgørelse om anerkendelse og mén, hvorefter sagen viderebehandles med hensyn til tab af erhvervsevne.

Som konsekvens af, at den samlede sagsbehandlingstid blev nedbragt ved reformen, og dermed perioden i hvilken, det var muligt at få erstattet behandlingsudgifter under sagens behandling, indførtes muligheden for at få tilkendt erstatning for fremtidige udgifter til behandling. Efter lovens § 15, stk. 3, kan der nu udbetales et engangsbeløb på grundlag af et skøn over den tilskadekomnes fremtidige behandlingsbehov¹⁰. Forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tager i sager om erhvervssygdomme stilling til ansøgninger om erstatning af udgifter til behandling, herunder fremtidig behandling¹¹.

Med den nye lov blev det samtidigt muligt for selvstændige erhvervsdrivende samt medarbejdede ægtefæller at få erstatning og andre ydelser efter arbejdsskadelovgivningen, såfremt der er tegnet forsikring¹². Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdede ægtefæller kan således nu vælge at være omfattet af en arbejdsskadeforsikring.

Endeligt blev der som noget nyt givet mulighed for i særlige tilfælde at tilkende de efterladte en særlig godtgørelse som følge af en nærtståendes død, hvis dødsfaldet er

⁷ Ankestyrelsens praksis er udmeldt i Principafgørelse U-1-06, U-3-06, U-5-06, U-6-06, U-10-06, U-11-06, U-13-06, U-14-06, U-15-06 og U-17-06.

⁸ Jf. ny lovs § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led.

⁹ Ankestyrelsens praksis er udmeldt i Principafgørelse U-17-04.

¹⁰ Ankestyrelsens praksis er udmeldt i Principafgørelse U-11-05, U-14-05 og U-2-06.

¹¹ Ved ændringslov nr. 397 af 1. juni 2005 fik forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) kompetence til at tage stilling til fremtidige behandlingsudgifter. Samtidigt fik AES kompetence til at tage stilling til behandlingsudgifter under sagens behandling. Hvis forsikringsselskaberne/AES ikke kan tage stilling til behandlingsudgifterne eller den tilskadekomne/partsrepræsentanten ikke er enig i vurderingen, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsskadestyrelsen.

¹² Ny lovs § 2, stk. 2. Det har tidligere været muligt for selvstændige erhvervsdrivende at forsikre sig, men ordningen bortfaldt i 1978, da ordningen som følge af en række særregler ikke var attraktiv. Ordningen er igen indført og bygger på de almindelige regler for erstatning.

forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed. Bestemmelsen blev indført for at opnå harmonisering af erstatningsarterne i erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesikringsloven.

1.2 Indsamling

Arbejdsskadestatistikken indeholder opgørelser over de arbejdsskader, der ankes til Ankestyrelsen. Disse sager er tidligere behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Statistikken er en afgørelsesstatistik baseret på antallet af afgørelser, som er truffet i Ankestyrelsen i 2005 og 2006.

Statistikken har til formål at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med et udtræk fra Arbejdsskadestyrelsen. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkers vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervs sygdomme om diagnose. I statistikken for 2005 indgår dog kun Ankestyrelsens egne oplysninger.

I valget af variable er det Ankestyrelsens aktivitet i forhold til sagerne der har været i fokus. Herudover er statistikken over ankede arbejdsskader opgjort på alder og køn. Statistikken er ligeledes opdelt på de to grupper af skader arbejdsulykker og erhvervs sygdomme. Arbejdsulykker og erhvervs sygdomme omfatter i statistikken både anerkendte og afviste klager over afgørelser truffet i Arbejdsskadestyrelsen. Denne afgrænsning afviger fra almindelig brug af begreberne. Udover klager over anerkendelse kan det også være sager, der vedrører godtgørelse, erstatning, mén, genoptagelse mv.

Datakvalitet

Efter ny lov vil Arbejdsskadestyrelsen som udgangspunkt træffe en samlet afgørelse om anerkendelsesspørgsmål, méngrad og erhvervsvenetab. Der oprettes imidlertid fortsat tre sager i Ankestyrelsen – en hovedsag og derefter en undersag for efterfølgende afgørelser. Det har betydning, at der ved samkørsel af data fra Arbejdsskadestyrelsen og Ankestyrelsen er 370 undersager, hvor manglende eksternt sagsnummer betyder, at sagerne er uoplyst i forhold til oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen.

Datakvaliteten af oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen viser i øvrigt, at cirka 15 procent af afgørelserne (2.000 afgørelser) manglede oplysninger om branchetilhørsforhold. For de øvrige variable var antallet af uoplyste sager mindre end fem procent.

Afgjorte sager fra Arbejdsskadestyrelsen

I tabellerne 4.4, 4.5, 4.6 og 4.7 sættes antallet af ankesager i forhold til antallet af gjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen i 2006. De afgjorte sager er henholdsvis anerkendte og afviste arbejdsskadesager lagt sammen. Der er dog ikke tale om nøjagtig de samme sager, da en afgørelse i Arbejdsskadestyrelsen i 2005 kan blive anket og afgjort i Ankestyrelsen i 2006. Men til trods for tidsforskydningen kan det stadig give et overordnet billede af, hvor stor en andel af afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen og andele af afgørelser i Ankestyrelsen, der ankes indenfor brancher og skadesarter mv. Tidsforskydninger betyder ligeledes, at andelen af ankesager i forhold til afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen kan overstige 100 procent for enkelte sagsgrupper.