

---

November 2019

# Børnesags- barometret

*Pilotundersøgelse*



---

Ankestyrelsen

## ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

Hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

ISBN nr.: 978-87-7811-375-7

# Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1 INDLEDNING OG HOVEDKONKLUSIONER	4
<b>Baggrund og formål</b>	<b>4</b>
<b>Læsevejledning</b>	<b>6</b>
<b>Hovedresultater</b>	<b>8</b>
KAPITEL 2 FAGLIG UDREDNING	13
<b>Børnefaglig undersøgelse</b>	<b>13</b>
KAPITEL 3 INDDRAGELSE	21
<b>Inddragelse af barnet og forældremyndighedsindehaver(e) i den børnefaglige undersøgelse</b>	<b>21</b>
<b>Inddragelse af barnet forud for afgørelsen</b>	<b>24</b>
KAPITEL 4 VALG AF RELEVANT INDSATS	27
<b>Handleplan</b>	<b>27</b>
KAPITEL 5 OPFØLGNING	30
<b>Tre-måneders opfølgning</b>	<b>30</b>
<b>Seks-måneders opfølgning</b>	<b>32</b>
<b>Personrettet tilsyn</b>	<b>33</b>
KAPITEL 6 ÅRETS TEMA: UNDERRETNINGER	35

# Indledning og hovedkonklusioner

## BAGGRUND OG FORMÅL

På vegne af det tidligere Børne- og Socialministerium (nu Social- og Indenrigsministeriet) har Ankestyrelsen undersøgt kommunernes sagsbehandling på området udsatte børn og unge. Undersøgelsen, der har navnet Børnesagsbarometret, er finansieret af varige midler fra satspuljeaftalen for 2019 og vil blive gentaget årligt. Denne rapport indeholder resultaterne fra Børnesagsbarometrets første undersøgelsesår. Undersøgelsen har karakter af at være en pilotundersøgelse. Det betyder, at vi justerer undersøgelseskonceptet for de følgende års undersøgelser på baggrund af erfaringer fra dette års undersøgelse. Det betyder også, at denne pilotundersøgelse er baseret på et lavere antal sager, nemlig 228 sager mod de kommende års undersøgelser, som vil blive baseret på ca. 750 sager.

Formålet med undersøgelsen er at give et aktuelt billede af den generelle sagsbehandling i kommunerne ved at belyse overholdelsen af udvalgte centrale sagsbehandlingskridt inden for følgende emner:

- Faglig udredning
- Inddragelse
- Valg af relevant indsats
- Opfølgning

Undersøgelsen skal give et bredt indblik i kvaliteten af sagsbehandlingen på området for udsatte børn og unge. Nærmere bestemt handler undersøgelsen om sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om foranstaltning efter servicelovens § 52. Foranstaltninger efter § 52 gives til børn og unge, hvor kommunen har vurderet, at der er behov for særlig støtte til barnet, den unge eller familien. Dette års undersøgelse handler om sager, hvor der enten er truffet afgørelse om familiebehandling eller anbringelse.

Hvert år behandler vi desuden et bestemt tema udvalgt af Social- og Indenrigsministeriet. Det første tema er kommunernes håndtering af underretninger.

## DATAGRUNDLAG

Undersøgelsen er baseret på en juridisk gennemgang af i alt 228 sager fra 12 kommuner. Fremover vil undersøgelsen blive baseret på ca. 750 sager årligt fra cirka 33 kommuner. Hver enkelt kommune vil derfor indgå i undersøgelsen hvert tredje år.

De 228 sager, som denne rapport er baseret på, fordeler sig som:

- 115 sager om familiebehandling efter SEL § 52, stk. 3, nr. 3
- 113 sager om anbringelse efter SEL § 52, stk. 3, nr. 7. Fire af disse sager er tvangsanbringelser, mens de resterende er frivillige anbringelser<sup>1</sup>.

De medvirkende kommuner er:

- Allerød
- Esbjerg
- Frederikshavn
- Greve
- Hillerød
- Langeland
- Lolland
- Odsherred
- Rebild
- Rudersdal
- Silkeborg
- Skanderborg

Vi har alene vurderet sagerne ud fra de akter, som kommunerne har sendt ind. I resultaterne er der derfor ikke taget højde for eventuelle handlinger fra kommunens side, hvis ikke disse fremgår af de indsendte akter. Handlinger som først har fundet sted *efter* den periode, som sagsgennemgangen vedrører, er heller ikke med i resultaterne.

Af rapportens bilag 2 fremgår de kommunefordelte resultater.

For yderligere information om undersøgelsens metode henviser vi til bilag 1.

---

<sup>1</sup> Sagerne er fordelt ud fra et ønske om at inddrage en lige andel sager om familiebehandling og anbringelse.

## LÆSEVEJLEDNING

Rapportens kapitler er struktureret efter de fire udvalgte sagsbehandlingskridt efterfulgt af årets tema.

- **Kapitel 2:** Faglig udredning i form af den børnefaglige undersøgelse
- **Kapitel 3:** Inddragelse af barnet og den eller de personer, der har del i forældremyndigheden
- **Kapitel 4:** Valg af relevant indsats i form af handleplanen.
- **Kapitel 5:** Kommunens håndtering af opfølgning i sager om anbringelse
- **Kapitel 6:** Årets tema - kommunernes håndtering af underretninger

I **bilag 1** kan du læse om den metode, som ligger til grund for undersøgelsen, og af **bilag 2** fremgår de centrale resultater kommunefordelt.

### Bokse med datagrundlag

Det præcise datagrundlag er ikke ens på tværs af de forskellige analysepointere. Det skyldes, at det ikke er alle analysepunkter, der er relevante i alle 228 sager.

Eksempelvis ser vi på, om der er foretaget en genvurdering ved modtagelse af en underretning, men det er kun i de tilfælde, hvor der allerede er iværksat en foranstaltning, at det er relevant for kommunen at foretage en genvurdering. Derfor er det kun i 57 ud af de 228 sager, at vi har vurderet på dette punkt.

For at tydeliggøre hvilken delmængde af sagerne det pågældende analysepunkt er baseret på, har vi løbende indsat figurer i marginen. Til venstre er der tre eksempler på figurer, der præciserer, hvilken delmængde af de 228 sager analysen er baseret på. I den første figur er det alle 228 sager, der er grundlag for analysen. I den anden figur er det en delmængde på 57 sager. I den tredje figur er det en delmængde på 40 sager ud af de 57 sager fra figur 2.

### Læsning af figurer

I figurerne opererer vi med tre forskellige farver til svarkategorierne "Ja", "Nej, men lovlig grund" og "Nej":

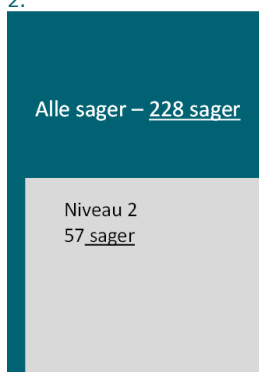
- Den mørkeblå farve viser andelen af sager, hvor reglerne er overholdt. Det kan for eksempel være sager, hvor der er udarbejdet en aktuel børnefaglig undersøgelse

### Datagrundlag

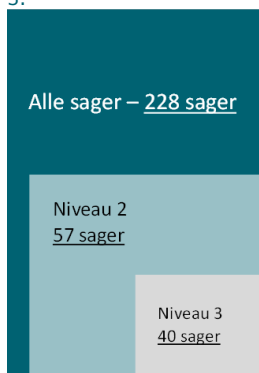
1.



2.



3.

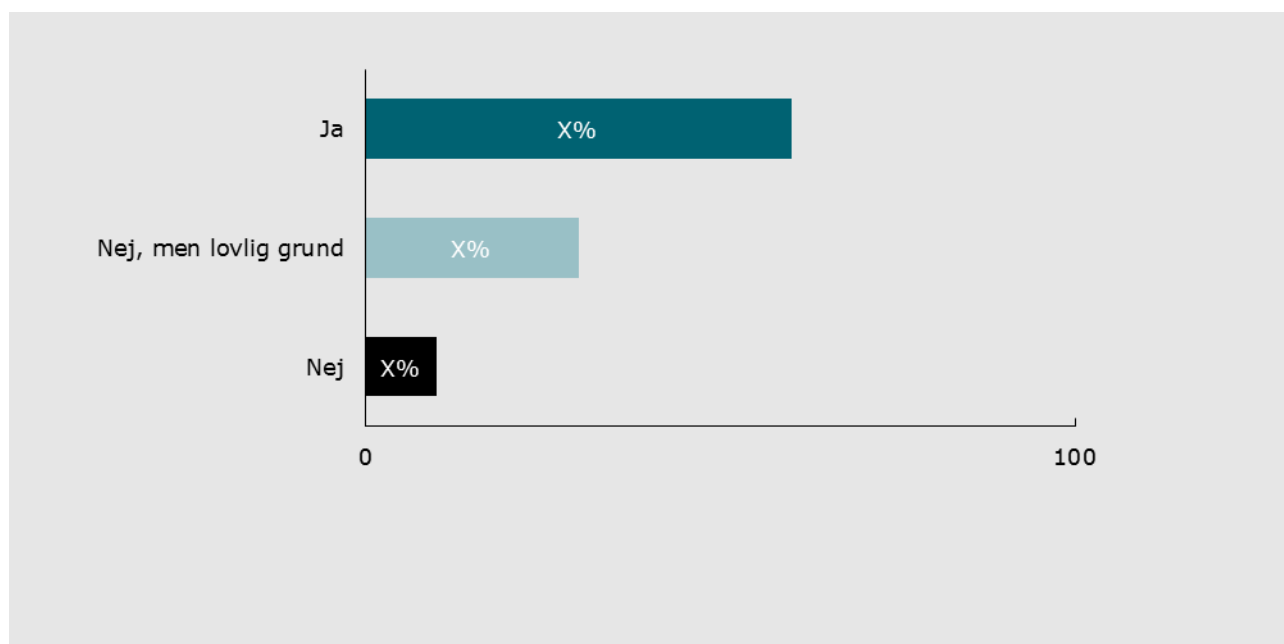


eller opdatering.

- Den lyseblå farve viser andelen af sager, hvor reglerne ikke er fulgt, men hvor der er en lovlig grund til det. Det kan for eksempel være sager, hvor der ikke er udført en børnefaglig undersøgelse eller opdatering, men hvor foranstaltningen var akut eller foreløbig, og der endnu ikke er gået fire måneder, fra kommunen blev opmærksom på, at barnet eller den unge kunne have behov for særlig støtte.
- Den sorte farve viser andelen af sager, hvor reglerne ikke er overholdt.

Nedenfor vises et eksempel på en figur med de tre farver.

FIGUR 1.1 ER LOVKRAVET OVERHOLDT I X?



I de figurer, hvor svarkategorien "Nej, men lovlig grund" ikke fremgår, viser den lyseblå farve andelen af sager, hvor reglerne ikke er fulgt, selvom de burde have været det.

## HOVEDRESULTATER

I det følgende præsenterer vi undersøgelsens hovedresultater i form af et samlet barometer under hvert tema. Her ser vi på, i hvor mange procent af sagerne/underretningerne kommunerne har opfyldt lovkravene. For uddybende viden om resultaterne henviser vi til de respektive kapitler, hvor øvrige resultater også fremgår.

### Børnefaglig undersøgelse

Kommunen skal udarbejde en aktuel børnefaglig undersøgelse eller opdatering, hvis det må antages, at et barn eller en ung trænger til særlig støtte.

### 4-måneders frist

Den børnefaglige undersøgelse skal afsluttes inden for fire måneder.

### Begrundet stillingtagen til foranstaltning

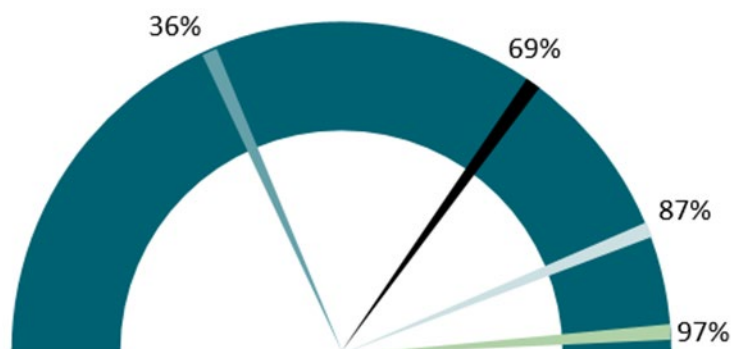
Den børnefaglige undersøgelse eller opdatering skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være.

### Afsluttet inden kommunen har truffet afgørelse om foranstaltning

Den børnefaglige undersøgelse eller opdatering skal afsluttes, før kommunen træffer afgørelse om foranstaltning. Hvis særlige forhold taler for det, giver loven dog mulighed for at iværksætte foreløbig eller akut støtte sideløbende med undersøgelsen.

### Faglig udredning

Når det vurderes, at et barn har behov for støtte, er det afgørende, at kommunen indhenter oplysninger om barnet for at danne et solidt fundament for at vælge den rette foranstaltning. Barometret nedenfor viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne har overholdt reglerne om faglig udredning.



- Udarbejdelse af børnefaglig undersøgelse eller opdatering
  - Reglerne er overholdt i 69 procent af sagerne (baseret på 228 sager).
- Afslutning af børnefaglig undersøgelse inden for fristen på 4 måneder
  - Reglerne er overholdt i 36 procent af sagerne (baseret på 100 sager).
- Begrundet stillingtagen
  - Reglerne overholdt i 87 procent af sagerne (baseret på 145 sager).
- Afslutning af børnefaglig undersøgelse eller opdatering inden afgørelsen
  - Reglerne er overholdt i 97 procent af sagerne (baseret på 145 sager).



### Samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse

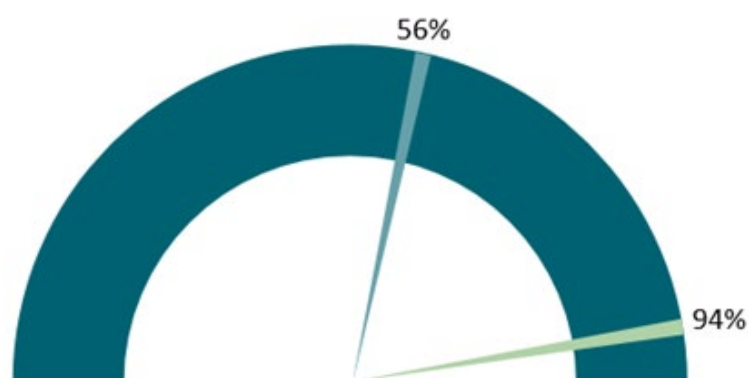
Kommunen skal tale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse, medmindre særlige forhold taler imod.

### Børnesamtalen forud for afgørelsen

Kommunen skal tale med barnet eller den unge i forbindelse med en afgørelse. Samtalen skal afholdes før, kommunen træffer afgørelse, og der skal tales om den konkrete foranstaltning, som kommunen påtænker at træffe afgørelse om. Hvis barnets modenhed eller sagens karakter taler for det, kan kommunen fravælge samtalen.

## Inddragelse

For at foranstaltningen får den ønskede virkning, er det afgørende, at barnet og familien inddrages. Dette for at sikre, at barnet og familien i så vidt muligt omfang forstår, accepterer og understøtter forløbet i sagsbehandlingen og den indsats, kommunen sætter i gang. Barometret nedenfor viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne overholder reglerne for inddragelse af barnet.



- Samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse
  - Reglerne er overholdt i 94 procent af sagerne (baseret på 137 sager).
- Børnesamtalen forud for afgørelsen
  - Reglerne er overholdt i 56 procent af sagerne (baseret på 226 sager).

### Handleplan

Kommunen skal udarbejde en handleplan for den aktuelle foranstaltning. Handleplanen skal angive, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

### Valg af relevant indsats

For at sikre den optimale løsning på barnets problemstilling er det afgørende, at kommunen vælger en indsats, som er individuelt tilrettelagt, og som understøtter progression og udvikling hos barnet og eventuelt i familien. Barometret nedenfor viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne overholder reglerne for valg af relevant indsats.



- Handleplan
- Udvalgte regler er overholdt i 77 procent af sagerne (baseret på 228 sager).

### 3-måneders opfølgning

Kommunen skal følge op inden for de første tre måneder efter at have iværksat en foranstaltning. Det skal fremgå af opfølgningen, om kommunen har forholdt sig til, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revurderes.

### 6-måneders opfølgning

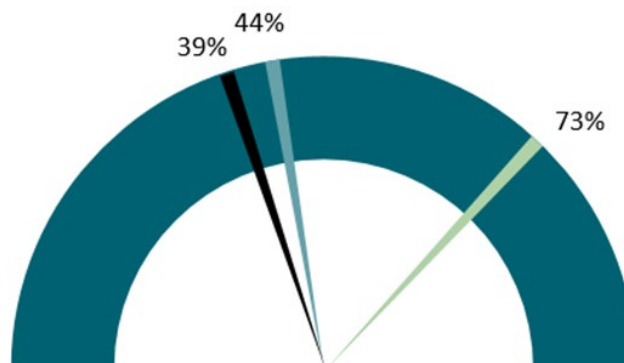
Kommunen skal efter tre måneders opfølgningen foretage opfølgning med højst seks måneders mellemrum. Af opfølgningen skal det fremgå, at kommunen har forholdt sig til, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revurderes.

### Personrettet tilsyn

Kommunen skal foretage mindst to årlige tilsynsbesøg, hvor de taler med barnet eller den unge.

## Opfølgning

For at sikre, at den valgte foranstaltning har den ønskede virkning, er det afgørende, at kommunen følger op på indsatsen og tager stilling til, om indsatsen skal justeres eller afsluttes. Barometret nedenfor viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne har overholdt reglerne om opfølgning.



- 3-måneders opfølgning
  - Reglerne er overholdt i 44 procent af sagerne (baseret på 36 sager).
- 6-måneders opfølgning
  - Reglerne er overholdt i 39 procent af sagerne (baseret på 33 sager).
- Personrettet tilsyn
  - Reglerne er overholdt i 73 procent af sagerne (baseret på 33 sager).

### 24-timers vurdering

Kommunen har pligt til at forholde sig til alle underretninger om børn og unge inden for 24 timer og vurdere, om der er behov for at iværksætte en akut foranstaltning.

### Akutte sager

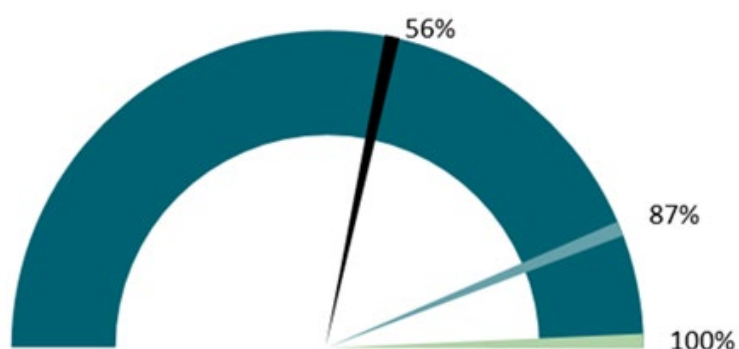
Kommunen skal reagere i de sager, hvor de vurderer, at barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare.

### Genvurdering

Når kommunen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem der allerede er iværksat foranstaltninger, skal der foretages en genvurdering af en anden medarbejder. Dette for at vurdere, om der er grundlag for at ændre den allerede iværksatte foranstaltning.

## Underretninger

Det er afgørende, at kommunen reagerer korrekt på de underretninger, som den modtager. Barometret nedenfor viser, i hvor mange procent af underretningerne kommunerne har overholdt loven ved de sagsskridt, vi har vurderet.



- 24-timers vurdering
  - Reglerne er overholdt i 87 procent af underretningerne (baseret på 248 underretninger).
- Reageret i de sager, hvor kommunen har vurderet, at der er behov for en akut foranstaltning
  - Reglerne er overholdt i 100 procent af underretningerne (baseret på 30 underretninger).
- Genvurdering
  - Reglerne er overholdt i 56 procent af underretningerne (baseret på 57 underretninger).

## Faglig udredning

Dette kapitel handler om den faglige udredning, der finder sted løbende, når familieafdelingen behandler en sag. I den faglige udredning skal sagsbehandleren systematisk afdække og analysere barnets og familiens problemer og ressourcer, så der dannes et solidt fundament for at skabe løsninger. Det er afgørende, at løsningerne er tilrettelagt efter barnets og familiens konkrete behov, og at kommunen løbende justerer indsatsen, som situationen ændrer sig.

Den børnefaglige undersøgelse er en del af den faglige udredning og har til formål at afdække og analysere de relevante elementer, der er nødvendige for at vurdere barnets og eventuelt familiens behov for støtte. Den børnefaglige undersøgelse skal munde ud i en begrundet stillingtagen, som er en faglig vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at iværksætte en foranstaltning, og i bekræftende fald af hvilken art foranstaltningen skal være.

I denne undersøgelse ser vi på, om centrale dele af bestemmelsen om den børnefaglige undersøgelse er overholdt. Konkret ser vi på, om

- den børnefaglige undersøgelse eller opdatering er udarbejdet
- 4-måneders fristen er overholdt
- den børnefaglige undersøgelse er udarbejdet, inden kommunen har truffet afgørelse om foranstaltning
- der er udfærdiget en begrundet stillingtagen på baggrund af undersøgelsen
- den børnefaglige undersøgelse eller opdatering er afsluttet, inden der er truffet afgørelse om foranstaltning.

### BØRNEFAGLIG UNDERSØGELSE

#### **Er den børnefaglige undersøgelse eller opdatering udarbejdet?**

Der er lovkrav om, at kommunen skal udarbejde en aktuel børnefaglig undersøgelse, hvis det må antages, at et barn eller en ung trænger til særlig støtte.

# §

## SERVICELOVEN § 50

”Hvis det må antages, at et barn eller en ung trænger til særlig støtte, herunder på grund af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, skal kommunalbestyrelsen undersøge barnets eller den unges forhold. Undersøgelsen, der betegnes som en børnefaglig undersøgelse, gennemføres så vidt muligt i samarbejde med forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år. Undersøgelsen skal gennemføres så skånsomt, som forholdene tillader, og må ikke være mere omfattende, end formålet tilsiger.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsens undersøgelse, jf. stk. 1, skal anlægge en helhedsbetragtning, der medmindre konkrete forhold betyder, at et eller flere af nedenstående numre ikke er relevante i forhold til det pågældende barn eller den unge, skal omfatte barnets eller den unges

- 1) udvikling og adfærd,
- 2) familieforhold,
- 3) skoleforhold,
- 4) sundhedsforhold,
- 5) fritidsforhold og venskaber og
- 6) andre relevante forhold.

*Stk. 3.* Som led i undersøgelsen skal der finde en samtale sted med barnet eller den unge. Samtalen kan undlades, i det omfang barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter i afgørende grad taler imod samtaltens gennemførelse. Kan samtalen ikke gennemføres, skal oplysninger om barnets eller den unges synspunkter søges tilvejebragt. Samtalen kan finde sted uden samtykke fra forældremyndighedens indehaver og uden dennes tilstedeværelse, når hensynet til barnets eller den unges bedste taler herfor.

*Stk. 4.* I sin undersøgelse skal kommunalbestyrelsen afdække ressourcer og problemer hos barnet, familien og netværket. For unge, der er fyldt 15 år, skal undersøgelsen afdække de særlige forhold, der skal indgå ved valg af indsats for denne aldersgruppe, jf. §§ 52, 76 og 76 a.

*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen skal som led i undersøgelsen inddrage de fagfolk, som allerede har viden om barnets eller den unges og familiens forhold. Dette kan ske ved at inddrage sundhedsplejersker, pædagoger, psykologer, lærere eller andre. Hvis det er nødvendigt, skal kommunen lade barnet eller den unge undersøge af en læge eller en autoriseret psykolog.

*Stk. 6.* Undersøgelsen skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være. Hvis der er iværksat foranstaltninger sideløbende med, at undersøgelsen gennemføres, jf. § 52, stk. 2, skal der desuden tages stilling til, om disse foranstaltninger skal videreføres. Der skal være oplysninger om, hvordan forældremyndighedsindehaveren og barnet eller den unge stiller sig til foranstaltningerne, og om de forhold i familien eller i dennes omgivelser, som kan bidrage til at klare vanskelighederne.

*Stk. 7.* Undersøgelsen skal afsluttes senest 4 måneder efter, at kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på, at et barn eller en ung kan have behov for særlig støtte. Hvis undersøgelsen undtagelsesvis ikke kan afsluttes inden 4 måneder, skal kommunalbestyrelsen udarbejde en foreløbig vurdering og snarest herefter afslutte undersøgelsen.

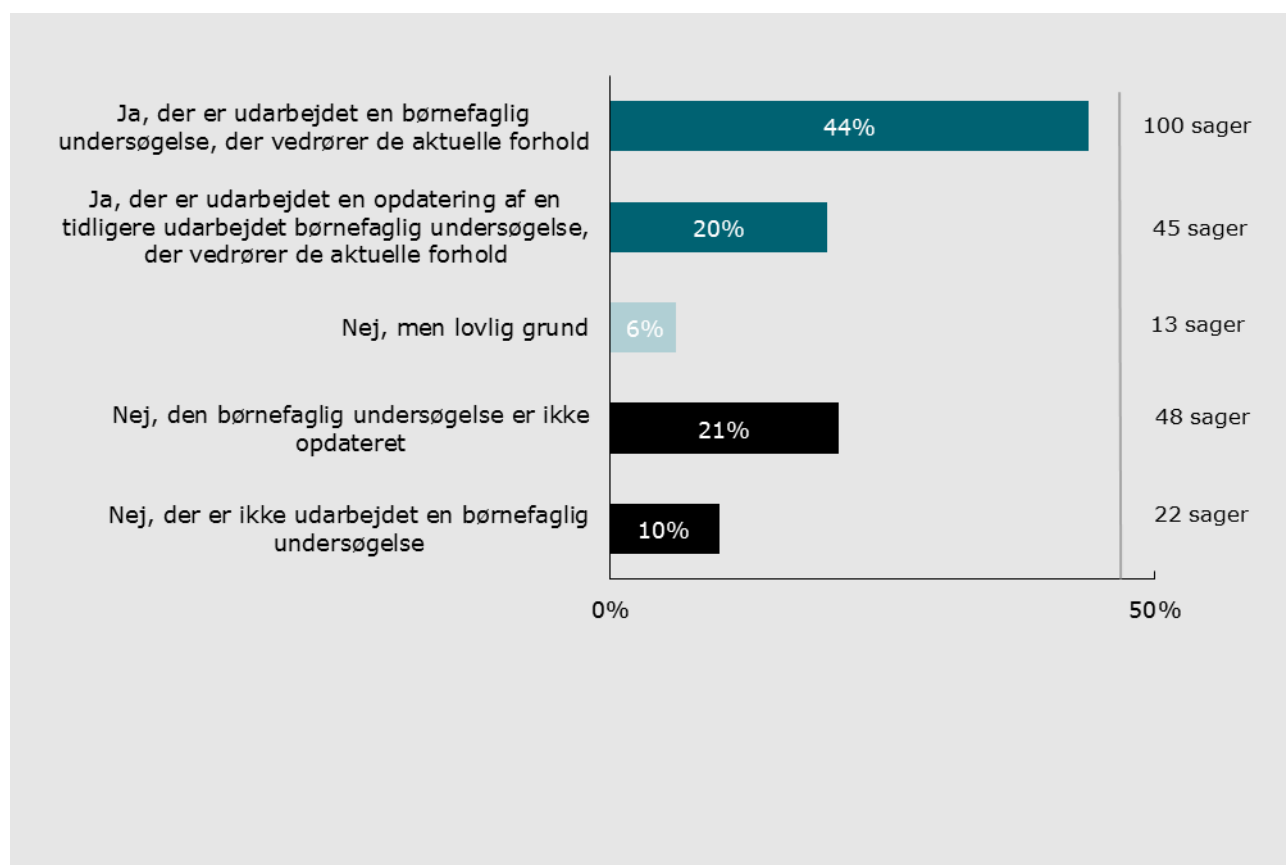
*Stk. 8. ...*

*Stk. 9.* Hvis det må antages, at der kan opstå et behov for særlig støtte til et barn umiddelbart efter fødslen, skal kommunen undersøge de vordende forældres forhold nærmere. Undersøgelsen gennemføres så vidt muligt i samarbejde med de vordende forældre. Stk. 4-8 finder anvendelse ved afgrænsningen.

Figur 2.1 viser, om

- der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, og
- den vedrører de aktuelle forhold.

FIGUR 2.1 ER DER UDARBEJDET EN BØRNEFAGLIG UNDERSØGELSE ELLER EN OPDATERING, DER VEDRØRER DE AKTUELLE FORHOLD?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – [228 sager](#)

I 64 procent af sagerne er loven om udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, som vedrører de aktuelle forhold, overholdt. Det drejer sig om 44 procent, hvor der er udarbejdet en aktuell børnefaglig undersøgelse, og 20 procent, hvor der er udarbejdet en aktuell opdatering. Derudover er der seks procent, hvor der er en lovlig grund til, at kommunen ikke har udarbejdet en børnefaglig undersøgelse. Det er tilfældet, hvis foranstaltningen var akut eller foreløbig, og der endnu ikke er gået fire måneder, fra kommunen blev opmærksom på, at barnet eller den unge kunne have behov for særlig støtte

I samlet set 31 procent af sagerne er loven ikke overholdt. Det drejer sig om 21 procent, hvor der tidligere er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, men hvor den ikke er opdateret, og

10 procent, hvor der slet ikke er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse.

### Er fristen overholdt?

Kommunen skal afslutte den børnefaglige undersøgelse inden for fire måneder jf. § 50, stk. 7.



#### SERVICELOVEN § 50, STK. 7

”Undersøgelsen skal afsluttes senest 4 måneder efter, at kommunalbestyrelsen bliver opmærksom på, at et barn eller en ung kan have behov for særlig støtte. Hvis undersøgelsen undtagelsesvis ikke kan afsluttes inden 4 måneder, skal kommunalbestyrelsen udarbejde en foreløbig vurdering og snarest herefter afslutte undersøgelsen.”

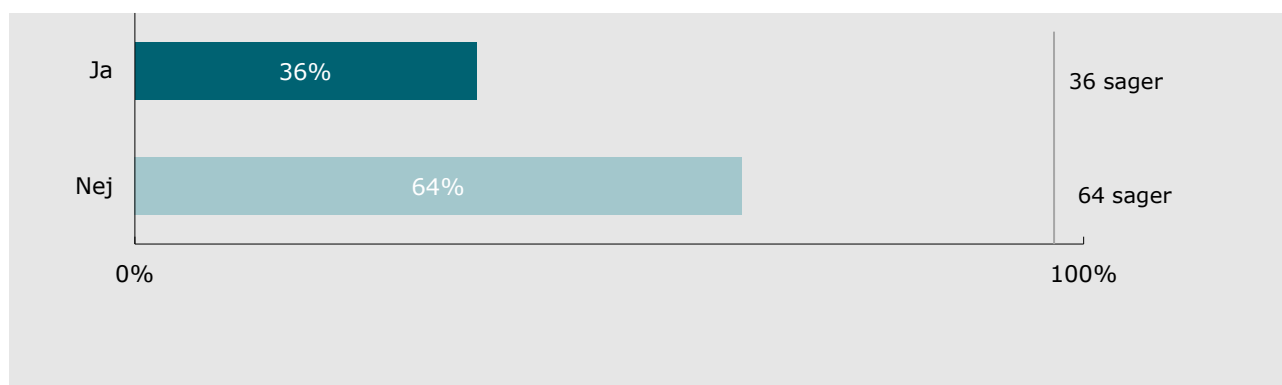
#### DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Børnefaglige  
undersøgelser  
100 sager

Figur 2.2 viser, om fristen for at udarbejde den børnefaglige undersøgelse er overholdt. Bemærk, at vi her alene ser på de 100 sager, hvor der er udarbejdet en førstegangs børnefaglig undersøgelse, og ikke på de sager, hvor der er udarbejdet en opdatering af en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse.

FIGUR 2.2 ER 4-MÅNEDERS FRISTEN OVERHOLDT?





## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

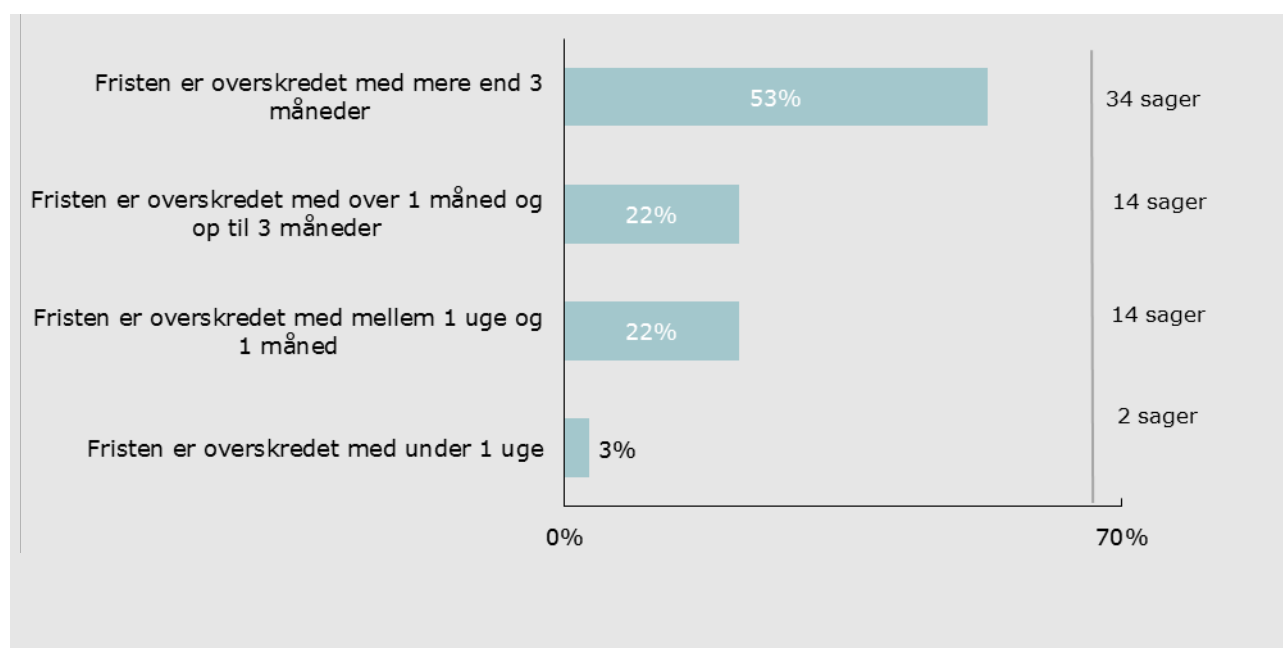
Børnefaglige  
undersøgelser  
100 sager

Fristen er  
overskredet  
64 sager

I 36 procent af sagerne er den børnefaglige undersøgelse afsluttet inden for fristen på fire måneder. I 64 procent af sagerne (svarende til 64 sager) er fristen ikke overholdt. I ingen af de 64 sager fremgår der særlige forhold, som kan begrunde, at fristen ikke er overholdt.

Figur 2.3 nedenfor viser, hvor meget fristen er overskredet i de 64 sager.

FIGUR 2.3 HVOR MEGET ER FRISTEN OVERSKREDET?



Som det fremgår af figuren, er fristen i godt halvdelen af de 64 sager (53 procent) overskredet med mere end tre måneder. I knap en fjerdedel af sagerne (22 procent) er fristen overskredet med mellem én og tre måneder.

### Har kommunen udfærdiget en begrundet stillingtagen til foranstaltningen?

Den børnefaglige undersøgelse skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foran-

staltninger, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være jf. § 50, stk. 6.

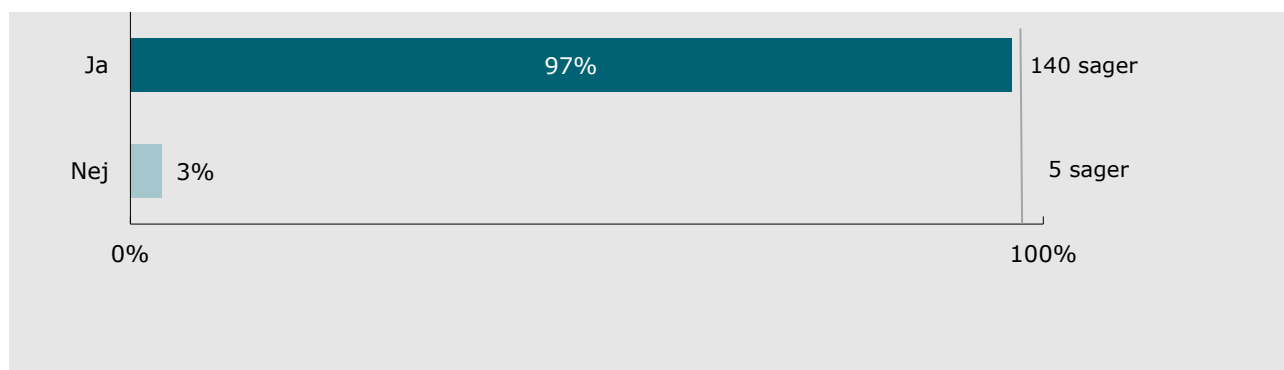
# §

## SERVICELOVEN § 50, STK. 6

”Undersøgelsen skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i bekræftende fald af hvilken art disse bør være. Hvis der er iværksat foranstaltninger sideløbende med, at undersøgelsen gennemføres, jf. § 52, stk. 2, skal der desuden tages stilling til, om disse foranstaltninger skal videreføres. Der skal være oplysninger om, hvordan forældremyndighedsindehaveren og barnet eller den unge stiller sig til foranstaltningerne, og om der er forhold i familien eller i dennes omgivelser, som kan bidrage til at klare vanskelighederne.”

I 145 sager er der udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, som vedrører de aktuelle forhold (se figur 2.1). Figur 2.4 viser, om kommunen på baggrund af undersøgelsen har udfærdiget en begrundet stillingtagen til foranstaltningen.

FIGUR 2.4 HAR KOMMUNEN UDARBEJDET EN BEGRUNDET STILLINGTAGEN PÅ BAGGRUND AF DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Børnefaglige  
undersøgelser og  
opdateringer  
145 sager

Figur 2.4 viser, at langt de fleste aktuelle børnefaglige undersøgelser eller opdateringer indeholder en begrundet stillingtagen til foranstaltningen (97 procent). I tre procent (svarende til fem sager) har kommunen ikke udfærdiget en begrundet stillingtagen til foranstaltningen. Der er i alle fem sager tale om førstegangs børnefaglige undersøgelser.

### Er den børnefaglige undersøgelse eller opdatering afsluttet, inden kommunen har truffet afgørelse om foranstaltning?

Ifølge Serviceloven skal kommunen udarbejde en aktuel børnefaglig undersøgelse eller opdatering, før den træffer afgørelse om en foranstaltning. Hvis særlige forhold taler for det, giver loven dog mulighed for at iværksætte foreløbig eller akut støtte sideløbende med undersøgelsen.

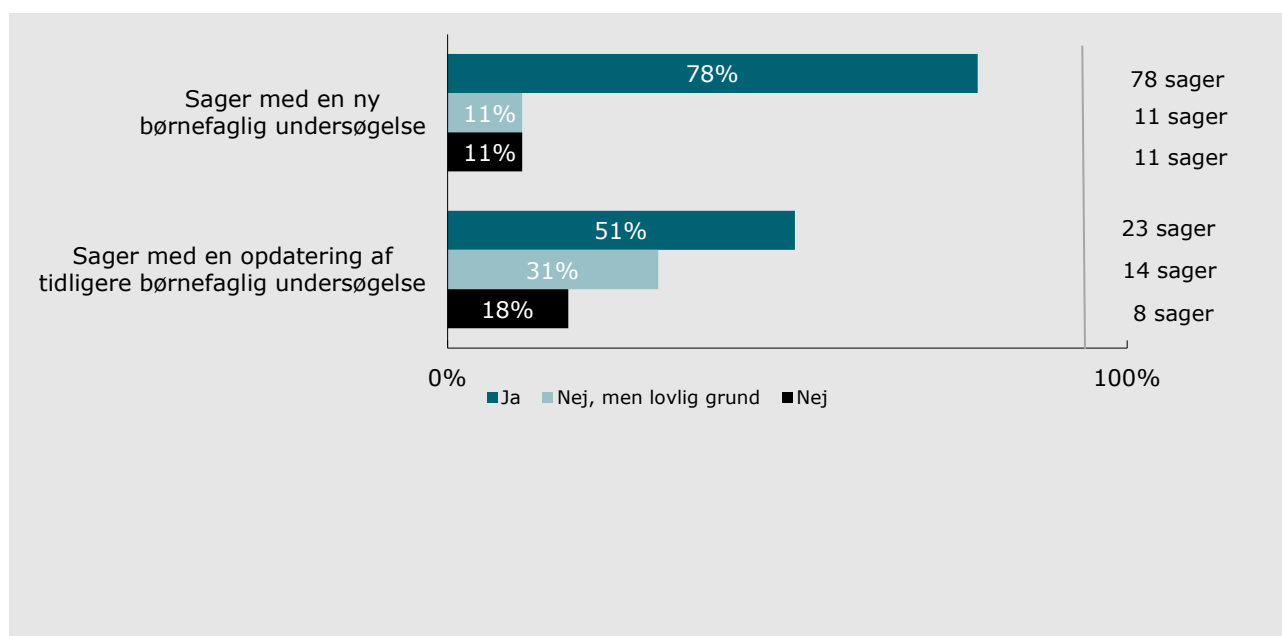


#### SERVICELOVEN § 52, STK. 2

”Støtte efter stk. 3 kan kun iværksættes efter gennemførelse af en børnefaglig undersøgelse, jf. § 50. Hvis særlige forhold taler herfor, kan der dog iværksættes foreløbig eller akut støtte efter stk. 3 sideløbende med undersøgelsen.”

Figur 2.5 viser, hvorvidt den børnefaglige undersøgelse eller opdatering er afsluttet, inden kommunen har truffet afgørelse.

FIGUR 2.5 ER DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE ELLER OPDATERING AFSLUTTET, INDEN KOMMUNEN HAR TRUFFET AFGØRELSEN?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Børnefaglige  
undersøgelser og  
opdateringer  
145 sager

I 78 procent af de børnefaglige undersøgelser og i 51 procent af opdateringerne har kommunen afsluttet undersøgelsen eller opdateringen inden afgørelsen, sådan som loven foreskriver. Henholdsvis 11 procent af de børnefaglige undersøgelser og 31 procent af opdateringerne er klassificeret som 'nej, men lovlig grund', da foranstaltningen var akut eller foreløbig, hvormed der ikke er krav om, at den børnefaglige undersøgelse skal være afsluttet inden afgørelsen.

I 11 procent af de børnefaglige undersøgelser og i 18 procent af opfølgningerne har kommunen ikke afsluttet undersøgelsen eller opdateringen inden afgørelsen, som loven foreskriver.

## KAPITEL 3

## Inddragelse

For at en foranstaltning får den ønskede virkning, er det afgørende at sikre den bedst mulige inddragelse af barnet og familien fra sagens start og gennem hele forløbet. Dette for at barnet og familien i størst muligt omfang forstår, accepterer og understøtter den valgte indsats.

I denne undersøgelse ser vi alene på inddragelse af barnet/forældremyndighedsindehaver i forbindelse med processen frem til, at kommunen træffer en afgørelse. Konkret ser vi på, om

- kommunen har afholdt samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse jf. § 50, stk. 3
- der er oplysninger fra forældremyndighedsindehaver(e) i den børnefaglige undersøgelse
- kommunen har afholdt en børnesamtale forud for afgørelse jf. § 48.

### INDDRAGELSE AF BARNET OG FORÆLDREMYNDIGHEDSINDEHAVER(E) I DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE

#### **Er der afholdt samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse?**

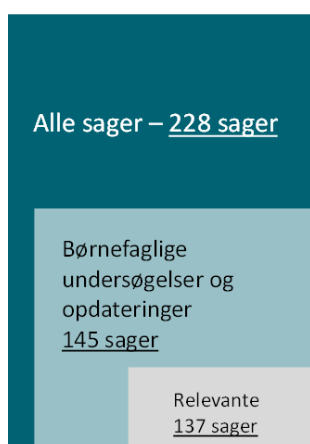
Som led i den børnefaglige undersøgelse skal der finde en samtale sted med barnet, medmindre særlige forhold taler imod jf. § 50, stk. 3. Samtalen med barnet skal bl.a. sikre, at viden og synspunkter fra barnet eller den unge afdækkes sådan, at de rigtige oplysninger ligger til grund for de beslutninger, kommunen træffer.

# §

## SERVICELOVEN § 50, STK. 3

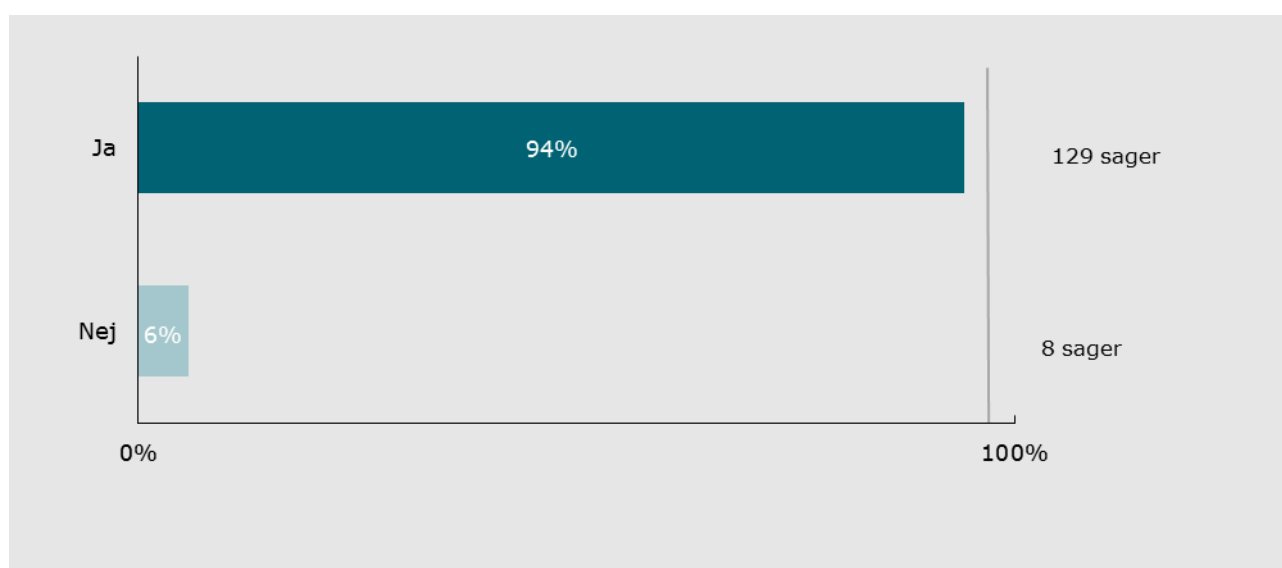
”Som led i undersøgelsen skal der finde en samtale sted med barnet eller den unge. Samtalen kan undlades, i det omfang barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter i afgørende grad taler imod samtaleens gennemførelse. Kan samtalen ikke gennemføres, skal oplysninger om barnets eller den unges synspunkter søges tilvejebragt. Samtalen kan finde sted uden samtykke fra forældremyndighedens indehaver og uden dennes tilstedeværelse, når hensynet til barnets eller den unges bedste taler herfor.”

### DATAGRUNDLAG



Figur 3.1 viser, hvorvidt kommunen har opfyldt kravet om at gennemføre en samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse, medmindre der er grund til at fravælge den. Ud af de 145 sager, hvor der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller en opdatering, er der otte sager, hvor det ikke har været relevant at gennemføre en samtale, idet barnet ikke var født, da undersøgelsen blev udarbejdet. Disse otte sager indgår derfor ikke i datagrundlaget, hvorfor figur 3.1 er baseret på 137 sager.

FIGUR 3.1 ER KRAVET OM SAMTALE MED BARNET SOM LED I DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE OPFYLDT?



I 94 procent af sagerne (svarende til 129 sager) er kravet om afholdelse af samtale med barnet som led i undersøgelsen overholdt. Ud af de 129 sager er der

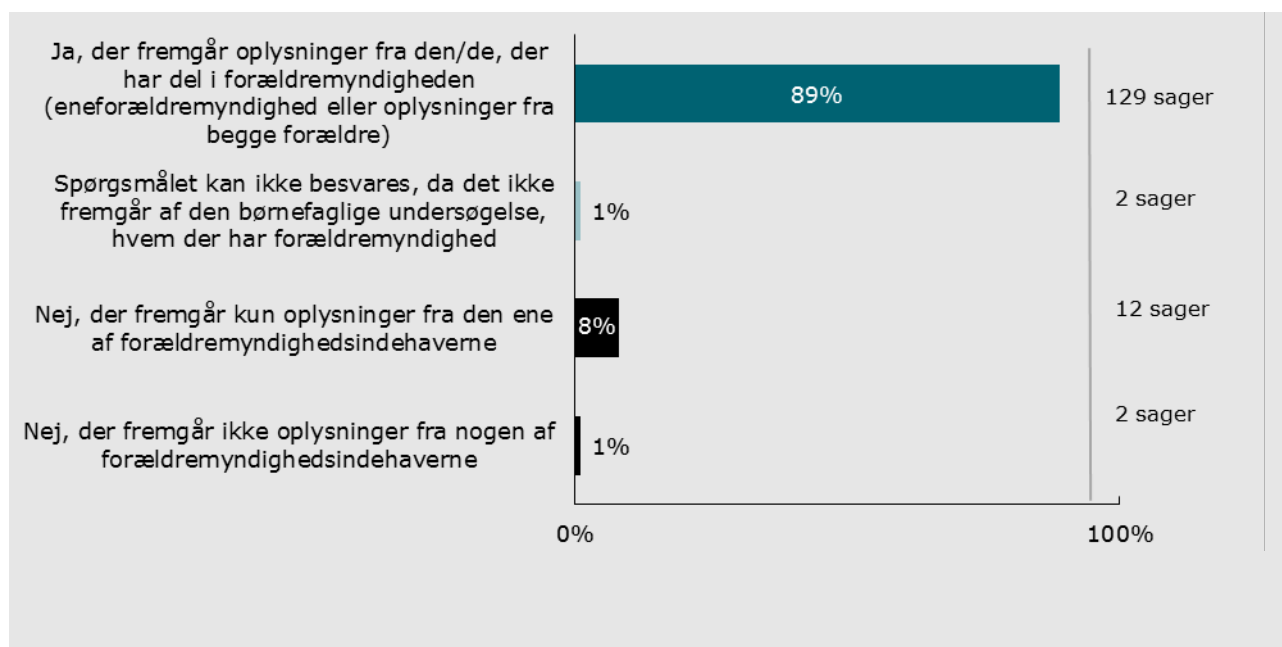
- 117 sager, hvor samtalen er gennemført
- ni sager, hvor det fremgår, at samtalen konkret er fravalgt grundet barnets modenhed eller sagens karakter
- tre sager, hvor det ikke fremgår, at samtalen er fravalgt, men hvor barnets modenhed og sagens karakter kan begrunde, at der ikke er afholdt en samtale<sup>2</sup>.

I seks procent af sagerne er kravet ikke opfyldt, da samtalen hverken er gennemført eller fravalgt grundet sagens karakter eller barnets modenhed.

### Er forældremyndighedsindehaver(e) inddraget?

Figur 3.2 viser, om der fremgår oplysninger fra forældremyndighedsindehaver(e) i den børnefaglige undersøgelse. Det er ikke et lovkrav, at der i sagen skal indgå oplysninger fra forældremyndighedsindehaver i den børnefaglige undersøgelse, men det kan være en indikation på inddragelsen af den eller de personer, der har forældremyndighed.

FIGUR 3.2 FREMGÅR DER OPLYSNINGER FRA FORÆLDREMYNDIGHEDSINDEHAVER(E) I DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE?



<sup>2</sup> Ankestyrelsen har på baggrund af sagens oplysninger vurderet, at barnets modenhed eller sagens karakter kan begrunde, at samtalen er fravalgt, selvom det ikke fremgår af sagens akter.

## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Udarbejdet en  
aktuel børnefaglig  
undersøgelse eller  
opdatering  
145 sager

Der er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller opdatering i 145 sager. I 89 procent af disse sager fremgår der oplysninger fra den/de personer, der har del i forældremyndigheden. I én procent af sagerne fremgår det ikke, hvem der har forældremyndighed, hvorfor spørgsmålet ikke kan besvares. I otte procent af sagerne fremgår der kun oplysninger fra den ene af forældremyndighedsindehaverne, mens der i én procent af sagerne ikke fremgår oplysninger fra nogen af forældremyndighedsindehaverne.

## INDDRAGELSE AF BARNET FORUD FOR AFGØRELSEN

### Er der afholdt børnesamtale forud for afgørelsen?

Kommunen skal tale med barnet eller den unge i forbindelse med en afgørelse jf. § 48. Dette kaldes for børnesamtalen. For at kravene til børnesamtalen er overholdt, skal nedenstående betingelser være opfyldt:

- Samtalen skal afholdes, før kommunen træffer afgørelse
- Der skal tales om den konkrete foranstaltning, som kommunen påtænker at træffe afgørelse om.

Hvis barnets modenhed eller sagens karakter taler for det, kan samtalen fravælges.

Børnesamtalen forud for afgørelsen skal bl.a. sikre, at barnet eller den unge er bekendt med, hvilken afgørelse kommunen påtænker at træffe, og at barnet eller den unge får mulighed for at udtale sig.



# §

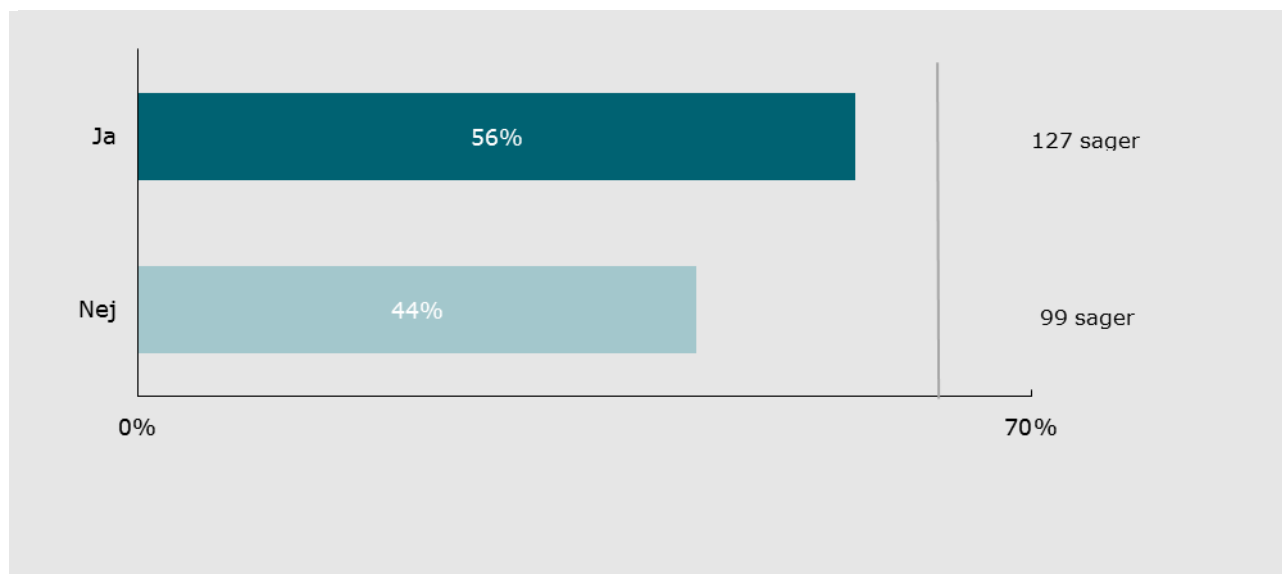
## SERVICELOVEN § 48

"Inden der træffes afgørelse efter §§ 51, 52, 52 a, 56, 57 a, 57 b, 58, 62 og 63, § 65, stk. 2 og 3, og §§ 68-71 og 75, skal der finde en samtale sted med barnet eller den unge herom. Samtalen kan undlades, hvis der umiddelbart forinden er gennemført en samtale med barnet eller den unge ved gennemførelse af en børnefaglig undersøgelse, jf. § 50. Samtalen kan finde sted uden samtykke fra forældremyndighedens indehaver og uden dennes tilstedeværelse, når hensynet til barnets eller den unges bedste taler herfor.

*Stk. 2.* Samtalen kan undlades, i det omfang barnets modenhed eller sagens karakter i afgørende grad taler imod samtalens gennemførelse. Kan samtalen ikke gennemføres, skal barnets holdning til den påtænkte afgørelse søges tilvejebragt."

Figur 3.3 viser, om lovkravet til gennemførelse af børnesamtalen er overholdt. Ud af de 228 sager er det i 226 sager relevant at se på, om reglerne for afholdelse af en børnesamtale forud for afgørelsen er overholdt. I de to sidste sager var barnet ikke født, da afgørelsen blev truffet, og sagerne indgår derfor ikke i datagrundlaget.

FIGUR 3.3 ER KRAVET OM BØRNESAMTALEN FORUD FOR AFGØRELSEN OVERHOLDT?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Relevante  
226 sager

I 56 procent af sagerne (svarende til 127 sager) er kravet om børnesamtalen overholdt. Heraf er der i 95 sager talt med barnet eller den unge om den konkrete foranstaltning, før afgørelsen blev truffet. I 13 sager fremgår det, at samtalen er fravalgt grundet barnets modenhed eller sagens karakter. Endelig er der 19 sager, hvor vi i Ankestyrelsen har vurderet, at barnets modenhed og sagens karakter kan begrunde, at der ikke er afholdt en samtale, selvom det ikke fremgår af sagens akter.

I 44 procent (svarende til 99 sager) er kravene i § 48 ikke overholdt. Ud af de 99 sager er der 49 sager, hvor det ikke fremgår, at der er afholdt en samtale, og hvor der ikke var grundlag for at fravælge samtalen. Der er endvidere 26 sager, hvor der er afholdt en samtale, men ikke talt om den konkrete foranstaltning, og 24 sager, hvor samtalen er afholdt, *efter* kommunen har afgjort sagen.

## KAPITEL 4

## Valg af relevant indsats

For at finde den bedste løsning på barnets og eventuelt familiens problemstillinger er det afgørende, at sagsbehandleren vælger den relevante indsats. Indsatsen skal være individuelt tilrettelagt efter barnets behov, som afdækket i den børnefaglige undersøgelse, og skal understøtte progression og udvikling hos barnet og eventuelt i familien. Sagsbehandleren skal udforme en konkret plan og en klar retning for, hvad der skal ske – både i forhold til barnets og eventuelt familiens progression og i selve sagsforløbet – hvilket er afgørende for at understøtte den ønskede forandring.

Kommunens valg af indsats efter § 52 skal formuleres i en handleplan. I handleplanen skal den faglige udredning være velargumenteret og rammerne og målene klart formuleret. Det skal fremgå, hvordan den socialfaglige vurdering og det overordnede formål med indsatsen bedst omsættes til konkret støtte.

### HANDLEPLAN

#### Er udvalgte lovkrav til handleplanen overholdt?

Af servicelovens § 140 fremgår det, at der er en række lovkrav til handleplanen.



#### UDDRAG AF SERVICELOVEN § 140

"Kommunalbestyrelsen skal udarbejde en handleplan, inden der træffes afgørelse om foranstaltninger, jf. §§ 52, 76 og 76 a. Betyder hensynet til barnet eller den unge, at man ikke kan afvente udarbejdelsen af en handleplan, er en kortfattet angivelse af formålet med foranstaltningen tilstrækkelig. Det påhviler da kommunalbestyrelsen snarest muligt og senest inden 4 måneder at opstille en handleplan.

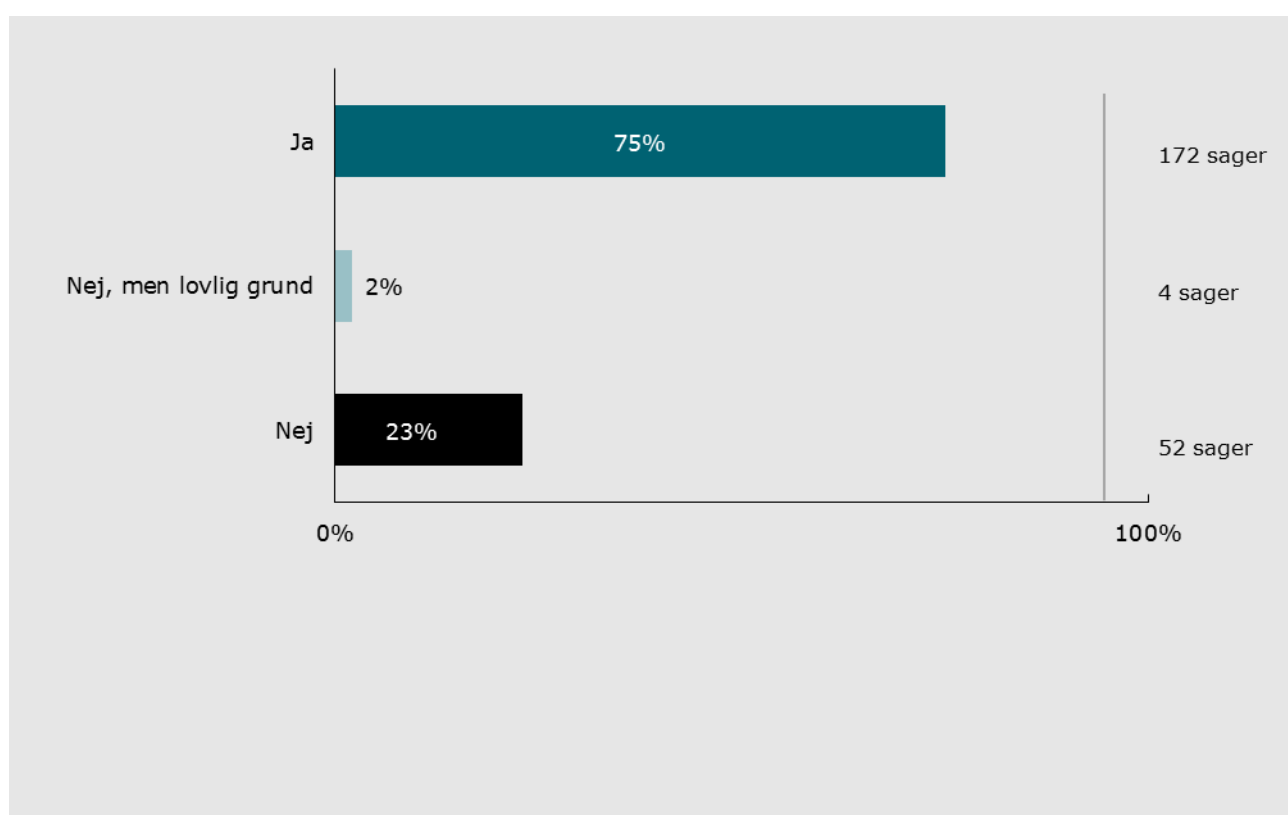
*Stk. 2. ...*

*Stk. 3.* En handleplan skal angive formålet med indsatsen, og hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet. Handleplanen skal tage udgangspunkt i resultaterne af den børnefaglige undersøgelse af barnets eller den unges forhold, jf. § 50. Handleplanen skal i forhold til de problemer, der er afdækket i undersøgelsen, indeholde konkrete mål i forhold til barnets eller den unges trivsel og udvikling i overensstemmelse med det overordnede formål med støtten, jf. § 46. Herudover skal handleplanen for unge, der er fyldt 16 år, opstille konkrete mål for den unges overgang til voksenlivet, herunder i forhold til beskæftigelse og uddannelse."

I denne undersøgelse har vi valgt alene at se på, om udvalgte dele af bestemmelsen om udarbejdelse af handleplaner er overholdt. I dette kapitel ser vi konkret på, om der er udarbejdet en handleplan for den aktuelle foranstaltning, som angiver, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

Figur 4.1 viser, hvorvidt de udvalgte lovkrav til handleplanen er opfyldt.

FIGUR 4.1 ER DER UDARBEJDET EN HANDLEPLAN FOR DEN AKTUELLE FORANSTALTNING, SOM ANGIVER, HVILKEN INDSATS DER ER NØDVENDIG FOR AT OPNÅ FORMÅLET?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – [228 sager](#)

Som det fremgår af figur 4.1, er der i 75 procent af sagerne udarbejdet en handleplan, som handler om den aktuelle foranstaltning, og som angiver, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

To procent af sagerne er klassificeret under 'nej, men lovlig grund', da der i disse fire sager ikke er lovkrav om at udarbejde en handleplan jf. § 140, stk. 1. Det skyldes, at afgørelsen er akut, og der ikke er gået fire måneder, fra kommunen afgjorde sagen til afslutningen på den periode, som vi har inkluderet i sagsgennemgangen.

Det fremgår ligeledes af figuren, at de udvalgte lovkrav i 23 procent af sagerne (svarende til 52 sager) ikke er opfyldt. Ud af disse 52 sager er der i syv sager udarbejdet en handleplan, men den angiver ikke, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

## Opfølgning

Kommunen skal løbende følge op på, om den valgte indsats sikrer den ønskede effekt for barnet. Kommunen skal revidere indsatsen og handleplanen, hvis opfølgningen viser, at der er behov for det. Viser opfølgningen en markant ændret situation, kan det være nødvendigt at igangsætte en supplerende udredning af barnets og familiens samlede situation. En løbende opfølgning og tilpasning af indsatsen er dermed afgørende for, at barnet og familien kontinuerligt får den rette støtte. Opfølgningen omfatter både arbejdet med at følge op på og tilpasse mål i handleplaner, med justering og evt. afslutning af indsatser, og med personrettet tilsyn i anbringelsessager.

I dette kapitel ser vi på, om kommunerne lever op til reglerne for opfølgning. Vi ser konkret på

- 3-måneders opfølgning
- 6-måneders opfølgning
- Personrettet tilsyn

Vi har set på opfølgning i en tredjedel af anbringelsessagerne, hvilket svarer til 38 sager<sup>3</sup>.

### TRE-MÅNEDERS OPFØLGNING

Ifølge servicelovens § 70, stk. 1 skal kommunen foretage en opfølgning inden for de første tre måneder efter at have iværksat en foranstaltning. Det skal fremgå af opfølgningen, om kommunen har forholdt sig til, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revurderes.

---

<sup>3</sup> En tredjedel af de indkaldte sager om anbringelse skulle være minimum ét år gamle, for at vi kunne afdække, om der har fundet tilstrækkelig opfølgning sted. Det betyder, at resultaterne i dette kapitel er baseret på 38 sager.

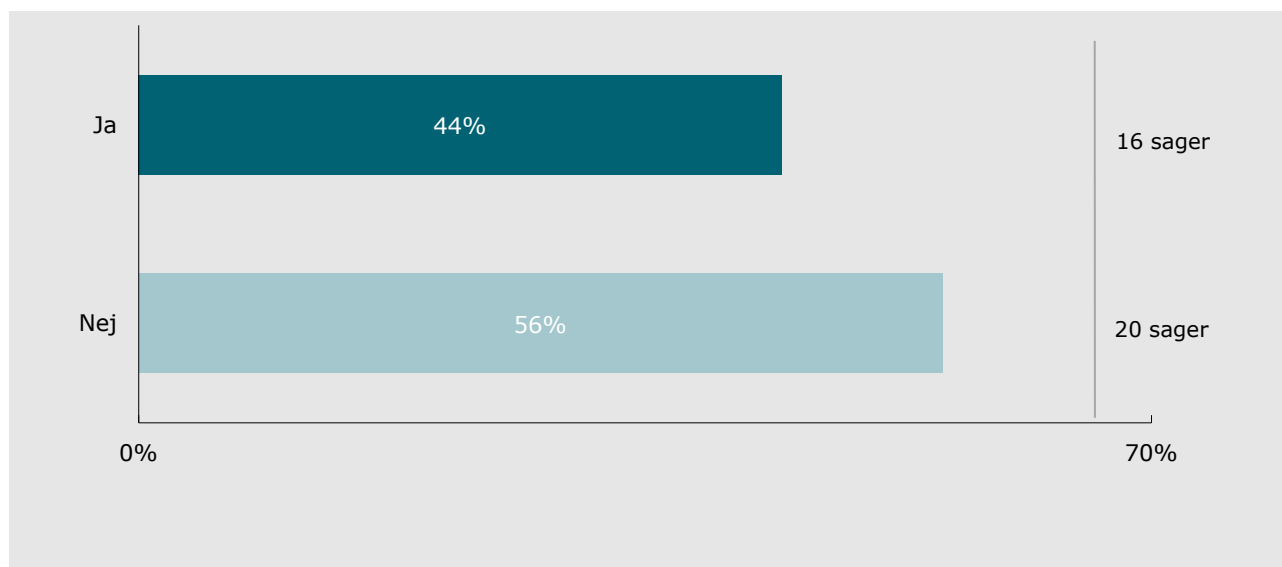
# §

## SERVICELOVEN § 70, STK. 1

"Kommunalbestyrelsen skal senest 3 måneder efter, at der er iværksat en foranstaltning over for barnet, den unge eller de vordende forældre, vurdere, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen, jf. § 140, eller relevante dele af en helhedsorienteret plan, jf. § 140 a, skal revideres. Kommunalbestyrelsen skal herefter med højst 6 måneders mellemrum foretage en sådan vurdering. Afgørelse om revision af handleplanen eller relevante dele af en helhedsorienteret plan træffes så vidt muligt med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år."

Figur 5.1 viser, om disse lovkrav er opfyldt. I to sager er anbringelsen ophørt forud for tre-måneders opfølgningen, hvorfor disse sager ikke er med i figuren.

FIGUR 5.1 ER LOVKRAVET OM OPFØLGNING INDEN FOR DE FØRSTE TRE MÅNEDER EFTER IVÆRKSÆTTELSE AF FORANSTALTNINGEN OPFYLDT?



### DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

3-måneders  
opfølgning  
38 sager

Relevante  
36 sager

I 44 procent af sagerne er kravet om opfølgning inden for de første tre måneder opfyldt. Her har kommunen både

- foretaget en opfølgning inden for tre måneder, efter at foranstaltningen er iværksat
- forholdt sig til, om indsatsen skal ændres
- forholdt sig til, om handleplanen skal revurderes.

I 56 procent af sagerne (svarende til 20 sager) er kravet ikke opfyldt. Ud af disse 20 sager er der

- 16 sager, hvor opfølgningen ikke er foretaget inden for tre måneder (i ti sager er opfølgning foretaget på et senere tidspunkt)

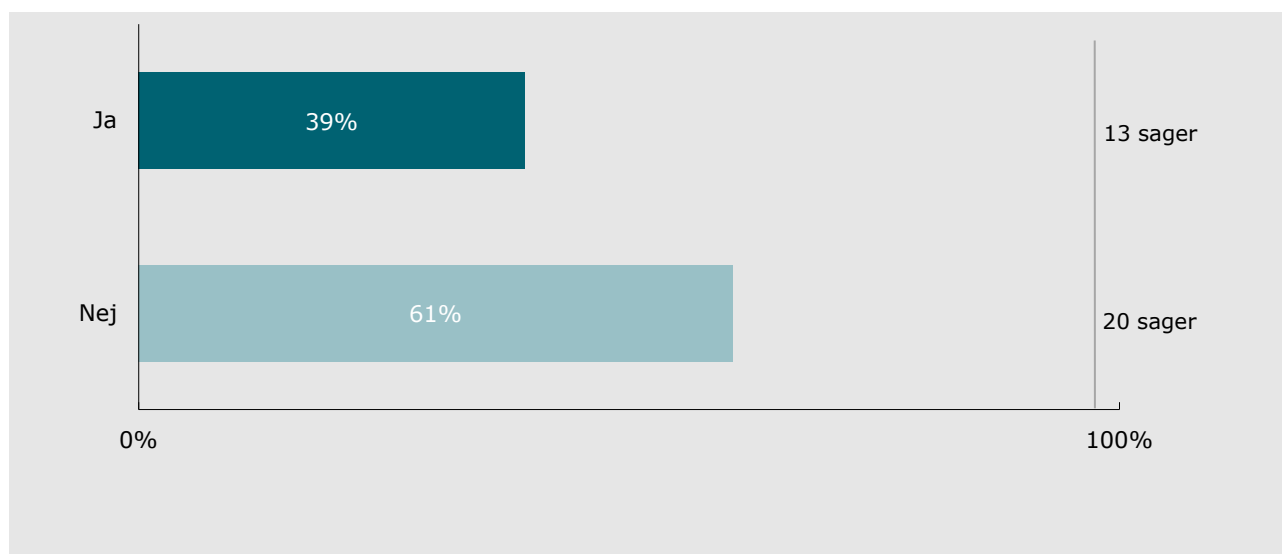
- tre sager, hvor kommunen ikke har forholdt sig til, om handleplanen skal revurderes
- en sag, hvor kommunen i forbindelse med opfølgningen ikke har forholdt sig til, om indsatsen skal ændres.

## SEKS-MÅNEDERS OPFØLGNING

Ifølge servicelovens § 70 stk. 1 skal kommunen efter tre-måneders opfølgningen foretage opfølgning med højst seks måneders mellemrum jf. § 70 stk. 1. (se foregående lovboks). Ligesom ved tre-måneders opfølgningen skal det fremgå, at kommunen har forholdt sig til, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revurderes.

Figur 5.2 viser, om disse lovkrav er opfyldt. I tre ud af de 36 sager er der ikke gået seks måneder fra tre-måneders opfølgningen, og disse sager er derfor ikke relevante at inddrage, hvorfor der kun indgår 33 sager i figuren.

FIGUR 5.2 ER LOVKRAVET OM OPFØLGNING MED HØJST SEKS MÅNEDERS MELLEMRUM OPFYLDT?



### DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

6-måneders  
opfølgning  
36 sager

Relevante  
33 sager

I 39 procent af sagerne er kravet om opfølgning med højst seks måneders mellemrum opfyldt. Her har kommunen både

- foretaget opfølgning med højst seks måneders mellemrum
- forholdt sig til, om indsatsen skal ændres
- forholdt sig til, om handleplanen skal revurderes.

I 61 procent af sagerne (svarende til 20 sager) er kravet ikke opfyldt. Ud af disse 20 sager er der



- 19 sager, hvor opfølgningen ikke er foretaget med seks måneders mellemrum (i 12 sager er der foretaget opfølgning på et senere tidspunkt)
- en sag, hvor kommunen har foretaget en opfølgning, men ikke har forholdt sig til, om handleplanen skal revideres.

## PERSONRETTET TILSYN

Der er lovkrav om, at der skal være mindst to årlige tilsynsbesøg på anbringelsesstedet, hvor kommunen taler med barnet eller den unge.

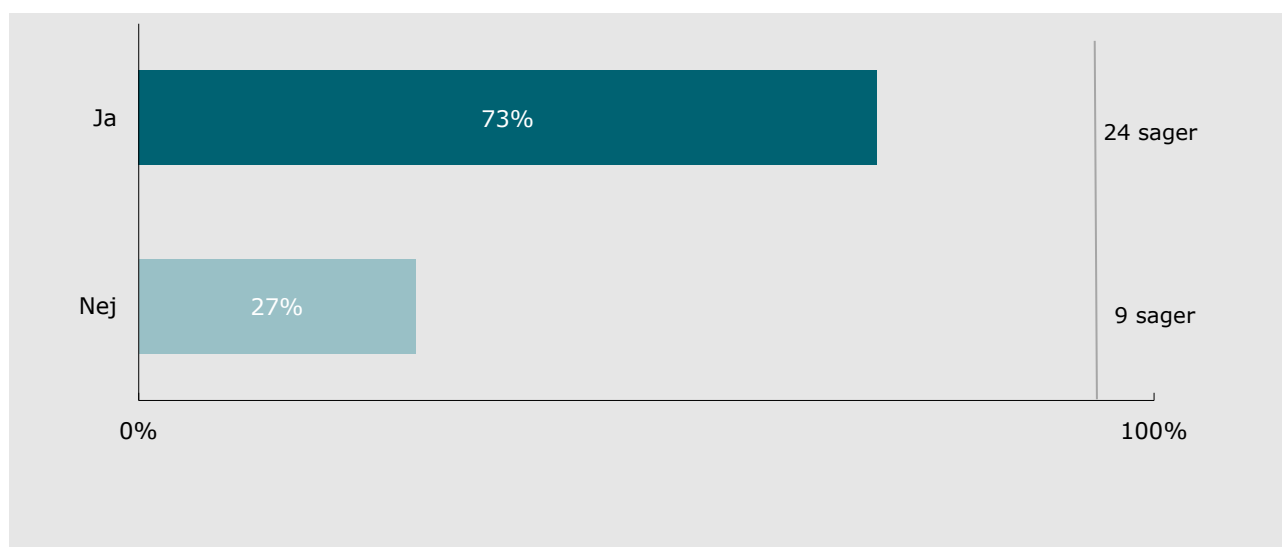
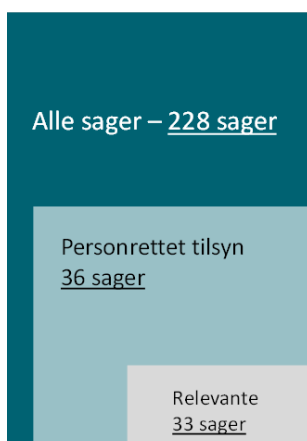


### SERVICELOVEN § 70, STK. 2

*”Stk. 2. Ved anbringelse uden for hjemmet skal vurderingen af indsatsen efter stk. 1 og af behovet for revision af handleplanen eller relevante dele af en helhedsorienteret plan ske på baggrund af det løbende tilsyn med barnet eller den unge, jf. § 148, stk. 1, og efter kontakt med forældremyndighedsindehaveren. Tilsynet efter § 148, stk. 1, skal omfatte mindst to årlige tilsynsbesøg på anbringelsesstedet, hvor kommunen taler med barnet eller den unge. Samtalen skal så vidt muligt finde sted uden tilstedeværelse af ansatte fra anbringelsesstedet. Vurderingen skal omfatte en stillingtagen til, hvorvidt andre forhold end de hidtil beskrevne, jf. § 140, er relevante, og i så fald skal disse indgå i en revideret handleplan eller relevante dele af en helhedsorienteret plan.”*

Af figur 5.3 fremgår, om kommunen i forbindelse med det personrettede tilsyn efter § 148 har talt med barnet mindst to gange årligt jf. § 70, stk. 2. I tre sager har barnet ikke været anbragt i mindst et år, hvorfor spørgsmålet ikke er relevant for disse tre sager. Derfor indgår der 33 sager i figuren.

FIGUR 5.3 ER LOVKRAVET OM PERSONRETTET TILSYN OPFYLDT?

**DATAGRUNDLAG**

I knap tre fjerdedele af sagerne (73 procent) har kommunen talt med barnet mindst to gange årligt. I lidt over en fjerdedel af sagerne (27 procent) er der ikke talt med barnet mindst to gange årligt.

## KAPITEL 6

### ÅRETS TEMA: UNDERRETNINGER

# Årets tema: Underretninger

Dette års tema er underretninger. I sagsgennemgangen har vi derfor, ud over at se på om kommunen overholder reglerne inden for de fire udvalgte sagsskridt, også set på, om kommunen overholder servicelovens krav til håndtering af underretninger.

I dette kapitel ser vi specifikt på,

- om kommunen har foretaget en 24-timers vurdering
- om kommunen har reageret på denne vurdering
- hvilke sagsskridt kommunen har foretaget efter at have modtaget en underretning
- om kommunen har foretaget en genvurdering og
- hvilken vurdering genvurderingen har ført til.

Der kan være stor variation i, hvor mange underretninger kommunen modtager i den enkelte sag. Herunder om der både kommer underretninger før og efter, en afgørelse er truffet. I denne undersøgelse ser vi alene på to specifikke underretninger fra de indsendte sager:

- den sidste underretning, der blev modtaget, *før* der blev truffet afgørelse om foranstaltning
- den første underretning, der blev modtaget, *efter* der blev truffet afgørelse om foranstaltning.

Vi har udelukkende set på underretninger, som kommunen har betegnet som en underretning i journalen.

I 198 ud af de 228 sager har kommunen modtaget en eller flere underretninger om barnet eller den unge. I alt har vi vurderet 248 underretninger. Underretningerne er fordelt på de 198 sager på følgende måde:

- 141 sager, der kun har en underretning *før* afgørelsen,
- 50 sager, der både har en underretning *før* og *efter* afgørelsen,
- 7 sager, der kun har en underretning *efter* afgørelsen.

I det følgende er beregningerne lavet ud af antallet af underretninger og ikke sager, da loven kan være overholdt i kun den ene underretning i en sag.

### Er der foretaget en 24-timers vurdering af underretningen?

Når kommunen modtager en underretning (både før og efter at have truffet afgørelse), skal den inden for 24 timer foretage en

#### DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Sager med  
underretninger  
198 sager

248  
underretninger

vurdering af, om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte foranstaltninger over for barnet eller den unge. jf. SEL § 155, stk. 2.



### SERVICELOVEN § 155

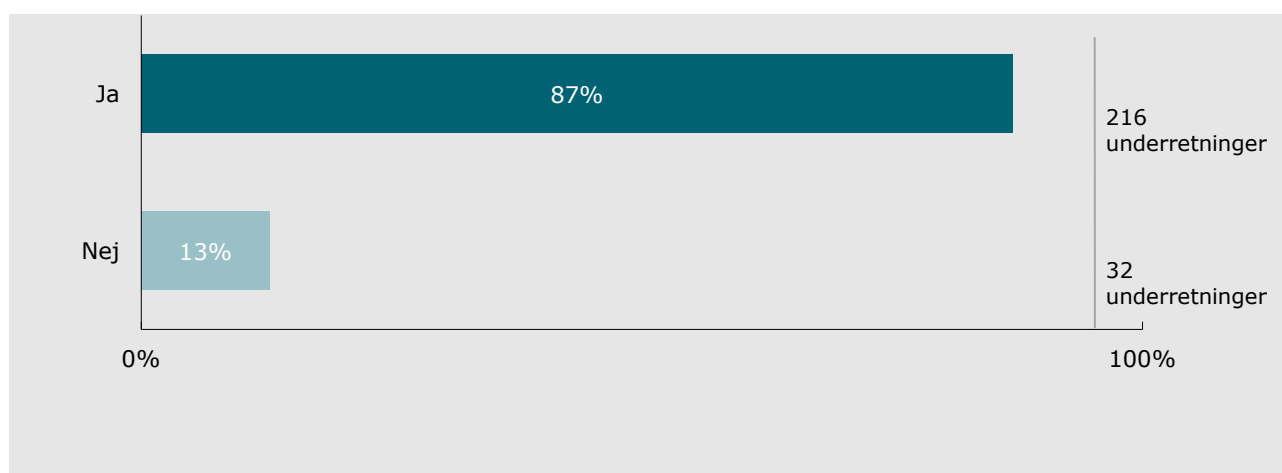
"Kommunalbestyrelsen skal sikre, at der iværksættes en rettidig og systematisk vurdering af alle underretninger efter §§ 152-154 med henblik på at afklare, om barnet eller den unge har behov for særlig støtte. Kommunalbestyrelsen skal foretage central registrering af underretningerne med henblik på at understøtte tilrettelæggelsen af indsatsen.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal senest 24 timer efter modtagelsen af en underretning efter stk. 1 vurdere, om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte foranstaltninger over for barnet eller den unge."

Figur 6.1 viser, om kommunen inden for 24 timer har foretaget en vurdering af, om underretningen giver anledning til at iværksætte akutte foranstaltninger. Vi har her set på både

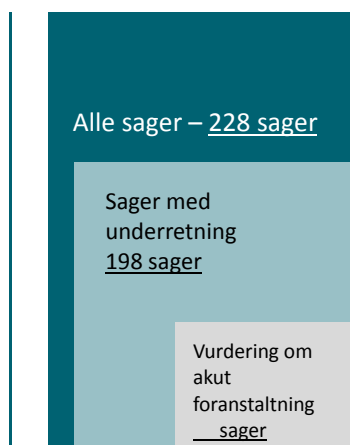
- de 191 underretninger, der er modtaget, *før* kommunen har truffet en afgørelse om foranstaltning, og
- de 57 underretninger, der er modtaget, *efter* at kommunen har truffet en afgørelse om foranstaltning.

FIGUR 6.1 HAR KOMMUNEN FORETAGET EN 24-TIMERS VURDERING?



I 87 procent af det samlede antal underretninger har kommunen inden for 24 timer foretaget en vurdering af, om underretningen giver anledning til at iværksætte akutte foranstaltninger.

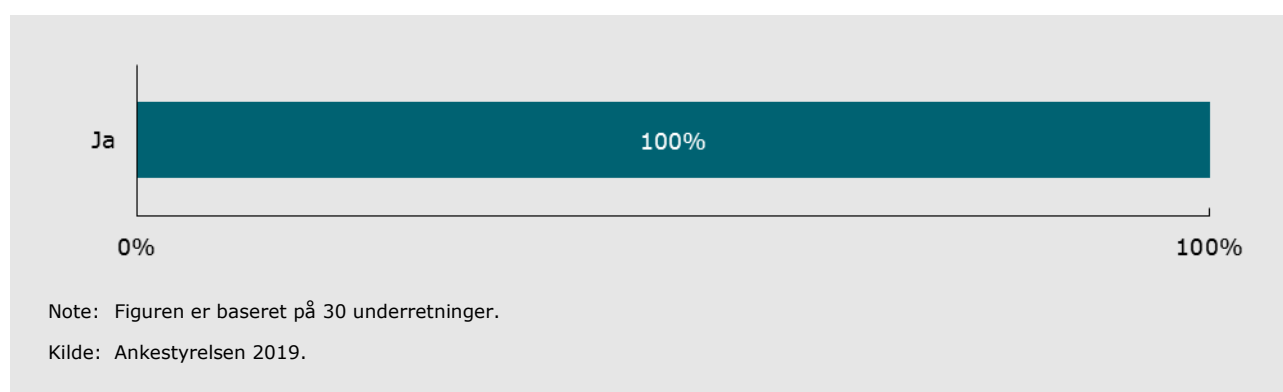
ger<sup>4</sup>. I 13 procent af underretningerne fremgår det ikke af sagen, at kommunen har foretaget en vurdering af underretningen.



### Er der reageret på vurderingen?

Ved 30 af underretningerne har kommunen vurderet, at der var behov for en akut foranstaltning. Ved alle 30 underretninger kan vi se, at kommunen har reageret i forhold til denne vurdering, hvilket fremgår af figur 6.2.

FIGUR 6.2 HAR KOMMUNEN REAGERET I DE SAGER, HVOR DEN HAR VURDERET, AT DER ER BEHOV FOR EN AKUT FORANSTALTNING?

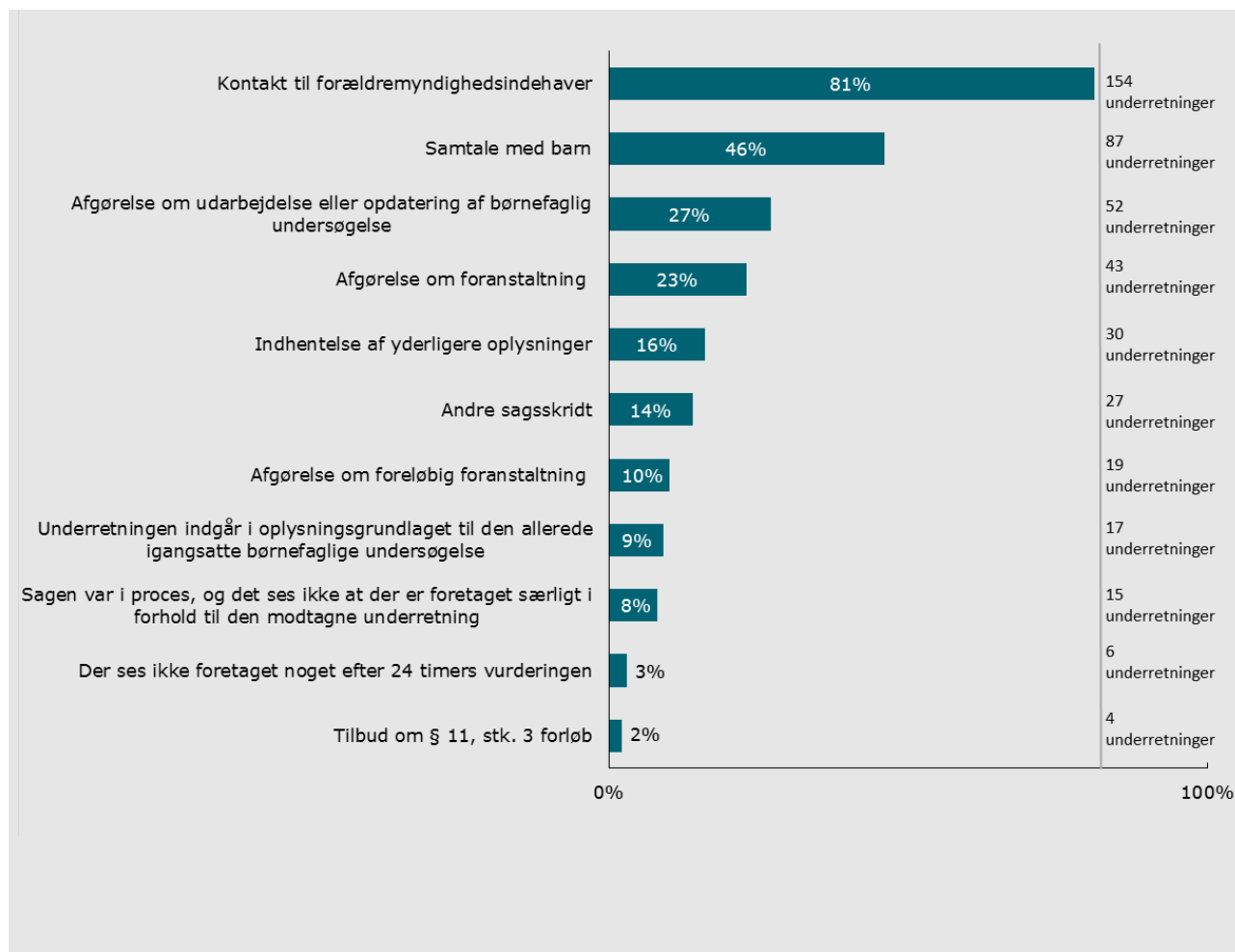


### Hvilke sagsskridt har kommunen foretaget efter at have modtaget en underretning?

På baggrund af den modtagne underretning kan kommunen foretage forskellige sagsskridt. Figur 6.3 viser, hvilke sagsskridt kommunerne har foretaget inden for en periode på to måneder efter at have modtaget seneste underretning *forud* for afgørelsen om foranstaltning.

<sup>4</sup> Der er ikke væsentlige forskelle på resultaterne for kommunens håndtering af den underretning, der er modtaget *før* og *efter* en afgørelse, og resultaterne er derfor fremstillet samlet.

FIGUR 6.3 HVILKE SAGSSKRIDT HAR KOMMUNEN FORETAGET INDEN FOR EN PERIODE PÅ TO MÅNEDER EFTER AT HAVE MODTAGET SENESTE UNDERRETNING *FORUD* FOR AFGØRELSE OM FORANSTALTNING?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Underretninger før  
afgørelse  
191 sager

191  
underretninger

De sagsskridt, kommunerne oftest har foretaget inden for en periode på to måneder efter at have modtaget seneste underretning *forud* for at træffe afgørelse, er

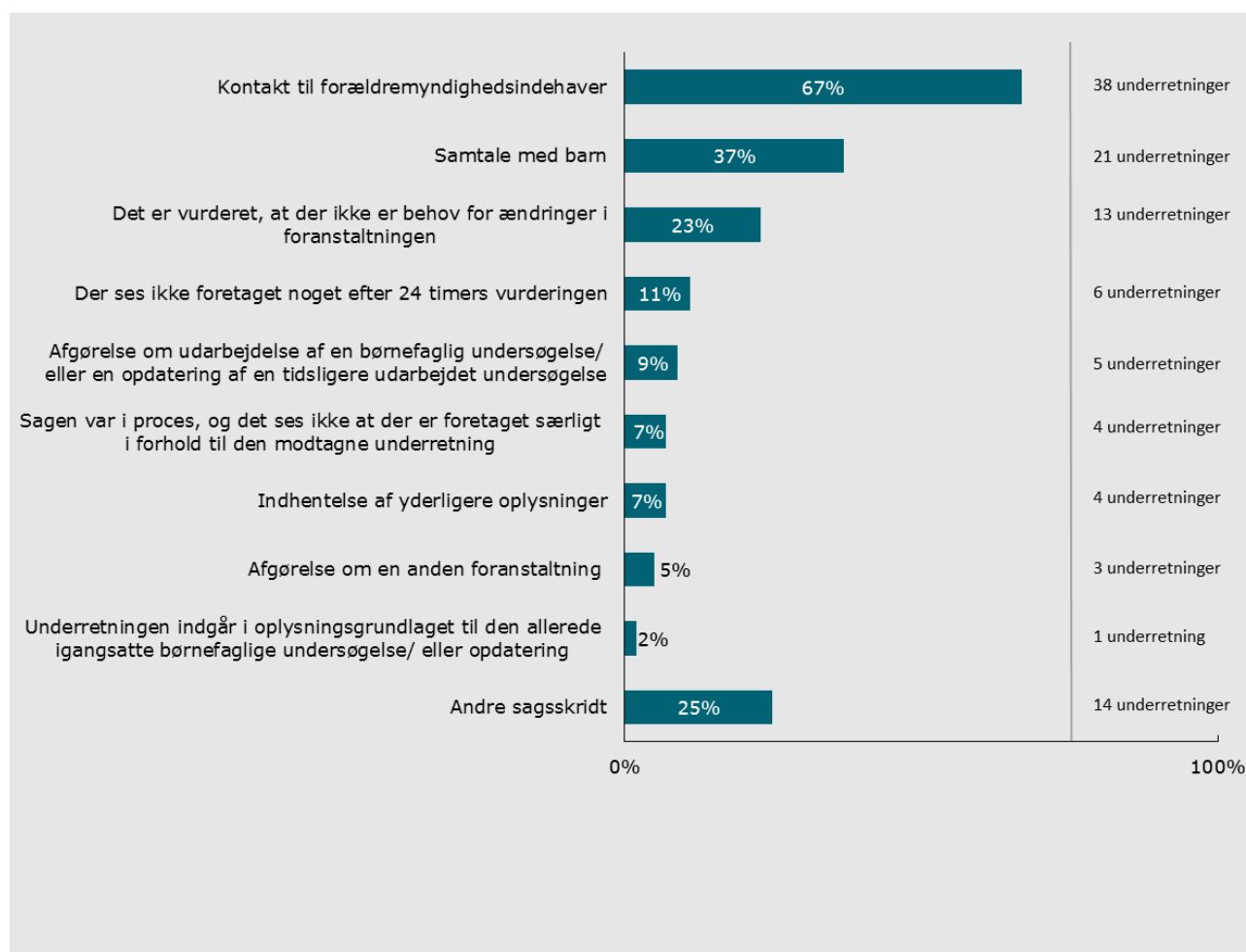
- kontakt til forældremyndighedsindehaver (hvilket ses i 81 procent af underretningerne)
- samtale med barnet (hvilket ses i 46 procent af underretningerne)
- afgørelse om udarbejdelse af en børnefaglig undersøgelse eller opdatering (hvilket ses i 27 procent af underretningerne).

I 23 procent af underretningerne har kommunen truffet afgørelsen om foranstaltning inden for perioden på to måneder efter at have modtaget underretningen.

Figur 6.4 viser, hvilke sagsskridt kommunerne har foretaget inden for en periode på to måneder efter at have modtaget

første underretning *efter*, at de har truffet afgørelse om foranstaltning.

FIGUR 6.4 HVILKE SAGSSKRIDT HAR KOMMUNEN FORETAGET INDEN FOR EN PERIODE PÅ TO MÅNEDER EFTER AT HAVE MODTAGET FØRSTE UNDERRETNING *EFTER* AFGØRELSE OM FORANSTALTNING?



## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Underretninger  
efter afgørelse  
57 sager

57  
underretninger

Figuren viser, at de sagsskridt, kommunen oftest foretager inden for en periode på to måneder efter at have modtaget første underretning *efter* at have truffet afgørelse, er

- kontakt til forældremyndighedsindehaver (hvilket ses i 67 procent af underretningerne)
- samtale med barnet (hvilket ses i 37 procent af underretningerne).

I 23 procent af underretningerne har kommunen vurderet, at der ikke er behov for ændringer i foranstaltningen. I 11 procent af underretningerne kan vi se, at kommunen har foretaget en 24-timers vurdering efter at have modtaget underretningen, men at sagen derefter har ligget stille i de næste to måneder. I syv procent af underretningerne kan vi se, at sagen fortsat er i proces, men at kommunen ikke har foretaget

nogen særlige sagsskridt i forhold til underretningen i løbet af de to måneder.

### Er der foretaget en genvurdering?

Når kommunen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem der allerede er iværksat foranstaltninger, er der lovkrav om at foretage en genvurdering. Genvurderingen skal foretages af en anden medarbejder for at vurdere, om der er grundlag for at ændre den allerede iværksatte foranstaltning jf. § 155 a, stk. 1.

## §

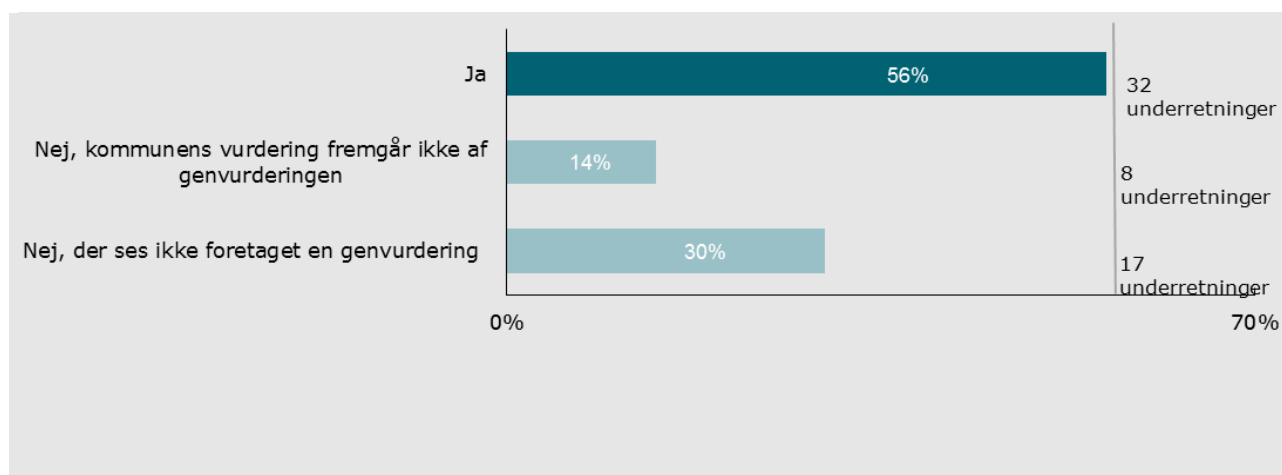
### SERVICELOVEN § 155 A, STK. 1

”Når kommunalbestyrelsen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem kommunalbestyrelsen allerede har iværksat foranstaltninger, skal kommunalbestyrelsen genvurdere sagen. En eller flere personer i den myndighed, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, der ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal deltage i genvurderingen.”

I 57 af sagerne er der modtaget en underretning, *efter* kommunen har truffet afgørelse om en foranstaltning. Ved disse underretninger skal kommunen foretage en genvurdering.

Figur 6.5 viser, om lovkravet om genvurdering er overholdt i de 57 sager.

FIGUR 6.5 ER DER FORETAGET EN GENVURDERING, HVORAF DEN KONKRETE VURDERING FREMGÅR?





## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

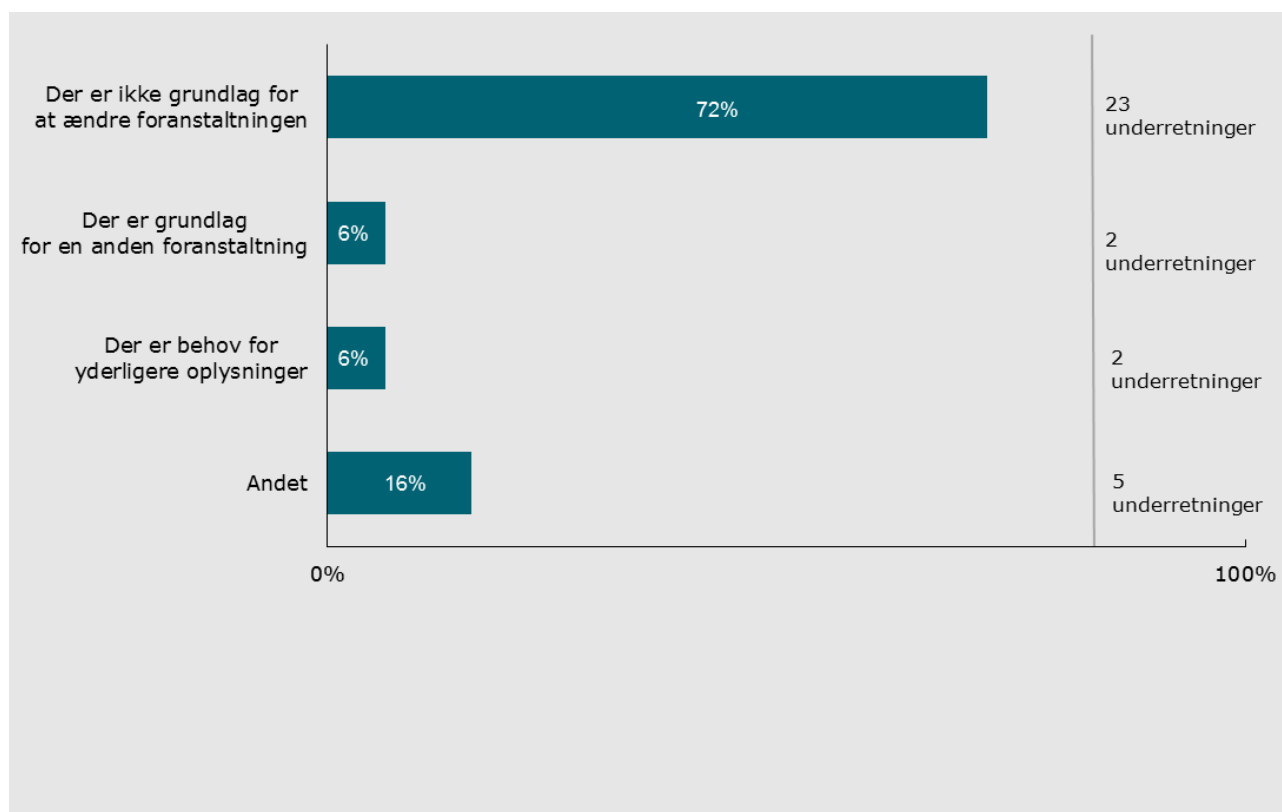
Underretninger  
198 sager

Efter afgørelse  
57 underretninger

Som det fremgår af figur 6.5 er loven overholdt i 56 procent af underretningerne. Her er der foretaget en genvurdering af en anden medarbejder, hvoraf den konkrete vurdering fremgår. I samlet set 44 procent af underretningerne er loven ikke overholdt. Heraf er der 14 procent af underretningerne, hvor det fremgår, at kommunen har foretaget en genvurdering, men ikke hvad vurderingen var, og 30 procent af underretningerne, hvor det ikke fremgår af journalen, at kommunen har foretaget en genvurdering.

Figur 6.6 viser en oversigt over den vurdering, som genvurderingen førte til.

FIGUR 6.6 KOMMUNERNES VURDERING VED GENVURDERING



I hovedparten af underretningerne (72 procent) har kommunen vurderet, at der ikke var grundlag for at ændre foranstaltningen. I seks procent af underretningerne har kommunen vurderet, at der var grundlag for en anden foranstaltning, og i seks procent af underretningerne har kommunen vurderet, at der var behov for yderligere oplysning-

## DATAGRUNDLAG

Alle sager – 228 sager

Underretninger  
efter afgørelse  
57 sager

Genvurderet  
32 underretninger

ger. I 16 procent af underretningerne har kommunen foretaget en anden vurdering. Det kan for eksempel være, at der skal arbejdes på at finde et nyt anbringelsessted, eller at der skal tages kontakt til anbringelsessted.