
Juni 2022

Børnesagsbarometret

Samlede hovedresultater 2020-2022



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

ISBN nr.: 978-87-7811-438-9

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	INDLEDNING	4
	Kort om Børnesagsbarometret	4
KAPITEL 2	FAGLIG UDREDNING	8
KAPITEL 3	INDDRAGELSE	10
KAPITEL 4	VALG AF RELEVANT INDSATS	12
KAPITEL 5	OPFØLGNING	14
KAPITEL 6	UNDERRETNINGER	16
BILAG 1	METODE	18

Indledning

På vegne af Social- og Ældreministeriet undersøger Ankestyrelsen årligt kommunernes sagsbehandling på området for udsatte børn og unge. Undersøgelsen, der har navnet Børnesagsbarometret, er finansieret af varige midler fra satspuljeaftalen for 2019. Hvert år er undersøgelsen baseret på ca. 750 sager fra ca. en tredjedel af landets kommuner.

Børnesagsbarometret blev udgivet for første gang i 2020. Med udgivelsen af rapporten i 2022 har vi over tre år gennemgået i alt 2140 sager om anbringelse og familiebehandling fra hele landet.¹

Vi præsenterer her de samlede hovedresultater for de 2140 sager og de første tre år.

Resultaterne for hvert af de første tre år har været forholdsvis ens og ligner i vidt omfang resultaterne i denne rapport. Det særlige ved denne rapport er dermed først og fremmest det omfattende datagrundlag, som dækker alle landets kommuner. Resultaterne i denne rapport giver dermed et generelt billede af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen og kan som udgangspunkt generaliseres til alle sager om anbringelse og familiebehandling i alle landets kommuner.²

KORT OM BØRNESAGSBAROMETRET

Formålet med Børnesagsbarometret er at give et aktuelt billede af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen i kommunerne på udsatte børn- og ungeområdet. Undersøgelsen belyser kommunernes overholdelse af udvalgte centrale lovkrav inden for fire temaer, der svarer til Social- og Ældreministeriets fire pejlemærker for god kvalitet i sagsbehandlingen på området:

- Faglig udredning
- Inddragelse
- Valg af relevant indsats
- Opfølgning

¹ Derudover udkom resultaterne af en pilotundersøgelse i 2019. Disse resultater indgår ikke i denne rapport, fordi formålet med pilotundersøgelsen var at gennemgå et mindre antal sager som grundlag for at udvikle konceptet.

² Der er enkelte resultater i denne rapport, hvor datagrundlaget er for lille til, at resultaterne kan generaliseres til alle sager om anbringelse og/eller familiebehandling. Det fremgår i en fodnote ved præsentation af resultaterne. Derudover gælder det som nævnt alle landets kommuner undtagen Gladsaxe, Guldborgsund og Ikast-Brande Kommune.

Derudover har vi de tre første år også set på kommunernes håndtering af underretninger.

Undersøgelsen handler om sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om en foranstaltning efter servicelovens § 52. Foranstaltninger efter § 52 gives til børn og unge, hvor kommunen har vurderet, at der er behov for særlig støtte til barnet, den unge eller familien. De tre første år har undersøgelsen handlet om sager, hvor der er truffet afgørelse enten om familiebehandling eller om anbringelse.³

Yderligere generel information om Børnesagsbarometret kan findes på Ankestyrelsens hjemmeside og i de tre rapporter fra henholdsvis år 2020, 2021 og 2022.⁴

DATAGRUNDLAG

- Denne rapport er baseret på i alt 2140 sager, som indgår i rapporterne fra henholdsvis 2020, 2021 og 2022. Det drejer sig om:
 - 1184 sager om familiebehandling efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 3.
 - 956 sager om anbringelse efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7. 50 af disse sager handler om anbringelser uden samtykke efter servicelovens § 58.⁵
- I sagerne er der truffet afgørelse om familiebehandling eller anbringelse i perioden fra marts 2016 til marts 2020.
- Der indgår sager fra alle landets kommuner, undtagen Gladsaxe, Guldborgsund og Ikast-Brande Kommune, som indgik i frikommuneforsøget på området fra 2016-2020. I frikommuneforsøget blev kommunerne undtaget fra udvalgte sagsbehandlingskrav.

For yderligere information om undersøgelsens datagrundlag og metode henviser vi til bilag 1.

³ Begrundelsen for, at netop disse to typer af sager er valgt, fremgår af bilag 1 om undersøgelsens metode.

⁴ Se [Ankestyrelsens hjemmeside](#).

⁵ Det begrænsede antal sager om anbringelse uden samtykke skyldes, at kommunerne er blevet bedt om kun at sende de sager, der ikke er blevet påklaget til Ankestyrelsen. En stor andel af afgørelser om anbringelse uden samtykke påklages.

AFGRÆNSNING

- Børnesagsbarometret fokuserer alene på den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen. Den belyser ikke den soci-alfaglige kvalitet.
- Resultaterne i denne rapport er baseret på sager, som er gennemgået i forbindelse med Børnesagsbarometret 2020, 2021 og 2022. Derfor er afgørelsen i sagerne truffet i perioden marts 2016 til marts 2020.
- Resultaterne er baseret på de sagsakter, kommunerne har sendt ind. Eventuelle handlinger⁶, der ikke er dokumenteret i sagsakterne, er derfor ikke en del af grundlaget for Ankestyrelsens vurderinger. Det samme gælder handlinger, som først har fundet sted efter den periode, som sagsgennemgangen vedrører.

Hovedkonklusioner

Resultaterne fra de tre første år med Børnesagsbarometret har været forholdsvis ens og ligner i vidt omfang resultaterne i denne rapport. Resultaterne viser, at nogle lovkrav overholdes oftere end andre.

Blandt de lovkrav, som kommunerne overholder i en stor del af sagerne er blandt andet:

- Kravet om en samtale med barnet i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse (overholdt i 95 procent af 1219 relevante sager).
- Kravet om, at den børnefaglige undersøgelse skal indeholde en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i så fald, af hvilken art de bør være (overholdt i 96 procent af 1338 relevante sager).
- Kravet om, at alle underretninger skal vurderes inden for 24 timer (overholdt i 92 procent af 2466 relevante underretninger) og om, at kommunen skal reagere i de sager, hvor de vurderer, at der er behov for akut handling (overholdt i 99 procent af 166 relevante underretninger).

Omvendt er der også lovkrav, som kommunerne kun overholder i omkring halvdelen af sagerne. Det gælder blandt andet:

⁶ Det kan eksempelvis være, hvis kommunen har afholdt en samtale med barnet, men det ikke fremgår af sagens akter.

- Kravet om, at den børnefaglige undersøgelse skal afsluttes inden for 4 måneder efter, at kommunen er blevet opmærksom på, at et barn eller en ung kan have behov for støtte (overholdt i 44 procent af 981 relevante sager).
- Kravet om en samtale med barnet om den påtænkte foranstaltning før kommunen træffer afgørelse (overholdt i 57 procent af 2107 relevante sager). Her ser vi en gennemgående og markant forskel på resultaterne for sager om henholdsvis anbringelse og familiebehandling, idet kravet er overholdt i 72 procent af sagerne om anbringelse og 45 procent af sagerne om familiebehandling.
- Kravene om opfølgning på foranstaltningen senest tre måneder efter iværksættelsen (overholdt i 50 procent af 307 relevante sager) og herefter mindst hver sjette måned (overholdt i 48 procent af 260 relevante sager).
- Kravet om en genvurdering af underretninger i sager, hvor der allerede er iværksat en foranstaltning (overholdt i 54 procent af 690 relevante sager).

For en uddybning af resultaterne henviser vi til de tre årsrapporter fra henholdsvis 2020, 2021 og 2022. Undersøgelsens metode uddybes i bilag 1 i både denne rapport og de tre årsrapporter.

KAPITEL 2

■ Børnefaglig undersøgelse

Kommunen skal udarbejde en børnefaglig undersøgelse, hvis det må antages, at et barn eller en ung trænger til særlig støtte. Hvis der tidligere er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse, kan der være behov for at udarbejde en opdatering, der handler om de aktuelle forhold.

■ 4-måneders frist

Den børnefaglige undersøgelse skal afsluttes inden for fire måneder.

■ Begrundet stillingtagen til foranstaltning

Den børnefaglige undersøgelse eller opdatering skal resultere i en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger, og i så fald af hvilken art disse bør være.

■ Afsluttet inden kommunen har truffet afgørelse om foranstaltning

Den børnefaglige undersøgelse eller opdatering skal afsluttes, før kommunen træffer afgørelse om en foranstaltning. Hvis særlige forhold taler for det, giver loven dog mulighed for at iværksætte foreløbig eller akut støtte sideløbende med undersøgelsen.

Faglig udredning

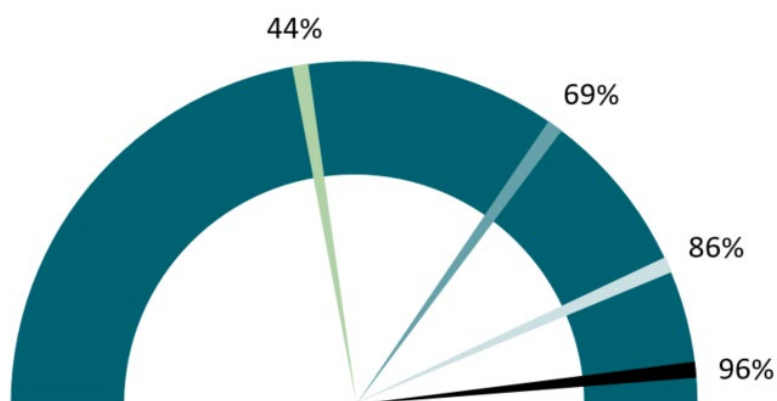
For at sikre et godt grundlag for at iværksætte relevant støtte til barnet, den unge eller familien, skal kommunen afdække og analysere barnets eller den unges og familiens problemer og ressourcer. Det kan med en samlet betegnelse kaldes faglig udredning.

I Børnesagsbarometret fokuserer vi i forhold til faglig udredning på den børnefaglige undersøgelse.

Vi vurderer, om kommunerne har overholdt kravene om:

- udarbejdelse af en aktuell børnefaglig undersøgelse eller opdatering
- 4-måneders fristen
- udarbejdelse af en begrundet stillingtagen på baggrund af undersøgelsen
- afslutning af den børnefaglige undersøgelse eller opdatering, inden der er truffet afgørelse om foranstaltningen.

Barometret herunder viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne har overholdt de udvalgte lovkrav om den børnefaglige undersøgelse.



- Udarbejdelse af børnefaglig undersøgelse eller opdatering
 - Kravet er overholdt i 69 procent af sagerne (baseret på 2110 sager).
 - Kravet er overholdt i 65 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 953 sager) og i 73 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 1157 sager).

- Afslutning af børnefaglig undersøgelse inden for fristen på 4 måneder
 - Kravet er overholdt i 44 procent af sagerne (baseret på 981 sager).
 - Kravet er overholdt i 42 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 228 sager)⁷ og i 45 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 693 sager).

- Begrundet stillingtagen til foranstaltning
 - Kravet er overholdt i 96 procent af sagerne (baseret på 1338 sager).
 - Kravet er overholdt i 95 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 566 sager) og i 96 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 772 sager).

- Afslutning af børnefaglig undersøgelse eller opdatering inden afgørelsen om en foranstaltning
 - Kravet er overholdt i 86 procent af sagerne (baseret på 1338 sager).
 - Kravet er overholdt i 78 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 566 sager) og i 92 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 772 sager).

⁷ For dette resultat er datagrundlaget for lille til, at resultatet kan generaliseres til alle sager om anbringelse. Læs mere i bilag 1 om undersøgelsens metode.

KAPITEL 3

■ **Samtale med barnet som led i den børnefaglige undersøgelse**

Kommunen skal tale med barnet eller den unge som led i den børnefaglige undersøgelse, medmindre særlige forhold taler imod det.

■ **Børnesamtale forud for afgørelsen**

Kommunen skal tale med barnet eller den unge i forbindelse med afgørelse om en foranstaltning. Samtalen skal afholdes før, kommunen træffer afgørelse, og der skal tales om den konkrete foranstaltning, som kommunen påtænker at træffe afgørelse om. Hvis barnets modenhed eller sagens karakter taler for det, kan kommunen fravælge samtalen.

Inddragelse

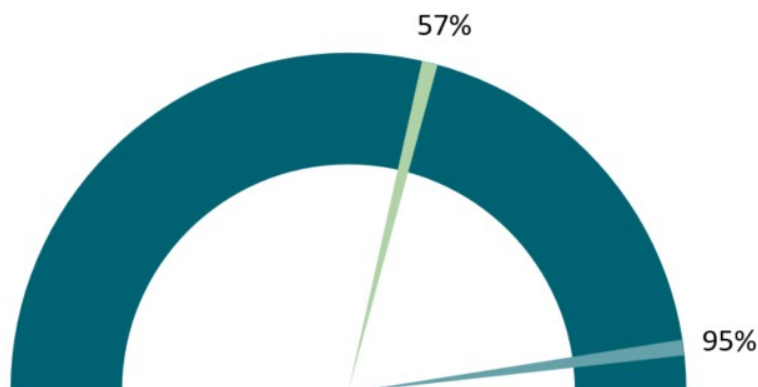
For at en indsats får den ønskede virkning, er det afgørende at sikre den bedst mulige inddragelse af barnet eller den unge og familien fra sagens start og gennem hele forløbet. Det skal sikre, at sagen er tilstrækkeligt oplyst og at barnet eller den unge og familien så vidt muligt forstår, accepterer og understøtter den valgte indsats.

I Børnesagsbarometret fokuserer vi på inddragelse af barnet eller den unge i forbindelse med processen frem til, at kommunen træffer afgørelse om en foranstaltning.

Vi vurderer, om kommunerne har overholdt kravene om:

- en samtale med barnet eller den unge som led i den børnefaglige undersøgelse jf. § 50, stk. 3
- en børnesamtale forud for afgørelse jf. § 48.

Barometret herunder viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne overholder de udvalgte lovkrav for inddragelse af barnet eller den unge.



- **Samtale med barnet eller den unge som led i den børnefaglige undersøgelse**
 - Kravet er overholdt i 95 procent af sagerne (baseret på 1219 sager).
 - Kravet er overholdt i 92 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 543 sager) og i 97 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 744 sager).
- **Børnesamtale forud for afgørelsen, hvor der tales om den konkrete foranstaltning**

- Kravet er overholdt i 57 procent af sagerne (baseret på 2107 sager).
- Kravet er overholdt i 72 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 956 sager) og i 45 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 1151 sager).

KAPITEL 4

■ Handleplan

Kommunen skal udarbejde en handleplan for den aktuelle foranstaltning.

■ Handleplanen skal angive, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

Valg af relevant indsats

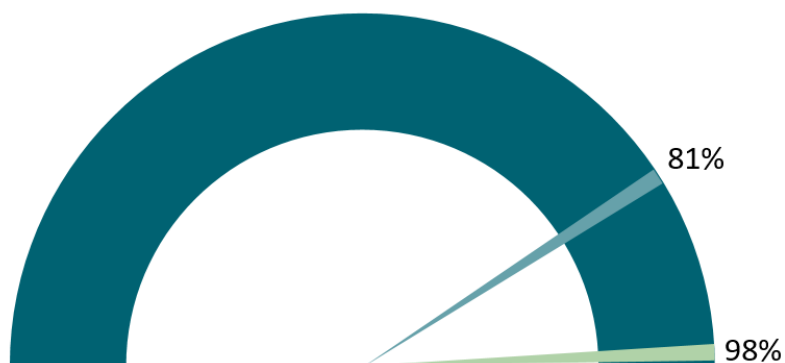
For at imødekomme barnets eller den unges og eventuelt familiens støttebehov er det afgørende, at kommunen vælger en relevant indsats. Indsatsen skal være individuelt tilrettelagt efter barnets eller den unges behov, som er afdækket i den børnefaglige undersøgelse.

I Børnesagsbarometret fokuserer vi i forbindelse med valg af indsats på kommunernes arbejde med handleplaner for indsatserne.

Vi vurderer, om kommunerne har overholdt kravene om:

- udarbejdelse af en handleplan for den aktuelle foranstaltning
- at handleplanen skal angive, hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet.

Barometret herunder viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne overholder de udvalgte lovkrav i forhold til handleplaner.



- Udarbejdelse af handleplan, der omhandler den aktuelle foranstaltning
 - Kravet er overholdt i 81 procent af sagerne (baseret på 2140 sager).
 - Kravet er overholdt i 83 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 956 sager) og i 80 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 1184 sager).
- Handleplanen angiver hvilken indsats, der er nødvendig for at opnå formålet
 - Kravet er overholdt i 98 procent af sagerne (baseret på 1706 sager).

- Kravet er overholdt i 98 procent af sagerne om anbringelse (baseret på 758 sager) og i 98 procent af sagerne om familiebehandling (baseret på 948 sager).

KAPITEL 5

■ 3-måneders opfølgning

Kommunen skal følge op på foranstaltningen inden for de første tre måneder efter iværksættelsen.

. I forbindelse med opfølgningen skal kommunen vurdere, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revideres.

■ 6-måneders opfølgning

Kommunen skal efter tre måneders opfølgningen foretage opfølgning med højst seks måneders mellemrum.

I forbindelse med opfølgningen skal kommunen vurdere, om indsatsen skal ændres, og om handleplanen skal revideres.

■ Personrettet tilsyn

Når et barn eller en ung er anbragt uden for hjemmet skal kommunen foretage mindst to årlige tilsynsbesøg, hvor de taler med barnet eller den unge.

Opfølgning

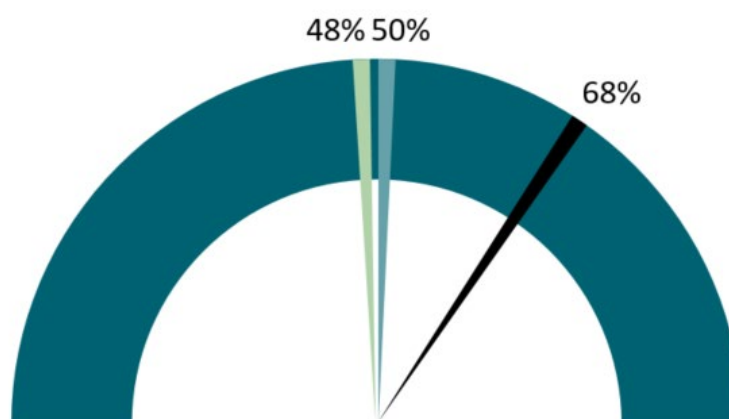
For at kunne vurdere, om den valgte indsats bidrager til at imødekomme barnets eller den unges og eventuelt familiens støttebehov, kræver det, at kommunen løbende følger op på indsatsen.

I forhold til opfølgning ser vi i Børnesagsbarometret alene på en mindre del af sagerne om anbringelse.⁸ For de første tre år er det i alt 307 sager. Fordi vi her kun ser på sager om anbringelse, er resultaterne ikke opdelt på sagstyper.

Vi vurderer, om kommunerne har overholdt kravene om:

- 3-måneders opfølgning
- 6-måneders opfølgning
- Personrettet tilsyn.

Barometret herunder viser, i hvor mange procent af sagerne kommunerne har overholdt de udvalgte lovkrav om opfølgning.⁹



■ 3-måneders opfølgning

- Kravet er overholdt i 50 procent af sagerne (baseret på 307 sager).

⁸ Kommunerne blev bedt om at udvælge en tredjedel af sagerne om anbringelse, så de var minimum ét år gamle, for at vi kunne afdække, om der har fundet tilstrækkelig opfølgning sted. For de øvrige sager om anbringelse og alle sager om familiebehandling har vi prioriteret, at afgørelsen skulle være så aktuel som muligt.

⁹ For alle tre spørgsmål om opfølgning er datagrundlaget for lille til, at resultaterne kan generaliseres til alle sager om anbringelse.

- 6-måneders opfølgning
 - Kravet er overholdt i 48 procent af sagerne (baseret på 260 sager).

- Personrettet tilsyn
 - Kravet er overholdt i 68 procent af sagerne (baseret på 253 sager).

KAPITEL 6

■ 24-timers vurdering

Kommunen har pligt til at forholde sig til alle underretninger om børn og unge inden for 24 timer og vurdere, om der er behov for at iværksætte en akut foranstaltning.

■ Akutte sager

Kommunen skal reagere akut i de sager, hvor de vurderer, at barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare.

■ Genvurdering

Når kommunen modtager en underretning om et barn eller en ung, over for hvem der allerede er iværksat foranstaltninger, skal der foretages en genvurdering af en anden medarbejder. Dette for at vurdere, om der er grundlag for at ændre den allerede iværksatte foranstaltning.

Underretninger

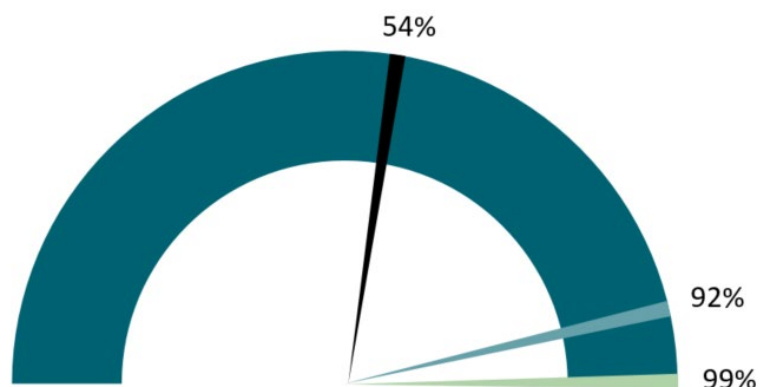
En underretning er en henvendelse til kommunen om bekymring for et barns trivsel eller udvikling. Det er afgørende, at kommunen reagerer hurtigt og relevant på de underretninger, som den modtager.

Resultaterne herunder er baseret på i alt 2466 underretninger. For hver sag ser vi på den seneste underretning *før* og den første underretning *efter* afgørelsen om en foranstaltning. Derfor er det samlede antal underretninger større end det samlede antal sager.¹⁰

Vi vurderer, om kommunerne har overholdt kravene om:

- 24-timers vurdering
- akut reaktion, når kommunen vurderer, at der er behov for en akut foranstaltning
- genvurdering af underretninger i sager, hvor der allerede er iværksat en foranstaltning.

Barometret herunder viser, i hvor mange procent af underretningerne kommunerne har overholdt de udvalgte lovkrav.



■ 24-timers vurdering

- Kravet er overholdt i 92 procent af underretningerne (baseret på 2466 underretninger).
- Kravet er overholdt i 92 procent af underretningerne i sager om anbringelse (baseret på 1167 underretninger) og i 92 procent af underretningerne i sager

¹⁰ Når antallet af underretninger ikke er dobbelt så stort som antallet af sager, skyldes det, at der i en række sager enten ikke er nogen underretninger, eller kun er en underretning før eller efter afgørelsen.

om familiebehandling (baseret på 1299 underretninger).

- Reageret akut i de sager, hvor kommunen har vurderet, at der er behov for en akut foranstaltning
 - Kravet er overholdt i 99 procent af underretningerne (baseret på 166 underretninger).¹¹
 - Kravet er overholdt i 99 procent af underretningerne i sager om anbringelse (baseret på 166 underretninger) og i 98 procent af underretningerne i sager om familiebehandling (baseret på 108 underretninger).¹²

- Genvurdering, hvoraf den konkrete vurdering fremgår
 - Kravet er overholdt i 54 procent af underretningerne (baseret på 690 underretninger).
 - Kravet er overholdt i 58 procent af underretningerne i sager om anbringelse (baseret på 348 underretninger) og i 49 procent af underretningerne i sager om familiebehandling (baseret på 342 underretninger).⁹

¹¹ For dette resultat er datagrundlaget for lille til, at resultatet kan generaliseres til alle underretninger i sager om familiebehandling og anbringelse.

¹² For begge disse resultater er datagrundlaget for lille til, at resultaterne kan generaliseres til alle underretninger i sager om henholdsvis anbringelse og familiebehandling.

Metode

Børnesagsbarometret er hvert år baseret på en juridisk gennemgang af ca. 750 sager fra ca. en tredjedel af landets kommuner. Denne rapport er baseret på alle de sager, der har indgået i år 2020, 2021 og 2022 fra alle landets kommuner.

I det følgende beskriver vi i overordnede træk, hvordan vi har grebet undersøgelsesprocessen an de enkelte år. For en mere detaljeret beskrivelse af undersøgelsens metode henviser vi til metodebilaget i rapporterne for henholdsvis år 2020, 2021 og 2022.

ANTALLET AF SAGER

Hvert år indgår ca. en tredjedel af landets kommuner i Børnesagsbarometret. Dermed indgår alle kommuner i undersøgelsen hvert tredje år.

Hvilke kommuner, der deltager hvilke år, er udvalgt på baggrund af variation i størrelse og geografi.

Antallet af sager fra hver kommune

Hvor mange sager, den enkelte kommune er blevet bedt om at bidrage til undersøgelsen med, er bestemt af kommunens størrelse og socioøkonomiske indeks. Antagelsen bag dette er, at kommunestørrelse og socioøkonomisk indeks er indikatorer for, hvor mange sager om udsatte børn og unge, kommunen kan forventes at have. Antallet af sager, hver enkelt kommune bidrager med, varierer derfor kommunerne imellem. Som udgangspunkt har vi gennemgået mindst ti sager fra hver kommune.

Hvor mange sager, de enkelte kommuner har bidraget med, fremgår af metodebilaget til rapporterne for henholdsvis 2020, 2021 og 2022.

Det samlede antal sager

Børnesagsbarometret er finansieret af varige midler fra satspuljeaftalen for 2019. I satspuljeaftalen er det bestemt, at Ankestyrelsen skal gennemgå ca. 750 sager om året i gennemsnit. Efter pilotundersøgelsen blev det besluttet, at de tre kommuner, der indgik i frikommuneforsøget på udsatte børn og unge-området fra 2016-2020, skulle udgå af Børnesagsbarometret.¹³ Derudover er der nogle kommuner, der enten ikke

¹³ I frikommuneforsøget blev kommunerne undtaget fra udvalgte sagsbehandlingskrav.

har eller ikke har sendt tilstrækkeligt mange sager, der lever op til kriterierne. Det betyder, at datagrundlaget for de tre første undersøgelsesår er mindre end de ca. 750 årligt. Det betyder videre, at datagrundlaget for denne rapport er 2140 sager.

UDVÆLGELSE AF SAGERNE

Vi har fra hver kommune indkaldt sager med følgende fordeling:

- Halvdelen af sagerne skulle handle om anbringelse efter enten § 52, stk. 3, nr. 7 (frivillig anbringelse) eller § 58, stk. 1 (tvangsmæssig anbringelse)
- Halvdelen af sagerne skulle handle om familiebehandling efter § 52, stk. 3, nr. 3.¹⁴

I alle sager, der indgår i denne rapport, er afgørelsen om enten familiebehandling eller anbringelse truffet i perioden fra marts 2016 til marts 2020:

- I de sager, der indgik i rapporten for 2020 er afgørelsen truffet mellem den 25. marts 2016 og 25. marts 2019.
- I de sager, der indgik i rapporten for 2021 er afgørelsen truffet mellem den 8. januar 2017 og den 8. januar 2020.
- I de sager, der indgik i rapporten for 2022 er afgørelsen truffet mellem den 11. marts 2017 og den 11. marts 2020.¹⁵

Det er disse perioder, sagsgennemgangen for hvert enkelt år vedrører.

De nærmere detaljer omkring udvælgelse af sager samt processen for indkaldelse af sager er beskrevet i metodebilagene til rapporterne for henholdsvis 2020, 2021 og 2022.

ANALYSEN AF SAGERNE

Alle sager er gennemgået af jurister fra Ankestyrelsen med erfaring i at gennemgå og vurdere sager på børneområdet. De har anvendt et analyseskema, som er blevet udfyldt for hver

¹⁴ De to sagstyper er udvalgt på baggrund af hensyn til aktualitet og kompleksitet. Familiebehandling er oftest det, kommunen sætter i værk først, hvormed det er muligt at få adgang til nye sager. Anbringelse er en mere indgribende foranstaltning og noget, man typisk først griber til, efter at andre foranstaltninger har været afprøvet - her er altså tale om sager af en vis kompleksitet. Da de grundlæggende regler for de to typer sager er de samme, bliver de behandlet samlet i undersøgelsen.

¹⁵ Den periode, som sagsgennemgangen for 2022 vedrører, ligger længere tilbage i tid i forhold til afrapporteringen, end det er tilfældet tidligere år. Det skyldes, at vi ønskede at undgå den periode med særlovgivning i tilknytning til Covid-19, som startede d. 11. marts 2020.

sag. Der har ved gennemgangen været stort fokus på en ensartet besvarelse, og tvivlsspørgsmål er blevet drøftet i gruppen af jurister.

Vi har kun vurderet på de sagsskridt, som fremgår af de akter, som kommunerne har sendt ind. Eventuelle handlinger fra kommunernes side, som ikke fremgår af de indsendte akter, eller som er foretaget efter den periode, som sagsgennemgangen vedrører, indgår ikke i vurderingen.

Alle kommuner har haft de udfyldte analyseskemaer i høring og har i den forbindelse haft mulighed for at gøre os opmærksomme på, hvis der er faktuelle forhold i sagerne, vi har misforstået. Formålet har været at kvalificere analysen inden den endelige afrapportering.

AFRAPPORTERING AF RESULTATERNE

Ud over denne rapport er resultaterne fra Børnesagsbarometret blevet offentliggjort i en rapport for hvert undersøgelsesår. Hver af disse rapporter er baseret på sager fra en tredjedel af landets kommuner. I disse rapporter fremgår også de enkelte kommuners resultater (i rapporternes bilag 2).

Med denne rapport har vi dermed afrapporteret undersøgelsens resultater på tre niveauer:

- **Denne rapport:** Samlet på tværs af alle 2140 sager, der har indgået de første tre år og dermed på tværs af alle landets kommuner.¹⁶
- **De årlige rapporter:** Resultater for en tredjedel af landets kommuner i hver rapport, baseret på henholdsvis 735, 708 og 697 sager.
- **Kommunefordelte resultater i de årlige rapporter:** Resultater for de enkelte kommuner i bilag 2.

Der er stor forskel på generaliserbarheden af de offentliggjorte resultater på de forskellige niveauer, da den afhænger af datagrundlagets størrelse og omfang:

¹⁶ Med undtagelse af Gladsaxe, Guldborgsund og Ikast-Brande Kommune, som har været undtaget, fordi de har indgået i et frikommuneforsøg på området i perioden fra 2016-2020.

- **Resultaterne i denne rapport** kan som udgangspunkt generaliseres til alle sager om familiebehandling og anbringelse i alle landets kommuner.^{17,18}
- **Resultaterne i de årlige rapporter** kan som udgangspunkt generaliseres til alle sager om anbringelse og familiebehandling, men kun i de kommuner, der indgår det givne år.^{19,20}
- **Resultaterne for hver enkelt kommune** kan ikke generaliseres til alle sager om anbringelse og familiebehandling i den enkelte kommune. Det skyldes, at datagrundlaget for hver enkelt kommune er for begrænset. For hver enkelt kommune giver resultaterne alene indblik i den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen i de konkrete sager, Ankestyrelsen har gennemgået. Det er derfor heller ikke muligt på baggrund af datamaterialet meningsfuldt at sammenligne kommunerne med hinanden.

¹⁷ Der er enkelte resultater i denne rapport, hvor datagrundlaget er for lille til, at resultaterne kan generaliseres til alle sager om anbringelse og/eller familiebehandling. Det fremgår i en fodnote ved præsentation af resultaterne. Derudover gælder det som nævnt alle landets kommuner undtagen Gladsaxe, Guldborgsund og Ikast-Brande Kommune.

¹⁸ Hvad angår sagerne om anbringelse efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7, er der ved resultaterne en usikkerhedsmargin på 3,2 procent ved 95 procent konfidensniveau. Det vil sige, at hvis vi udtog gentagne stikprøver på tværs af kommunerne, så ville det sande resultat ligge inden for et interval på $\pm 3,2$ procent omkring det fundne resultat i 95 procent af stikprøverne.

Hvad angår sagerne om familiebehandling efter servicelovens § 52, stk. 3, nr. 3, er der en usikkerhedsmargin på 2,9 procent.

¹⁹ For nogle resultater i de årlige rapporter er datagrundlaget for lille til, at resultaterne kan generaliseres til alle sager om anbringelse og/eller familiebehandling i de kommuner, der deltager det givne år. Det fremgår i en fodnote ved præsentation af resultaterne.

²⁰ Usikkerhedsmarginen ved resultaterne for hvert undersøgelsesår fremgår af bilag 1 i rapporterne for 2020, 2021 og 2022.