

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2016



Ankestyrelsen



## INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<b>Forord</b>	<b>3</b>
<b>1 Sammenfatning</b>	<b>4</b>
1.1 Tal fra Danmark	5
1.2 Tal fra Grønland	7
<b>2 Udvikling i antal modtagne sager og sagsbehandlingstid</b>	<b>8</b>
2.1 Lille stigning i antallet af modtagne sager	8
2.2 Næsten uændret gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2016	9
<b>3 Udvikling i antal afgjorte sager og omgørelser</b>	<b>13</b>
3.2 Næsten lige mange afgørelser om anerkendelse og afgørelser om erstatning eller godtgørelse	14
3.3 Stabil andel af stadfæstede og omgjorte sager siden 2012	14
<b>4 Hvem klagede og hvad blev der klaget over</b>	<b>18</b>
4.1 Flest klager fra skadelidte	18
4.2 Klager fra forsikringselskaber vedrørte især erstatning og godtgørelse	19
4.3 De fleste sager i 2016 handlede om sygdomme i bevægeapparatet og psykiske sygdomme	20
4.4 Godt en tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed	22
<b>5 Demografisk fordeling på klager</b>	<b>24</b>
5.1 Flest klager fra mænd og fra 40+ årige uanset køn	24
5.2 En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik stadfæstet deres klage	25
5.3 Mænd var især repræsenteret inden for fremstillingsvirksomhed og kvinder inden for sundheds- og socialvæsenet	26
<b>6 Klagesager fra Grønland</b>	<b>33</b>
6.1 87 modtagne sager og 102 afgørelser	33
6.2 Stigning i andelen af stadfæstede sager siden 2015	34
6.3 Der er mest skadelidte, der klager	34
6.4 Hyppigste klager over afgørelser om godtgørelse og erstatning	35
Bilag 1 Generelt om Ankestyrelsens kompetence til at træffe afgørelser	38
Bilag 2 Grundlaget for statistikken	41

---

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet  
Udgiver Ankestyrelsen, december 2017  
ISBN nr 978-87-7811-354-2  
Layout Identitet & Design AS

Kontakt Ankestyrelsen  
7998 Statsservice  
Telefon 33 41 12 00  
Hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
E-mail [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

---

## Forord

Siden 2007 har Ankestyrelsen udgivet en årsstatistik over afgørelser på arbejdsskadeområdet. Statistikken giver mulighed for at følge udviklingen i antallet af påklagede arbejdsskadesager fra Arbejdsmarkedets erhvervssikring (AES) – tidligere Arbejdsskadestyrelsen<sup>1</sup>. Hvor der i det følgende henvises til afgørelser truffet af AES, skal det i alle tilfælde forstås således, at afgørelserne før 1. juli 2016 er truffet af Arbejdsskadestyrelsen og efter 1. juli 2016 af AES. Statistikken blev oprettet som følge af Arbejdsskadereformen, som trådte i kraft den 1. januar 2004.

Formålet med statistikken er at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Derudover skal statistikken informere om, hvilke typer af arbejdsskadesager Ankestyrelsen hvert år behandler. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med udtræk fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkers vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervssygdomme om diagnose. Statistikens data findes på Ankestyrelsens hjemmeside under "tal fra Ankestyrelsen".

Det har ikke været muligt at gøre sidehovederne tilgængelige for personer med et synshandicap. Sidehovederne består blot af et billede og undersøgelsens titel.

---

<sup>1</sup> Arbejdsskadestyrelsen har skiftet navn til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES). AES blev etableret 1. juli 2016 og er en sammenlægning af den tidligere Arbejdsskadestyrelse og dele af det tidligere Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

AES varetager alle opgaverne fra det tidligere Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. AES varetager desuden opgaverne om udbetaling af erstatning for erhvervssygdom og opkrævning af AES-bidrag via Samlet Betaling fra arbejdsgivere.

Den 1. juli 2016 er der også oprettet en ny uafhængig kontrolenhed i ATP under navnet Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomskontrol (AESK). AESK kontrollerer og klager over afgørelser om erhvervssygdomme.

# 1 Sammenfatning

Årsstatistikken for 2016 er udarbejdet på grundlag af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med et udtræk fra AES. Årsstatistikken er baseret på tal fra 2016 og perioden 2012-2016. Denne sammenfatning omfatter delresultater fra årsstatistikken. Delresultaterne uddybes og nuanceres i rapportens enkelte kapitler.

I rapporten betegnes sager fra arbejdsskadestatistikken som enten "sager", "klagesager", "afgørelser" eller "afgjorte sager". Boks 1 samler op på udvalgte tendenser på arbejdsskadeområdet i 2016:

## BOKS 1: Udvalgte tendenser på arbejdsskadeområdet i 2016

### Tal fra Danmark

- Lille stigning i modtagne sager
- Færre sager blev afgjort
- Stabil andel af stadfæstede og omgjorte sager i perioden 2012-2016
- Sagsbehandlingstiden på tværs af sagstyper er næsten uændret
- Længere sagsbehandlingstid i arbejdsulykkesager
- Flest klager fra skadelidte
- Flest sager handlede om sygdomme i bevægeapparatet og psykiske sygdomme
- Klager fra forsikringselskaber vedrørte især erstatning/godtgørelse
- En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed
- Flest klager fra mænd
- Flest klager fra 40+ årige uanset køn
- Flest klager fra mænd i fremstillings- og bygge- og anlægsvirksomheder og fra kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger

### Tal fra Grønland

- 87 modtagne sager
- 102 sager blev afgjort
- Stigning i andelen af stadfæstede sager på 19 procentpoint
- Flest klager fra skadelidte
- Flest klager om afgørelser om erstatning eller godtgørelse

Tendenserne i boks 1 er sammenfaldende med resultaterne fra arbejdsstatistikken fra 2015. Der henvises til publikationer på Ankestyrelsens hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

## 1.1 Tal fra Danmark

### Lille stigning i modtagne sager

I 2016 modtog Ankestyrelsen flere sager end i 2015:

- I 2016 modtog Ankestyrelsen i alt 12.442 klagesager over afgørelser truffet i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. I 2015 var antallet af modtagne sager 12.192. Det er en stigning på 250 sager.

### Færre sager blev afgjort

Et færre antal sager blev afgjort i 2016 sammenlignet med 2015:

- I 2016 blev 11.996 sager afgjort. I 2015 lå antallet af afgjorte sager på 12.723. Det er et fald på 727 sager svarende til seks procent<sup>2</sup>.

### Stabilt antal stadfæstede og omgjorte sager i perioden 2012-2016

Antallet af stadfæstede og omgjorte sager har ligget stabilt i 2012-2016:

- De stadfæstede sager udgjorde ca. tre fjerdedele af det samlede antal afgjorte sager, imens de omgjorte sager har ligget på ca. en fjerdedel. I 2016 blev 18 procent af afgørelserne ændret, imens seks procent blev hjemvist.

### Næsten uændret gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 7,6 måneder

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet er næsten uændret siden 2015. I 2016 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 7,6 måneder på alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet.

### Længere sagsbehandlingstid for arbejdsulykkesager

Arbejdsskadestatistikken for 2016 omfattede henholdsvis 7.764 sager om arbejdsulykker og 3.650 sager om erhvervssygdomme<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Tallene i rapporten er opgjort med og uden kontormæssige afgørelser.

Kontormæssige afgørelser vedrører sager, som af forskellige årsager er afgjort af Ankestyrelsen, uden at der er taget stillingen til klagens indhold i form af fx stadfæstelse eller hjemvisning. Det kan fx være sager, der er afgjort med afvisning på grund af overskridelse af klagefristen, eller sager der afgjort med bortfald, fordi klager har trukket sagen.

Tabeller, der omhandler arbejdsskadesagernes afgørelsesudfald, indeholder ikke kontormæssige afgørelser. Det skyldes, at kontormæssige afgørelser ikke omhandler en stillingtagen til klagens indhold. Ligeledes indeholder tabeller omhandlende sagsbehandlingstiden heller ikke kontormæssige afgørelser. Det skyldes, at det ikke vil give et retvisende billede af sagsbehandlingstiden at inkludere sager, der ikke er afgjort på baggrund af en egentlig realitetsbehandling.

Tabeller, der omhandler forhold om klager som fx alder eller beskæftigelsesbranche, indeholder kontormæssige afgørelser. Det har ikke betydning for disse opgørelser, hvorvidt der er taget stilling til klagens indhold.

<sup>3</sup> Efter §§ 6 og 7 i arbejdsskadesikringsloven er arbejdsulykker og erhvervssygdomme defineret som følgende:

I 2016 var sagsbehandlingstiden længere i sager om arbejdsulykker sammenlignet med sager om erhvervssygdomme:

- Fx var der flere sager om erhvervssygdomme end om arbejdsulykker, som blev afgjort inden for ca. et halvt år.
- Andelen af afgjorte sager med en sagsbehandlingstid på over 12 måneder var også højere for arbejdsulykkesager (otte procent) end for sager om erhvervssygdomme (fem procent).

#### **Flest klager fra skadelidte**

I 2016 var det hovedsageligt skadelidte selv/hjælper<sup>4</sup>, der klagede:

- 87 procent var således fra skadelidte
- I perioden 2012-2016 lå antallet af klager fra forsikringsselskaber på mellem ti og 13 procent.
- I perioden 2012-2016 var der meget få klager fra arbejdsgivers side<sup>5</sup>.

#### **De fleste sager handlede om sygdomme i bevægeapparatet og psykiske sygdomme**

- Godt to femtedele af klagerne til Ankestyrelsen i 2016 handlede om sygdomme i bevægeapparatet (43 procent). Lidt over en femtedel af klagerne handlede om psykiske sygdomme (23 procent).

#### **Klager fra forsikringsselskaber vedrørte især erstatning/godtgørelse**

- 69 procent af klager fra forsikringsselskaber handlede i 2016 om sagstypen erstatning/godtgørelse.
- Klager fra skadelidte/hjælper var næsten på samme procentvise niveau for sagstyperne anerkendelse (48 procent) og erstatning/godtgørelse (44 procent).

#### **En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed**

- En tredjedel af klagerne fra klageberettigede i 2016 vedrørte sammenlagt brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (19 procent) og fremstillingsvirksomhed (15 procent).

---

Arbejdsulykke: En arbejdsulykke er en personskade forårsaget af en arbejdsrelateret hændelse eller påvirkning, der sker pludseligt eller inden for fem dage.

Erhvervssygdom: En erhvervssygdom er en sygdom, som er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper i deres arbejde er udsat for i højere grad end andre.

<sup>4</sup> En hjælper er en partsrepræsentant, der er fuldbemægtiget af skadelidte. Det kan være en repræsentant for et fagforbund.

<sup>5</sup> Arbejdsgiver kan alene klage over spørgsmålet om anerkendelse.

- En mindre andel af klagerne, svarende til en femtedel, vedrørte tilsammen brancherne bygge- og anlægsvirksomhed (11 procent) og offentlig forvaltning og forsvar (11 procent).

#### **Flest klager fra 40+ årige uanset køn**

De fleste personer, som klagede i 2016, var over 40 år (73 procent):

- Personer i aldersgrupperne 40-49 år og 50-59 år udgjorde hver især knap en tredjedel.
- 26 procent af klagerne vedrørte personer under 40 år (27 procent). I denne gruppe udgjorde personer i alderen 30-39 år 18 procent.

#### **Flest klager fra mænd**

Der var flere klager i 2016 fra mænd (58 procent) end fra kvinder (42 procent).

#### **Flest klager fra mænd i fremstillingsvirksomheden og i bygge- og anlægsvirksomheden og fra kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger**

De fleste klager i 2016 kom fra mænd i branchen fremstillingsvirksomhed og i bygge- og anlægsvirksomheden – begge på 19 procent – og fra kvinder i branchen sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (39 procent).

## **1.2 Tal fra Grønland**

#### **Ankestyrelsen traf afgørelse i 102 sager**

I 2016 modtog Ankestyrelsen 87 sager. Samme år blev der truffet afgørelse i 102 sager.

#### **Stigning i andel af stadfæstede sager fra 2015 til 2016**

- Fra 2015 til 2016 steg andelen af stadfæstede sager fra 59 til 78 procent.
- Af de 102 sager blev 78 procent stadfæstet og 22 procent blev omgjort, herunder blev 17 procent ændret og fem procent hjemvist.

#### **Flest klager fra skadelidte**

Blandt de 102 sager, som blev afgjort i 2016, kom de fleste sager fra skadelidte/hjælper svarende til i alt 71 sager:

- 28 sager var fra forsikringsselskaber
- Én sag var fra arbejdsgiver<sup>6</sup>

#### **Flest klager om afgørelser om erstatning eller godtgørelse**

I 2016 blev der hyppigst klaget over afgørelser om godtgørelse og erstatning, herunder behandlingsudgifter. Det svarede til 49 procent af de 102 afgjorte sager og altså i alt 50 sager.

<sup>6</sup> I den pågældende sag havde både skadelidte og forsikringsselskabet klaget. I to sager havde Ankestyrelsen genoptaget afgørelserne på ulovbestemt grundlag. Begge disse sager blev ændret.



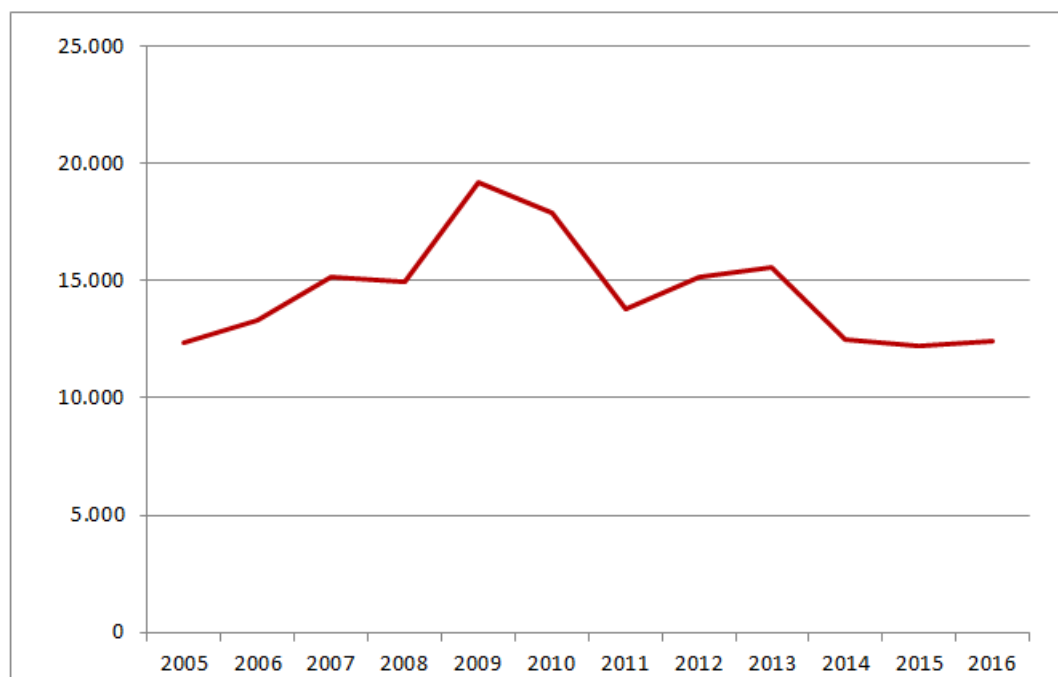
## 2 Udvikling i antal modtagne sager og sagsbehandlingstid

Dette kapitel sætter fokus på udviklingen i antallet af modtagne og afgjorte sager i 2016 og udviklingen i sagsbehandlingstiden.

### 2.1 Lille stigning i antallet af modtagne sager

I 2016 modtog Ankestyrelsen i alt 12.442 klagesager over afgørelser truffet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. I 2015 var antallet af modtagne klagesager 12.192. Det er en lille stigning i antal klagesager på 250, se figur 2.1.

**Figur 2.1** Udviklingen i antallet af modtagne sager i Ankestyrelsen i 2005-2016



Note: Modtagne sager adskiller sig fra de sager, der er afgjort i Ankestyrelsen. Bemærk også, at en sag ikke nødvendigvis afgøres samme år, som den er indkommet.

## 2.2 Næsten uændret gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2016

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet er næsten uændret i 2016, se tabel 2.1.

**Tabel 2.1** Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på typer af sager i 2012-2016 (Procent og antal)

	Antal måneder					Antal afgørelser				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Anerkendelse	3,6	5,1	6,8	5,9	7,5	4.093	4.119	5.384	5.436	5.295
Erstatning/ Godtgørelse	5,1	7,2	9,5	7,6	8,0	6.978	6.419	8.102	6.062	5.398
Andet <sup>1</sup>	10,4	11,1	8,8	8,8	6,6	906	883	900	865	895
<b>I alt</b>	<b>5,0</b>	<b>6,7</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,6</b>	<b>11.977</b>	<b>11.421</b>	<b>14.386</b>	<b>12.363</b>	<b>11.588</b>

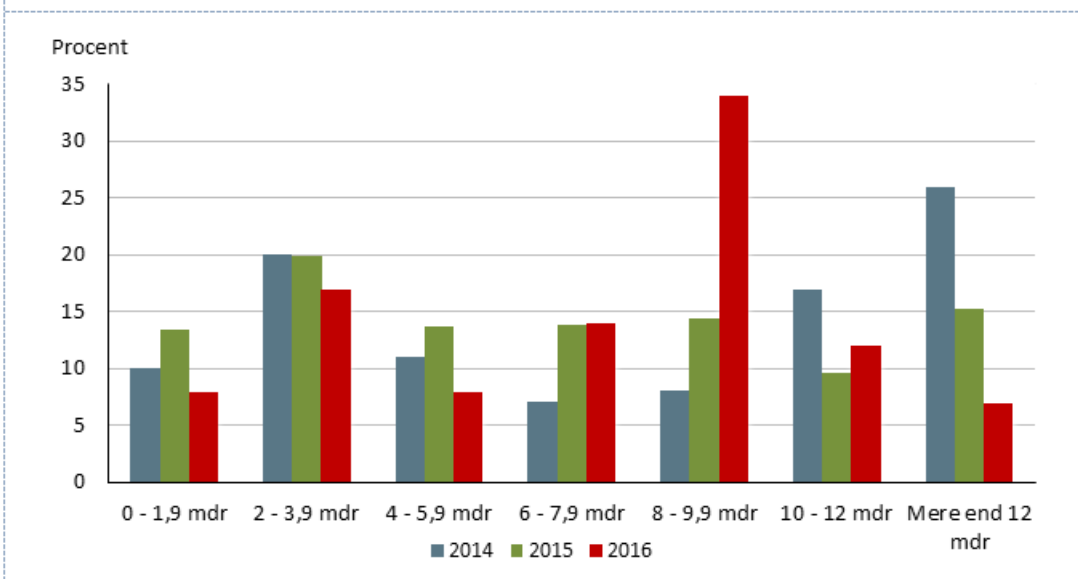
Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. I 2016 var der 408 kontormæssige afgørelser.

<sup>1</sup> Kategorien indeholder bl.a. afgørelser om dispensation fra anmeldelsesfristen, sygebehandling og hjælpemidler samt sager, der skal fordeles til en enhed med særlige kompetencer inden for det givne sagsområde som fx arbejdsskadesager fra Grønland og Færøerne, veteransager, forsørgertabserstatning, tab af erhvervsevne hos selvstændige, vaccinationsskader, m.fl.

I 2016 blev 34 procent af sagerne afsluttet inden for tidsintervallet 8-9,9 måneder. Derudover ses en forholdsvis stor spredning i sagsbehandlingstiden i 2016, som der også ses i årene 2015 og 2014, se figur 2.2.

**Figur 2.2** Fordelingen af afsluttede sager på intervaller for sagsbehandlingen i 2014-2016



Kilde: Ankestyrelsen

## 2.3 Længere sagsbehandlingstid i arbejdsulykkesager

I arbejdsskadesikringsloven er arbejdsulykker og erhvervssygdomme defineret som følgende<sup>7</sup>:

- Arbejdsulykke: En arbejdsulykke er en personskade forårsaget af en arbejdsrelateret hændelse eller påvirkning, der sker pludseligt eller inden for fem dage.
- Erhvervssygdom: En erhvervssygdom er en sygdom, som er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper i deres arbejde er udsat for i højere grad end andre.

Samme definitioner anvendes i arbejdsskadestatistikken.

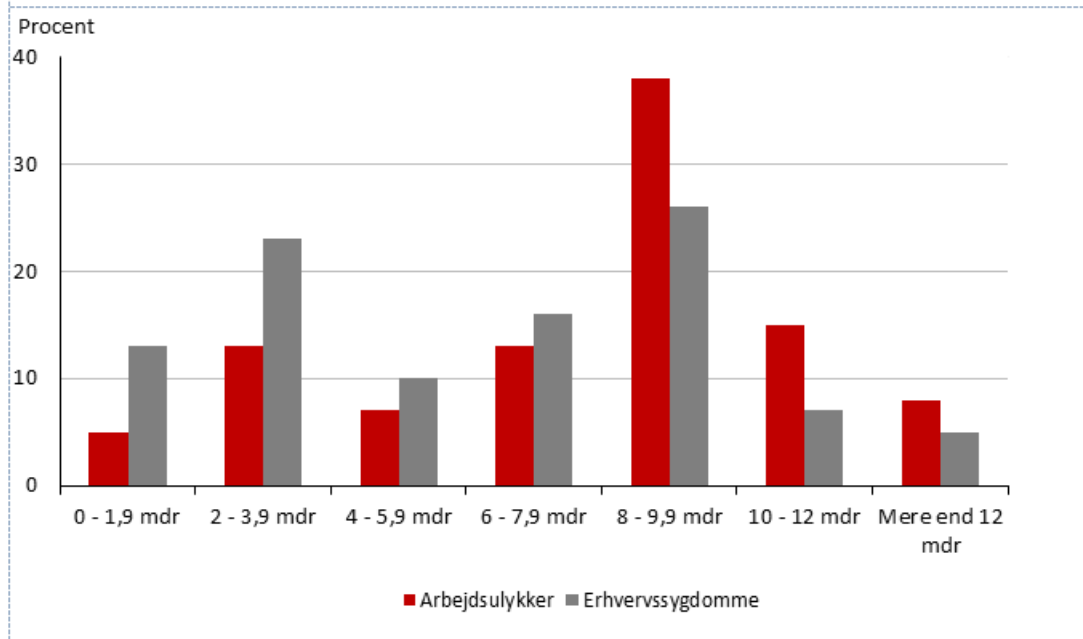
Det fremgår af figur 2.3 at sagsbehandlingstiden i 2016 var længere for sager om arbejdsulykker sammenlignet med sager om erhvervssygdomme. Dvs. at der fx var flere sager om erhvervssygdomme end om arbejdsulykker, som blev afgjort inden for ca. et halvt år.

Det fremgår ligeledes af figur 2.3, at andelen af afgjorte sager med en sagsbehandlingstid på over 12 måneder var højere for arbejdsulykkesager (seks procent) end for sager om erhvervssygdomme (fire procent).

---

<sup>7</sup> Se §§ 6 og 7 i arbejdsskadesikringsloven.

**Figur 2.3** Fordelingen af afgjorte sager om arbejdsulykker og erhvervssygdomme fordelt på sagsbehandlingstider i 2016



Kilde: Ankestyrelsen

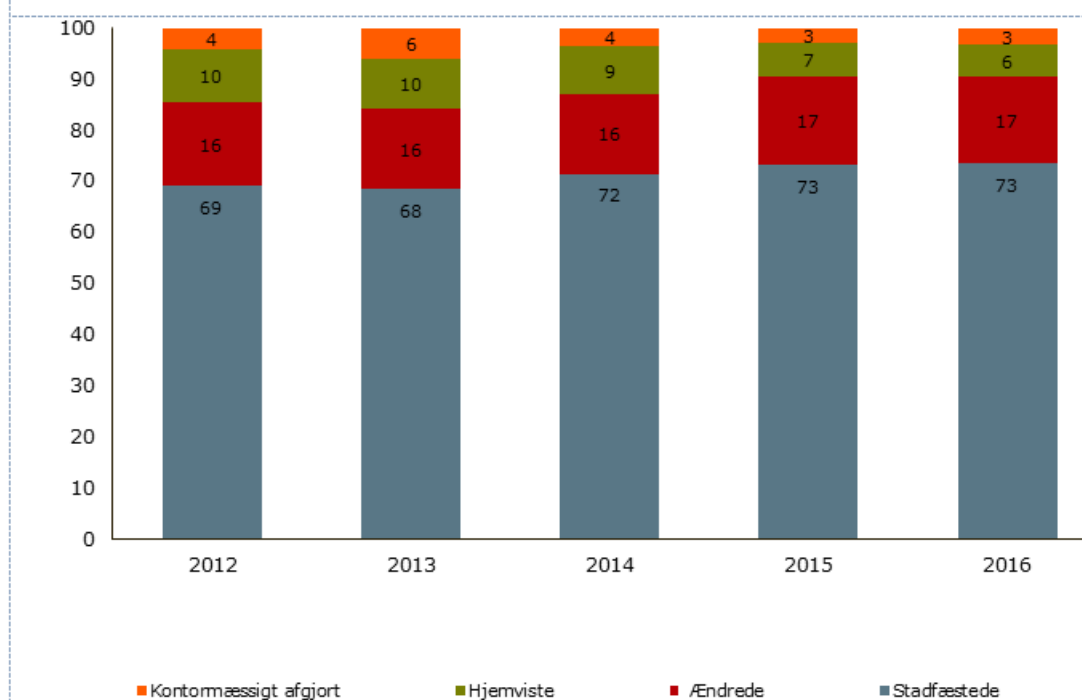
## 3 Udvikling i antal afgjorte sager og omgørelser

Som nævnt træffer Ankestyrelsen den endelige afgørelse i påklagede sager om arbejdsskader, som tidligere er behandlet og afgjort i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Første del af dette kapitel handler om udviklingen i antallet af afgørelser, der klages over. Derefter sætter kapitlet fokus på udviklingen i antallet af omgjorte afgørelser, dvs. afgørelser, der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

### 3.1 Færre sager blev afgjort i 2016

I 2016 (11.996) blev et færre antal sager afgjort sammenlignet med 2015 (12.723). Andelen af stadfæstede sager i perioden 2012-2016 lå på 69-73 procent, imens omgørelsesprocenten i samme periode lå på 23-26 procent, se figur 3.1.

**Figur 3.1** Udvikling i fordelingen af afgørelsestyper for afsluttede sager i 2012-2016 (procent)



Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

### 3.2 Næsten lige mange afgørelser om anerkendelse og afgørelser om erstatning eller godtgørelse

Siden 2012 og frem til 2016 har andelen af afgørelser om anerkendelse været stigende. I 2016 udgjorde afgørelser om anerkendelse 46 procent af det samlede antal afgørelser. Omvendt har andelen af afgørelser om erstatning eller godtgørelse været faldende i 2012-2016. Andelen af afgørelser om erstatning eller godtgørelse lå på næsten det samme antalsmæssige niveau som afgørelser om anerkendelse i 2016, dvs. 47 procent, se *tabel 3.1*.

**Tabel 3.1** Hvad der blev klager over i 2012-2016? (procent og antal)

	2012	2013	2014	2015	2016
Afgørelser om anerkendelse	34	36	38	44	46
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse	58	56	56	49	47
Andet <sup>1</sup>	8	8	6	7	8
<b>I alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>12.471</b>	<b>12.188</b>	<b>14.934</b>	<b>12.723</b>	<b>11.996</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

<sup>1</sup> Kategorien indeholder bl.a. afgørelser om dispensation fra anmeldelsesfristen, sygebehandling og hjælpemidler samt sager, der skal fordeles til en enhed med særlige kompetencer inden for det givne sagsområde som fx arbejdsskadesager fra Grønland og Færøerne, veteransager, forsørgertabserstatning, tab af erhvervsevne hos selvstændige, vaccinationsskader, m.fl. Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

### 3.3 Stabil andel af stadfæstede og omgjorte sager siden 2012

Tendensen er den samme i 2012-2016 i forhold til fordelingen af sager, der enten er stadfæstet eller omgjort. Dog ses en tendens til en lille stigning i andelen af stadfæstede sager og et tilsvarende lille fald i andelen af omgjorte sager. De omgjorte sager omfatter især sager, der er blevet ændret, svarende til 18 procent i 2016, se *tabel 3.2*.

**Tabel 3.2** Afgørelser på arbejdsskadeområdet i 2012-2016 (procent og antal)

		2012	2013	2014	2015	2016
Stadfæstede		72	73	74	75	76
Omgjorte		28	27	26	25	24
Heraf:	Ændrede	17	17	16	18	18
	Hjemviste	11	10	10	7	6
<b>I alt</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser i alt</b>		<b>11.977</b>	<b>11.421</b>	<b>14.386</b>	<b>12.363</b>	<b>11.588</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser.

Anderledes ser det ud for klagesager om anerkendelse af ulykker og erhvervs sygdomme. For alle årene var der nemlig en lavere omgørelsesprocent sammenlignet med afgørelser på hele arbejdsskadeområdet. Ligesom på hele arbejdsskadeområdet ses dog en tendens til en lille stigning i andelen af stadfæstede sager og et tilsvarende lille fald i andelen af omgjorte sager i perioden 2012-2016, se figur 3.3.

**Tabel 3.3** Omgørelsesprocent for sager om anerkendelse i 2012-2016 (procent og antal)

		2012	2013	2014	2015	2016
Stadfæstede		83	84	84	84	86
Omgjorte		17	16	16	16	14
Heraf:	Ændrede	9	8	9	11	10
	Hjemviste	8	8	7	5	3
<b>I alt</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser i alt</b>		<b>4.094</b>	<b>4.121</b>	<b>5.384</b>	<b>5.436</b>	<b>5.295</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

Note: Afgørelserne om erstatning og godtgørelser udgør en delmængde af det samlede antal afgørelser på arbejdsskadeområdet.

I 2016 blev godt to tredjedele af alle klagesager om erstatning og godtgørelse stadfæstet (65 procent). Det svarer til det samme niveau som i 2012-2015. For hele perioden har andelen af omgjorte klagesager også ligget stabilt på ca. en tredjedel af de samlede klagesager. For hele perioden er de omgjorte klagesager blevet ændret i omfanget 21-26 procent perioden i 2012-2016, se tabel 3.4.



**Tabel 3.4** Omgørelsesprocent for sager om erstatning og godtgørelse i 2012-2016

		2012	2013	2014	2015	2016
Stadfæstede		66	67	68	67	65
Omgjorte		34	33	32	33	35
Heraf:	Ændrede	22	21	21	25	26
	Hjemviste	12	12	11	8	9
<b>I alt</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser i alt</b>		<b>6.981</b>	<b>6.420</b>	<b>8.102</b>	<b>6.061</b>	<b>5.398</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

Note: Afgørelserne om erstatning og godtgørelser udgør en delmængde af det samlede antal afgørelser på arbejdsskadeområdet.

I 2016 lå omgørelsesprocenten for klagesager om arbejdsulykker på samme niveau som omgørelsesprocenten for klagesager om erstatning og godtgørelse. De stadfæstede klagesager udgjorde således 67-72 procent af alle klagesager. Tilsvarende blev ca. en femtedel af de omgjorte klagesager ændret i 2012-2016, se tabel 3.5.

**Tabel 3.5** Omgørelsesprocent for sager om arbejdsulykker i 2012-2016 (Procent og antal)

		2012	2013	2014	2015	2016
Stadfæstede		67	68	69	72	72
Omgjorte		33	32	31	28	28
Heraf:	Ændrede	21	21	21	21	21
	Hjemviste	12	11	10	7	7
<b>I alt</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser i alt</b>		<b>7.749</b>	<b>7.224</b>	<b>9.448</b>	<b>7.645</b>	<b>7.764</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

Note: Afgørelserne om arbejdsulykker udgør en delmængde af det samlede antal afgørelser på arbejdsskadeområdet.

Omgørelsesprocenten for klagesager om erhvervs sygdomme har siden 2012 og frem til 2016 været stabil. Gennem årene blev godt 80 procent af alle klagesager stadfæstet. I 2012-2014 var der en næsten lige fordeling mellem ændrede og hjemviste sager på omkring syv til ni procent. I 2015 lå fordelingen på 11 procent for ændrede klagesager og syv procent for hjemviste klagesager. I 2016 lå fordelingen på henholdsvis 11 og fem procent for de to typer sager, se tabel 3.6.

**Tabel 3.6** Omgørelsesprocent for sager om erhvervssygdomme i 2012-2016 (Procent og antal)

	2012	2013	2014	2015	2016
Stadfæstede	82	83	84	82	84
Omgjorte	18	17	16	18	16
Heraf:					
Ændrede	9	8	7	11	11
Hjemviste	9	7	9	7	5
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>4.126</b>	<b>4.024</b>	<b>4.787</b>	<b>4.364</b>	<b>3.650</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

Note: Afgørelserne om erhvervssygdomme udgør en delmængde af det samlede antal afgørelser på arbejdsskadeområdet.

## 4 Hvem klagede og hvad blev der klaget over

Følgende kapitel handler om de klageberettigede, og hvad klagerne i 2016 vedrørte. Klageberettigede i sager om arbejdsskader omfatter skadelidte selv, repræsentanter for skadelidte (hjælper)<sup>8</sup>, forsikringsselskaber og arbejdsgivere.

### 4.1 Flest klager fra skadelidte

Generelt i 2012-2016 var det hovedsageligt skadelidte selv/hjælper, der klagede. I 2016 udgjorde denne gruppe af klageberettigede 87 procent. Klager fra forsikringsselskaber udgjorde i 2012-2016 mellem ti og 13 procent. Generelt gennem årene er arbejdsgiverne den gruppe blandt de klageberettigede, der klager mindst<sup>9</sup>. Arbejdsgiverne udgjorde således én procent i 2016, hvilket ligeledes gjorde sig gældende i årene 2015, 2013 og 2012, se tabel 4.1.

**Tabel 4.1** Sager fordelt på klageberettigede i 2012-2016 (procent og antal)

	2012		2013		2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Skadelidte selv/hjælper	10.124	86	9.763	86	12.340	89	11.162	88	10.406	87
Forsikrings-selskab	1.498	13	1.484	13	1.415	10	1.446	11	1.437	12
Arbejdsgiver	95	1	87	1	41	0	115	1	153	1
<b>I alt</b>	<b>11.717</b>	<b>100</b>	<b>11.334</b>	<b>100</b>	<b>13.796</b>	<b>100</b>	<b>12.723</b>	<b>100</b>	<b>11.996</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

Det var særligt sager fra skadelidte/hjælper, der blev stadfæstet i Ankestyrelsen. I alt 8.028 sager (80 procent). Af de resterende 20 procent af omgjorte sager blev 14 procent ændret og 6 procent hjemvist.

Andelen af stadfæstede sager blandt klager fra forsikringsselskaber og arbejdsgivere udgjorde i 2016 henholdsvis 47 og 72 procent. 45 procent af de omgjorte sager (53 procent) fra forsikringsselskaber blev ændret. Godt en femtedel af de omgjorte sager (22 procent) fra arbejdsgiver blev ændret, se tabel 4.2.

<sup>8</sup> En hjælper er en partsrepræsentant, der har fået fuldmagt af skadelidte. Det kan fx være en repræsentant for et fagforbund.

<sup>9</sup> Det bemærkes, at arbejdsgiver alene kan klage over spørgsmålet om anerkendelse.

**Tabel 4.2** Sager fordelt på klageberettigede og afgørelsesudfald i 2016 (procent og antal)

		Skadelidte selv/hjælper	Forsikrings-selskab <sup>1</sup>	Arbejdsgiver	I alt
Stadfæstet		80	47	72	76
Omgjorte		20	53	28	24
Heraf:	Hjemvist	6	9	6	6
	Ændret	14	45	22	18
I alt		100	100	100	100
<b>Afgørelser i alt</b>		<b>10.036</b>	<b>1.408</b>	<b>144</b>	<b>11.588</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Ændring af afgørelsen er ikke nødvendigvis en fordel for forsikrings-selskaberne. Fx ved mén, erhvervsevnetabet, behandlingsudgifterne m.v. Det bemærkes, at begge parter i visse sager indgår som klager.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

## 4.2 Klager fra forsikrings-selskaber vedrørte især erstatning og godtgørelse

I 2016 var der en mindre procentvis forskel på fordelingen mellem sagstyperne anerkendelse (46 procent) og erstatning/godtgørelse (47 procent) på tværs af klageberettigede skadelidte/hjælper, forsikrings-selskaber og arbejdsgivere.

Klager fra forsikrings-selskaber handlede især om sagstypen erstatning/godtgørelse, svarende til 69 procent, imens klager fra skadelidte/hjælper fordelte sig jævnt på sagstyperne anerkendelse (48 procent) og erstatning/godtgørelse (44 procent). Alle klager fra arbejdsgivere handlede om sagstypen anerkendelse (100 procent), se tabel 4.3, da arbejdsgiverne kun kan klage over spørgsmålet om anerkendelse.

**Tabel 4.3** Sager fordelt på klageberettigede og sagstype i 2016 (procent og antal)

	Skadelidte selv/hjælper	Forsikringsselskab	Arbejdsgiver <sup>1</sup>	I alt
Anerkendelse	48	25	100	46
Erstatning og godtgørelse	44	69	-	47
Andet <sup>2</sup>	8	6	-	8
I alt	100	100	100	100
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>10.406</b>	<b>1.437</b>	<b>153</b>	<b>11.996</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

<sup>1</sup> Arbejdsgiver kan kun klage over spørgsmålet om anerkendelse.

<sup>2</sup> Kategorien indeholder bl.a. afgørelser om dispensation fra anmeldelsesfristen, sygebehandling og hjælpemidler samt sager, der skal fordeles til en enhed med særlige kompetencer inden for det givne sagsområde som fx arbejdsskadesager fra Grønland og Færøerne, veteransager, forsørgertabserstatning, tab af erhvervsøve hos selvstændige, vaccinationsskader, m.fl.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

### 4.3 De fleste sager i 2016 handlede om sygdomme i bevægeapparatet og psykiske sygdomme

43 procent af klager om erhvervs sygdomme til Ankestyrelsen i 2016 handlede om sygdomme i bevægeapparatet. Godt en femtedel af klagerne handlede om psykiske sygdomme (23 procent).

Med fokus på de enkelte klageberettigede var det især sygdomme i bevægeapparatet, der fyldte i klager fra skadelidte selv/hjælper (44 procent). Klager fra forsikringsselskaber handlede især om hudsygdomme (51 procent). Samme tendens gjorde sig gældende for klager fra arbejdsgiver (40 procent), se tabel 4.4.

**Tabel 4.4** Sager om erhvervssygdomme fordelt på klageberettigede og slutdiagnose i 2016 (procent og antal)

	Skadelidte selv/hjælper	Forsikrings-selskab	Arbejdsgiver	I alt
Sygdomme i bevægeapparatet	44	22	22	43
Psykiske sygdomme	23	13	11	23
Hudsygdomme	10	51	40	11
Høresygdomme	8	2	11	8
Nervelidelser	4	4	6	4
Lungesygdomme	3	4	0	3
Kræftsygdomme	2	2	2	2
Andet	6	4	9	6
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>3.653</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	<b>3.773</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

I forhold til klager om arbejdsulykker handlede det særligt om skader som forstrækninger mm i 2016 (55 procent). Det gjaldt klager fra skadelidte selv/hjælper (56 procent), forsikringsselskaber (52 procent) og arbejdsgivere (56 procent). På tværs af klageberettigede drejede arbejdsulykken sig om skader såsom brud i godt en tiendedel af klagesagerne, se tabel 4.5.

Tabel 4.5 Sager om arbejdsulykker fordelt på klageberettigede og skadesart i 2016 (procent og antal)

	Skadelidte selv	Forsikrings- selskab	Arbejdsgiver	I alt
Forstrækning m. m.	56	52	56	55
Brud	10	12	13	10
Sår, snit m.m.	5	3	8	4
Bløddelskader	2	2	0	2
Amputation	0	0	0	0
Død	0	0	0	0
Andet	15	18	14	16
Skadens art uoplyst	12	13	10	12
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>6.610</b>	<b>1.350</b>	<b>88</b>	<b>8.048</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

#### 4.4 Godt en tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed

En tredjedel af klagerne fra klageberettigede i 2016 vedrørte sammenlagt brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (19 procent) og fremstillingsvirksomhed (15 procent). En mindre andel af klagerne, svarende til en femtedel, vedrørte samlet brancherne bygge- og anlægsvirksomhed (11 procent) og offentlig forvaltning og forsvar (11 procent).

Følgende brancher var i mindre omfang repræsenteret blandt klagerne i 2016 svarende til:

- Én procent (el-, gas- og varmeforsyning samt rensning af jord og grundvand og pengeinstitut- og finansvirksomhed)
- To procent (landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri og overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed)
- Fire procent (kultur, forlystelser m.m.)

- Fem procent (undervisning)
- Otte procent (fast ejendom, udlejning og forretningservice m.v.)
- Ni procent (engroshandel og detailhandel - reparation af motorkøretøjer)
- Otte procent (transport- og godshåndtering - information & kommunikation)

Se tabel 4.6.

**Tabel 4.6** Afgørelser fordelt på klageberettigede og branche i 2016 (Procent og antal)

	Skadelidte selv /hjælper	Forsikrings- selskab	Arbejdsgiver	I alt
Bygge og anlægsvirksomhed	11	14	9	11
El-, gas- og varmforsyning samt rensning af jord og grundvand	1	1	1	1
Engroshandel og detailhandel - Reparation af motorkøretøjer	9	12	14	9
Fast ejendom, udlejning og forretningservice m.v.	7	9	9	8
Fremstillingsvirksomhed	15	14	23	15
Kultur, forlystelser mm.	4	5	10	4
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	2	3	1	2
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	12	3	7	11
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	2	2	5	2
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	1	1	0	1
Private husholdninger med ansat medhjælp mm.	0	0	0	0
Råstofudvinding	0	0	1	0
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	19	18	6	19
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	8	11	8	8
Undervisning	6	3	5	5
Uoplyste	4	3	1	3
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>10.406</b>	<b>1.437</b>	<b>153</b>	<b>11.996</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.



## 5 Demografisk fordeling på klager

Tallene fra arbejdsskadestatistikken i dette kapitel handler om den demografiske fordeling i forhold til køn og alder sammenholdt med klager.

### 5.1 Flest klager fra mænd og fra 40+ årige uanset køn

I 2016 var der overordnet set flere klager fra mænd (58 procent) end fra kvinder (42 procent). Dog var andelen af mænd og kvinder næsten jævnt fordelt på tværs af aldersgrupper under og over 40 år. Den største forskel mellem mænd og kvinder var blandt personer på 60 år og derover, hvor mændene udgjorde en større gruppe på 16 procent sammenlignet med 11 procent for kvinder.

Den største aldersgruppe blandt klagerne i 2016 var personer på over 40 år (73 procent). Heraf udgjorde personer i aldersgrupperne 40-49 år og 50-59 år hver henholdsvis især 28 og 31 procent. Godt en fjerdedel af klagerne vedrørte personer under 40 år (27 procent). I denne gruppe udgjorde personer i alderen 30-39 år 18 procent, se tabel 5.1.

**Tabel 5.1** Afgørelser fordelt på alder og køn i 2016 (procent og antal)

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Under 20 år	23	0	19	0	42	0
20-29 år	604	9	434	9	1.038	9
30-39 år	1.278	18	884	18	2.162	18
I alt under 40 år	1.905	27	1.337	27	3.242	27
40-49 år	1.917	28	1.427	29	3.344	28
50-59 år	2.007	29	1.661	33	3.668	31
60 år og derover	1.138	16	542	11	1.680	14
I alt over 40 år	5.062	73	3.630	73	8.692	73
Uoplyst	0	0	1	0	1	0
<b>Antal i alt</b>	<b>6.967</b>	<b>100</b>	<b>4.968</b>	<b>100</b>	<b>11.935</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. 61 sager, hvor kønnet er uoplyst, er ikke indeholdt i tabellen.

Note: Personens alder beregnes fra det tidspunkt, hvor sagen oprettes i Ankestyrelsen. Det er således ikke personens alder på hverken tidspunktet for skaden eller tidspunktet for afgørelsen.

I 2016 var det – ligesom i 2015 - især personer over 40 år, der var repræsenteret blandt klager sammenholdt andel beskæftigede, se tabel 5.2.

**Tabel 5.2** Afgørelser i Ankestyrelsen i 2016 og andel af beskæftigede på arbejdsmarkedet fordelt på alder (procent og antal)

	Antal afgørelser	Andel af afgørelser Procent	Andel af beskæftigede i 2015 Procent
Under 20 år	42	0	6
20-29 år	1.038	9	17
30-39 år	2.162	18	19
I alt under 40 år	3.242	27	43
40-49 år	3.344	28	24
50-59 år	3.668	31	22
60 år og derover	1.680	14	11
I alt over 40 år	8.692	73	57
Uoplyst	1	0	0
<b>Antal i alt</b>	<b>11.935</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Danmarks Statistik (RAS301). Statistikbankens tabeller om registerbaseret arbejdsstyrke (RAS) er ikke opdateret med tal for 2016 på tidspunktet for offentliggørelse af rapporten.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. 61 sager, hvor kønnet er uoplyst, er ikke indeholdt i tabellen. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

Note: Personens alder beregnes fra det tidspunkt, hvor sagen oprettes i Ankestyrelsen. Det er således ikke personens alder på hverken tidspunktet for skaden eller tidspunktet for afgørelsen.

## 5.2 En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik stadfæstet deres klage

En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik i 2016 stadfæstet deres klage i Ankestyrelsen. For mænd var dette tilfældet i 75 procent og for kvinder i 77 procent. Af de 25 procent omgjorte sager, der vedrørte mænd, blev 18 procent af sagerne ændret, imens seks procent blev hjemvist. Af de 23 procent omgjorte sager, der vedrørte kvinder, blev 17 procent ændret og seks procent blev hjemvist, se tabel 5.3.

**Tabel 5.3** Sager fordelt på afgørelsestype og køn i 2016 (procent og antal)

		Mænd	Kvinder	I alt
		Procent	Procent	Procent
Stadfæstede		75	77	76
Omgjorte		25	23	24
Heraf:	Ændrede	18	17	18
	Hjemviste	6	6	6
I alt		100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>		<b>6.738</b>	<b>4.789</b>	<b>11.527</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er eksklusiv kontormæssige afgørelser og afgørelser i sager, hvor kønnet er uoplyst. Enkelte procenttal i tabellen summer ikke på grund af afrunding.

Uanset køn udgjorde arbejdsulykker i 2016 den største andel af klagesager. Fordelt på køn udgjorde dette 67 procent for mænd og 68 procent for kvinder, *se tabel 5.4*.

**Tabel 5.4** Sager fordelt på sagsgruppe og køn i 2016 (procent og antal)

	Mænd	Kvinder	I alt
Arbejdsulykker (1)	67	68	67
Erhvervssygdomme (2)	32	31	32
Uoplyst sagsgruppe	1	1	1
I alt	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>6.967</b>	<b>4.968</b>	<b>11.935</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

<sup>1</sup> Arbejdsulykker dækker både over afgørelser om anerkendte og afviste og arbejdsulykker og pludselig løfteskader.

<sup>2</sup> Erhvervssygdomme dækker både over afgørelser om afviste og anerkendte erhvervssygdomme.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssigt afgørelser. 61 sager, hvor kønnet er uoplyst, er ikke indeholdt i tabellen.

### 5.3 Mænd var især repræsenteret inden for fremstillingsvirksomhed og kvinder inden for sundheds- og socialvæsenet

I 2016 var mænd især repræsenteret i brancherne fremstillingsvirksomhed (19 procent), bygge- og anlægsvirksomhed (19 procent), transportvirksomhed (11 procent) og offentlig administration, forsvar og socialsikring (11 procent). Tilsammen udgjorde disse fire brancher 60 procent af klagerne. Kvinder var især repræsenteret i brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (39 procent) og offentlig administration, forsvar og socialsikring (11 procent) og som mændene i fremstillingsvirksomheden (9 procent). De tre brancher repræsenterede i alt 59 procent af klager, *se tabel 5.5*.

**Tabel 5.5** Sager fordelt på branche (1) og køn i 2016 (procent og antal)

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	164	2	55	1	219	2
Råstofudvinding	20	0	3	0	23	0
Fremstillingsvirksomhed	1.343	19	466	9	1.809	15
El-, gas-, varme- og vandforsyning	128	2	10	0	138	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	1.299	19	66	1	1.365	11
Engros-og detailhandel	762	11	343	7	1.105	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	101	1	131	3	232	2
Transportvirksomhed m.v.	762	11	201	4	963	8
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	59	1	72	1	131	1
Fast ejendom, udlejning og forretningservice m.v.	547	8	382	8	929	8
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	766	11	533	11	1.299	11
Undervisning	213	3	421	8	634	5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	332	5	1.937	39	2.269	19
Kultur, forlystelser, sport m.v.	201	3	259	5	460	4
Private husholdninger med ansat medhjælp	1	0	3	0	4	0
Uoplyste	269	4	86	2	355	3
<b>Antal i alt</b>	<b>6.967</b>	<b>100</b>	<b>4.968</b>	<b>100</b>	<b>11.935</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Opgørelsen er inklusiv kontormæssigt afgørelser. 61 sager, hvor kønnet er uoplyst, er ikke indeholdt i tabellen. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

I 2016 blev der overordnet set afgjort ca. tre gange så mange sager om arbejdsulykker i AES i forhold til i Ankestyrelsen, se *tabel 5.6*. Tilsvarende blev der i 2016 afgjort ca. seks gange så mange sager om erhvervssygdomme i AES i forhold til i Ankestyrelsen.

På tværs af brancher var andelen af afgjorte sager om arbejdsulykker dog næsten ens i Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring, se *tabel 5.6*.

**Tabel 5.6** Afgørelser i Ankestyrelsen i 2016 og afgjorte sager i Arbejdsmarkeds Erhvervssikring om arbejdsulykker i 2016 fordelt på branche (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsmarkeds Erhvervssikring (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	140	2	529	2
Råstofudvinding	13	0	40	0
Fremstillingsvirksomhed	978	12	2.901	12
El-, gas-, varme og vandforsyning	94	1	308	1
Bygge og anlægsvirksomhed	933	12	2.629	11
Engros- og detailhandel - reparation af motorkøretøjer	795	10	2.186	9
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	172	2	433	2
Transport og godshåndtering - information og kommunikation	772	10	2.118	9
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	84	1	201	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	679	8	2.122	9
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	653	8	2.252	9
Undervisning	484	6	2.199	9
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	1.818	23	5.152	21
Kultur, forlystelser m.m.	322	4	1.081	4
Private husholdninger med ansat medhjælp m.m.	3	0	11	0
Uoplyste	108	1	468	2
<b>Antal i alt</b>	<b>8.048</b>	<b>100</b>	<b>24.630</b>	<b>100</b>

Kilder: Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring.

<sup>1</sup> Der anvendes forskellige opgørelsesmetoder i Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring. En afgørelse i AES, hvor flere delspørgsmål er afgjort i samme sag, vil være flere sager i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen opdeler i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelser og erstatning, mens Arbejdsmarkeds Erhvervssikring træffes en samlet afgørelse. Afgørelser fra Arbejdsmarkeds Erhvervssikring indeholder både sager, der er nye, revisioner, genoptaget, hjemvist og ændret til anerkendelse.

Note: Opgørelsen for afgjorte sager i Ankestyrelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

For både Ankestyrelsen og AES<sup>10</sup> var det kendetegnende, at forstrækninger m.m. var den mest udbredte årsag til sager om arbejdsulykker i 2016. I Ankestyrelsens sager gjorde dette sig gældende i 55 procent og i Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings sager i 49 procent. Brud var den anden mest udbredte årsag til sager om arbejdsulykker i 2016. I Ankestyrelsen drejede det sig om ti procent af sagerne og i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring lidt højere, nemlig i 13 procent af sagerne, se tabel 5.7.

**Tabel 5.7** Afgørelser i Ankestyrelsen 2016 og afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring 2016 om arbejdsulykker fordelt efter skadeart (procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Sår, snit med mere	359	4	1.585	6
Amputation	29	0	191	1
Brud	825	10	3.245	13
Bløddelskader (2)	161	2	599	2
Forstrækning m.m. (3)	4.427	55	12.044	49
Død	10	0	25	0
Andet (4)	1.253	16	3.917	16
Uoplyst	984	12	3.024	12
<b>Antal i alt</b>	<b>8.048</b>	<b>100</b>	<b>24.630</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

<sup>1</sup> Der anvendes forskellige opgørelsesmetoder i Ankestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. En afgørelse i AES, hvor flere delspørgsmål er afgjort i samme sag, vil være flere sager i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen opdeler i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelser og erstatning, mens Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffes en samlet afgørelse. Afgørelser fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring indeholder både sager, der er nye, revisioner, genoptaget, hjemvist og ændret til anerkendelse.

<sup>2</sup> Kategorien dækker bl.a. over vævsskader, som opstår i muskler, sener og ledbånd.

<sup>3</sup> Kategorien dækker bl.a. over forstuvninger, forvridninger og fortrukne ledbånd.

Kategorien dækker blandt andet over forstuvninger, forvridninger og forstrukne ledbånd.

<sup>4</sup> Kategorien dækker bl.a. over hjernerystelse, indre kvæstelser, forbrænding, forgiftning, strålepåvirkning og skader på grund af lyd, vibration eller chok.

Note: Opgørelsen for afgjorte sager i Ankestyrelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

I 2016 udgjorde forstærkning m.m. inden for sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger den største enkeltstående skadesgruppe, se tabel 5.8.

<sup>10</sup> AES blev etableret 1. juli 2016 og er en sammenlægning af den tidligere Arbejdsskadestyrelse og dele af det tidligere Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

**Tabel 5.8** Afgørelser om arbejdsulykker i Ankestyrelsen fordelt på branche (1) og udvalgte skadearter i procent i 2016 (Procent og antal)

	Forstrækning m.m.	Brud	Sår, snit m.v.	Bløddels-skader
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	1	5	2	0
Råstofudvinding	0	0	0	1
Fremstillingsvirksomhed	12	14	25	15
El-, gas-, varme og vandforsyning	1	1	1	0
Bygge og anlægsvirksomhed	11	16	12	13
Engros- og detailhandel - reparation af motorkøretøjer	10	12	11	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	2	2	6	2
Transport og godshåndtering - information og kommunikation	9	9	9	12
Pengeinstituts- og finansvirksomhed	1	1	0	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	8	10	8	12
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	9	6	8	5
Undervisning	6	6	2	6
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	25	11	13	20
Kultur, forlystelser m.m.	4	4	1	1
Private husholdninger med ansat medhjælp	0	0	0	0
Uoplyste	1	1	2	1
I alt i procent	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>4.427</b>	<b>825</b>	<b>359</b>	<b>161</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: Tabellen indeholder kun udvalgte skadesarter og er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

Ligesom i sager om arbejdsulykker var den relative fordeling af sager på brancher i sager om erhvervs sygdomme næsten ens i afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. De største forskelle vedrørte brancherne fremstillingsvirksomhed, og offentlig administration, forsvar og socialsikring og sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger, se *tabel 5.9*.

**Tabel 5.9** Afgørelser i Ankestyrelsen i 2016 og afgjorte sager i AES i 2016 om erhvervssygdomme fordelt på branche (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsmarkeds Erhvervssikring (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	79	2	463	2
Råstofudvinding	10	0	43	0
Fremstillingsvirksomhed	831	22	4.322	18
El-, gas-, varme- og vandforsyning	44	1	205	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	432	11	2.518	11
Engros- og detailhandel	310	8	2.100	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	60	2	605	3
Transportvirksomhed m.v.	191	5	1.157	5
Pengeinstitut, finansiering og forsikring	47	1	262	1
Fast ejendom, udlejning og forretningservice	250	7	1.637	7
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	646	17	2.996	13
Undervisning	150	4	1.137	5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	451	12	4.028	17
Kultur, forlystelser, sport m.v.	138	4	826	3
Private husholdninger med ansat medhjælp	1	0	7	0
Uoplyst	133	4	1.326	6
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>3.773</b>	<b>100</b>	<b>23.632</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring.

<sup>1</sup> Der anvendes forskellige opgørelsesmetoder i Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring. En afgørelse i AES, hvor flere delspørgsmål er afgjort i samme sag, vil være flere sager i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen opdeler i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelser og erstatning, mens Arbejdsmarkeds Erhvervssikring træffes en samlet afgørelse. Afgørelser fra Arbejdsmarkeds Erhvervssikring indeholder både sager, der er nye, revisioner, genoptaget, hjemvist og ændret til anerkendelse.

Note: Opgørelsen for afgjorte sager i Ankestyrelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

I 2016 var slutdiagnosen sygdomme i bevægeapparatet den mest hyppige slutdiagnose hos Ankestyrelsen og Arbejdsmarkeds Erhvervssikring, se *tabel 5.10*.



**Table 5.10** Sager i Ankestyrelsen og sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2016 om erhvervssygdomme fordelt efter slutdiagnose (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kræftsygdomme	73	2	818	3
Psykiske sygdomme	872	23	5.703	24
Nervesygdomme	143	4	738	3
Høresygdomme	315	8	2.396	10
Lungesygdomme	104	3	469	2
Hudsygdomme	408	11	3.295	14
Sygdomme i bevægeapparatet	1.617	43	8.001	34
Andet <sup>2</sup>	220	6	1.174	5
Uoplyst	21	1	1.038	4
<b>Total</b>	<b>3.773</b>	<b>100</b>	<b>23.632</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

<sup>1</sup> Der anvendes forskellige opgørelsesmetoder i Ankestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. En afgørelse i AES, hvor flere delspørgsmål er afgjort i samme sag, vil være flere sager i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen opdeler i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelser og erstatning, mens Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffes en samlet afgørelse. Afgørelser fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring indeholder både sager, der er nye, revisioner, genoptaget, hjemvist og ændret til anerkendelse.

<sup>2</sup> Kategorien indeholder bl.a. over astma, blod- og stofskiftesygdomme, hjerneskader, vibrationsygdomme og øjensygdomme. Note: Opgørelsen for afgjorte sager i Ankestyrelsen er inklusiv kontormæssige afgørelser. Enkelte rækker i tabellen summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

## 6 Klagesager fra Grønland

Følgende kapitel handler om klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings Center for Arbejdsskader i Nuuk i Grønland (CFA). Centeret træffer afgørelser om, hvorvidt en skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade. Centret træffer også afgørelser om, hvor stor en erstatning, der kan tilkendes for en arbejdsskade.

### Center for Arbejdsskader (CFA)

Center for Arbejdsskader administrerer lov om arbejdsskadesikring i Grønland, der trådte i kraft 1. januar 2011. Formålet med loven er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadede eller deres efterladte ved arbejdsskader. Skaden skal være forårsaget af arbejdet eller de forhold, arbejdet foregår under.

Center for Arbejdsskader i Grønland er et center under Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Centret er ligesom Arbejdsmarkedets Erhvervssikring en uafhængig administrativ myndighed, der træffer afgørelser i arbejdsskadesager.

### 6.1 87 modtagne sager og 102 afgørelser

I 2016 modtog Ankestyrelsen i alt 87 klagesager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings Center for Arbejdsskader i Grønland. Ankestyrelsen traf afgørelse i følgende 102 sager:

- 95 sager blev behandlet efter Lov om Arbejdsskadesikring i Grønland nr. 1528 af 21. december 2010.
- 2 sager blev behandlet efter anordning om Arbejdsskadesikring i Grønland nr. 991 af 3. oktober 2008.
- 1 sager blev behandlet efter anordning om sikring mod følger af arbejdsskade i Grønland nr. 273 af 24. april 2001.
- 1 sag blev behandlet efter anordning om sikring mod følger af arbejdsskade i Grønland nr. 818 af 11. september 1996.
- 3 sager er afgjort efter dansk arbejdsskadelov efter lov nr. 422 om arbejdsskadesikring.

Ud af de 102 sager blev 76 procent stadfæstet, 17 procent blev ændret og 5 procent blev hjemvist til ny behandling og ny afgørelse i CFA, se *tabel 6.1*.

**Tabel 6.1** Antal afgjorte sager i 2015

	Antal	Procent
Stadfæstet	80	78
Ændret	17	17
Hjemvist	5	5
<b>Antal afgjorte sager i alt</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

## 6.2 Stigning i andelen af stadfæstede sager siden 2015

I perioden 2015 til 2016 er der sket en stigning i andelen af stadfæstede sager fra Grønland fra 59 til 79 procent. I 2016 blev 21 procent af de 102 sager omgjort. 16 procent af sagerne blev ændret og fem procent blev hjemvist med følgende begrundelser:

- I to sager var borgerens tilstand ikke stationær.
- I to sager var sagen ikke tilstrækkelig oplyst: manglende lægelige oplysninger og oplysninger om indtægt.
- En sag skal forelægges for Erhvervsstyrelsen.

Se i øvrigt tabel 6.2.

**Tabel 6.2** Antal sager på arbejdsskadeområdet 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Stadfæstede	60	72	47	72	40	59	38	59	80	79
Omgjorte	23	28	18	28	28	41	27	41	22	21
Heraf:										
Ændrede	9	11	8	13	11	16	15	23	17	16
Hjemviste	14	17	10	15	17	25	12	18	5	5
<b>I alt</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

## 6.3 Der er mest skadelidte, der klager

Af de 102 afgjorte sager havde skadelidte klaget i 71 af sagerne. Af de 71 sager blev 61 sager stadfæstet, syv sager blev ændret, og tre sager blev hjemvist. Det svarer til, at i cirka 86 procent af sagerne, hvor skadelidte havde klaget, stadfæstede Ankestyrelsen Center for Arbejdsskader i Grønlands afgørelse. Hertil kommer en sag, hvor både forsikringsselskabet og skadelidte havde klaget. Denne sag blev ændret.

Forsikringssselskaberne klagede i 28 sager. Af de 28 sager blev syv sager ændret, to sager blev hjemvist og 19 sager blev stadfæstet. Det svarer til, at i cirka 68 procent af sagerne, hvor forsikringssselskabet havde klaget, stadfæstede Ankestyrelsen Center for Arbejdsskader i Grønlands afgørelse.

I to sager havde Ankestyrelsen genoptaget afgørelserne på ulovbestemt grundlag. Begge disse sager blev ændret.

I 2016 viser tallene, at der er sket en positiv udvikling i forhold til tidligere år, hvor langt flere sager blev ændret eller hjemvist. I 2016 blev langt størstedelen af de afgjorte sager stadfæstet, både i de sager hvor skadelidte havde klaget og i de sager, hvor forsikringssselskabet havde klaget. I 2016 blev kun fem ud af de 102 afgjorte sager hjemvist.

#### **6.4 Hyppigste klager over afgørelser om godtgørelse og erstatning**

I 2016 blev der hyppigst klaget over afgørelser om godtgørelse eller erstatning, herunder behandlingsudgifter, idet disse klager udgjorde 49 procent af samtlige klager. Dette er en stigning i forhold til 2015, hvor der dog også blev klaget hyppigst over afgørelser om godtgørelse og erstatning.

I forhold til 2012, hvor 25 procent af klagerne var over spørgsmålet om anerkendelse, var der i 2013 sket en stigning til, at 37 procent af klagerne handlede om anerkendelse. Dette tal faldt i 2014 til 24 procent og steg igen i 2015 til 39 procent. Andelen steg yderligere i 2016 til 44 procent.

I 2012 vedrørte 13 procent af klagerne dispensation fra anmeldelsesfristen, imens dette tal i 2013 var på seks procent. I 2014 var der tale om syv procent, og tallet steg i 2015 til 16 procent. I 2016 lå tallet på fire procent. Herudover har der været to sager, hvor Ankestyrelsen har genoptaget sine afgørelser på ulovbestemt grundlag, se tabel 6.2.

**Tabel 6.2** Hvad klages der over? Antal og procent. 2012-2016

	2012		2013		2014		2015		2016	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Afgørelser om anerkendelse	21	25	24	37	16	24	25	39	45	44
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse, herunder behandlingsudgifter	44	53	29	45	43	63	28	43	50	49
Afgørelser om genoptagelse	3	4	4	6	2	3	1	1	0	0
Afgørelser om dispensation fra frist	11	13	4	6	5	7	10	16	4	4
Andet/sygedagpenge	4	5	4	6	2	3	1	1	1	1
Ulovbestemt genoptagelse									2	2
<b>I alt</b>	<b>83</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>100</b>

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2016

BILAG

---

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet  
Udgiver Ankestyrelsen, december 2017  
ISBN nr 978-87-7811-354-2  
Layout Identitet & Design AS

Kontakt Ankestyrelsen  
Statsservice 7998  
Telefon 33 41 12 00  
Hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
E-mail [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

---

# Bilag 1 Generelt om Ankestyrelsens kompetence til at træffe afgørelser

Formålet med arbejdsskadeloven er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadekomne personer og efterladte i forbindelse med arbejdsskader<sup>11</sup>.

## 1.1 Afgørelse om anerkendelse

Erstatning og godtgørelse kan alene tilkendes efter loven, hvis en skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade, dvs. som ulykke eller som erhvervssygdom. Det forudsætter at en række forhold skal være opfyldt, hvis en skade eller sygdom skal anerkendes. Ankestyrelsen kan således træffe afgørelse om:

- Den tilskadekomne er omfattet af lovens personkreds
- Der kan dispenseres for overskridelse af anmeldelsesfristen, hvis skaden eller sygdommen ikke er anmeldt rettidigt
- Forholdet er forældet<sup>12</sup>
- Skaden eller sygdommen er en følge af arbejdet eller arbejdets forhold

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om personkreds (kategorien 'den sikrede personkreds'), anmeldelsesfrist og dispensation ('erstatningskrav rejst mere end ét år efter ulykkens indtræden/sygdommens erkendelse'), anerkendelse af ulykkestilfælde og anerkendelse af erhvervssygdomme. Sager om forældelse er ikke opgjort særskilt, men indgår i kategorien 'diverse sager' i statistikken. Såvel sager, hvor skaden eller sygdommen er anerkendt, som sager, hvor skaden eller sygdommen ikke er anerkendt, indgår i statistikken.

## 1.2 Afgørelse om erstatning

I forbindelse med afgørelse om erstatning, når en skade er anerkendt, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om:

- Erstatning for tab af erhvervsevne
- Årsløn<sup>13</sup>, hvis tilskadekomne har ret til erstatning for tab af erhvervsevne
- Godtgørelse for varigt mén
- Erstatning for udgifter til behandling og hjælpemidler, såvel under sagens behandling som fremtidigt, samt udgifter i forbindelse med transport til og fra behandling
- AES udmålte godtgørelse og erstatning er korrekt

---

<sup>11</sup> Ankestyrelsen er også klageinstans for Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikrings afgørelser om erstatning for vaccinationsskader og erstatning til besættelsestidens ofre. Afgørelserne træffes efter henholdsvis lov om erstatning for vaccinationsskader og lov om erstatning til besættelsestidens ofre.

<sup>12</sup> Forældelse er særskilt reguleret i forældelsesloven.

<sup>13</sup> Årsløn er det beløb, som erstatningen for tab af erhvervsevne beregnes på grundlag af.

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om tab af erhvervsevne og årsløn (kategorien 'tab af erhvervsevne, erstatningsberegning'), varigt mén, udgifter til behandling, hjælpemidler og transport under sagens behandling ('sygebehandling, optræning, hjælpemidler') samt udgifter til fremtidig behandling ('fastsættelse af engangsbeløb til fremtidige behandlingsudgifter').

### 1.3 Erstatning ved dødsfald

Når en tilskadekommet er afgået ved døden som følge af en arbejdsskade, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om de efterladdes ret til:

- Et overgangsbeløb
- Erstatning for tab af forsøger
- Godtgørelse i forbindelse med et dødsfald, som er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed

Antal afgjorte sager fremgår af statistikken under kategorien 'forsørgertabserstatning'.

### 1.4 Afgørelse om genoptagelse

Der kan anmodes om genoptagelse af såvel spørgsmålet om anerkendelse som spørgsmålet om erstatning.

Parallelt med muligheden for at søge om genoptagelse efter arbejdsskadelovgivningen, er der en ulovbestemt mulighed for at få genoptaget sin sag. Her gælder almindelige forvaltningsretlige principper. Når Ankestyrelsen vurderer, om der er grundlag for genoptagelse efter loven, vurderer vi samtidig, om der er grundlag for at genoptage på ulovbestemt grundlag.

I statistikken er antallet af afgjorte sager opgjort for så vidt angår genoptagelse af anerkendelse af ulykke, genoptagelse af anerkendelse af erhvervssygdomme og genoptagelse af erstatning/godtgørelse.

### 1.5 Manglende lovpligtig forsikring og værnepligtige

Arbejdsgiver har efter arbejdsskadeloven som udgangspunkt sikringspligt overfor personer, som arbejdsgiver beskæftiger. Hvis en arbejdsgiver ikke har tegnet den lovpligtige forsikring, skal vedkommende afholde udgifter i forbindelse med sagen. Ankestyrelsen kan træffe afgørelse om, hvorvidt arbejdsgiver helt eller delvist skal fritages fra at betale udgifterne.

Antal afgjorte sager herom fremgår af statistikken under "den sikrede personkreds, undladelse af pligtig forsikring".

Ankestyrelsen træffer alene afgørelse om godtgørelse og erstatning efter arbejdsskadeloven i sager vedrørende værnepligtige og frivillige i hjemmeværnet, som



kommer til skade i forbindelse med tjenesten<sup>14</sup>. Antallet af afgjorte sager fremgår også af statistikken.

## 1.6 Grønland

Lov om arbejdsskadesikring gælder ikke for Grønland. Afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings Center for Arbejdsskader i Grønland med Ankestyrelsen som klageinstans<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Anerkendelsesspørgsmålet er reguleret i lov om erstatning til tilskadedekomne værnepligtige m.v.

<sup>15</sup> Loven gælder heller ikke for Færøerne. Færøernes Ulykkesforsikringsråd træffer som 1. instans afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Frem til den 1. januar 2011 var spørgsmålene reguleret af en anordning, som har været gældende i mange år. I dag er den erstattet af en lagtingslov. Ankestyrelsen er klageinstans for Ulykkesforsikringsrådets afgørelser.

# Bilag 2 Grundlaget for statistikken

## 2.1 Regelgrundlaget

### 2.1.1 Arbejdsskaderereformen

Lov om Arbejdsskadesikring<sup>16</sup> (benævnes som ny lov), indebar en reform af arbejdsskadeområdet. Loven erstattede lov om sikring mod følger af arbejdsskade<sup>17</sup> (benævnes som gammel lov). Loven anvendes på arbejdsulykker, der trådte i kraft den 1. januar 2004 eller senere, og erhvervssygdomme, der anmeldtes den 1. januar 2005 eller senere<sup>18</sup>.

Arbejdsskaderereformen har blandt andet medført et lempet ulykkesbegreb og en lempelse af reglerne om anerkendelse af erhvervssygdomme (for erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2005).

### 2.1.2 Fra fire til to skadesbegreber

Ved reformen blev de hidtidige fire skadesbegreber forenklet til to<sup>19</sup>. Ulykkestilfælde, kortvarig skadelig påvirkning og pludselig løfteskade er indeholdt i den nye lovs § 6 om arbejdsulykker. Reglerne om erhvervssygdomme er indeholdt i lovens § 7. Sigtet med reformen af ulykkesbegrebet i § 6 var et mere gennemskueligt system, og at flere skader skal anerkendes<sup>20</sup>.

### 2.1.3 Særligt om erhvervssygdomme

For så vidt angår erhvervssygdomme var det hensigten med reformen at lempe kravet til optagelse af sygdomme på fortegnelsen<sup>21</sup>. Samtidig med reformen udsendte Arbejdsmarkedets Erhvervssikring en ny type bekendtgørelse om erhvervssygdomme med vejledning, som indeholder de nærmere betingelser for anerkendelse.

### 2.1.4 Kortere sagsbehandlingstid

Endnu et sigte med reformen var at nedbringe sagsbehandlingstiden i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det fremgår nu af den nye lovs § 16, stk. 1, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring træffer afgørelse om godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af

---

<sup>16</sup> Lov nr. 422 af 10. juni 2003, som senest blev bekendtgjort ved LBK nr. 848 af 7. september 2009.

<sup>17</sup> Lov nr. 390 af 20. maj 1992, som senest blev bekendtgjort ved LBK nr. 943 af 16. oktober 2000.

<sup>18</sup> For arbejdsulykker anmeldt før 1. januar 2004 og erhvervssygdomme anmeldt før 1. januar 2005 er gammel lov fortsat gældende. I sager om erhvervssygdomme anmeldt i 2004 anvendes reglerne om mén (§ 18) i den nye lov. Afgørelser om anerkendelse træffes dog efter gammel lov § 10. Afgørelser om erhvervsevnetab og kapitalisering heraf træffes efter gammel lov § 31, stk. 4, § 32 og § 43. Disse sager vil i statistikken figurere under gammel lov.

<sup>19</sup> Ulykkestilfælde, jf. gammel lovs § 9, nr. 1, skadelig påvirkning af højest 5 dages varighed, jf. § 9, nr. 2, pludselige løfteskader, jf. § 9, nr. 3, jf. § 9a, og erhvervssygdomme, jf. § 9, nr. 4, jf. § 10.

<sup>20</sup> Ankestyrelsens praksis udmeldes i Principafgørelser, se [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

<sup>21</sup> Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bekendtgørelser om fortegnelse over erhvervssygdomme. Heri er oplyst alle de erhvervssygdomme, hvor der findes dokumentation for en klar overhyppighed i forhold til bestemte påvirkninger.

erhvervsevne senest ét år efter skadens anmeldelse. For sygdomme, der skal forelægges Erhvervssygdomsudvalget til vurdering af anerkendelse som følge af arbejdets særlige art<sup>22</sup>, er fristen 2 år.

### **2.1.5 Udgangspunktet er en samlet afgørelse**

Afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes som udgangspunkt i en samlet afgørelse i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Hvis vurderingen af spørgsmålet om erstatning for tab af erhvervsevne trækker sagen i langdrag, kan der træffes en selvstændig delafgørelse om anerkendelse og mén, hvorefter sagen viderebehandles med hensyn til tab af erhvervsevne.

### **2.1.6 Mulighed for erstatning af fremtidige udgifter**

Som konsekvens af, at den samlede sagsbehandlingstid blev nedbragt ved reformen, og dermed perioden i hvilken, det var muligt at få erstattet behandlingsudgifter under sagens behandling, indførtes muligheden for at få tilkendt erstatning for fremtidige udgifter til behandling. Efter lovens § 15, stk. 3, kan der nu udbetales et engangsbeløb på grundlag af et skøn over den tilskadekomnes fremtidige behandlingsbehov. Forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tager stilling til ansøgninger om erstatning af udgifter til behandling, herunder fremtidig behandling<sup>23</sup>.

### **2.1.7 Selvstændige erhvervsdrivende mm.**

Med den nye lov blev det samtidigt muligt for selvstændige erhvervsdrivende samt medarbejdede ægtefæller at få erstatning og andre ydelser efter arbejdsskadelovgivningen, såfremt der er tegnet forsikring<sup>24</sup>. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdede ægtefæller kan således nu vælge at være omfattet af en arbejdsskedeforsikring.

Endeligt blev der som noget nyt givet mulighed for i særlige tilfælde at tilkende de efterladte en særlig godtgørelse som følge af en nærtstående død, hvis dødsfaldet er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed. Bestemmelsen blev indført for at opnå harmonisering af erstatningsarterne i erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesikringsloven.

---

<sup>22</sup> Jf. ny lovs § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led.

<sup>23</sup> Ved ændringslov nr. 397 af 1. juni 2005 fik forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) kompetence til at tage stilling til fremtidige behandlingsudgifter. Samtidigt fik AES kompetence til at tage stilling til behandlingsudgifter under sagens behandling. Hvis forsikringsselskaberne/AES ikke kan tage stilling til behandlingsudgifterne eller den tilskadekomne/partsrepræsentanten ikke er enig i vurderingen, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

<sup>24</sup> Ny lovs § 2, stk. 2. Det har tidligere været muligt for selvstændige erhvervsdrivende at forsikre sig, men ordningen bortfaldt i 1978, da ordningen som følge af en række særregler ikke var attraktiv. Ordningen er igen indført og bygger på de almindelige regler for erstatning.

## 2.2 Datagrundlaget

Arbejdsskadestatistikken indeholder opgørelser over de arbejdsskader, der ankes til Ankestyrelsen. Disse sager er tidligere behandlet og afgjort i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Statistikken er en afgørelsesstatistik baseret på antallet af afgørelser, som er truffet i Ankestyrelsen.

Statistikken har til formål at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med et udtræk fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkers vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervssygdomme om diagnose.

Siden 2008 er der anvendt en ny branchekodeopdeling. Opdelingen er ændret i overensstemmelse med Danmarks Statistiks branchekoder.

I valget af variable er det Ankestyrelsens aktivitet i forhold til sagerne, der har været i fokus. Herudover er statistikken over ankede arbejdsskader opgjort på alder og køn. Statistikken er ligeledes opdelt på de to grupper af skader arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Arbejdsulykker og erhvervssygdomme omfatter i statistikken både anerkendte og afviste klager over afgørelser truffet i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Denne afgrænsning afviger fra almindelig brug af begreberne. Udover klager over anerkendelse kan det også være sager, der vedrører godtgørelse for mén, erstatning, genoptagelse m.v.

### 2.2.1 Datakvalitet

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vil som udgangspunkt træffe en samlet afgørelse om anerkendelsesspørgsmål, méngrad og erhvervsevnetab. Ankestyrelsen opretter en sag for hvert klagepunkt.

I forhold til datakvaliteten manglende ca. 1,5 % af alle sager oplysninger fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring om sagstype (arbejdsulykke eller erhvervssygdom), skadeart samt slutdiagnose. Dertil indgår der også uoplyste variable i data fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Særligt for arbejdsulykker gælder det, at 12 % af sagerne manglede oplysninger om skadeart. For de andre oplysninger var andelen af uoplyste variable mindre.

### 2.2.2 Afgjorte sager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

I tabellerne 5.6, 5.7, 5.9 og 5.10 sammenholdes antallet af ankesager med antallet af afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring 2016. De afgjorte sager er henholdsvis anerkendte og afviste arbejdsskadesager lagt sammen. Der er dog ikke tale om nøjagtig de samme sager, da en afgørelse i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i 2015 kan blive anket og afgjort i Ankestyrelsen i 2016. Men til trods for tidsforskydningen kan det stadig give et overordnet billede af, hvor stor en andel af afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, der ankes indenfor brancher og skadesarter m.v., og andele af afgørelser i Ankestyrelsen. Tidsforskydninger betyder ligeledes, at andelen af ankesager i forhold til afgjorte sager i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring kan overstige 100 procent for enkelte sagsgrupper.