

Nyhedsbrev nr. 2/2012

Arbejdsmiljøklagenævnet har i februar måned truffet følgende afgørelser af almen eller principiel interesse.

Afgørelserne vil kunne læses i deres helhed i Retsinformation, og afgørelserne kan søges på det journalnummer, der er givet i parentes (70.....).

Indholdsfortegnelse:

Lov om arbejdsmiljø.....	1
Sag nr. 1	1
Påbud om manuel håndtering af kasser med frugt og grønt.....	1
Sag nr. 2.....	3
Påbud om at sikre, at arbejde med bowlingmaskiner kan udføres forsvarligt.....	3
Sag nr. 3.....	4
Afslag på dispensation fra krav om brug af luftforsynet åndedrætsværn.....	4
Sag nr. 4.....	5
Hjemvisning af påbud om manuel håndtering af mejerikasser i kølerum.....	5
Sag nr. 5.....	6
Hjemvisning af påbud om at sikre ansatte mod sundhedsskadelige belastninger ved arbejde i en udgangskasse.....	6
Sag nr. 6.....	7
Påbud om straks at planlægge og tilrettelægge varekørsel forsvarligt under hensyn til tidspres.....	7
Sag nr. 7.....	8
Påbud om at indrette en skærmarbejdsplads ergonomisk fuldt forsvarligt.....	8
Sag nr. 8.....	9
Påbud om straks at sikre, at arbejdet med en båndsav til opskæring af kød kan ske sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt	9

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1

Påbud om manuel håndtering af kasser med frugt og grønt

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbud om, at en virksomhed skal planlægge, tilrettelægge og udføre manuel håndtering af frugt og grønt sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og bruge autoriseret arbejdsmiljørådgiver, idet der blev håndteret kasser med frugt og grønt, som vejede mellem 7 og 18,5 kg, og en ansat i løbet af 45 minutter foretog 127 løft, heraf 44 løft i $\frac{3}{4}$ arms afstand samtidig med, at der var forværende faktorer i form af foroverbøjet ryg og vrid i ryggen, og i flere tilfælde mere end én forværende faktor.



Arbejdstilsynet konstaterede ved et tilsynsbesøg i en dagligvarebutik, at der blev håndteret kasser med frugt og grønt, som vejede mellem 7 og 18,5 kg. Ved en observation løftede en medarbejder i løbet af 45 minutter 127 gange på frugtkasser. Af disse 127 løft foregik 44 løft i $\frac{3}{4}$ arms afstand samtidig med, at disse blev udført med forværende faktorer i form af foroverbøjet ryg og asymmetri, det vil sige vrid i ryggen. I flere tilfælde var der mere end én forværende faktor, herunder eksempler på løftede arme over skulderhøjde.

Arbejdstilsynet gav virksomheden påbud om at sikre, at den manuelle håndtering af frugt og grønt foregik fuldt forsvarligt og at bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at efterkomme påbuddet.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 3, i bekendtgørelsen om manuel håndtering, at manuel håndtering, der kan indebære risiko for sikkerhed eller sundhed, skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder anvendelse af tekniske hjælpemidler. Hvis dette ikke er muligt, skal der træffes effektive foranstaltninger til imødegåelse af risikoen.

Det fremgår af § 4, stk. 1 og stk. 3, at ved vurderingen af den sikkerheds- og sundhedsmæssige risiko ved et arbejde med manuel håndtering skal navnlig byrdens beskaffenhed tages i betragtning og desuden den nødvendige fysiske anstrengelse, arbejdsstedets beskaffenhed og arbejdsforholdene i øvrigt jf. de i bilaget til bekendtgørelsen opregnede faktorer.

Det fremgår af § 6, i bekendtgørelsen om brug af autoriserede arbejdsmiljørådgivere, at en arbejdsgiver skal efterkomme påbud om brug af en arbejdsmiljørådgiver, når Arbejdstilsynet afgiver en afgørelse om overtrædelse af et komplekst og alvorligt arbejdsmiljøproblem, som er angivet i bekendtgørelsens kapitel 3.

Det fremgår af § 9, stk. 1, i samme bekendtgørelses kapitel 3, at løft af byrder, der udføres som en sædvanlig arbejdsfunktion ved vægtgrænser, der overstiger 25 kg tæt ved kroppen, 15 kg i underarms afstand eller 7 kg i $\frac{3}{4}$ arms afstand, er et komplekst og alvorligt arbejdsmiljøproblem, hvis der samtidig forekommer en eller flere forværende faktorer i form af uhåndterlig eller ustabil byrde, asymmetrisk løft, løft over skulderhøjde eller under knæhøjde, bæring af byrden mere end 2 meter, utilstrækkelig plads og uhensigtsmæssigt underlag.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbuddet om, at virksomheden skal planlægge, tilrettelægge og udføre manuel håndtering af frugt og grønt sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og bruge autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at efterkomme påbuddet, idet et flertal af nævnets medlemmer vurderede, at arbejdet ikke udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Flertallet lagde vægt på, at de kasser med frugt og grønt, som Arbejdstilsynet optalte ved besøget, vejer mellem 7 og 18,5 kg. I løbet af 45 minutter foretog medarbejderen 127 løft af disse kasser. Af disse var der 44 løft i $\frac{3}{4}$ arms afstand samtidig med, at disse blev udført med forværende faktorer i form af foroverbøjet ryg og asymmetri, det vil sige vrid i ryggen. I flere tilfælde var der mere end en forværende faktor, herunder eksempler på løftede arme over skulderhøjde.

Desuden lagde flertallet vægt på, at arbejdet med løft af kasser med frugt og grønt efter Arbejdstilsynets observation blev foretaget med moderat løftefrekvens og lang varighed.

Det er således oplyst, at den medarbejder, Arbejdstilsynet observerede, foretager løftarbejde i cirka 9 timer om ugen fordelt over 3 gange cirka 3 timer.

Mindretalsudtalelse

Et mindretal bestående af 4 af nævnets 11 stemmeberettigede medlemmer vurderede, at Arbejdstilsynet ikke har dokumenteret, at der er sikkerheds- og sundhedsmæssig risiko ved manuel håndtering af kasser med frugt og grønt (**j.nr. 7000053-12 og 7000060-12**).

Sag nr. 2

Påbud om at sikre, at arbejde med bowlingmaskiner kan udføres forsvarligt

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbud om at sikre at arbejde med bowlingmaskiner udføres forsvarligt, at der var risiko for personskade, fordi det var muligt at komme i berøring med bevægelige maskindele mens bowlingmaskinerne var i drift, da man kunne række ind til remtræk og roterende aksler.

Et bowlingcenter havde fået påbud om at sikre bowlingmaskinerne, så arbejdet ved maskinerne kunne udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Påbuddet skulle efterkommes ved brug af en autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

Efter at påbuddet var efterkommet med rådgivning fra en autoriseret arbejdsmiljørådgiver, foretog Arbejdstilsynet et opfølgende tilsyn og konstaterede, at man fortsat kunne komme i kontakt med farlige bevægelige maskindele, blandt andet fordi afskærmningen flere steder ikke var tilstrækkelig høj.

Bowlingcentret fik derfor et nyt påbud om at træffe effektive foranstaltninger, som kunne forhindre kontakt med de bevægelige maskindele.

Virksomheden klagede over det nye påbud og henviste blandt andet til, at der kunne opsættes advarselsskilte eller forbudsskilte, hvor man kunne komme til de bevægelige maskindele.

Regler

Det fremgår af § 77, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

Det fremgår af § 45, i arbejdsmiljøloven, at maskiner, maskindele og andre tekniske hjælpemidler skal være indrettet og skal anvendes således, at de sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige, og anerkendte normer og standarder, som har sikkerheds- eller sundhedsmæssig betydning, skal følges.

Det fremgår af § 6, i bekendtgørelsen om anvendelse af tekniske hjælpemidler, at anvendelsen skal ske på en sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlig måde, at hjælpemidlet kun må anvendes, hvis det opfylder kravene i bekendtgørelse om indretning af tekniske hjælpemidler.

Det fremgår af § 38, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelsen om indretning af tekniske hjælpemidler, at det skal sikres at personer ikke kommer i berøring med farlige maskindele.

Afgørelse

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn fastholdt Arbejdstilsynets påbud, idet Arbejdstilsynet ved tilsynsbesøget havde konstateret, at der var risiko for personskade, fordi det var muligt at komme i berøring med bevægelige maskindele, mens bowlingmaskinerne var i drift, idet man blandt andet kunne række ind til et remtræk og roterende aksler med udragende knaster (j.nr. 7000050-12).

Sag nr. 3

Afslag på dispensation fra reglerne om brug af luftforsynet åndedrætsværn ved spartling med et kodenummereret produkt

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets afslag på dispensation fra krav om brug af luftforsynet åndedrætsværn, fordi nævnet vurderede, at virksomheden ikke havde dokumenteret, at arbejdet med et produkt, der havde kodenummer 4-6, kunne foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt uden brug af friskluftforsynet åndedrætsværn med de eksisterende ventilationsforhold.

En virksomhed søgte om dispensation fra krav om brug af luftforsynets åndedrætsværn ved arbejde med spartling med et produkt med MAL – kode 4 – 6, som led i klargøring til autolakering.

I forbindelse med behandlingen af ansøgningen besøgte Arbejdstilsynet virksomheden, og konstaterede, at der i forberedelseslokalet var uligevægt mellem udsugning og indblæsning, hvilket bevirker at de etablerede procesudsug ikke kunne fjerne forurenede luft fra spartelprocesserne med kodenummererede produkter.

Ved Arbejdstilsynets afgørelse fik en virksomhed afslag på dispensation fra bestemmelserne om brug af friskluftforsynet åndedrætsværn ved spartling med et kodenummereret produkt med MAL kode 4 – 6, som led i klargøring til efterfølgende autolakering.

Regler

Det fremgår af § 48, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at stoffer og materialer med egenskaber, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed, kun må anvendes ved arbejdsprocesser og -metoder, der effektivt sikrer de beskæftigede mod ulykker og sygdomme.

Det fremgår af § 13, i bekendtgørelsen om arbejde med kodenummererede produkter, at der ved arbejde med produkterne mindst skal træffes de sikkerhedsforanstaltninger, der er angivet i bilagene til kodenumberbekendtgørelsen.

Det fremgår af bekendtgørelsens bilag 7, Punkt 7.3.1, 7.3.2, samt skema VVI.5, at for- og efterbehandling samt klargøring af emner, der medfører luftforurening eller risiko for sundhedsfarlige arbejdsoperationer skal ske i lukket anlæg, sprøjteboks, sprøjtekabine eller i særlige rum udstyret med tilstrækkelig mekanisk ventilation, og at der skal anvendes personlige værnemidler i form af luftforsynet åndedrætsværn, som nævnt i skemaet ud for MAL - kode 4-.

Afgørelse

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn fastholdt Arbejdstilsynets afgørelse, fordi nævnet vurderede, at virksomheden ikke havde dokumenteret, at arbejdet med et produkt, der havde kodenummer 4-6, kunne foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt uden brug af friskluftforsynet åndedrætsværn med de eksisterende ventilationsforhold.

Nævnet lagde vægt på, at der i forberedelseslokalet var undertryk som følge af uligevægt mellem udsugning og indblæsning, hvilket bevirkede at de etablerede procesudsug ikke vil kunne fjerne forurenede luft fra spartelprocesserne med kodenummererede produkter.

Arbejds miljøklagenævnet fandt heller ikke grundlag for at give en dispensation på nærmere angivne vilkår, fordi det aktuelle ventilationsanlæg ikke var i overensstemmelse med reglerne, men manglede en kontrolanordning for utilstrækkelig funktion.

Arbejds miljøklagenævnet udtalte, at virksomheden kunne søge Arbejdstilsynet om dispensation igen, når forholdene var ændret (**j.nr. 700075-12**).

Sag nr. 4

Hjemvisning af påbud om manuel håndtering af mejerikasser i kølerum

Arbejds miljøklagenævnet hjemviste påbud om manuel håndtering af mejerikasser, idet der i Arbejdstilsynets begrundelsesafsnit i påbuddet skete en sammenblanding af forholdene vedrørende løft af mælkekasser, som vejede mellem 15,5 kg og 17,3 kg, og løft af øvrige mejerivarer, som vejede mellem 3,2 kg og 15 kg. Der var ikke overensstemmelse mellem beskrivelsen og begrundelsen, herunder var det uklart, hvordan Arbejdstilsynet nåede frem til en frekvens på 80 løft.

Arbejdstilsynet konstaterede ved tilsynsbesøg, at de ansatte udførte løft af mælkekasser mv. på 15,5 til 17,3 kg Arbejdstilsynet konstaterede, at en ansat på 15 minutter udførte 23 løft af kasser, som vejede mellem 15,5 og 17,3 kg Løftene blev udført i $\frac{3}{4}$ - arms afstand og med forværende faktorer.

Arbejdstilsynet havde konstateret, at den ansatte løftede med armene over skulderhøjde, når der skulle løftes fra øverste lag i mælkeburet, som var placeret med grebshøjden i 163 cm's højde, under knæhøjde med foroverbøjet ryg, når der skulle løftes kasser til gulvet samt når kasserne skulle omplaceres, og med såvel foroverbøjet ryg samt asymmetriske løft med vrid i ryggen ved enkelte løft af kasser, når de skulle placeres på kvartpaller i køledisken inde under hylder.

Den ansatte udførte arbejdet 2 timer om ugen. Foruden dette arbejde udførte den ansatte arbejde med løft af diverse andre mejerivarer 13 timer om ugen.

Arbejdstilsynet gav virksomheden påbud om at planlægge, tilrettelægge og udføre manuel håndtering af mejerikasser i kølerum fuldt forsvarligt.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 3, i bekendtgørelsen om manuel håndtering, at manuel håndtering, der kan indebære risiko for sikkerhed eller sundhed, skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse af arbejdet, herunder anvendelse af tekniske hjælpemidler. Hvis dette ikke er muligt, skal der træffes effektive foranstaltninger til imødegåelse af risikoen.

Det fremgår af § 6, i bekendtgørelsen om brug af autoriserede arbejdsmiljørådgivere, at en arbejdsgiver skal efterkomme påbud om brug af en arbejdsmiljørådgiver, når Arbejdstilsynet afgiver en afgørelse om overtrædelse af et komplekst og alvorligt arbejdsmiljøproblem, som er angivet i bekendtgørelsens kapitel 3.

Det fremgår af § 9, stk. 1, i samme bekendtgørelses kapitel 3, at løft af byrder, der udføres som en sædvanlige arbejdsfunktion ved vægtgrænser, der overstiger 25 kg tæt ved kroppen, 15 kg i underarms afstand eller 7 kg i 3/4 arms afstand, er et komplekst og alvorligt arbejdsmiljøproblem, hvis der samtidig forekommer en eller flere forværrende faktorer i form af uhåndterlig eller ustabil byrde, asymmetrisk løft, løft over skulderhøjde eller under knæhøjde, bæring af byrden mere end 2 meter, utilstrækkelig plads og uhensigtsmæssigt underlag.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviste sagen, idet et flertal af nævnets medlemmer fandt, at sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at der kunne træffes afgørelse i sagen.

Flertallet lagde herved vægt på, at der i Arbejdstilsynets begrundelsesafsnit skete en sammenblanding af forholdene vedrørende løft af mælkekasser, som vejede mellem 15,5 kg og 17,3 kg, og løft af øvrige mejerivarer, som vejede mellem 3,2 kg og 15 kg. I begrundelsen var det således anført, at det på baggrund af Arbejdstilsynets konstateringer (observation af arbejde i 15 minutter, hvor der blev løftet 23 kasser) kunne beregnes, at der blev løftet kasser med en frekvens på 80 løft i timen og en varighed på i alt 15 timer pr. uge.

Flertallet finder, at der ikke er overensstemmelse mellem beskrivelsen og begrundelsen, herunder var det uklart, hvordan Arbejdstilsynet nåede frem til en frekvens på 80 løft.

Mindretalsudtalelse

Mindretallet fandt, at sagen var tilstrækkeligt oplyst til, at påbuddet kunne fastholdes (**j.nr. 700054-12 og 700057-12**).

Sag nr. 5

Hjemvisning af påbud om at sikre ansatte mod sundhedsskadelige belastninger ved arbejde i en udgangskasse

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviste påbud om at sikre ansatte mod sundhedsskadelige belastninger ved arbejde i en udgangskasse, idet der ikke var overensstemmelse mellem ordlyden af Arbejdstilsynets afgørelse, Arbejdstilsynets begrundelse om, at arbejdet i udgangskassen ikke foregik sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og afgørelsens regelgrundlag som var efter reglerne om arbejdsstedets indretning.

Arbejdstilsynet konstaterede ved et tilsynsbesøg i en butik, at der var trange pladsforhold ved kassen, og at den ansatte sad i en fastlåst stilling og vred i ryggen, når den ansatte skulle sælge spiritus og tobaksvarer, som stod på hylden bagved.

Arbejdstilsynet gav påbud om at sikre medarbejderne mod sundhedsskadelige belastninger ved arbejdet i udgangskassen og begrundede det med, at arbejdet indebærer vrid i ryggen, idet den ansatte ikke flyttede benene med rundt, når denne drejer 180 grader.

Regler

Det fremgår af § 42, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsstedet skal være indrettet således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 6, i bekendtgørelsen om faste arbejdssteders indretning, at arbejdsstedet skal indrettes sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Det fremgår af § 6, i bekendtgørelsen om faste arbejdssteders indretning, at den enkeltes arbejdsplads skal være indrettet, herunder være så rummelig, at nødvendigt inventar, hjælpemidler og materialer kan anbringes indbyrdes forsvarligt og således, at alle funktioner, der er forbundet med arbejdet, kan udføres sikkert og med forsvarlige arbejdsstillinger og bevægelser.

Afgørelse

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn hjemviste sagen, idet sagen ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at der kunne træffes en afgørelse i sagen.

Nævnet lagde herved vægt på, at der ikke var overensstemmelse mellem ordlyden af Arbejdstilsynets afgørelse om, at virksomheden blev påbudt at sikre de ansatte mod sundhedsskadelige belastninger ved arbejde i udgangskassen og Arbejdstilsynets begrundelse om, at arbejdet i udgangskassen ikke foregik sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt i forhold til afgørelsens regelgrundlag efter reglerne om arbejdsstedets indretning.

Nævnet lagde desuden vægt på, at der i sagen manglede oplysninger om pladsforholdene ved udgangskassen, herunder afstanden fra forkanten af arbejdsbordet til bagvæg / hyldevæg samt oplysninger om pladsforholdene ved arbejdsområdet over og under arbejdsbordet.

Desuden manglede der oplysninger om, hvor lang tid medarbejderne samlet over en arbejdsdag arbejdede ved udgangskassen (**j.nr. 7000143-12**).

Sag nr. 6

Påbud om straks at planlægge og tilrettelægge varekørsel forsvarligt under hensyn til tidspres

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud om straks at planlægge og tilrettelægge varekørsel forsvarligt under hensyn til tidspres, idet Arbejdstilsynet ved et tilsynsbesøg observerede 2 ud af 5 faste ture, hvor afgang- og returtiderne i flere tilfælde ikke kunne overholdes, og at forsinkelserne smittede af på de øvrige ture. Forsinkelserne kunne medføre, at kolleger skulle vente på varer, som andre ansatte havde med tilbage, at den ansatte selv blev forsinket på næste tur og risikerede utilfredse kunder, samt at pauser ikke blev holdt

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg på en virksomhed, der foretog varekørsel. Arbejdstilsynet kørte med ud på 2 af de 5 ture, og vurderede, at de ansatte var under et stort tidspres.

Arbejdstilsynet konstaterede, at afgang- og returtiderne i flere tilfælde ikke kunne overholdes, og at der blev kørt for stærkt og udført tunge løft uden brug af tekniske hjælpemidler.

Arbejdstilsynet gav virksomheden påbud om at planlægge og tilrettelægge arbejdet med varekørsel under hensyn til tidspres og påbud om at bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at forebygge, at overtrædelsen gentager sig.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelse om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og at planlægningen skal ske under hensynstagen til de forebyggelsesprincipper, som fremgår af bekendtgørelsens bilag.

Det fremgår af § 7, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet.

Afgørelse

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn fastholdt Arbejdstilsynets påbud, således at virksomheden straks skulle planlægge og tilrettelægge arbejdet med varekørsel under hensyn til tidspres, så arbejdet er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt på kort og på lang sigt, samt påbud om at virksomheden skal bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at forebygge, at overtrædelsen gentager sig.

Nævnet lagde herved vægt på, at Arbejdstilsynet ved et tilsynsbesøg observerede 2 ud af 5 faste ture, hvor afgangs- og returtiderne i flere tilfælde ikke kunne overholdes, og at forsinkelserne smittede af på de øvrige ture.

Nævnet lagde desuden vægt på, at forsinkelserne kunne medføre, at kolleger skulle vente på varer, som andre ansatte havde med tilbage, at den ansatte selv blev forsinket på næste tur og risikerede utilfredse kunder, samt at pauser ikke blev holdt (**j.nr. 7000035-12 og 7000040-12**).

Sag nr. 7

Påbud om at indrette en skærmarbejdsplads ergonomisk fuldt forsvarligt

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets påbud om at indrette en skærmarbejdsplads ergonomisk forsvarligt, idet de ansatte ikke havde mulighed for at skifte arbejdsstilling, da der ikke var plads til knæ og fødder under arbejdspladsens bordplade, og stol og fodhviler ikke var justerbar i højden, og skærmarbejdspladsen var indrettet med skævstilling af tastaturet med stærkt begrænset mulighed for at hvile underarmen i venstre side. De ansatte arbejdede mindst 3 timer dagligt og op til 5 timer dagligt ved skærmterminalen.

Ved et tilsynsbesøg konstaterede Arbejdstilsynet, at en skærmterminalarbejdsplads ikke var indrettet ergonomisk forsvarligt, idet de ansatte ikke havde tilstrækkelig plads under bordpladen, stolen og fodhviler ikke kunne højdereguleres, og der ikke var mulighed for at hvile under armen ved tastaturet.

Virksomheden oplyste, at de ansatte arbejdede mindst 3 timer dagligt og op til 5 timer dagligt ved skærmterminalen.

Arbejdstilsynet gav derfor virksomheden påbud om at indrette virksomhedens skærmterminalplads ergonomisk forsvarligt.

Regler

Det fremgår af § 38, stk. 1, i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 42, i arbejdsmiljøloven, at arbejdsstedet skal være indrettet således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af § 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse om arbejde ved skærmterminaler, at reglerne i bekendtgørelsen gælder for ansattes arbejde ved en skærmterminal, og at der ved en skærmterminalarbejdsplads forstås en skærmterminal med tastatur, mus m.v., programmel, samt øvrigt tilbehør, herunder blandt andet arbejdsstol og arbejdsbord eller arbejdsflade samt nærmeste omgivelser.

Det fremgår af § 3, i samme bekendtgørelse, at der ved arbejde, hvor en ansat regelmæssigt eller i en ikke ubetydelig del af sin normale arbejdstid anvender en skærmterminal, gælder bekendtgørelsens særlige bestemmelser i §§ 4-6.

Det fremgår af § 5, i samme bekendtgørelse, at skærmterminalen skal indrettes i overensstemmelse med kravene i bekendtgørelsens bilag.

Det fremgår punkt 1d og punkt 2a, i bilaget til samme bekendtgørelse, at arbejdsbordet /-fladen skal være tilstrækkeligt stort og muliggøre en fleksibel opstilling af skærm, tastatur, dokumenter og øvrigt tilbehør, og at skærmterminalen skal være dimensioneret og indrettet således, at der er tilstrækkelig plads til at skifte arbejdsstilling og arbejdsbevægelser.

Afgørelse

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn fastholdt Arbejdstilsynets påbud, således at virksomheden skulle indrette skærmarbejdspladsen ergonomisk forsvarligt, idet de ansatte ikke havde mulighed for at skifte arbejdsstilling, da der ikke var plads til knæ og fødder under arbejdspladsens bordplade, og stol og fodhviler ikke var justerbar i højden.

Desuden lagde nævnet vægt på, at skærmarbejdspladsen var indrettet med skævvstilling af tastaturet med stærkt begrænset mulighed for at hvile underarmen i venstre side.

Endelig lagde nævnet vægt på, at de ansatte arbejdede mindst 3 timer dagligt og op til 5 timer dagligt ved skærmterminalen (**j.nr. 7000079-12**).

Sag nr. 8

Påbud om straks at sikre, at arbejdet med en båndsav til opskæring af kød kan ske sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbud om straks at sikre, at arbejdet med en båndsav til opskæring af kød kan ske sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, idet båndsavens beskyttelsesklinge ved udskæring af højreb ikke i tilstrækkelig grad dækkede den frie del af båndsavens savklinge.

Arbejdstilsynet havde ved et tilsynsbesøg i en slagterivirksomhed konstateret, at arbejdet med udskæring af højreb ved anvendelse af en båndsav ikke foregik sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, idet båndsavens beskyttelsesskinne ved udskæring af højreb ikke dækkede den frie del af savklingen.

Arbejdstilsynet gav virksomheden påbud om straks at sikre, at operatøren ikke kan komme i forbindelse med farlige bevægelige maskindele.

Klageren anførte, at der er tale om en CE - mærket maskine konstrueret til formålet, og at beskyttelsesskinnen har været anvendt i det omfang, det var muligt, da der er behov for en minimal frihøjde mellem beskyttelsesklingen og det emne, der gennemsaves.



Regler

Det fremgår af § 45, i arbejdsmiljøloven, at maskiner, maskindele og andre tekniske hjælpemidler skal være indrettet og skal anvendes således, at de sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarlige, og anerkendte normer og standarder, som har sikkerheds- eller sundhedsmæssig betydning, skal følges.

Det fremgår af § 4, i bekendtgørelsen om anvendelse af tekniske hjælpemidler, at anvendelsen skal ske på en sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarlig måde.

Afgørelse

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholdt påbuddet således at virksomheden straks skulle sikre, at arbejdet med virksomhedens båndsav kunne ske på en sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarlig måde, således at operatøren ikke kunne komme i berøring med båndsavens klinge under arbejdet, idet et flertal på 10 af nævnets 11 stemmeberettigede medlemmer ikke fandt båndsavens beskyttelsesklinge ved udskæring af højreb i tilstrækkelig grad dækker den frie del af savklingen.

Flertallet lagde vægt på, at operatøren kan ramme savklingen under udførelsen af arbejdsopgaven. Flertallet henviste til, at beskyttelsesskinnen, som den blev anvendt på tilsynstidspunktet, ikke har dækket den frie del af savklingen, hvilket er nødvendigt for at yde en tilstrækkelig beskyttelse.

Hvis udskæringen af højreb ikke kan udskæres uden tilstrækkelig brug af båndsavens beskyttelsesklinge, må virksomheden finde en anden løsning. Anvendelsen af saven skal efter reglerne under alle forhold ske på en sikkerheds- og sundhedsmæssig fuldt forsvarlig måde.

Mindretalsudtalelse

Et nævnsmedlem fandt, at der ikke er grundlag for Arbejdstilsynets afgørelse, idet arbejdstilsynet ikke har godtgjort, at båndsavens ikke har været anvendt sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt i forbindelse med gennemsavning af højreb (**j.nr. 700113-12**).

Nyhedsbreve fra Arbejdsmiljøklagenævnet (AMK) kan findes på Arbejdsmiljøklagenævnets hjemmeside www.arbejdsmiljoeklagenævnet.dk. under "læs afgørelser fra AMK".

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejdsmiljøklagenævnets sekretariat.

Ansvarlig for nyhedsbrevet er chefkonsulent Erik Pohl, direkte tlf. 3341 1459.
