

Arbejds miljøklagenævnet har i perioden januar 2008 - til og med marts 2008  
truffet følgende afgørelser af almen eller principiel interesse.  
Afgørelserne vil i deres helhed blive lagt i Retsinformation.

---

Arbejds miljøklagenævnet får nyt logo, som ser således ud:



## Indholdsfortegnelse:

<b>Lov om arbejdsmiljø .....</b>	<b>2</b>
Sag nr. 1.....	2
Forbud mod sandblæsning .....	2
Sag nr. 2.....	2
Forbud mod anvendelse af udstyr til sandblæsning .....	2
Sag nr. 3.....	3
Leverandørpåbud - påbud om fodlister på reposer på trappetårn .....	3
Sag nr. 4.....	3
Påbud om brug af handsker ved arbejde med mikrofiberklude.....	3
Sag nr. 5.....	4
Påbud om nødstop på søjleboremaskine .....	4
Sag nr. 6.....	4
Svejsning i stål – ventilationsløsning – brug af autoriseret rådgiver.....	4
Sag nr. 7.....	5
Realitetsbehandling af klage, der var kommet for sent - Strakspåbud om sikring af grafiske maskiner.....	5
Sag nr. 8.....	5
Realitetsbehandling af for sen klage - Strakspåbud om maskinsikring ændret til påbud med frist.....	5
Sag nr. 9.....	5
Tilstrækkelig tilførsel af frisk luft til ansatte i kontorer .....	5
Sag nr. 10.....	6
Velfærdsforanstaltninger på byggeplads - Begrænsning af tilsyn ved overenskomst .....	6
Sag nr. 11 .....	6
Påbud om at undgå tunge løft af pakker .....	6
Sag nr. 12.....	7
Taxichaufførers psykosociale arbejdsproblemer - Risiko for vold og røveri - Mulighed for at tilkalde hjælp ....	7
Sag nr. 13.....	7
Svejsning i folkeskole .....	7
Sag nr. 14.....	8
En kommunal daginstitution forældrebestyrelse klageberettiget - Afgørelse om frist for støjforanstaltninger ...	8
Sag nr. 15.....	8
Ophævelse af påbud om brug af autoriseret rådgiver – manglende hjemmel .....	8

---

## Lov om arbejdsmiljø

---

### **Sag nr. 1** **Forbud mod sandblæsning**

Arbejdstilsynet konstaterede, at en virksomhed var i færd med at sandblæse sokkel og mure på en bygning.

Sandblæsningen foregik som tørblæsning af en pudset mur og uden at der var foretaget en afgrænsning af arbejdsstedet. Ansatte fra en anden virksomhed var i umiddelbar nærhed af arbejdsstedet og arbejdsstedet var ikke sikret med inddækning til imødegåelse af spredning af støv. Der var en tæt "tåge" af støv omkring bygningen.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at der var en betydelig overhængende fare for, at de personer, der færdedes omkring arbejdsstedet, blev udsat for en påvirkning af kræftfremkaldende stoffer og at det var korrekt at nedlægge forbud mod sandblæsningsarbejdet (j.nr. 5900133-07).

---

### **Sag nr. 2** **Forbud mod anvendelse af udstyr til sandblæsning**

Arbejdstilsynet konstaterede, at en virksomhed anvendte et sandblæsningsudstyr, der ikke var forsynet med en dødmansknapfunktion, som kan stoppe anlægget, hvis brugeren slipper knappen. På sandblæserens studs var monteret en stophane som skulle drejes for at stoppe sandblæsningen.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt at der var en betydelig overhængende fare for tilskadekomst i tilfælde af, at luftslangen blev tabt og luft/sandstrømmen ikke blev afbrudt med det samme.

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets forbud mod at benytte udstyret (j.nr. 5900134-07).

---

### **Sag nr. 3**

#### **Leverandørpåbud - påbud om fodlister på reposer på trappetårn**

Arbejdstilsynet gav en virksomhed, som var leverandør af trappetårne, påbud om, at det af opstillingsvejledningen skal fremgå, at der i opgangsfelter skal monteres hånd-, knæ- og fodlister og at der sammen med trappetårnene skal leveres de nødvendige fodlister til opgangsfelterne.

Arbejds miljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets afgørelse og lagde vægt på, at der ved arbejde, ophold og gang på det omhandlede trappetårns reposer var risiko for personnedstyrtning og at reposer derfor skal være forsynet med et rækværk som skal bestå af hånd-, knæ-, og fodliste, eller anden form for afspærring.

Arbejds miljøklagenævnet lagde desuden vægt på, at der ved arbejde, ophold og gang på det omhandlede trappetårns reposer med rækværk uden fodliste var risiko for at løse genstande kunne blive sparket eller rullet ud over reposkanterne med risiko for at ramme personer, der arbejdede eller færdedes på trappetårnets underliggende niveauer.

Arbejds miljøklagenævnet fandt således ikke, at trappetårnet levede op til kravene, idet trappetårnet blev leveret uden fodlister til reposerne.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at der ved levering/udlejning af trappetårnet skal medfølge en opstillings- og brugsvejledning om, at der på trappetårnets reposer skal monteres hånd-, knæ- og fodlister (j.nr. 5900123-07).

---

### **Sag nr. 4**

#### **Påbud om brug af handsker ved arbejde med mikrofiberklude**

Arbejdstilsynet konstaterede, at en virksomheds ansatte ved rengøringsarbejde anvendte fugtige mikrofiberklude, og at der ikke blev brugt handsker under arbejdet med mikrofiberkludene.

Mikrofiberkludenes særlige egenskaber består i, at fjerne fedtstoffer fra de overflader, de er i berøring med. Når det naturlige hudfedt fjernes fra hænderne, udtørres de, og hudens barriereeffekt svækkes, hvorved huden bliver mere modtagelig for allergier og eksemmer.

Arbejdstilsynet påbød virksomheden at sørge for, at handskerne benyttedes straks ved begyndelsen af arbejdet med mikrofiberklude.

Arbejds miljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets afgørelse om at arbejdsgiveren skal sørge for at de ansatte, hvis der benyttes mikrofiberklude, benytter personlige værnemidler i form af handsker straks ved det pågældende arbejdes begyndelse og under hele dets udstrækning.

Nævnet lagde herved vægt på mikrofiberkludenes særlige egenskaber, som fjerner fedtstoffer fra de overflader, de er i berøring med, herunder det naturlige hudfedt fra hænderne og at hudens barriereeffekt derved svækkes (j. nr. 5900193-07).

---

## **Sag nr. 5**

### **Påbud om nødstop på søjleboremaskine**

Arbejdstilsynet konstaterede under et tilsynsbesøg en CE – mærket søjleboremaskine, hvor nødstoppet ikke var indrettet sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, idet maskinens start-/stopanordning ikke opfyldte kravene til nødstop, og maskinens hængslede skærm over remtrækket ikke var forsynet med aflåsningsmekanisme.

Arbejdstilsynet gav leverandøren af maskinen påbud om at indrette nødstoppet, så niveauet for sikker indretning er opfyldt, og påbud om at indrette den oplukkelige skærm over søjleboremaskinens remtræk med tvangsbrudende kontakt.

Arbejds miljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets afgørelse, og lagde vægt på, at kravet om nødstop fremgår, dels af maskindirektivet, dels af CEN - standarder. Desuden lagde Arbejds miljøklagenævnet vægt på, at kontakten som overvåger skærmen over remtrækket, ikke var tvangsført, hvilket i praksis vil sige, at når skærmen over remtrækket er åben, kan den eksisterende kontakt påvirkes manuelt eller spærres, hvorved søjleboremaskinen kan køre, mens lågen er åben (j.nr. 5900113-07).

---

## **Sag nr. 6**

### **Svejsning i stål – ventilationsløsning – brug af autoriseret rådgiver**

Ved et tilsynsbesøg konstaterede Arbejdstilsynet, at en virksomhed ved svejsning i stål anvendte højtryksudsugning, og at meget af røgen gik forbi udsugningen og passerede de ansattes indåndingszone.

Arbejdstilsynet gav virksomheden påbud om at sikre at de ansatte ikke blev udsat for unødigt påvirkning fra svejserøg eller ozon ved brug af effektiv ventilation i form af lavtryksudsugning ved alle svejseprocessor. Kun hvis lavtryksudsugning konkret ikke effektivt kunne fjerne forureningen, kunne højtryksudsugning kombineret med egnet åndedrætsværn finde anvendelse. Virksomheden skulle desuden bruge en autoriseret rådgiver til løsning af arbejdsmiljøproblemet.

Virksomheden havde foreslået at arbejdsmiljøproblemet løstes ved at etablere højtryksudsugning direkte på svejsepistolen kombineret med åndedrætsværn.

Arbejds miljøklagenævnet stadfæstede Arbejdstilsynets afgørelse og lagde vægt på, at der ved svejsning i stål dannedes svejserøg og ozon i sundhedsskadelige mængder som kan give nedsættelse af lungefunktion og kronisk bronkitis.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at anvendelse af åndedrætsværn som udgangspunkt ikke kunne anvendes i stedet for lavtryksventilation, idet værnemidler kun skal anvendes, hvis arbejdet ikke kan tilrettelægges på anden måde. Åndedrætsværn kan anvendes, hvor lavtryksventilation ikke er mulig.

Nævnet lagde herved vægt på hallens størrelse og at der ikke var tale om store emner i form af kedler, store beholdere eller lignende, som vanskeliggjorde etablering af lavtryksudsugning.

Nævnet fandt, at der var tale om et alvorligt og komplekst arbejdsmiljøproblem, der efter reglerne automatisk udløser rådgiverpåbud. (j.nr. 5900202-07 + 5900203-07).

---

### **Sag nr. 7**

#### **Realitetsbehandling af for sen klage. Strakspåbud om sikring af grafiske maskiner**

Der var klaget for sent over Arbejdstilsynets afgørelse med strakspåbud om maskinsikring, men Arbejds miljøklagenævnet besluttede at realitetsbehandle klagen, fordi klagen indeholdt det principielle spørgsmål om, hvorvidt Arbejdstilsynets afgørelse om sikring af en maskine (et strakspåbud) var i overensstemmelse med en ensartet praksis for så vidt angår efterkommelsesfrist for påbud vedrørende grafiske maskiner.

Arbejds miljøklagenævnet fastholdt Arbejdstilsynets strakspåbud, fordi den konkrete fare var så alvorlig, at den skulle imødegås straks, idet man konkret under drift af maskinen umiddelbart kan komme i kontakt med de farlige bevægelige maskindele, og idet denne sag ikke afviger fra praksis i tilsvarende sager (j.nr. 5900309-06 + 5900058-08).

---

### **Sag nr. 8**

#### **Realitetsbehandling af for sen klage. Strakspåbud om maskinsikring ændret til påbud med frist**

Der var klaget for sent over Arbejdstilsynets afgørelse med strakspåbud om maskinsikring, men Arbejds miljøklagenævnet besluttede at realitetsbehandle klagen, fordi klagen indeholdt det principielle spørgsmål om, hvorvidt Arbejdstilsynets afgørelse om sikring af maskinen (et strakspåbud) var i overensstemmelse med en ensartet praksis for så vidt angår efterkommelsesfrist for påbud vedrørende grafiske maskiner.

Arbejds miljøklagenævnet ændrede Arbejdstilsynets strakspåbud til et påbud med frist på 3 måneder, fordi de bevægelige maskindele ikke umiddelbart var tilgængelige. Maskinen skulle derfor sikres, men der var ikke konkret fare, som skulle imødegås straks (j.nr. 5900311-06 + 5900059-08).

---

### **Sag nr. 9**

#### **Tilstrækkelig tilførsel af frisk luft til ansatte i kontorer**

Virksomheden havde kontorarbejdspladser, der havde vinduer mod en meget trafikeret vej, og når vinduerne var åbne, var der trafikstøj og bilos. I bygningen var der et ventilationssystem, der ikke havde fungeret i flere år, fordi motoren var gået i stykker.

Arbejdstilsynet havde truffet afgørelse om, at virksomheden skulle forbedre indeklimaet i kontorerne, ved hjælp af mekanisk ventilation, som kunne give tilstrækkelig tilførsel af frisk luft af passende temperatur og fugtighed og skulle bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at bistå sig.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at hvert arbejdsrum skulle have tilstrækkelig tilførsel af frisk luft uden generende træk. Hvis det ikke på forsvarlig måde kunne opnås ved naturlig ventilation gennem vinduer, døre, ventiler og lignende, skulle det ske ved mekanisk ventilation. Arbejds miljøklagenævnet fandt endvidere, at virksomheden skulle bruge en autoriseret arbejdsmiljørådgiver (j.nr. 5900166-07 + 5900176-07).

---

### **Sag nr. 10**

#### **Velfærdsforanstaltninger på byggeplads - Begrænsning af tilsyn ved overenskomst**

Arbejdstilsynet vurderede, at velfærdsforholdene for ansatte, som udførte grave-, bygge- og anlægsarbejde i form af kabelarbejde var mangelfulde, og sendte udkast til påbud om velfærdsfaciliteter i høring hos entreprenøren.

I høringssvaret blev det oplyst, at velfærdsforanstaltningerne er omfattet af bygge- og anlægs-overenskomsten mellem 3F og Dansk Byggeri. Virksomheden er medlem af Dansk Byggeri og kabelsjakkene på den konkrete sag er derfor omfattet af denne overenskomst.

På den baggrund tiltrådte Arbejds miljøklagenævnet at Arbejdstilsynet ikke afgav påbud, idet der var indgået en aftale mellem Dansk Byggeri og 3F, som indeholder en tilsvarende forpligtelse om velfærdsforanstaltninger, som arbejdsmiljølovgivningens regler om velfærdsforanstaltninger på byggepladser og lignende (j.nr. 5900252-06).

---

### **Sag nr. 11**

#### **Påbud om at undgå tunge løft af pakker**

Under et tilsynsbesøg så Arbejdstilsynet manuel håndtering af pakker.

Der forekom både helt lette pakker på under 3 kg, og tunge pakker på op til 25 kg. Nogle af pakkerne var mærket med en mærkat, der oplyste, at pakken vejede over 20 kg. På de fleste pakker var vægten ukendt.

Arbejdstilsynet gav påbud om at virksomheden skulle træffe effektive foranstaltninger, således at arbejde med håndtering af pakker kunne foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, samt brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

Arbejds miljøklagenævnet hjemviste sagen til ny behandling og afgørelse i Arbejdstilsynet, idet nævnet fandt at afgørelsen var truffet på et mangelfuldt grundlag, da der manglede oplysninger om antal af håndteringer af pakker, herunder om fordelingen af vægten af de enkelte pakker og hvor mange løft den enkelte ansatte foretager i løbet af en arbejdsdag. Desuden manglede vurdering af det konkrete arbejde set i forhold til BAR – vejledningen på området (j.nr. 5900190-07 + 5900189-07).

---

## **Sag nr. 12**

### **Taxichaufførers psykosociale arbejdsproblemer - Risiko for vold og røveri. - Mulighed for at tilkalde hjælp**

I forbindelse med tilsyn hos en taxavognmand blev det oplyst, at taxakørsel foregik alle døgnets timer, og at chaufførerne i forbindelse med arbejdets udførelse kunne opleve konflikter. De kunne tilkalde hjælp via en håndfri mobiltelefon, som var programmeret til hurtigkald til 112. Vognene havde installeret GPS, men udelukkende til brug for navigation.

Taxivognmanden fik påbud om teknisk forebyggelse af voldsomme hændelser ved taxakørsel, herunder effektiv alarmeringsmulighed og krav om brug af autoriseret rådgiver til løsning af problemet.

Arbejds miljønævnet fandt, at chaufførerne havde behov for en effektiv alarmeringsmulighed, herunder mulighed for diskret, lydløst og enkelt at sende en alarm til en døgnbemandet central, hvorfra man kunne bestemme vognens position.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at den tekniske og sociale udvikling i branchen betød, at der ved forebyggelse af psykosociale arbejds miljøproblemer som følge af risiko for vold og røveri skal inddrages tekniske løsninger, som angiver vognens position, og som giver chaufføren mulighed for enkelt og diskret at tilkalde hjælp (j.nr. 5900129-07 + 5900130-07).

---

## **Sag nr. 13**

### **Svejsning i folkeskole**

Arbejdstilsynet meddelte afslag på en ansøgning fra en folkeskole om elevers svejsning på skolen. Afslaget var givet med henvisning til arbejds miljølovens regler om unges arbejde, herunder med en henvisning til at elevernes praktiske opgaver med svejsning, var arbejde for en arbejdsgiver.

Folkeskolen havde en erhvervsklasse for elever fra 8. - 10. klasse. Skolens elever kunne som en praktisk opgave fortage svejsning. Skolen havde indrettet en svejsekabine, som havde lavtryksudsugning, afskærmning, skiltning osv., og skolens fire værkstedslærere havde alle et § 26 miljøcertifikat vedr. svejsning. Det var en forudsætning for elevernes svejsearbejde, at sikkerhedsforanstaltningerne blev overholdt, og at eleverne havde gennemgået et § 26 svejsekursus.

Arbejds miljøklagenævnet ophævede Arbejdstilsynets afgørelse, fordi Arbejdstilsynets afgørelse byggede på den forkerte forudsætning, at folkeskoleelevers praktiske opgaver i skolen, herunder svejsning, er arbejde for en arbejdsgiver. Elevernes praktiske øvelser på skolen i form af svejsning var derfor ikke omfattet af reglerne om unges arbejde, herunder forbud mod erhvervsmæssigt arbejde for en arbejdsgiver (j.nr. 5900204-07).

---

## **Sag nr. 14**

### **En kommunal daginstitution forældrebestyrelse klageberettiget - Frist for støjforanstaltninger**

En forældrebestyrelse i en kommunal børneinstitution klagede over Arbejdstilsynets afgørelse om at forlænge en efterkommelsesfrist for et påbud om at de ansatte ikke måtte udsættes for unødigt støj og utilfredsstillende akustiske forhold.

Arbejds miljøklagenævnet fandt forældrebestyrelsen klageberettiget, idet forældrebestyrelsens opgave bl.a. er at fastsætte rammerne for institutionens dagligdag, herunder støjforholdene, og bestyrelsen har således en speciel, direkte interesse som klageberettiget i forhold til Arbejdstilsynets afgørelser efter arbejdsmiljøloven (j.nr. 5900010-08).

---

## **Sag nr. 15**

### **Ophævelse af påbud om brug af autoriseret rådgiver – manglende hjemmel**

Arbejdstilsynet traf afgørelse om brug af en autoriseret arbejdsmiljørådgiver til at træffe foranstaltninger mod risiko for sundhedsskadelig påvirkning af formaldehyd. Det fremgik af afgørelsen, at der alene var afgivet én afgørelse med påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver.

Arbejds miljøklagenævnet fandt ikke, at der var hjemmel til alene at træffe én afgørelse med ét påbud om brug af en autoriseret arbejdsmiljørådgiver. Arbejds miljøklagenævnet ophævede således Arbejdstilsynets afgørelse.

Klagenævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at Arbejdstilsynet med sin formulering i afgørelsen alene havde afgivet én afgørelse med påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver. Da Arbejdstilsynet ikke havde truffet afgørelse om et eller flere komplekse og alvorlige arbejdsmiljøproblemer, der indebar risiko for sikkerhed og sundhed som angivet i bekendtgørelsen om brug af autoriserede arbejdsmiljørådgivere, var der ikke hjemmel til afgive påbud om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver (j.nr. 5900161-07)

---

*Tidligere Nyhedsbreve kan findes på siden "Publikationer" under "Nyhedsbreve, statistik m.v. om AMA og AMK", "Nyhedsbreve fra AMK" med start på klagenævnets hjemmeside [www.ama.dk](http://www.ama.dk).*

---

*Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejds miljøklagenævnets sekretariat.*

*Ansvarlig for nyhedsbrevet er specialkonsulent Erik Pohl, direkte tlf. 3341 1459.*

---