

Arbejds miljøklagenævnet har i perioden januar 2007 - til og med marts 2007 truffet følgende afgørelser af almen eller principiel interesse. Afgørelserne vil i deres helhed blive lagt i Retsinformation.

Indholdsfortegnelse:

Lov om arbejdsmiljø	1
Sag nr. 1.....	2
Ophævelse af påbud om sikkerhedsorganisation for en aftenskole – sæsonbetonet virksomhed.....	2
Sag nr. 2.....	2
Ophævelse af påbud om sikkerhedsorganisation for en kro – mindre end 10 ansatte.....	2
Sag nr. 3.....	2
Rettidig klage varslet af underafdeling	2
Sag nr. 4.....	3
Sikkerhedsorganisation for aktiverede i kommune	3
Sag nr. 5.....	3
Undersøgelse af løftearbejde.....	3
Sag nr. 6.....	4
Hjemvisning af påbud om sikkerhedsorganisation i biograf, hvor billetsælgerne er omfattet af undtagelsen om butiksansattes arbejde	4
Sag nr. 7.....	4
Afslag på generel dispensation fra reglerne om unges arbejde	4
Sag nr. 8.....	4
Afslag på konkret dispensation fra reglerne om unges arbejde til betjening af rillefræser, søm- og bolt pistol, mobile personløftere og arbejdsplatforme samt vibrerende håndværktøj	4
Sag nr. 9.....	5
Tilstrækkelig ventilation i restaurationslokale så belastningen af skadelig tobaksrøg nedbringes ved et passende luftskifte i lokalet	5
Sag nr. 10.....	5
Ophævelse af påbud om krav til stopfunktion på gevindskæremaskiner. Tilbagekaldelse af afgørelse.....	5
Sag nr. 11.....	6
Ophævelse af påbud om eftersyn af lejet hejseredskab, idet hejseredskabet havde været eftersat indenfor 2 måneder. Forpligtelsen til eftersyn af hejseredskabet påhviler både udlejer og virksomheden	6
Sag nr. 12.....	6
Ophævelse af påbud om opvarmning af lagerbygninger, men fastholdelse af påbud om foranstaltninger mod træk- og kuldepåvirkninger	6

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1

Ophævelse af påbud om sikkerhedsorganisation for en aftenskole – sæsonbetonet virksomhed

Arbejdstilsynet meddelte påbud om, at aftenskolen skulle oprette en sikkerhedsorganisation. Begrundelsen var, at skolen havde over 9 ansatte. Flere af underviserne var ansat til at undervise i ganske få timer.

Arbejds miljøklagenævnet ophævede Arbejdstilsynets afgørelse om påbud om etablering af en sikkerhedsorganisation, idet nævnet fandt, at aftenskolen kunne karakteriseres som en sæsonbetonet virksomhed.

Nævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at aftenskolen kun havde åbent i kortere perioder om året, og at mindre end 10 af underviserne i undervisningsåret samtidig var beskæftiget i mindst 3 måneder (j.nr. 5900227-06).

Sag nr. 2

Ophævelse af påbud om sikkerhedsorganisation for en kro – mindre end 10 ansatte

Arbejdstilsynet afgav påbud om oprettelse af en sikkerhedsorganisation for en kro, fordi kroen efter det oplyste havde 20 ansatte.

Der var hovedsageligt tale om arrangementer om fredagen, lørdagen og søndagen, og at der skulle bruges eksempelvis 3- 4 personer, som blev ansat fra gang til gang. Den eneste der var ansat på fuld tid var kokken.

Nævnet fandt ikke, at kroen skulle oprette en sikkerhedsorganisation, idet der blev indgået aftale ved hver enkelt beskæftigelse og hvor de tilknyttede personer kunne sige nej til tilbud om arbejde, hvorfor de ikke kunne betragtes som ansatte for en længere periode. Med undtagelse af kokken var der tale om enkeltstående af hinanden i princippet uafhængige arbejdsforhold (j.nr. 5900063-06).

Sag nr. 3

Rettidig klage varslet af underafdeling

Arbejdstilsynet gav et strakspåbud om psykisk arbejdsmiljø og alenearbejde vedrørende en statslig myndigheds underafdeling.

Underafdelingen meddelte efterfølgende i et brev, at afdelingen i lang tid havde levet op til de krav som Arbejdstilsynet havde stillet, og at det samtidigt kunne forventes at Arbejdstilsynets strakspåbud ville blive påklaget af den juridiske enhed. Den juridiske enhed klagede efter klagefristens udløb.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at klagen var rettidig.

Nævnet lagde vægt på, at underafdelingen havde tilkendegivet, at man ikke var enig i Arbejdstilsynets påbud, og at det kunne forventes, at den juridiske enhed ville klage til Arbejds miljøklagenævnet.

Nævnet lagde desuden vægt på, at underafdelingen som en afdeling hørte under den juridiske enhed og i øvrigt måtte anses for at have klaget på vegne af den juridiske enhed (j.nr. 5900039-07).

Sag nr. 4
Sikkerhedsorganisation for aktiverede i kommune

Arbejdstilsynet gav påbud om, at der skulle etableres sikkerhedsorganisation ved P, og at der skulle oprettes sikkerhedsudvalg.

P beskæftiger 20-25 aktiverede kontanthjælpsmodtagere i et kursus-/oplæringsforløb.

Et forløb varer som hovedregel 3 måneder. Forløbet bliver individuelt tilrettelagt og målet var at få den enkelte i arbejde. Nogle kommer i arbejde efter få dage. Andre fik forlænget forløbet flere gange. Den enkelte skal som udgangspunkt deltage i forløbet 37 timer om ugen, men der kunne være tale om deltid. De aktiverede modtager kontanthjælp og er forpligtet til at stille deres arbejdskraft til rådighed ved at deltage i strandrensning, havearbejde for pensionister eller pakkearbejde.

Arbejdstilsynet havde ikke taget stilling til spørgsmålet om dispensation fra reglerne.

Påbudet var meddelt A Kommune, men pr. 1. januar 2007 var A Kommune blevet en del af B Kommune.

P var dermed blevet en afdeling af B Kommune.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at der som udgangspunkt var pligt til at oprette sikkerhedsorganisation ved P. Sagen blev dog hjemvist, fordi Arbejdstilsynet ikke havde taget stilling til, om der kunne gives dispensation.

Desuden fandt Arbejds miljøklagenævnet, at P var omfattet af kommune B's eksisterende sikkerhedsudvalg (j. nr. 5900269-06).

Sag nr. 5
Undersøgelse af løftearbejde

Arbejdstilsynet havde givet påbud om, at virksomheden skulle foretage en undersøgelse af løftearbejdet for at konstatere, om arbejdsforholdene er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige.

Arbejdstilsynet kunne ikke umiddelbart indsamle fornøden dokumentation til beregning af den samlede daglige løftemængde.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at der ikke var en konkret mistanke om arbejdsmiljøproblemer med løftearbejde. Arbejdstilsynet kunne derfor ikke stille krav om at virksomheden skulle foretage en undersøgelse efter lovens § 21 (j.nr. 5900282-06).

Sag nr. 6

Hjemvisning af påbud om sikkerhedsorganisation i biograf, hvor billetsælgerne er omfattet af undtagelsen om butiksansattes arbejde

Arbejdstilsynet havde givet en biograf påbud om at oprette sikkerhedsorganisation, da der var mere end 10 ansatte. De ansatte var hovedsagelig unge mennesker, der havde arbejdet ved siden af studier/skole.

Billetsælgerens arbejde bestod i billetsalg, samt salg af slik og opfyldning af varer.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at spørgsmålet om etablering af sikkerhedsorganisation beror dels på virksomhedens branchekode og dels på en vurdering af hvilket arbejde de ansatte udfører.

Billetsælgerens arbejde ligner butiksarbejde og skal derfor kun tælle med, hvis arbejdstiden er 10 timer pr. uge eller derover.

Arbejds miljøklagenævnet hjemviste sagen med henblik på, at Arbejdstilsynet skulle undersøge billetsælgerens arbejdstid, og derefter træffe en ny afgørelse (j.nr. 5900164-06).

Sag nr. 7

Afslag på generel dispensation fra reglerne om unges arbejde

To lønmodtagerorganisationer og arbejdsgiverorganisationen søgte Arbejdstilsynet om en generel dispensation fra forbudet i bekendtgørelsen om unges arbejde, så unge i forpraktik sidestilles med unge i en erhvervsuddannelse.

Arbejdstilsynet meddelte afslag og begrundede afslaget med, at begrebet ”erhvervsuddannelse” i det direktiv, der ligger til grund for bekendtgørelsen om unges arbejde, er defineret som ”erhvervskompetencegivende uddannelse, der er reguleret ved lov eller i henhold til lov”, og at forpraktik ikke er ”erhvervskompetencegivende uddannelse, der er reguleret ved lov eller i henhold til lov”.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at klagen omfattede et principielt spørgsmål om bekendtgørelsens § 10 var i overensstemmelse med Rådets direktiv 94/33/EØF og behandlede derfor klagen.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at der ikke kan gives en generel dispensation fra bekendtgørelsens forbud om unges arbejde med værktøj, maskiner og arbejdsprocesser til forpraktikanter, fordi forpraktik ikke kan sidestilles med erhvervskompetencegivende uddannelse, som giver den der har gennemgået uddannelsen, kompetence til at udføre et bestemt erhverv på egen hånd (j.nr. 5900213-06).

Sag nr. 8

Afslag på konkret dispensation fra reglerne om unges arbejde til betjening af rillefræser, søm- og bolt pistol, mobile personløftere og arbejdsplatforme samt vibrerende håndværktøj

To lønmodtagerorganisationer og arbejdsgiverorganisationen klagede over afslag på dispensation fra forbudet mod unges arbejde med

Rillefræser,
Vinkelsliber,
Søm- og boltepistoler,
Fører eller operatør af mobile personløftere og arbejdsplatforme, og arbejde fra disse, hvis det forudsætter brug af faldsikringsudstyr,
Brug af vibrerende håndværktøj med et vibrationsniveau over 130 db længere end 30 minutter pr. dag,
Slagboremaskine i mere end 30 minutter om dagen, og
Vinkelsliber

De 3 organisationer ønsker dispensation til unge, der er fyldt 15 år, så de kan deltage i forpraktik med henblik på at virksomheden og den unge kan vurdere, om der var basis for at indgå i et egentligt lærlingeforhold.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at der ikke kunne gives dispensation til at unge der er fyldt 15 år kan arbejde med de nævnte tekniske hjælpemidler (j.nr. 5900203-06).

Sag nr. 9

Tilstrækkelig ventilation i restaurationslokale så belastningen af skadelig tobaksrøg nedbringes ved et passende luftskifte i lokalet

Ved Arbejdstilsynets tilsynsbesøg i et restaurationslokale konstateredes tæt røg i lokalet med mange kunder. Restaurationslokalet var under 100 m² og der var udsugning under loftet, men ikke indblæsning af frisk erstatningsluft.

Arbejdstilsynet vurderede, at der jævnligt blev røget i lokalerne, at røgen virkede generende eller irriterende på slimhinderne, at den etablerede udsugning var utilstrækkelig til at give et tilstrækkeligt luftskifte, og at de ansatte blev udsat for betydelig grad af passiv rygning, der kan give allergi og på længere sigt risiko for kræft.

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets påbud om at etablere tilstrækkelig ventilation i lokalet så belastningen af skadelig tobaksrøg nedbringes så meget som det er teknisk muligt ved at etablere et passende luftskifte i lokalet. Desuden skal der være tilførsel af friskluft svarende til den udsugede luftmængde, samt at tilførslen af friskluft skal kunne ske uden træk og med mulighed for opvarmning (j.nr. 5900222-06).

Sag nr. 10

Ophævelse af påbud om krav til stopfunktion på gevindskæremaskiner. Tilbagekaldelse af afgørelse

Arbejdstilsynet havde givet påbud om, at gevindskæremaskiner, der blev leveret fremover, skulle indrettes således, at de under brug kunne bringes til standsning på betryggende vis ved anvendelse af 3-positions fodkontakt i stedet for 2-positions fodkontakt.

Virksomheden klagede over påbudet, og Arbejdstilsynet ophævede påbudet.

Arbejdstilsynet trak ophævelsen af påbudet tilbage.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at Arbejdstilsynet ikke havde hjemmel til at tilbagekalde sin afgørelse om ophævelse af påbudet og lagde vægt på, at Arbejdstilsynets tilbagekaldelse alene hvilede på en ændret vurdering og et andet skøn, men på samme faktiske og retlige oplysninger, som afgørelsen om ophævelse af påbudet.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynet ikke med hverken påbud eller ophævelse af påbud, sås at have fremlagt dokumentation for risikoen for anvendelse af 2-positions fodkontakt set i forhold til 3-positions fodkontakt.

Nævnet lagde vægt på, at Arbejdstilsynets afgørelse om ophævelse af påbudet ikke fremstod som åbenbart forkert. Nævnet lagde vægt på, at der ikke herskede tilstrækkelig klarhed over ulykkesrisikoen, især for en gevindskæremaskine med 2-positions fodkontakt set i forhold til en tilsvarende maskine med 3-positions fodkontakt (j.nr. 5900188-06).

Sag nr. 11

Ophævelse af påbud om eftersyn af lejet hejseredskab, idet hejseredskabet havde været efterset indenfor 2 måneder. Forpligtelsen til eftersyn af hejseredskabet påhviler både udlejer og virksomheden, der har lejet redskabet

En virksomhed, som anvendte en lejet truck med påmonteret kranarm var ved Arbejdstilsynets besøg ikke i besiddelse af dokumentation for, at hejseredskabet havde fået hovedeftersyn inden for de sidste 12 måneder.

Virksomheden fremsendte en eftersynsrapport, hvoraf det fremgik, at der var foretaget eftersyn inden for de sidste 12 måneder.

Arbejdstilsynet fastholdt påbudet om hovedeftersyn.

Virksomheden klagede over at påbudet var rettet mod virksomheden og ikke mod ejeren af redskabet.

Arbejdsmiljøklagenævnet ophævede påbudet, da der havde været foretaget eftersyn af hejseredskabet inden for de sidste 12 måneder, da Arbejdstilsynet besøgte virksomheden og bemærkede at forpligtelsen til at gennemføre hovedeftersyn af hejseredskab, også påhviler brugeren. Det vil sige den virksomhed, som har ansvaret for, at de tekniske hjælpemidler, som de ansatte anvender, er i forsvarlig stand (j.nr. 5900218-06).

Sag nr. 12

Ophævelse af påbud om opvarmning af lagerbygninger, men fastholdelse af påbud om foranstaltninger mod træk- og kuldepåvirkninger

Arbejdstilsynet gav påbud om opvarmning af lagerbygninger samt forebyggelse af træk- og kuldepåvirkninger.

Lagerhallerne var opdelt i to sammenhængende lagerhaller på henholdsvis ca. 2800 kvm. og ca. 1000 kvm. og var stort set uisolerede og uden opvarmning. Temperaturen indendørs var stort set lig med udetemperaturen og 4 portåbninger, stod åbne i forskelligt omfang ved af- og pålæsning.

Der var beskæftiget seks ansatte og arbejdet bestod i "plukkearbejde". Der var ikke bestemte steder, hvor de ansatte opholdt sig mere end andre steder.

De ansatte var forsynet med bl.a. termokedeldragt.

Arbejdsmiljøklagenævnet ophævede påbudet om opvarmning af lagerbygningerne og fastholdt påbudet om foranstaltninger mod træk- og kuldepåvirkninger.

Nævnet lagde vægt på, at arbejdet på lageret var "plukkearbejde", hvilket indebar, at arbejdet foregik over hele lageret, og at der ikke var faste arbejdssteder. Nævnet lagde desuden vægt på, at de ansatte havde adgang til ekstra pauser i et opvarmet lokale og fik termokedeldragt til rådighed.

Nævnet fandt på baggrund af bygningernes størrelse og arbejdets art det ikke rimeligt at stille krav om opvarmning.

Vedrørende forebyggelse af træk- og kuldepåvirkninger lagde nævnet vægt på, at der kunne opstå træk i hallerne (j.nr. 5900158-06).

Tidligere Nyhedsbreve kan findes på siden "Publikationer" under "Nyhedsbreve, statistik m.v. om AMA og AMK", "Nyhedsbreve fra AMK" med start på klagenævnets hjemmeside www.ama.dk.

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejdsmiljøklagenævnets sekretariat.

Ansvarlig for nyhedsbrevet er Erik Pohl, direkte tlf. 3341 1459.
