

Arbejdsmiljøklagenævnet har i perioden marts - til og med juni 2006 truffet følgende afgørelser af almen eller principiel interesse. Afgørelserne vil i deres helhed blive lagt i Retsinformation.

Indholdsfortegnelse:

Lov om arbejdsmiljø	1
Sag nr. 1.....	1
Brug af tekniske hjælpemidler, som ikke er stillet til rådighed af arbejdsgiveren. Arbejdsgiverens pligt til at instruere og føre tilsyn	1
Sag nr. 2.....	2
Ingen dispensation fra reglerne om sikkerhedsorganisation.....	2
Sag nr. 3.....	2
Påbud om manuel håndtering af folieruller i forædlingsafdelingen på slagterivirksomhed (hjemvisning).....	2
Sag nr. 4.....	3
Påbud om brug af autoriseret rådgiver	3

Lov om arbejdsmiljø

Sag nr. 1

Brug af tekniske hjælpemidler, som ikke er stillet til rådighed af arbejdsgiveren. Arbejdsgiverens pligt til at instruere og føre tilsyn

Arbejdstilsynet havde givet en virksomhed påbud om, at arbejdet skulle udføres sikkerhedsmæssigt forsvarligt og at anvendelse af tekniske hjælpemidler skulle ske forsvarligt.

Påbudet var givet på baggrund af et ulykkestilfælde, som opstod, da en ansat var i færd med at flytte en fejmaskine fra ladet af en trailer og ned på jorden. Flytningen foregik ved hjælp af to ramper, som blev fastgjort på traileren ved hjælp af en fals. Ramperne var forsynet med en kant på hver side.

Under nedkørsel kom et hjul op over kanten på rampen og forårsagede, at maskinen faldt ned på jorden.

Klageren mener ikke, at virksomheden var ansvarlig for den ansattes anvendelse af fejmaskinen, da virksomheden ikke ejede fejmaskinen. Det var den ansatte selv, der havde besluttet at bruge maskinen i stedet for kost og skovl.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at arbejdet skulle udføres sikkerhedsmæssigt forsvarligt og at anvendelse af tekniske hjælpemidler skulle ske forsvarligt. Det indebar bl.a., at arbejdsgiveren skulle instruere den ansatte, og føre et effektivt tilsyn med arbejds udførelse (j.nr. 5900095-06).

Sag nr. 2

Ingen dispensation fra reglerne om sikkerhedsorganisation

En restaurantkæde havde søgt om dispensation for pligten til at oprette sikkerhedsgrupper på hver enkelt af virksomhedens afdelinger.

Der var tale om én virksomhed med afdelinger i forskellige byer.

Virksomheden ville i stedet for enkelte sikkerhedsgrupper i hver afdeling oprette en fælles sikkerhedsgruppe for alle afdelinger.

Ønsket udsprang til dels af problemer med at motivere de ansatte for sikkerhedsarbejdet, dels at virksomhedens ansatte var ansat i en kortere periode (8-10 mdr.) eller udelukkende på deltid (6-7 timer pr. uge).

Virksomheden havde planlagt andre tiltag i forbindelse med sikkerhedsorganisationen, herunder bl.a. en fælles sikkerhedsgruppe for hele virksomheden med mulighed for kontakt fra de enkelte afdelinger, fælles uddannelse i sikkerhed af de ansatte osv.

Arbejds miljøklagenævnet fandt ikke, at der kunne gives dispensation fra kravet om, at der skal oprettes en sikkerhedsgruppe i hver enkelt afdeling. Arbejds miljøklagenævnet lagde vægt på, at der efter reglerne som udgangspunkt ikke gives tilladelse til, at der dannes en samlet sikkerhedsgruppe for den samlede virksomhed, og at der ikke er påpeget særlige forhold ved virksomheden, der kunne medføre en dispensation fra reglerne om opbygning af en sikkerhedsorganisation (j.nr. 5900064-06).

Sag nr. 3

Påbud om manuel håndtering af folieruller i forædlingsafdelingen på slagterivirksomhed (hjemvisning)

Arbejdstilsynet havde givet påbud til virksomheden om at sikre, at håndteringen af folieruller foregik sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, således at håndteringen kunne foregå på tilstrækkeligt brede transportveje. Endvidere skulle der anvendes teknisk hjælpemiddel til håndteringen.

Det fremgik af sagen, at folierullerne vejede mellem 24 og 36 kg. Der blev brugt ca. 10 ruller i løbet af en arbejdsdag. Ifølge virksomheden var det forskellige ansatte, der håndterede rullerne.

Arbejds miljøklagenævnet hjemviste sagen til ny behandling og afgørelse i Arbejdstilsynet.

Klagenævnet begrundende hjemvisningen med, at Arbejdstilsynets afgørelse var truffet på et mangelfuldt grundlag. Klagenævnet fandt, at der manglede nærmere oplysninger om håndteringen af folieruller, herunder oplysninger om den præcise størrelse af de enkelte typer af folierul-

ler, hvordan løfterne fordelte sig på de enkelte størrelser af ruller, samt hvor mange ruller den enkelte ansatte håndterede i løbet af en arbejdsdag. (j.nr. 5900101-06)

Sag nr. 4

Påbud om brug af autoriseret rådgiver

Arbejdstilsynet havde den 12. maj 2005 givet kommunen følgende påbud:

1. at sikre, at forflytninger af et handicappet barn til og fra gåvogne planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt er fuld forsvarligt. Herunder at der anvendes egnede tekniske hjælpemidler.
2. at bruge en autoriseret rådgiver til løsning af de arbejdsmiljøproblemer.

Kommunen anmodede den 19. maj 2005 Arbejdstilsynet om at annullere påbuddet om brug af autoriseret rådgiver, da det barn, som de manuelle løft vedrørte, var udmeldt af institutionen.

Arbejdstilsynet fastholdt i afgørelse af 5. juli 2005, at kommunen skulle gøre brug af en autoriseret rådgiver.

Kommune indbragte herefter sagen for Arbejds miljøklagenævnet for så vidt angik påbud 2 om brug af autoriseret rådgiver.

Kommunen havde i klagen henvist til, at ovennævnte barn ikke længere var indskrevet i institutionen, og at institutionen ikke normalt havde handicappede børn blandt de indskrevne børn.

Arbejds miljøklagenævnet tiltrådte Arbejdstilsynets afgørelse om brug af autoriseret rådgiver.

Arbejds miljøklagenævnet fandt, at der ikke var mulighed for at fravige kravet om brug af autoriseret arbejdsmiljørådgiver, selvom daginstitutionen ikke længere havde barnet indskrevet, og at institutionen ikke normalt havde handicappede børn blandt de indskrevne børn. Arbejds miljøklagenævnet meddelte i den forbindelse, at kommunen alene kunne efterkomme påbuddet om brug af autoriseret rådgiver ved at indhente en arbejdsmiljørådgivers påtegning på tilbagemeldingen til Arbejdstilsynet om, at problemet var løst som nævnt (j.nr. 5900087-06).

Tidligere Nyhedsbreve kan findes på siden "Publikationer" under "Nyhedsbreve" på klagenævnets hjemmeside www.ama.dk.

Dette nyhedsbrev er udgivet af Arbejds miljøklagenævnets sekretariat.

Ansvarlig for nyhedsbrevet er formand Lisbet Jensen, direkte tlf. 3341 1531.
