

Afgørelser fra Arbejdsmiljøklagenævnet Nr. 1/juni 1999

Arbejdsmiljøklagenævnet er nu startet !

Som formand for Arbejdsmiljøklagenævnet vil jeg gerne byde dette nyhedsbrevs læsere velkommen. Folketinget vedtog i sommeren 1998 ved en ændring af arbejdsmiljøloven at oprette Arbejdsmiljøklagenævnet pr. 1. januar 1999. Arbejdsmiljøklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af Arbejdstilsynet i henhold til arbejdsmiljølovgivningen. Nævnet er sidste administrative klageinstans for arbejdsmiljøsager. Nyhedsbrevet "Afgørelser fra Arbejdsmiljøklagenævnet" Dette nyhedsbrev vil fremover blive udgivet ca. 4 gange om året. Nyhedsbrevet vil først og fremmest omtale nævnets mere principielle afgørelser, men vil også orientere om nyt vedrørende Arbejdsmiljøklagenævnet, principielle spørgsmål mv. I de følgende numre vil nyhedsbrevet gennemgå nogle af de mere principielle processuelle spørgsmål, som klagenævnet har taget stilling til. Det drejer sig bl.a. om kredsen af parter og klageberettigede, ret til aktindsigt, partsrepræsentation og klagefrister.

Kort om sagsbehandlingen i Arbejdsmiljøklagenævnet

Nævnet samles én gang om måneden for at afgøre de klagesager, der via Arbejdstilsynet er blevet sendt til Arbejdsmiljøklagenævnet. Sekretariatet udarbejder et skriftligt mødeoplæg for hver sag, som sammen med sagens bilag forelægges for nævnet. Sagens parter bliver ikke indkaldt til nævnsmøderne, men bliver skriftligt hørt i sagerne. Afgørelser træffes ved stemmeflertal. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende. I visse sager har formanden en særlig kompetence til at træffe afgørelser på nævnets vegne fx i sager om efterkommelsesfrister. Efter mødet modtager sagens parter en skriftlig afgørelse. Afgørelsen indeholder en begrundelse, der beskriver de omstændigheder, som nævnet har lagt vægt på, og en gennemgang af de regler, der er anvendt. Sekretariatsbetjeningen af nævnet varetages af sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævn. Sekretariatet varetager det daglige arbejde og forbereder sagerne for nævnet. På bagsiden kan man se, hvem der sidder i Arbejdsmiljøklagenævnet, og hvilke organisationer de repræsenterer.

Abonnement

Der vil blive mulighed for at abonnere gratis på nyhedsbrevene. Klagenævnet vil fast sende nyhedsbrevet til en række organisationer mv. Kredsen af disse fremgår af dette nyhedsbrevs bagside. Øvrige interesserede kan ved rette henvendelse til Arbejdsmiljøklagenævnet, Birgit Offt på tlf.nr. 33 95 44 45 abonnere på nyhedsbrevet. Den 23. juni 1999

Med venlig hilsen

Ib Lockenwitz

Formand

Sager afgjort i perioden januar - maj 1999

Isolation på lave lofter

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte påbud om, at arbejdsforholdene med udlægning af mineraluld skulle ændres. Arbejdstilsynets vejledning blev dog fundet utilstrækkelig. Byggeriet af 22 huse var planlagt med tagsten, som ikke skulle understryges efter lægning, hvorfor isolering kunne ske før taglægning. Bygherren ændrede af økonomiske årsager planerne til en anden type tagsten, og udlægning af mineraluld skete derfor efter taglægning og understrygning. Arbejdstilsynet påbød virksomheden at ændre arbejdsforholdene for at minimere belastningerne på de ansattes bevægeapparat. Der vejledtes om, at dette fx kunne ske ved, at isolering skete før taglægning.

Virksomheden ændrede isolationen fra måtter til granulat, hvilket Arbejdstilsynet accepterede som en efterkommelse af påbudet. Arbejdstilsynet udstedte også påbud til virksomheden, som foretog understrygningen, samt til den projekterende. Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte påbudet, men fandt vejledningen utilstrækkelig, idet en del husene allerede havde fået lagt tag. (J.nr.1999-10-0002)

Understrygning på lave lofter

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte påbud om, at arbejdstiden på loftet skulle begrænses, men ændrede vejledningens timetal. I samme sag som ovenfor påbød Arbejdstilsynet virksomheden, som foretog understrygningen, at planlægge arbejdet således, at de ansatte ikke udsattes for unødige belastninger. Der vejledtes om, at dette fx kunne ske ved, at arbejdstiden på loftet blev begrænset til 2 timer pr. dag med passende pauser, hvor der ikke blev udført arbejde med u hensigtsmæssige belastninger. Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte påbudet, men ændrede arbejdstiden på loftet til 4 timer pr. dag med passende pauser, hvor der ikke blev udført arbejde med u hensigtsmæssige belastninger, fx ½ times pause efter ½ times arbejde. (J.nr. 1999-10-0003)

Overskridelse af klagefristen

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt ikke grundlag for at bortse fra en overskridelse af klagefristen. En virksomhed klagede 17 dage for sent over et påbud fra Arbejdstilsynet. Virksomheden anførte, at man forgæves havde forsøgt at få et møde i stand med Arbejdstilsynets sagsbehandler.

Arbejdstilsynet havde intet kendskab til, at virksomheden skulle have forsøgt at få kontakt til den pågældende sagsbehandler. Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at der ikke var særlige grunde, som talte for at bortse fra klagefristen. (J.nr. 1999-10-0021)

Unge alenearbejde

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte afslag på dispensation fra forbudet mod unges alenearbejde til arbejde i bagerforretning. En bager søgte om dispensation, således at unge under 18 år kunne arbejde alene i forretningen lør-søndag eftermiddag. Bageren var beliggende på hovedgaden i en lille jysk by, og der var indrettet en postekspedition for Postdanmark i forretningen. Arbejdstilsynet afslog at give dispensation under henvisning til forretningens indretning, samt at der blev opbevaret kr. 5.000 i vekselpenge i forbindelse med postekspeditionen. Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte afslaget med begrundelsen, at postekspeditionen medførte en uacceptabel risiko for røveri, uanset at der ikke opbevarede penge i det omhandlede tidsrum. (J.nr. 1999-10-0035)

Arbejde på tag

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte forbud mod arbejde på tag, der skrånede op til 29°, på grund af nedskridningsfare. Ved byggeriet af en sportshal med et rundbuetag færdedes de ansatte på tagfolien under arbejdet. På et vandret område ved tagfoden blev der opbevaret diverse materialer. Under et tilsynsbesøg konstaterede Arbejdstilsynet glidemærker på taget, og Arbejdstilsynets medarbejder kunne ikke stå fast på taget iført sikkerhedssko. De ansatte var iført særlige håndboldsko under arbejdet. Arbejdstilsynet standsede arbejdet som følge af nedskridningsfare, til der var indrettet sikre adgangsveje på taget. Der vejledtes om, at dette fx kunne ske ved tagstiger. Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte påbudet, idet nedskridningsfaren fandtes tilstrækkeligt dokumenteret. (J.nr. 1999-10-0037)

Rumventilation på autoværksted

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte en afgørelse om etablering af en effektiv rumventilation som supplement til procesventilation på et autoværksted. Samtidig skulle der tilføres frisk erstatningsluft af passende temperatur. Sagen drejede sig om et autoværksted, hvor der var procesventilation ved

forurenende arbejdsprocesser, men hvor frisk luft udelukkende blev tilført via porte og dør. Nævnet lagde vægt på, at der var spredt sundhedsskadelig eller generende forurening fra bl.a. ind- og udkørsel af biler, brug af sundhedsskadelige sprayprodukter m.v., som ikke blev fjernet gennem den eksisterende procesventilation. Åbne porte ved ind- og udkørsel var ikke tilstrækkelig til at sikre fjernelse af sundhedsskadelig forurening. Nævnet fandt ikke i den konkrete sag grundlag for at kræve, at Arbejdstilsynet skulle foretage måling af luften, og fandt iøvrigt ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdstilsynets skønsmæssige vurdering af tilstedeværelsen af spredt sundhedsskadelig og generende forurening. (J.nr. 1999-10-0022)

BST-pligt for forlag uden eget trykkeri

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte en afgørelse om, at et forlag var forpligtet til at tilmelde sig bedriftssundhedstjeneste (BST). Et forlag uden trykkeri var forpligtet til at tilmelde sig BST, uanset forlagets arbejde iøvrigt kunne sammenlignes med kontorvirksomheder, der ikke har BST-pligt. Nævnet lagde vægt på, at forlaget på baggrund af branchekoden var BST-pligtig, uanset forlaget var uden eget trykkeri. Nævnet fandt ikke grundlag for at fritage forlaget fra tilslutningspligten, da der ikke fandtes hjemmel til at dispensere for en del af en branche (forlag uden trykkeri). (J.nr. 1999-10-0012)

Indretning af systue som fast arbejdssted

Arbejdsmiljøklagenævnet ophævede en afgørelse om ophør af at bruge en systue som fast arbejdssted. Arbejdstilsynet havde ved en fornyet afgørelse skærpet et tidligere givet påbud om indretning af en systue. Virksomheden skulle efter den nye afgørelse ophøre med at bruge systuen som fast arbejdssted. Afgørelsen blev ophævet på grund af væsentlige mangler ved afgørelsen, herunder manglende hjemmel. Klage over det oprindelige påbud blev ikke taget under realitetsbehandling, da klagefristen var væsentligt overskredet. En afgørelse om afslag på forlængelse af efterkommelsesfristen på påbudet blev tiltrådt. (J.nr. 1999-10-0004)

Efterkommelsesfrist i påbud om dagrenovation - partshøring

Arbejdsmiljøklagenævnet tiltrådte afgørelse om at forlænge fristen for efterkommelse af påbud om manuel håndtering af dagrenovation. Det fandtes ikke at have betydning for afgørelsens gyldighed, at der ikke havde været foretaget korrekt partshøring. Arbejdstilsynet havde meddelt en renovationsvirksomhed 2 måneders forlængelse af fristen for efterkommelse af påbud om manuel håndtering af dagrenovation. Den oprindelige frist var fastsat til 3½ måned. Nævnet fandt Arbejdstilsynets afgørelse om at forlænge fristen berettiget. Nævnet lagde herved vægt på, at renovationsvirksomheden ikke uden aftale med kommune og grundejerforening kunne gennemføre foranstaltninger, og at der på tidspunktet for fristforlængelsen var indgået aftale om konkrete løsninger, som kunne gennemføres inden for 2 måneder. Nævnet fandt ikke, at der ved en telefonisk henvendelse til klager samme dag som Arbejdstilsynets afgørelse blev truffet var sket korrekt partshøring efter forvaltningsloven. Den manglende partshøring fandtes imidlertid ikke at have betydning for afgørelsens gyldighed. Nævnet lagde herved til grund, at korrekt partshøring ikke ville have medført andet udfald af sagen, ligesom virkningen af ugyldighed ville være uden betydning, da den forlængede frist udløb kort tid efter afgørelsen. (J.nr. 1999-10-0018)

Unødig påvirkning - procesventilation

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt, at der ved plastsvejsning med polypropylenbånd skete en unødig påvirkning af de ansatte, og at der skulle etableres procesventilation, såfremt forureningen ikke kunne hindres. Arbejdstilsynet havde afgivet påbud om unødig påvirkning for så vidt angår sammensvejsning af polypropylenbånd på omsnøringsmaskiner i en pakkeafdeling. Nævnet tiltrådte

Arbejdstilsynets afgørelse, idet nævnet fandt, at der ved plastsvejsningen skete en unødigt påvirkning af de ansatte fra stoffer og materialer, som var sundhedsskadelige og generende, jf. § 16 i bekendtgørelse om arbejdets udførelse. Kunne forureningen ikke hindres, skulle der etableres procesventilation til fjernelse af forureningen fra udviklingsstedet, jf. § 35 i bekendtgørelse om faste arbejdssteders indretning. Nævnet fandt ikke, at montering af kraftige blæsere ved omsnøringsmaskinerne opfyldte kravene i § 16 og § 35, da forureningen herved blot blev spredt ud i lokalet. (J.nr. 1999-10-0013)

Indretning af lynhakker

Arbejds miljøklagenævnet tiltrådte afgørelse om, at der skulle træffes egnede foranstaltninger, således at det ikke var muligt at komme i kontakt med en lynhakkers knive. Arbejdstilsynet havde afgivet påbud om sikkerhedsmæssig indretning af lynhakker efter at have konstateret, at låget kun dækkede ca. halvdelen af karret. Nævnet fandt, at lynhakkeren ikke kunne anvendes fuldt forsvarligt og lagde herved vægt på, at karrets åbne dele gjorde det muligt at række ind til de roterende knive under maskinens drift. Der skulle herefter træffes egnede foranstaltninger, således at det ikke var muligt at komme i kontakt med lynhakkerens knive, jf. arbejdsmiljølovens § 45, stk. 1. (J.nr. 1999-10-0014)

Nyhedsbrevet vil fast blive sendt til

- Arbejdsmarkedets organisationer, dvs. fagforbund og organisationer optaget i Arbejdsmarkedets Håndbog - Arbejdstilsynet - Arbejdsministeriet - Arbejds miljørådets Service Center

Hvem er Arbejds miljøklagenævnet ?

Nævnet består af en formand og 13 beskikkede medlemmer. Formanden og dennes stedfortræder ansættes af arbejdsministeren. Formanden er samtidig formand for Arbejdsmarkedets Ankenævn. De beskikkede medlemmer samt deres stedfortrædere udpeges af arbejdsministeren for 4 år ad gangen. 10 af de beskikkede medlemmer udpeges efter indstilling fra arbejdsmarkedets parter.

Følgende medlemmer er udpeget

LO - Forbundssekretær Inger Bolwinkel, FOA
Miljøkonsulent Steen Mejlby, SID
Sekretær Niels Brehm, Dansk Metal
FTF - Faglig sekretær Jan Kahr Frederiksen
AC - Konsulent Eva Riemer
DA - Underdirektør Thomas Philbert Nielsen
FA - Advokat Merete Preisler
LH - Afdelingschef Peter Thorning
SALA - Underdirektør Per Laurents

De offentlige arbejdsgivere

Chefkonsulent Preben Meier Pedersen, KL

3 af de beskikkede medlemmer med særlige sagkundskaber udpeges efter indstilling fra henholdsvis justitsministeren, sundhedsministeren og Danmarks Tekniske Universitet. De sagkyndige medlemmer har ingen stemmeret i nævnet.

Følgende medlemmer er udpeget

Justitsministeriet - Fuldmægtig Ole Hassel- gaard

Sundhedsministeriet - Overlæge Bodil Bach
DTU - Docent Per Langaa Jensen