
Juni 2024

Ankestyrelsens statistik over kritik af formelle sagsbehandlingsfejl i 2023



Ankestyrelsen

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1: INDLEDNING	3
Tekstboks: Hvad er formelle regler?	3
Tekstboks: Hvad er materielle regler?	3
Tekstboks: Eksempler	4
KAPITEL 2: ALLE SAGSOMRÅDER	6
KAPITEL 3: KOMMUNALE SOCIAL- OG BESKÆFTIGELSESSAGER	8
KAPITEL 4: ARBEJDSSKADE	10
KAPITEL 5: UDBETALING DANMARK	11
KAPITEL 6: ØVRIGE SAGER	12
KAPITEL 7: BILAG 1 – KOMMUNEOVERSIGT	13

Kapitel 1: Indledning

Ankestyrelsen har siden starten af 2017 registreret, om førsteinstanserne overholder de formelle regler for sagsbehandling.

Ankestyrelsen skal som ankemyndighed bidrage til, at førsteinstanserne overholder reglerne, når de afgør sager. Det gælder både de materielle og de formelle regler.

TEKSTBOKS: HVAD ER FORMELLE REGLER?

Formelle regler er krav til den måde, som myndighederne sagsbehandler på. De krav er blandt andet beskrevet i forvaltningsloven.

Når Ankestyrelsen behandler en klage, skal vi også vurdere, om førsteinstansen overholder disse formelle regler for sagsbehandlingen. Her er de vigtigste regler naturligvis dem, der kan have betydning for sagens resultat. Det er for eksempel:

- Borgerens ret til at komme med bemærkninger til sagens væsentlige oplysninger, inden sagen bliver afgjort (partshøring)
- Reglen om at alle nødvendige og korrekte oplysninger skal ligge i sagen, inden den bliver afgjort (undersøgelsesprincippet)
- Borgerens ret til at få en forklaring på afgørelsens resultat (begrundelse).

Overholder myndigheden ikke de regler, vil en afgørelse som udgangspunkt kunne være ugyldig og derfor ikke gælde for borgeren.

Andre regler for sagsbehandlingen er også vigtige, men påvirker ikke direkte sagens resultat. Det er for eksempel regler om tidsfrister, notatpligt og klagevejledning. Disse regler er vigtige at overholde, men kan ikke i sig selv føre til, at afgørelsen er ugyldig. Tekstboks slut.

TEKSTBOKS: HVAD ER MATERIELLE REGLER?

Materielle regler er de regler, der sætter rammerne. Dvs. at det er lovgrundlaget for at træffe afgørelsen. Det er regler – både de skrevne i loven og de uskrevne grundsætninger – som er afgørende for myndighedernes resultat og hjemmelsgrundlaget for afgørelsen. Det kan for eksempel være:

- Regler om tilkendelse af personlig og praktisk hjælp efter serviceloven.
- Regler om tilkendelse af førtidspension efter lov om social pension.
- Uskrevne grundsætninger om, at kun saglige hensyn kan inddrages i en afgørelse.

Overholder myndighederne ikke de regler, er afgørelsen ugyldig, og Ankestyrelsen vil typisk omgøre sagen. Dvs. at Ankestyrelsen vil hjemvise, ændre eller ophæve afgørelsen. Tekstboks slut.

Denne statistik handler alene om de formelle sagsbehandlingsfejl. Det primære formål med statistikken over formelle sagsbehandlingsfejl er at give et overordnet billede af, hvilke formelle regler der volder problemer i sagsbehandlingen hos førsteinstanserne. Formelle fejl kan optræde i alle afgørelser, uafhængigt af om Ankestyrelsen stadfæster, hjemviser eller ændrer førsteinstansens afgørelse.

Statistikken handler ikke om fejl i førsteinstansernes anvendelse af de materielle regler. Statistikken siger således ikke noget om, hvorvidt førsteinstansernes afgørelser indholdsmæssigt er korrekte, eller hvad årsagen er til, at Ankestyrelsen har omgjort afgørelsen (hjemvist, ændret eller ophævet). Når Ankestyrelsen vurderer, om afgørelsen er korrekt, vil der ske en samlet vurdering af både de materielle regler og de formelle regler, og årsagen til Ankestyrelsens resultat – fx en hjemvisning – kan således både skyldes materielle og formelle fejl. Udfaldet af styrelsens prøvelse kan ses i Ankestyrelsens talportal, der ligger på Ankestyrelsens hjemmeside.

Statistikken over formelle sagsbehandlingsfejl er derfor et supplement til Ankestyrelsens statistik over sagsudfald. Statistikken kan bruges som et pejlemærke for kvaliteten af den sagsbehandling, der foregår i alle sager hos førsteinstansen – både de sager, der senere stadfæstes i Ankestyrelsen, og de sager, der omgøres. Det er vigtigt at understrege, at dette pejlemærke ikke kan stå alene, da sager kan blive ændret eller hjemvist af andre årsager end på grund af formelle fejl.

Den nedenstående tekstboks indeholder eksempler på, hvordan Ankestyrelsen vurderer samspillet i de materielle og formelle regler.

TEKSTBOKS: EKSEMPLER

Eksempel 1:

En kommune har afslået hjælp til en borger, fordi borgeren ikke opfylder lovens betingelser. Kommunen har i afgørelsen kun delvist skrevet en begrundelse til borgeren.

Ankestyrelsen er enig i kommunens argumenter for, at borgeren ikke opfylder lovens betingelser for at få hjælp, selvom begrundelsen er mangelfuld.

Ankestyrelsen stadfæster afgørelsen, men kritiserer kommunen for ikke at have overholdt den formelle sagsbehandlingsregel om begrundelsespligt.

Eksempel 2:

En kommune har afslået hjælp til en borger, men har slet ikke skrevet en begrundelse.

Fordi der mangler en begrundelse, kan Ankestyrelsen ikke se, hvorfor borgeren har fået afslag. Kommunen bliver derfor nødt til at skulle se på sagen igen. Her er den formelle sagsbehandlingsfejl alvorlig.

Ankestyrelsen hjemviser afgørelsen og henviser til, at der er så alvorlig en formel sagsbehandlingsfejl, at afgørelsen er ugyldig.

Eksempel 3:

En kommune har afslået hjælp til en borger. Kommunen har ikke fået taget stilling til alle betingelser i loven.

Ankestyrelsen konstaterer, at kommunen har anvendt de materielle regler forkert, og hjemviser sagen til ny behandling.

I eksempel 1 og 2 er der konstateret formelle fejl i sagsbehandlingen, og Ankestyrelsen vil registrere dette.

I eksempel 3 er der ikke konstateret formelle fejl i sagsbehandlingen, og sagen vil – selvom den hjemvises – ikke indgå i Ankestyrelsens statistik over formelle sagsbehandlingsfejl. Tekstboks slut.

Der kan være registreret flere formelle sagsbehandlingsfejl på samme sag, og den samme sag kan dermed optræde flere gange i statistikken.

Tabel 1 beskriver hvad de 13 kritikemneord handler om.

TABEL 1 BESKRIVELSE AF DE FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL

Kategori	Hvad handler det om?
Akter	Sagens relevante akter er helt eller delvist ikke sendt sammen med sagens (øvrige) obligatoriske akter.
Begrundelse	Begrundelsen lever helt eller delvist ikke op til forvaltningslovens regler, herunder hvis der er givet en efterfølgende begrundelse.
Genvurdering	Førsteinstansens genvurdering er helt eller delvist mangelfuld.
Habilitet	Der forelå inhabilitet ved førsteinstansens behandling af sagen.
Ingen kritik	Ingen kritik af sagsbehandlingen.
Klagevejledning	Førsteinstansen har givet parten en helt eller delvist mangelfuld klagevejledning.
Meddelelse	Førsteinstansens afgørelse er ikke blevet meddelt overfor parten.
Notatpligt	Førsteinstansen har ikke taget notater i tilstrækkeligt omfang.
Partshøring	Parten er ikke blevet hørt over de væsentlige oplysninger i sagen, inden førsteinstansen traf afgørelse.
Partsrepræsentation	Førsteinstansen har ikke givet parten mulighed for at blive repræsenteret under sagens behandling.
Tidsfrister	Alle former for lovfæstede frister, som ikke er blevet overholdt. Eksempelvis genvurderingsfristen.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	Sagen, som den forelå, da førsteinstansen traf afgørelse, var ikke tilstrækkeligt oplyst.
Vejledningspligt	Manglende eller ufuldstændig vejledning af parten.

Kapitel 2: Alle sagsområder

Ankestyrelsen realitetsbehandlede i 2023 ca. 49.000 sager. De fleste af disse sager var sager, hvor styrelsen behandlede klager over andre myndigheders afgørelser.

I sagsbehandlingen af ca. 39.700 af de realitetsbehandlede sager, svarende til 81 pct., har Ankestyrelsens sagsbehandlere forholdt sig til, om der er formelle sagsbehandlingsfejl i førsteinstansens afgørelse. De resterende 19 pct. – hvor Ankestyrelsens sagsbehandlere ikke har forholdt sig til formelle sagsbehandlingsfejl, og som derfor ikke indgår i statistikken – er sager, hvor Ankestyrelsen ikke behandler en klage over en anden myndigheds afgørelse, men selv træffer afgørelse.

Følgende sagsområder er omfattet af statistikken om formelle sagsbehandlingsfejl:

- Kommunale sager på social- og beskæftigelsesområdet (sager fra kommunerne)
- Arbejdsskadesager (sager fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring)
- Sager fra Udbetaling Danmark
- Seniorpensionsenheden
- Øvrige klagesager, bortset fra nævnsager

Sager angående aktindsigt indgår ikke i statistikken.

Tabel 2 viser det samlede antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne der har de respektive kritikemneord. I 85 pct. af sagerne er der ikke registreret formelle fejl i sagsbehandlingen.

I de 15 pct. af sagerne, hvor der er registreret formelle fejl i sagsbehandlingen, er de tre hyppigste:

- Kravene til begrundelse af afgørelsen
- Undersøgelsesprincippet
- Overholdelsen af tidsfrister

Andelen af sager med kritik er to procentpoint lavere end i 2022, hvor der var formelle fejl i 17 pct. af sagerne.

TABEL 2 FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL I 2023 EFTER KATEGORI – ALLE OMRÅDER

Kategorier	Antal kritikker	Andel af sager med registrering
Ingen kritik	33.656	85 pct.
Begrundelse	2.504	6 pct.
Undersøgelingsprincippet (officialprincippet)	1.998	5 pct.
Tidsfrister	1.222	3 pct.
Akter	642	2 pct.
Genvurdering	386	1 pct.
Partshøring	242	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	163	< 1 pct.
Vejledningspligt	162	< 1 pct.
Klagevejledning	158	< 1 pct.
Notatpligt	57	< 1 pct.
Partsrepræsentation	15	< 1 pct.
Habilitet	12	< 1 pct.

Note: En sag kan have flere typer af formelle sagsbehandlingsfejl. Der fremgår derfor flere registreringer i "Antal kritikker", end der er sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel af sager med registrering" summerer derfor til mere end 100 pct.

Vi understreger, at der er tale om data, sådan som de på nuværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data er trukket pr. 3. maj 2024

Kapitel 3: Kommunale social- og beskæftigelsessager

I 2023 er der ca. 19.400 realitetsbehandlede kommunale sager, hvor Ankestyrelsens sagsbehandlere har forholdt sig til, om kommunen har lavet formelle sagsbehandlingsfejl.

Tabel 3 viser antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne der har de respektive kritikemneord på området for kommunale social- og beskæftigelsessager. I 77 pct. af sagerne er der ikke registreret formelle fejl i sagsbehandlingen.

I de 23 pct. af sagerne, hvor der er registreret formelle fejl i sagsbehandlingen, er de tre hyppigste:

- Kravene til begrundelse af afgørelsen
- Undersøgelsesprincippet
- Overholdelsen af tidsfrister

I 10 pct. af alle kommunale sager er kravene til begrundelse af afgørelsen ikke overholdt.

Andelen af sager uden kritik er ét procentpoint højere end 2022.

I bilag 1 er der en oversigt over kritikemner fordelt på kommunerne.

TABEL 3 FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL I 2023 EFTER KATEGORI – KOMMUNALE SAGER

Kategorier	Antal kritikker	Andel af sager med registrering
Ingen kritik	15.045	77 pct.
Begrundelse	1.909	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	1.673	9 pct.
Tidsfrister	739	4 pct.
Akter	356	2 pct.
Genvurdering	351	2 pct.
Partshøring	199	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	132	1 pct.
Klagevejledning	121	1 pct.
Vejledningspligt	111	1 pct.
Notatpligt	52	< 1 pct.
Habilitet	12	< 1 pct.
Partsrepræsentation	11	< 1 pct.

Note: En sag kan have flere typer af formelle sagsbehandlingsfejl. Der fremgår derfor flere registreringer i "Antal kritikker", end der er sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel af sager med registrering" summerer derfor til mere end 100 pct.

Vi understreger, at der er tale om data, sådan som de på nuværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data er trukket pr. 3. maj 2024

Kapitel 4: Arbejdsskade

I 2023 er der ca. 9.100 realitetsbehandlede arbejdsskadesager, hvor Ankestyrelsens sagsbehandlere har forholdt sig til formelle sagsbehandlingsfejl hos Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Tabel 4 viser antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne der har de respektive kritikemneord på arbejdsskadeområdet. I 96 pct. af sagerne er der ikke registreret formelle fejl i sagsbehandlingen. I de 4 pct. af sagerne, hvor der er registreret formelle fejl i sagsbehandlingen, er de to hyppigste:

- Undersøgelsesprincippet
- Kravene til begrundelse af afgørelsen

Andelen af sager uden kritik er ét procentpoint lavere end 2022.

TABEL 4 FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL I 2023 EFTER KATEGORI – ARBEJDSKADE

Kategorier	Antal kritikker	Andel af sager med registrering
Ingen kritik	8.769	96 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	139	2 pct.
Begrundelse	125	1 pct.
Genvurdering	33	< 1 pct.
Tidsfrister	15	< 1 pct.
Vejledningspligt	15	< 1 pct.
Partshøring	13	< 1 pct.
Akter	5	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	3	< 1 pct.
Klagevejledning	3	< 1 pct.

Note: En sag kan have flere typer af formelle sagsbehandlingsfejl. Der fremgår derfor flere registreringer i "Antal kritikker", end der er sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel af sager med registrering" summerer derfor til mere end 100 pct.

Vi understreger, at der er tale om data, sådan som de på nuværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data er trukket pr. 3. maj 2024

Kapitel 5: Udbetaling Danmark

I 2023 er der ca. 7.000 realitetsbehandlede sager fra Udbetaling Danmark, hvor Ankestyrelsens sagsbehandlere har forholdt sig til formelle sagsbehandlingsfejl hos Udbetaling Danmark.

Tabel 5 viser antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne der har de respektive kritikemneord på i sager fra Udbetaling Danmark. I 84 pct. af sagerne er der ikke registreret formelle fejl i sagsbehandlingen. I de 16 pct. af sagerne, hvor der er registreret formelle fejl i sagsbehandlingen, er de fire hyppigste:

- Overholdelsen af tidsfrister
- Kravene til begrundelse af afgørelsen
- Manglende akter
- Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)

Andel af sager med formelle fejl i 2023 er fem procentpoint lavere end i 2022.

TABEL 5 FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL I 2023 EFTER KATEGORI – UDBETALING DANMARK

Kategorier	Antal Kritikker	Andel af sager med registrering
Ingen kritik	5.913	84 pct.
Tidsfrister	445	6 pct.
Begrundelse	393	6 pct.
Akter	255	4 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	157	2 pct.
Klagevejledning	33	< 1 pct.
Vejledningspligt	25	< 1 pct.
Partshøring	16	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	15	< 1 pct.
Notatpligt	4	< 1 pct.
Partsrepræsentation	2	< 1 pct.

Kapitel 6: Øvrige sager

Øvrige sager dækker over:

- Sager fra børn og unge-udvalg
- Sager fra Ungdomskriminalitetsnævnet
- Sager om magtanvendelse
- Sager om lov om socialtilsyn
- Seniorpensionsenheden
- Øvrige beskæftigelsessager
- Klagesager fra Familieretshuset
- Sager om Lønmodtagernes Feriemidler
- Sager fra Udlændingestyrelsen

I 2023 var der ca. 4.100 realitetsbehandlede sager, hvor Ankestyrelsens sagsbehandlere har forholdt sig til formelle sagsbehandlingsfejl hos førsteinstansen.

Tabel 6 viser antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne der har de respektive kritikemneord for de øvrige sager. I 96 pct. af sagerne er der ikke registreret formelle fejl i sagsbehandlingen. I de 4 pct. af sagerne, hvor der er registreret formelle fejl i sagsbehandlingen, er den hyppigste fejl kravene til begrundelse af afgørelsen.

Andel af sager med formelle fejl er 1 procentpoint lavere end i 2022.

TABEL 6 FORMELLE SAGSBEHANDLINGSFEJL I 2023 EFTER KATEGORI – ØVRIGE SAGER

Kategorier	Antal kritikker	Andel af sager med registrering
Ingen kritik	3.929	96 pct.
Begrundelse	77	2 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	29	1 pct.
Akter	26	1 pct.
Tidsfrister	23	1 pct.
Partshøring	14	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	13	< 1 pct.
Vejledningspligt	11	< 1 pct.
Partsrepræsentation	2	< 1 pct.
Genvurdering	2	< 1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Kapitel 7: Bilag 1 – Kommuneoversigt

Tabel 7 er en kommuneopdelt tabel, der viser antal kritikker fordelt på kritikemneord, og hvor stor en andel af sagerne har de respektive kritikemneord.

TABEL 7 KOMMUNEOVERSIGT

Albertslund Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	112	78 pct.
Begrundelse	12	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	8	6 pct.
Tidsfrister	7	5 pct.
Partshøring	4	3 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Akter	2	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Allerød Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	39	65 pct.
Begrundelse	12	20 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	12 pct.
Genvurdering	3	5 pct.
Tidsfrister	2	3 pct.
Vejledningspligt	1	2 pct.
Akter	1	2 pct.
Habilitet	1	2 pct.

Assens Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	68	73 pct.
Begrundelse	10	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	6	6 pct.
Tidsfrister	5	5 pct.
Akter	4	4 pct.
Genvurdering	2	2 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	2 pct.
Partshøring	1	1 pct.

Ballerup Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	167	81 pct.
Begrundelse	18	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	17	8 pct.
Tidsfrister	5	2 pct.
Partshøring	3	1 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Akter	1	< 1 pct.
Genvurdering	1	< 1 pct.

Billund Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	72	66 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	20	18 pct.
Begrundelse	14	13 pct.
Genvurdering	7	6 pct.
Tidsfrister	3	3 pct.
Partshøring	2	2 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Bornholm Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	63	69 pct.
Begrundelse	11	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	8 pct.
Genvurdering	6	7 pct.
Klagevejledning	6	7 pct.
Tidsfrister	5	5 pct.
Akter	2	2 pct.

Brøndby Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	160	78 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	22	11 pct.

Begrundelse	18	9 pct.
Tidsfrister	6	3 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.
Akter	1	< 1 pct.

Brønderslev Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	94	80 pct.
Begrundelse	15	13 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	8 pct.
Tidsfrister	2	2 pct.
Genvurdering	2	2 pct.
Akter	1	1 pct.

Dragør Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	19	73 pct.
Begrundelse	5	19 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	3	12 pct.
Tidsfrister	1	4 pct.

Egedal Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	129	70 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	29	16 pct.
Begrundelse	28	15 pct.
Akter	6	3 pct.
Tidsfrister	4	2 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Vejledningspligt	3	2 pct.
Partshøring	3	2 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Esbjerg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	317	81 pct.
Begrundelse	32	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	25	6 pct.
Tidsfrister	18	5 pct.
Akter	9	2 pct.
Genvurdering	4	1 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Partshøring	2	1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Fanø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	2	100 pct.

Favrskov Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	99	72 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	20	15 pct.
Begrundelse	16	12 pct.
Tidsfrister	7	5 pct.
Akter	3	2 pct.

Faxe Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	123	76 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	20	12 pct.
Begrundelse	12	7 pct.
Tidsfrister	9	6 pct.
Akter	7	4 pct.
Genvurdering	5	3 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.

Fredensborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	105	74 pct.
Tidsfrister	13	9 pct.
Begrundelse	9	6 pct.
Genvurdering	9	6 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	8	6 pct.
Akter	3	2 pct.
Partshøring	2	1 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.

Fredericia Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	120	76 pct.
Begrundelse	15	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	11	7 pct.
Akter	8	5 pct.
Meddelelse af afgørelsen	5	3 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Partshøring	2	1 pct.

Frederiksberg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	247	81 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	19	6 pct.
Begrundelse	19	6 pct.
Tidsfrister	13	4 pct.
Akter	5	2 pct.
Genvurdering	4	1 pct.
Partshøring	4	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Klagevejledning	1	< 1 pct.
Frederikshavn Kommune		
Ingen kritik	115	81 pct.
Begrundelse	14	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	6 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.
Frederikssund Kommune		
Ingen kritik	69	70 pct.
Begrundelse	13	13 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	10	10 pct.
Tidsfrister	9	9 pct.
Genvurdering	6	6 pct.
Akter	2	2 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Furesø Kommune		
Ingen kritik	101	76 pct.
Begrundelse	14	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	7 pct.
Tidsfrister	7	5 pct.
Genvurdering	4	3 pct.
Partshøring	3	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Akter	1	1 pct.

Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
--------------------------	---	--------

Faaborg-Midtfyn Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	164	82 pct.
Begrundelse	22	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	6 pct.
Tidsfrister	4	2 pct.
Akter	4	2 pct.
Genvurdering	1	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Gentofte Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	133	71 pct.
Begrundelse	22	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	17	9 pct.
Genvurdering	11	6 pct.
Tidsfrister	10	5 pct.
Akter	4	2 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Habilitet	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Gldsaxe Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	210	80 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	28	11 pct.
Begrundelse	23	9 pct.
Tidsfrister	8	3 pct.
Akter	6	2 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Notatpligt	3	1 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.

Partshøring	2	1 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.

Glostrup Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	72	79 pct.
Akter	6	7 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	5	5 pct.
Begrundelse	4	4 pct.
Tidsfrister	3	3 pct.
Partshøring	2	2 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Greve Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	115	69 pct.
Begrundelse	40	24 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	26	16 pct.
Meddelelse af afgørelsen	8	5 pct.
Tidsfrister	5	3 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Habilitet	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.

Gribskov Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	110	73 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	17	11 pct.
Begrundelse	13	9 pct.
Tidsfrister	8	5 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.

Notatpligt	2	1 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Guldborgsund Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	201	77 pct.
Begrundelse	27	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	23	9 pct.
Tidsfrister	7	3 pct.
Akter	6	2 pct.
Partshøring	6	2 pct.
Vejledningspligt	4	2 pct.
Genvurdering	4	2 pct.

Haderslev Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	193	74 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	32	12 pct.
Begrundelse	29	11 pct.
Akter	9	3 pct.
Tidsfrister	8	3 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Partshøring	2	1 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.
Vejledningspligt	1	< 1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Halsnæs Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	97	71 pct.
Begrundelse	23	17 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	22	16 pct.
Tidsfrister	5	4 pct.
Partshøring	3	2 pct.

Genvurdering	3	2 pct.
Vejledningspligt	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Hedensted Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	138	71 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	36	18 pct.
Begrundelse	17	9 pct.
Tidsfrister	10	5 pct.
Akter	5	3 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.

Helsingør Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	163	75 pct.
Begrundelse	32	15 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	22	10 pct.
Tidsfrister	5	2 pct.
Genvurdering	5	2 pct.
Akter	3	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Herlev Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	94	80 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	11 pct.
Tidsfrister	7	6 pct.

Begrundelse	6	5 pct.
Genvurdering	2	2 pct.
Akter	1	1 pct.
Habilitet	1	1 pct.

Herning Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	179	75 pct.
Begrundelse	27	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	24	10 pct.
Tidsfrister	9	4 pct.
Akter	8	3 pct.
Genvurdering	3	1 pct.
Klagevejledning	3	1 pct.
Partshøring	2	1 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.

Hillerød Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	92	70 pct.
Begrundelse	21	16 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	10 pct.
Tidsfrister	6	5 pct.
Partshøring	5	4 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.

Hjørring Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	107	72 pct.
Begrundelse	19	13 pct.

Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	16	11 pct.
Tidsfrister	9	6 pct.
Genvurdering	5	3 pct.
Partshøring	4	3 pct.
Akter	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.

Holbæk Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	111	72 pct.
Begrundelse	20	13 pct.
Tidsfrister	19	12 pct.
Genvurdering	14	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	6 pct.
Akter	2	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Holstebro Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	183	80 pct.
Begrundelse	21	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	14	6 pct.
Tidsfrister	7	3 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Partsrepræsentation	3	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Akter	1	< 1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Horsens Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	234	81 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	28	10 pct.
Begrundelse	15	5 pct.

Tidsfrister	13	5 pct.
Partshøring	5	2 pct.
Vejledningspligt	5	2 pct.
Genvurdering	4	1 pct.
Akter	3	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.

Hvidovre Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	135	74 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	23	13 pct.
Begrundelse	19	10 pct.
Genvurdering	6	3 pct.
Akter	5	3 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Høje-Taastrup Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	112	70 pct.
Begrundelse	17	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	8 pct.
Tidsfrister	9	6 pct.
Akter	9	6 pct.
Vejledningspligt	4	3 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.

Hørsholm Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	40	58 pct.
Begrundelse	16	23 pct.

Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	8	12 pct.
Tidsfrister	3	4 pct.
Genvurdering	2	3 pct.
Vejledningspligt	2	3 pct.
Partshøring	2	3 pct.
Akter	1	1 pct.

Ikast-Brande Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	97	78 pct.
Begrundelse	12	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	8	6 pct.
Genvurdering	4	3 pct.
Partshøring	2	2 pct.
Tidsfrister	2	2 pct.
Akter	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Ishøj Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	57	70 pct.
Begrundelse	15	18 pct.
Tidsfrister	5	6 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	4	5 pct.
Klagevejledning	3	4 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.

Jammerbugt Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	132	75 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	27	15 pct.
Begrundelse	15	9 pct.
Tidsfrister	6	3 pct.
Notatpligt	2	1 pct.

Partshøring	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.

Kalundborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	97	78 pct.
Begrundelse	14	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	11	9 pct.
Genvurdering	6	5 pct.
Klagevejledning	4	3 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	2 pct.
Partshøring	2	2 pct.
Notatpligt	2	2 pct.

Kerteminde Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	61	66 pct.
Begrundelse	17	18 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	8	9 pct.
Akter	3	3 pct.
Tidsfrister	2	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.

Kolding Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	212	80 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	28	11 pct.
Begrundelse	19	7 pct.
Tidsfrister	8	3 pct.
Klagevejledning	5	2 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Partshøring	3	1 pct.
Akter	2	1 pct.

Vejledningspligt	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.

Københavns Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	1.828	83 pct.
Begrundelse	167	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	101	5 pct.
Tidsfrister	94	4 pct.
Genvurdering	27	1 pct.
Akter	25	1 pct.
Partshøring	19	1 pct.
Klagevejledning	9	< 1 pct.
Vejledningspligt	8	< 1 pct.
Notatpligt	7	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	7	< 1 pct.
Partsrepræsentation	2	< 1 pct.
Habilitet	1	< 1 pct.

Køge Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	105	68 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	21	14 pct.
Begrundelse	20	13 pct.
Tidsfrister	10	6 pct.
Klagevejledning	5	3 pct.
Akter	4	3 pct.
Genvurdering	4	3 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Partshøring	2	1 pct.

Langeland Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	35	90 pct.
Begrundelse	3	8 pct.

Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	1	3 pct.
--	---	--------

Lejre Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	78	74 pct.
Begrundelse	13	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	11	10 pct.
Akter	6	6 pct.
Tidsfrister	4	4 pct.
Vejledningspligt	3	3 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Lemvig Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	45	78 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	12 pct.
Begrundelse	4	7 pct.
Akter	3	5 pct.
Partshøring	1	2 pct.

Lolland Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	131	66 pct.
Begrundelse	25	13 pct.
Meddelelse af afgørelsen	20	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	14	7 pct.
Tidsfrister	9	5 pct.
Akter	4	2 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Lyngby-Taarbæk Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
------------------------	-----------------	------------------------------

Ingen kritik	115	76 pct.
Begrundelse	12	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	12	8 pct.
Tidsfrister	10	7 pct.
Partshøring	3	2 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Akter	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.

Læsø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	1	50 pct.
Klagevejledning	1	50 pct.

Mariagerfjord Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	108	76 pct.
Begrundelse	16	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	9 pct.
Tidsfrister	6	4 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Akter	2	1 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Habilitet	1	1 pct.

Middelfart Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	118	81 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	15	10 pct.
Begrundelse	14	10 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.

Akter	1	1 pct.
-------	---	--------

Morsø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
----------------------	------------------------	-------------------------------------

Ingen kritik	23	53 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	16 pct.
Begrundelse	7	16 pct.
Tidsfrister	3	7 pct.
Akter	3	7 pct.
Vejledningspligt	2	5 pct.
Genvurdering	1	2 pct.

Norddjurs Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
--------------------------	------------------------	-------------------------------------

Ingen kritik	97	73 pct.
Begrundelse	22	17 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	21	16 pct.
Meddelelse af afgørelsen	9	7 pct.
Genvurdering	5	4 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	2 pct.
Akter	2	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Habilitet	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.

Nordfyns Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
-------------------------	------------------------	-------------------------------------

Ingen kritik	101	72 pct.
Begrundelse	16	11 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	15	11 pct.
Tidsfrister	8	6 pct.
Akter	4	3 pct.
Meddelelse af afgørelsen	3	2 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.

Partshøring	1	1 pct.
Nyborg Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	70	81 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	8 pct.
Begrundelse	5	6 pct.
Akter	5	6 pct.
Genvurdering	3	3 pct.
Tidsfrister	2	2 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Næstved Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	446	84 pct.
Begrundelse	42	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	26	5 pct.
Tidsfrister	14	3 pct.
Akter	10	2 pct.
Genvurdering	9	2 pct.
Partshøring	6	1 pct.
Klagevejledning	3	1 pct.
Notatpligt	2	< 1 pct.
Vejledningspligt	1	< 1 pct.
Odder Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	37	74 pct.
Begrundelse	7	14 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	14 pct.
Akter	2	4 pct.
Genvurdering	1	2 pct.
Vejledningspligt	1	2 pct.
Tidsfrister	1	2 pct.
Partshøring	1	2 pct.

Odense Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	464	78 pct.
Begrundelse	61	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	47	8 pct.
Tidsfrister	11	2 pct.
Genvurdering	11	2 pct.
Akter	9	2 pct.
Partshøring	6	1 pct.
Vejledningspligt	6	1 pct.
Klagevejledning	3	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.

Odsherred Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	94	72 pct.
Begrundelse	17	13 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	16	12 pct.
Tidsfrister	4	3 pct.
Partshøring	4	3 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Randers Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	305	80 pct.
Begrundelse	35	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	32	8 pct.
Tidsfrister	10	3 pct.
Akter	6	2 pct.
Partshøring	4	1 pct.
Genvurdering	4	1 pct.
Vejledningspligt	3	1 pct.

Klagevejledning	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Rebild Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	43	78 pct.
Begrundelse	8	15 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	13 pct.
Vejledningspligt	3	5 pct.
Tidsfrister	3	5 pct.
Partshøring	2	4 pct.
Notatpligt	1	2 pct.

Ringkøbing-Skjern Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	120	78 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	16	10 pct.
Begrundelse	15	10 pct.
Tidsfrister	4	3 pct.
Vejledningspligt	4	3 pct.
Klagevejledning	4	3 pct.
Akter	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.

Ringsted Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	84	63 pct.
Begrundelse	18	14 pct.
Meddelelse af afgørelsen	12	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	12	9 pct.
Genvurdering	10	8 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Akter	1	1 pct.

Roskilde Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	183	75 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	28	11 pct.
Begrundelse	28	11 pct.
Tidsfrister	13	5 pct.
Genvurdering	6	2 pct.
Klagevejledning	5	2 pct.
Akter	3	1 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.

Rudersdal Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	97	68 pct.
Tidsfrister	13	9 pct.
Begrundelse	13	9 pct.
Genvurdering	9	6 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	7	5 pct.
Partshøring	5	4 pct.
Vejledningspligt	4	3 pct.
Akter	2	1 pct.
Partsrepræsentation	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Rødovre Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	175	78 pct.
Begrundelse	18	8 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	17	8 pct.
Tidsfrister	14	6 pct.
Partshøring	5	2 pct.
Genvurdering	3	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Vejledningspligt	1	< 1 pct.
Akter	1	< 1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Samsø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Begrundelse	2	40 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	2	40 pct.
Ingen kritik	2	40 pct.

Silkeborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	195	80 pct.
Begrundelse	23	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	11	5 pct.
Tidsfrister	8	3 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Akter	4	2 pct.
Klagevejledning	4	2 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.

Skanderborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	146	70 pct.
Begrundelse	24	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	23	11 pct.
Tidsfrister	11	5 pct.
Meddelelse af afgørelsen	9	4 pct.
Partshøring	5	2 pct.
Genvurdering	5	2 pct.
Akter	3	1 pct.
Habilitet	2	1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Skive Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	109	78 pct.
Begrundelse	13	9 pct.
Tidsfrister	10	7 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	6 pct.
Partshøring	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Slagelse Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	277	81 pct.
Begrundelse	33	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	21	6 pct.
Tidsfrister	11	3 pct.
Akter	6	2 pct.
Meddelelse af afgørelsen	4	1 pct.
Genvurdering	3	1 pct.
Vejledningspligt	3	1 pct.
Partshøring	3	1 pct.
Klagevejledning	1	< 1 pct.

Solrød Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	41	60 pct.
Begrundelse	17	25 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	19 pct.
Akter	3	4 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Tidsfrister	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Sorø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	96	74 pct.
Begrundelse	16	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	15	12 pct.
Akter	6	5 pct.
Tidsfrister	3	2 pct.
Vejledningspligt	1	1 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Partshøring	1	1 pct.

Stevns Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	49	75 pct.
Begrundelse	8	12 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	6	9 pct.
Genvurdering	4	6 pct.
Akter	3	5 pct.
Klagevejledning	1	2 pct.
Tidsfrister	1	2 pct.

Struer Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	60	80 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	11	15 pct.
Begrundelse	8	11 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.

Svendborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	116	80 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	13	9 pct.
Begrundelse	12	8 pct.
Tidsfrister	4	3 pct.
Partshøring	3	2 pct.

Klagevejledning	3	2 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.

Syddjurs Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	91	74 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	12	10 pct.
Begrundelse	11	9 pct.
Tidsfrister	10	8 pct.
Genvurdering	3	2 pct.
Partshøring	2	2 pct.
Akter	2	2 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Sønderborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	165	80 pct.
Begrundelse	19	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	16	8 pct.
Klagevejledning	5	2 pct.
Akter	4	2 pct.
Meddelelse af afgørelsen	4	2 pct.
Tidsfrister	3	1 pct.
Habilitet	2	1 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.

Thisted Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	123	71 pct.
Begrundelse	15	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	14	8 pct.

Tidsfrister	13	7 pct.
Akter	11	6 pct.
Partshøring	4	2 pct.
Notatpligt	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.

Tønder Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	79	69 pct.
Begrundelse	19	17 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	10	9 pct.
Tidsfrister	7	6 pct.
Genvurdering	2	2 pct.
Partshøring	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.
Klagevejledning	1	1 pct.

Tårnby Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	87	69 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	21	17 pct.
Begrundelse	19	15 pct.
Tidsfrister	6	5 pct.
Akter	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	2 pct.
Klagevejledning	2	2 pct.
Genvurdering	1	1 pct.

Vallensbæk Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	22	73 pct.
Begrundelse	3	10 pct.
Tidsfrister	2	7 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	2	7 pct.
Akter	2	7 pct.

Genvurdering	1	3 pct.
--------------	---	--------

Varde Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	91	77 pct.
Begrundelse	16	14 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	8 pct.
Partshøring	3	3 pct.
Akter	3	3 pct.
Genvurdering	2	2 pct.
Tidsfrister	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.

Vejen Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	106	79 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	12	9 pct.
Begrundelse	8	6 pct.
Partshøring	3	2 pct.
Akter	3	2 pct.
Vejledningspligt	2	1 pct.
Genvurdering	2	1 pct.
Tidsfrister	2	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.

Vejle Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	339	81 pct.
Begrundelse	37	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	30	7 pct.
Tidsfrister	10	2 pct.
Akter	7	2 pct.
Genvurdering	2	< 1 pct.
Klagevejledning	2	< 1 pct.
Partshøring	1	< 1 pct.

Notatpligt	1	< 1 pct.
Vesthimmerlands Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	98	81 pct.
Begrundelse	11	9 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	9	7 pct.
Genvurdering	1	1 pct.
Notatpligt	1	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	1 pct.
Akter	1	1 pct.
Viborg Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	292	81 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	32	9 pct.
Begrundelse	28	8 pct.
Tidsfrister	7	2 pct.
Genvurdering	7	2 pct.
Akter	6	2 pct.
Partshøring	4	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	2	1 pct.
Klagevejledning	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.
Vordingborg Kommune		
	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	154	76 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	24	12 pct.
Begrundelse	20	10 pct.
Akter	5	2 pct.
Genvurdering	4	2 pct.
Tidsfrister	4	2 pct.
Partshøring	2	1 pct.
Notatpligt	1	< 1 pct.

Ærø Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	6	67 pct.
Begrundelse	3	33 pct.
Tidsfrister	2	22 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	1	11 pct.

Aabenraa Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	286	80 pct.
Begrundelse	35	10 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	27	8 pct.
Akter	10	3 pct.
Partshøring	6	2 pct.
Tidsfrister	5	1 pct.
Genvurdering	5	1 pct.
Notatpligt	3	1 pct.

Aalborg Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	352	79 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	34	8 pct.
Begrundelse	31	7 pct.
Tidsfrister	20	4 pct.
Genvurdering	11	2 pct.
Akter	8	2 pct.
Partshøring	5	1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	3	1 pct.
Vejledningspligt	3	1 pct.
Klagevejledning	2	< 1 pct.
Habilitet	1	< 1 pct.

Aarhus Kommune	Antal kritikker	Andel sager med registrering
Ingen kritik	982	83 pct.
Undersøgelsesprincippet (officialprincippet)	87	7 pct.

Begrundelse	78	7 pct.
Tidsfrister	50	4 pct.
Genvurdering	15	1 pct.
Akter	12	1 pct.
Partshøring	8	1 pct.
Vejledningspligt	6	1 pct.
Notatpligt	4	< 1 pct.
Klagevejledning	4	< 1 pct.
Meddelelse af afgørelsen	1	< 1 pct.

Note: En sag kan have flere typer af formelle sagsbehandlingsfejl. Der fremgår derfor flere registreringer i "Antal kritikker", end der er sager, da samme sag kan optræde under flere kategorier. Summen af "Andel af sager med registrering" summerer derfor til mere end 100 pct.

Vi understreger, at der er tale om data, sådan som de på nuværende tidspunkt fremgår af vores sagsbehandlingssystem. For at sikre de mest aktuelle data sker der løbende efterregistreringer i data. Dette kan skabe uoverensstemmelser med tidligere offentliggjorte data for samme tidsperiode

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem. Data er trukket pr. 3. maj 2024