

Ankestyrelsens statistikker

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2010



Ankestyrelsen



## INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<b>Forord</b>	<b>1</b>
<b>Sammenfatning</b>	<b>2</b>
<b>1 Ankestyrelsens afgørelseskompetence</b>	<b>4</b>
1.1 Afgørelser om anerkendelse	4
1.2 Afgørelser om erstatning	4
1.3 Afgørelser om genoptagelse	5
1.4 Manglende lovpligtig forsikring og værnepligtige	5
1.5 Grønland	6
<b>2 Færre oprettede sager og næsten uændret sagsbehandlingstid</b>	<b>7</b>
2.1 Syv procent færre oprettede sager i 2010	7
2.2 Næsten uændret sagsbehandlingstid	7
2.3 Arbejdsulykker havde længere gennemsnitlig sagsbehandlingstid	8
<b>3 Udviklingen i antallet af afgørelser og i omgjorte afgørelser</b>	<b>10</b>
3.1 Flere afsluttede sager i 2010	10
3.2 Færre sager blev omgjort i 2010	12
3.3 Fald i andelen af både ændrede og hjemviste sager	12
3.4 Afgørelser om genoptagelse omgøres hyppigst	13
3.5 Arbejdsulykker omgøres oftere end erhvervssygdomme	15
3.6 Hvad klages der over?	16
<b>4 Afgørelser i 2010</b>	<b>19</b>
4.1 Flest over 40 år klager over arbejdsskadesager	19
4.2 Knap to tredjedele af afgørelserne vedrørte arbejdsulykker	21
4.3 Ankede sager er koncentreret i få brancher	22
4.4 Om arbejdsulykker	24
4.5 Om erhvervssygdomme	28
<b>5 Klagesager fra Center for Arbejdsskader (CFA) – Grønland</b>	<b>31</b>
5.1 Antallet af klagesager i 2010	31
5.2 Omgjorte afgørelser i klagesager 2008-2010	32
5.3 Klager fra sikrede og fra øvrige klageberettigede	32
5.4 Hvad klages der over?	33
Bilag 1 Grundlaget for statistikken	35

## Forord

Ankestyrelsen udgiver statistikken *Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet* en gang årligt. Afgørelser i ankede arbejdsskadesager fra Arbejdsskadestyrelsen er Ankestyrelsens største sagsområde med 18.430 afgørelser i 2010.

I 2004 kom der ny lovgivning på arbejdsskadeområdet. For at følge udviklingen på området bliver der udarbejdet en årlig statistik.

Formålet med statistikken er at informere om, hvilke typer af arbejdsskadesager Ankestyrelsen hvert år behandler. Statistikken omfatter blandt andet:

- Udviklingen 2006 -2010 i antallet af afgørelser i Ankestyrelsen og antallet af omgjorte afgørelser - det vil sige, afgørelser der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen.
- Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på forskellige typer af sager.
- Hvad klages der over, og eventuelle forskelle mellem sager afgjort efter gammel og ny lov?
- Hvem klager fordelt på alder, køn og branche i 2010?
- Statistik om klagesager fra Center for Arbejdsskader – Grønland 2008-2010.

Statistikken bygger på oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem og oplysninger fra Arbejdsskadestyrelsen.

Statistikens datamateriale er tilgængeligt på Ankestyrelsens hjemmeside:

[www.ast.dk/dataportal](http://www.ast.dk/dataportal)

## Sammenfatning

Som øverste administrative klageinstans på arbejdsskadeområdet behandler Ankestyrelsen klager over afgørelser om arbejdsskader, der er truffet i Arbejdsskadestyrelsen. Statistikken handler om Ankestyrelsens afgørelser i arbejdsskadesager.

Ankestyrelsen behandler klager over afgørelser om primært anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme, méngodtgørelse, erstatning for tab af erhvervsevne og genoptagelse af anerkendelses- og erstatningsspørgsmål.

Klager over afgørelser om arbejdsskader indeholder både sager, hvor arbejdsulykken /erhvervssygdommen er anerkendt, og hvor dette ikke er tilfældet. Denne afgrænsning afviger fra almindelig brug af begreberne, da afviste arbejdsulykker/erhvervssygdomme normalt ikke indgår.

### **Stigende antal afgørelser med 18.430 afgjorte sager i 2010**

I 2010 afgjorde Ankestyrelsen 18.430 klager over Arbejdsskadestyrelsens afgørelser. Det er stigning på 1.577 afgørelser svarende til 9 procent i forhold til 2009.

Samme år blev der truffet afgørelse i knapt 61.000 sager om arbejdsskader i Arbejdsskadestyrelsen. De to tal er ikke direkte sammenlignelige, da der kan være tale om en tidsmæssig forskydning i afgørelserne. Eksempelvis kan afgørelser truffet i Ankestyrelsen i 2010 være afgjort før 2010 i Arbejdsskadestyrelsen. Derudover er der forskel på Arbejdsskadestyrelsens og Ankestyrelsens opgørelsesmetode. En sag i Arbejdsskadestyrelsen kan omfatte afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning, mens Ankestyrelsen opretter en sag for hver af de 3 afgørelser. Derfor sammenlignes hovedsageligt andele af sager og afgørelser og ikke det absolutte antal.

### **26 procent af sagerne blev omgjort**

I 2010 faldt andelen af omgjorte sager fra 30 procent i 2009 til 26 procent af de sager, der blev afgjort ved mødebehandling (17.755). Af disse afgørelser blev 16 procent ændret, og 10 procent blev hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

Faldet skyldes både, at omgørelsesprocenten for afgørelser om arbejdsulykker faldt fra 38 til 32, og at omgørelsesprocenten for afgørelser om erhvervssygdomme faldt fra 19 til 16 i 2009. Især faldt andelen af omgjorte sager om genoptagelse af anerkendelses- og erstatningsspørgsmålet fra 47 procent i 2009 til 33 procent i 2010.

### **De over 40årige er overrepræsenteret i afgørelser om arbejdsskadesager**

72 procent af afgørelserne i Ankestyrelsen vedrørte aldersgruppen over 40 år, mens aldersgruppen kun udgjorde 56 procent af de beskæftigede i 2010. Denne tendens ses også i Arbejdsskadestyrelsens årsstatistik 2010.

### **Mænd får oftere omgjort afgørelsen**

I 2010 fik 28 procent af mændene og 24 procent af kvinderne omgjort Arbejdsskadestyrelsens afgørelse i Ankestyrelsen.

Mændene fik ændret 17 procent af deres afgørelser og 11 procent blev hjemvist til fornyet behandling. For kvindernes vedkommende blev 15 procent af afgørelserne ændret og 9 procent blev hjemvist. Forskellen kan skyldes, at kvinderne oftere anker erhvervssygdomme, hvor omgørelsesprocenten er lavere end for arbejdsulykker.

### **Næsten uændret sagsbehandlingstid i 2010**

I 2010 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen 5,9 måneder, hvilket var 0,1 måned længere end i 2009.

### **Der klages især over erstatning eller godtgørelse**

Over halvdelen af de ankede arbejdsskadesager i 2010 vedrørte afgørelser om erstatning eller godtgørelse. Der var især tale om sager, som handlede om varigt mén og tab af erhvervsevne.

### **Flest klager over afgørelser om arbejdsulykker**

Hovedparten af de ankede afgørelser vedrørte arbejdsulykker. I alt udgjorde arbejdsulykker 63 procent af det samlede antal afgørelser i 2010. Erhvervssygdomme udgjorde 36 procent, og i 1 procent af sagerne var klagetemaet uoplyst.

### **Ca. 4 ud 5 klager over arbejdsskader vedrørte fremstillingsvirksomhed**

De fleste afgørelser om arbejdsskader i både Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen vedrørte personer, der arbejder inden for branchen fremstillingsvirksomhed eller branchen sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger. 21 procent af de afgørelser, som Ankestyrelsen traf om arbejdsskader, vedrørte således personer, der arbejdede i branchen fremstillingsvirksomhed, mens 17 procent arbejdede i branchen sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger.

### **Over halvdelen af klagerne om erhvervssygdomme var i bevægeapparatet**

Diagnosen var i 53 procent af de ankede erhvervssygdomssager sygdomme i bevægeapparatet. I 12 procent af de ankede sager var der tale om psykiske sygdomme. Til sammenligning udgjorde sygdomme i bevægeapparatet 43 procent og psykiske sygdomme 17 procent af de erhvervssygdomssager, der blev afgjort i Arbejdsskadestyrelsen.

# 1 Ankestyrelsens afgørelseskompetence

Formålet med arbejdsskadeloven<sup>1</sup> er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadekomne og efterladte ved arbejdsskader.

## 1.1 Afgørelser om anerkendelse

Erstatning og godtgørelse kan alene tilkendes efter loven, hvis en skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade, dvs. som ulykke eller erhvervssygdom. For at en skade eller sygdom kan anerkendes, skal en række forhold være opfyldte. Ankestyrelsen kan derfor træffe afgørelse om, hvorvidt:

- den tilskadekomne er omfattet af lovens personkreds
- der kan dispenseres for overskridelse af anmeldelsesfristen, hvis skaden eller sygdommen ikke er anmeldt rettidigt
- forholdet er forældet<sup>2</sup>
- skaden eller sygdommen er en følge af arbejdet eller arbejdets forhold

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om personkreds (kategorien 'den sikrede personkreds'), anmeldelsesfrist og dispensation ('erstatningskrav rejst mere end 1 år efter ulykkens indtræden/sygdommens erkendelse'), anerkendelse af ulykkestilfælde og anerkendelse af erhvervssygdomme. Sager om forældelse er ikke opgjort særskilt, men indgår i kategorien 'diverse sager' i statistikken.

Såvel sager, hvor skaden eller sygdommen er anerkendt, som sager, hvor skaden eller sygdommen ikke er anerkendt, indgår i statistikken.

## 1.2 Afgørelser om erstatning

Når en skade er anerkendt, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om:

- erstatning for tab af erhvervsevne
- årsløn<sup>3</sup>, hvis tilskadekomne har ret til erstatning for tab af erhvervsevne
- godtgørelse for varigt mén
- erstatning for udgifter til behandling og hjælpemidler, såvel under sagens behandling som fremtidigt, samt udgifter i forbindelse med transport til og fra behandling

---

<sup>1</sup> Ankestyrelsen er også klageinstans for Arbejdsskadestyrelsens afgørelser om erstatning for vaccinationsskader og erstatning til besættelsestidens ofre. Afgørelserne træffes efter henholdsvis lov om erstatning for vaccinationsskader og lov om erstatning til besættelsestidens ofre.

<sup>2</sup> Forældelse er særskilt reguleret i forældelsesloven.

<sup>3</sup> Årsløn er det beløb, som erstatningen for tab af erhvervsevne beregnes på grundlag af.

- hvorvidt den af Arbejdsskadestyrelsen udmålte godtgørelse og erstatning er korrekt.

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om tab af erhvervsevne og årsløn (kategorien 'tab af erhvervsevne, erstatningsberegning'), varigt mén, udgifter til behandling, hjælpemidler og transport under sagens behandling ('sygebehandling, optræning, hjælpemidler') samt udgifter til fremtidig behandling ('fastsættelse af engangsbeløb til fremtidige behandlingsudgifter').

### **Erstatning ved dødsfald**

Når en tilskadekommet er afgået ved døden som følge af en arbejdsskade, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om, hvorvidt efterladte har ret til

- et overgangsbeløb
- erstatning for tab af forsøger
- godtgørelse i forbindelse med et dødsfald, som er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed.

Antal afgjorte sager fremgår af statistikken under kategorien 'forsørgertabserstatning'.

## **1.3 Afgørelser om genoptagelse**

Der kan anmodes om genoptagelse af såvel spørgsmålet om anerkendelse som spørgsmålet om erstatning.

Ved siden af muligheden for at søge om genoptagelse efter arbejdsskadelovgivningen, er der en ulovbestemt mulighed for at få genoptaget sin sag. Her gælder almindelige forvaltningsretlige principper. Når Ankestyrelsen vurderer, om der er grundlag for genoptagelse efter loven, vurderer vi samtidig, om der er grundlag for at genoptage på ulovbestemt grundlag.

I statistikken er antallet af afgjorte sager opgjort for så vidt angår genoptagelse af anerkendelse af ulykke, genoptagelse af anerkendelse af erhvervssygdomme og genoptagelse af erstatning/godtgørelse.

## **1.4 Manglende lovpligtig forsikring og værnepligtige**

Arbejdsgiver har efter arbejdsskadeloven som udgangspunkt sikringspligt overfor personer, som arbejdsgiver beskæftiger. Hvis en arbejdsgiver ikke har tegnet den lovpligtige forsikring, skal vedkommende afholde udgifter i forbindelse med sagen. Ankestyrelsen kan træffe afgørelse om, hvorvidt arbejdsgiver helt eller delvist skal fritages fra at betale udgifterne.

Antal afgjorte sager herom fremgår af statistikken under "den sikrede personkreds, undladelse af pligtig forsikring".

For værnepligtige og frivillige i hjemmeværnet som kommer til skade i forbindelse med tjenesten træffer vi alene efter arbejdsskadeloven afgørelse om godtgørelse og erstatning<sup>4</sup>.

Antallet af afgjorte sager fremgår også af statistikken.

### 1.5 Grønland

Lov om arbejdsskadeforsikring gælder ikke for Grønland<sup>5</sup>. Afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes af Arbejdsskadestyrelsens Center for Arbejdsskader i Grønland/Nuuk med Ankestyrelsen som klageinstans.

Som noget nyt er grønlandssagerne medtaget særskilt i arbejdsskadestatistikken. Læs mere i kapitel 5.

---

<sup>4</sup> Anerkendelsesspørgsmålet er reguleret i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige mv.

<sup>5</sup> Loven gælder heller ikke for Færøerne. Færøernes Ulykkesforsikringsråd træffer som 1. instans afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Frem til 1. januar 2011 var spørgsmålene reguleret af en anordning, som har været gældende i mange år. Den er nu erstattet af en lagtingslov. Ankestyrelsen er klageinstans for Ulykkesforsikringsrådets afgørelser.



## 2 Færre oprettede sager og næsten uændret sagsbehandlingstid

### 2.1 Syv procent færre oprettede sager i 2010

Efter at der i perioden 2003 – 2009 blev oprettet et stigende antal sager årligt, så faldt antallet af oprettede arbejdsskadesager i 2010 med ca. 1.300 sager, svarende til 7 procent færre sager, *jf. tabel 2.1*.

**Tabel 2.1** Oprettede arbejdsskadesager. 2003 - 2010

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Arbejdsskadesager (gammel lov)	12.127	12.275	8.971	5.573	4.103	2.470	3.281	2.775
Arbejdsskadesager (ny lov)	-	175	3.402	7.752	11.054	12.503	15.909	15.133
<b>I alt</b>	<b>12.127</b>	<b>12.450</b>	<b>12.373</b>	<b>13.325</b>	<b>15.157</b>	<b>14.973</b>	<b>19.190</b>	<b>17.909</b>

Kilde: Ankestyrelsens årsberetning 2007, 2008, 2009 og 2010. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 5,9 måneder

### 2.2 Næsten uændret sagsbehandlingstid

I 2010 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 5,9 måneder for alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 5,8 måneder i 2009. Den mindre stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ses for alle sagstyper, *jf. tabel 2.2*.

**Tabel 2.2** Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på sagstyper. 2008 - 2010

Afgørelser om:	Antal måneder			Antal afgørelser		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010
Anerkendelse	4,7	4,4	4,5	4.458	5.446	6.023
Genoptagelse	8,2	7,7	8,0	1.642	2.142	1.564
Erstatning/godtgørelse	6,8	6,1	6,4	7.128	7.787	9.623
Andet <sup>1</sup>	6,9	6,8	7,2	688	762	539
<b>I alt</b>	<b>6,3</b>	<b>5,8</b>	<b>5,9</b>	<b>13.916</b>	<b>16.141</b>	<b>17.749</b>

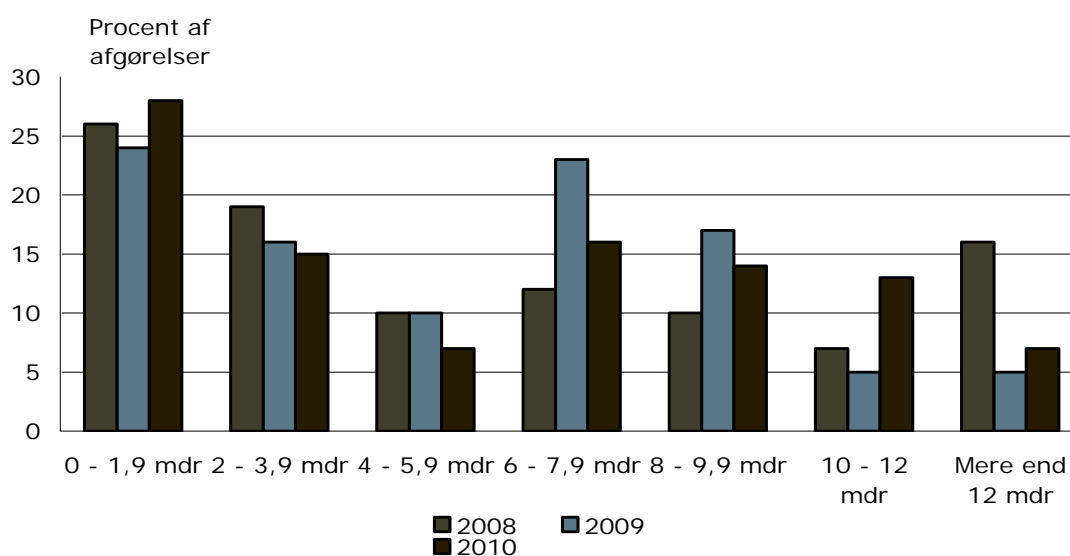
Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

Note<sup>1</sup>) Kategorien "Andet" vedrører primært dispensation fra anmeldelsesfrist, i alt antal afgørelser.

Den mindre stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2010 skyldtes, at en større andel af sagerne havde en lang sagsbehandlingstid på mere end 10 måneder. I 2010 tog 20 procent af sagerne mere end 10 måneder mod 10 procent af sagerne 2009.

Dette blev ikke opvejet af, at en større andel af sagerne, nemlig 28 procent i 2010 mod 24 procent af sagerne i 2009 blev afsluttet på under 2 måneder, *jf. figur 2.1*.

**Figur 2.1** Sagsbehandlingstider fordelt på antal måneder. 2008 - 2010



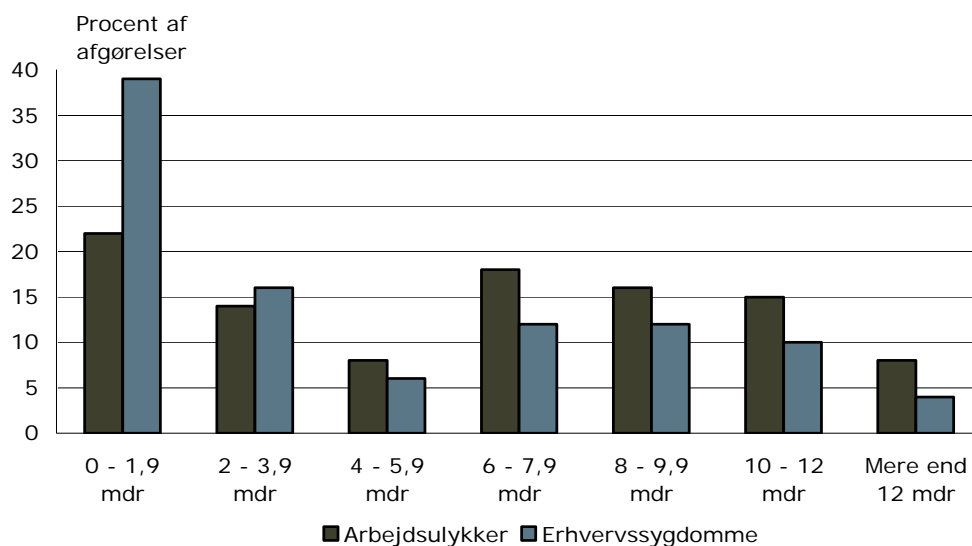
Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

## 2.3 Arbejdsulykker havde længere gennemsnitlig sagsbehandlingstid

I 2010 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle afgørelser om erhvervssygdomme 4,9 måneder, mens den i gennemsnit var 6,5 måneder for alle afgørelser om arbejdsulykker.

Over halvdelen afgørelserne om erhvervssygdomme blev truffet inden for 4 måneder, mens det kun var cirka en tredjedel af afgørelserne om arbejdsulykker, der blev afgjort inden for fire måneder. Andelen af afgørelser med lange sagsbehandlingstider på mere end et år var dobbelt så stor for arbejdsulykker (8 procent) som for erhvervssygdomme (4 procent), *jf. figur 2.2*.

**Figur 2.2** Sagsbehandlingstider for henholdsvis arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Fordelt på antal måneder. 2010



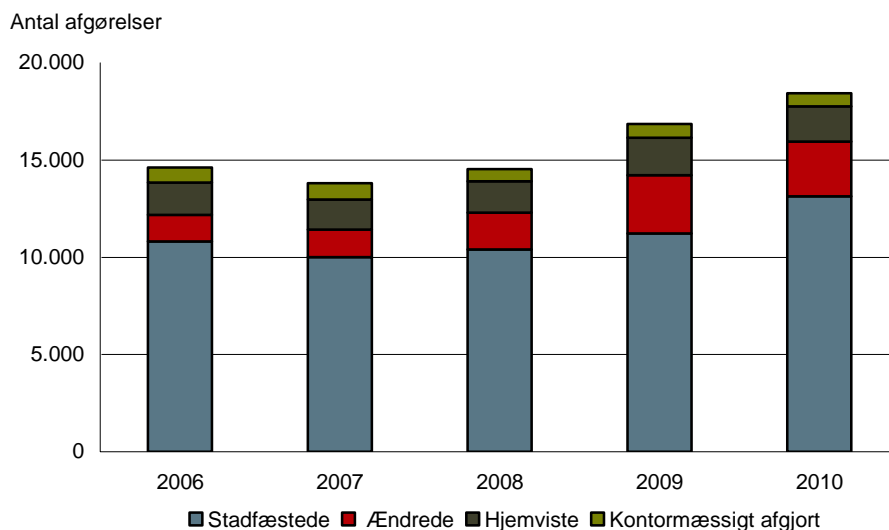
Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

## 3 Udviklingen i antallet af afgørelser og i omgjorte afgørelser

Ankestyrelsen træffer den endelige afgørelse i påklagede sager om arbejdsskader, som tidligere er behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. I dette kapitel sættes fokus på antallet af afgørelser, der klages over og på antallet af omgjorte afgørelser, det vil sige afgørelser, der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

### 3.1 Flere afsluttede sager i 2010

Selv om Ankestyrelsen oprettede 1.300 færre sager i 2010 end i 2009, *jf. tabel 2.1 ovenfor*, blev der afgjort 1.577 flere sager i 2010. Antallet af afgjorte sager er større end antallet af oprettede sager i 2010, fordi der i antallet af afgjorte sager indgår sager, som er oprettet i 2009 eller tidligere. I alt behandlede Ankestyrelsen 18.430 afgørelser om arbejdsskader afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Af det samlede antal afgørelser blev 675 afgjort kontormæssigt uden mødebehandling, og 17.755 afgørelser blev afgjort på møde, *jf. figur 3.1*.

**Figur 3.1** Antallet af afgørelser på arbejdsskadeområdet i Ankestyrelsen. 2006 – 2010


Note: Der medregnes ikke arbejdsskader for Grønland og Færøerne, erstatning til besættelsestidens ofre samt erstatning ved vaccinationsskader.

Note: Arbejdsskadesager afgøres ved mødebehandling. På ankemødet deltager normalt 2 beskikkede medlemmer og 1 ankechef. De kontormæssigt afgjorte sager omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske.

### Udviklingen i afgørelser om arbejdsskadesager efter ny lov og gammel lov

I 2005, der er det første år efter arbejdsskadereformens ikrafttræden udgjorde afgørelser efter gammel lov fortsat 90 procent af de ankede afgørelser. På trods af den naturlige faldende andel af sager efter gammel lov, var der i 2010 en mindre stigning i andelen til 16 procent fra 15 procent i 2009, *jf. tabel 3.1*.

**Tabel 3.1** Antallet af afgørelser på arbejdsskadeområdet i Ankestyrelsen efter gammel lov og ny lov. 2005 - 2010

	Afgjort efter gammel lov <sup>1</sup>		Afgjort efter ny lov <sup>1</sup>		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
2005	12.060	90	1.344	10	13.404	100
2006	6.696	46	7.725	54	14.421	100
2007	4.389	32	9.414	68	13.803	100
2008	3.134	22	11.397	78	14.531	100
2009	2.597	15	14.256	85	16.883	100
2010	2.994	16	15.436	84	18.430	100

Note: <sup>1)</sup> Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereformen.

## 3.2 Færre sager blev omgjort i 2010

Efter en periode fra 2005 – 2009 med en stigende andel af omgjorte sager - det vil sige afgørelser, der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i Arbejdsskadestyrelsen, faldt andelen af omgjorte sager fra 30 procent i 2009 til 26 procent i 2010, *jf. figur 3.2*.

**Figur 3.2** Stadfæstede og omgjorte afgørelser af arbejdsskadesager i Ankestyrelsen. 2005 - 2010



Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

## 3.3 Fald i andelen af både ændrede og hjemviste sager

Omgørelsesprocenten omfatter afgørelser, som enten er blevet ændret eller hjemvist<sup>6</sup>. I 2010 blev 74 procent af 17.755 mødebehandlede afgørelser stadfæstet i Ankestyrelsen, mens 16 procent blev ændret, og 10 procent blev hjemvist. Faldet fra 30 procent omgjorte afgørelser i 2009 til 26 procent omgjorte afgørelser i 2010 skyldes både et fald i andelen af ændrede og hjemviste afgørelser, *jf. tabel 3.2*.

<sup>6</sup> En hjemvisning betyder en underkendelse af underinstansens afgørelse og kan ske, hvis sagen for eksempel ikke er tilstrækkeligt oplyst, eller der er sket væsentlige fejl i forbindelse med sagens behandling i Arbejdsskadestyrelsen.

**Tabel 3.2** Afgørelser på arbejdsskadeområdet i Ankestyrelsen. 2006 – 2010. Procent

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	79	78	77	75	70	74
Omgjorte	21	22	23	25	30	26
<i>Heraf: Ændrede</i>	9	10	11	13	18	16
<i>Hjemviste</i>	12	12	12	12	12	10
I alt	100	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser</b>	<b>12.844</b>	<b>14.621</b>	<b>13.804</b>	<b>14.531</b>	<b>16.853</b>	<b>17.755</b>

Noter: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

### Udviklingen i omgørelsesprocenter fordelt på ny lov og gammel lov

Fra 2009 til 2010 faldt omgørelsesprocenten for afgørelser efter gammel lov fra 39 procent til 23 procent. Dette sker efter at der i 2009, hvor der havde været en markant stigning i andelen af ændrede sager for afgørelser truffet efter ny lov var et mindre fald i omgørelsesprocenten fra 28 til 27 i 2010, *jf. tabel 3.3*.

**Tabel 3.3** Omgørelsesprocenter for afgørelser truffet efter henholdsvis gammel og ny lov. Procent. 2005 - 2010

	Afgjort efter gammel lov <sup>1</sup>				Afgjort efter ny lov <sup>1</sup>			
	Stadfæstede	Ændrede	Hjemviste	I alt	Stadfæstede	Ændrede	Hjemviste	I alt
2005	79	10	11	100	73	8	19	100
2006	76	13	11	100	80	7	13	100
2007	76	13	11	100	78	10	12	100
2008	73	17	10	100	75	13	12	100
2009	61	29	10	100	72	16	12	100
2010	76	16	7	100	73	16	11	100

Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

Note:<sup>1</sup> Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereformen.

Kilde: Ankestyrelsen

## 3.4 Afgørelser om genoptagelse omgøres hyppigst

Arbejdsskadesagerne omfatter tre hovedområder:

- *anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme,*
- *erstatning for tab af erhvervsevne og mén godtgørelse,*
- *genoptagelse af anerkendelses- og erstatningsspørgsmålet*

### Afgørelser om genoptagelse

Siden 2006 er en stigende andel klager om genoptagelse af anerkendelses- og erstatningsspørgsmålet blevet omgjort. I 2010 faldt andelen af omgjorte sager om genoptagelse dog fra 47 procent til 33 procent. Faldet i forhold til 2009 skyldtes især, at andelen af ændrede afgørelser i sager om genoptagelse faldt fra 36 procent i 2009 til 25 procent i 2010, *jf. tabel 3.4*

**Tabel 3.4** Omgørelsesprocent for afgørelser genoptagelse. Procent. 2006 - 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	88	85	81	53	67
Omgjorte	12	15	19	47	33
Heraf :					
Hjemviste	9	10	9	11	8
Ændrede	3	5	10	36	25
<b>Antal afgørelser</b>	<b>1.566</b>	<b>1.562</b>	<b>1.642</b>	<b>2.141</b>	<b>1.564</b>

Note: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

En del af forklaringen på den høje omgørelsesprocent i 2009 og til dels i 2010 for genoptagelsessager kan være, at Højesteret ved dom af 22. april 2009<sup>7</sup> ændrede arbejdsskademyndighedernes praksis for, hvornår en arbejdsskadesag kan genoptages, når der er anmodet om genoptagelse indenfor 5 år fra den første afgørelse om godtgørelse/erstatning. Disse sager kan genoptages indenfor en frist af 5 år, hvis der er sket væsentlige ændringer af de forhold, der blev lagt til grund for afgørelsen om, hvor meget borgeren kan få i godtgørelse /erstatning. Det er ifølge dommen ikke et krav, at der er sammenhæng mellem ændringen og den anerkendte arbejdsskade.

Som følge af den ændrede praksis kan flere sager end tidligere genoptages. Dommen har betydet, at nogle sager, som blev afgjort i Arbejdsskadestyrelsen inden dommen og således efter gammel praksis, er ændret i Ankestyrelsen i overensstemmelse med den nye praksis.

### Afgørelser om erstatning for tab af erhvervsevne eller mén/godtgørelse

Udviklingen fra 2006 frem til 2009 viser en stigende andel af ændrede sager om erstatning for tab af erhvervsevne og mén/godtgørelse, mens andelen af hjemviste sager har været konstant. I 2010, ses dog et fald i andelen af både ændrede og hjemviste sager. I 2010 blev 13 procent af afgørelserne hjemvist til fornyet behandling og afgørelse, og 20 procent blev ændret. Til sammenligning blev 15 procent af afgørelserne hjemvist, og 21 procent blev ændret i 2009, *jf. tabel 3.5*.

<sup>7</sup> Dommen (U.2009.1869H) vedrører borgerens mulighed for at få genoptaget sin sag om udmåling af godtgørelse for varigt mén /erstatning for tab af erhvervsevne.



**Tabel 3.5** Omgørelsesprocent for afgørelser om erstatning for tab af erhvervsevne og mængodtgørelse. Procent. 2006 - 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	69	69	66	64	67
Omgjorte	31	31	34	36	33
<i>Heraf :</i>					
<i>Hjemviste</i>	15	14	14	15	13
<i>Ændrede</i>	16	17	20	21	20
<b>Antal afgørelser</b>	<b>6.871</b>	<b>6.987</b>	<b>7.121</b>	<b>7.776</b>	<b>9.621</b>

Note: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

Kilde: Ankestyrelsen

### Afgørelser om anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme

Der omgøres færrest sager om anerkendelsesspørgsmålet. I 2010 blev 15 procent af afgørelserne om anerkendelse omgjort. Heraf blev 7 procent af afgørelserne hjemvist, og 8 procent blev ændret. I forhold 2009 var det et mindre fald i andelen af hjemviste sager, mens andelen af ændrede sager var uændret, *jf. tabel 3.6.*

**Tabel 3.6** Omgørelsesprocent for afgørelser om anerkendelse. Procent 2006 - 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	88	88	85	83	85
Omgjorte	12	12	15	17	15
<i>Heraf :</i>					
<i>Hjemviste</i>	9	8	9	9	7
<i>Ændrede</i>	3	4	6	8	8
<b>Antal afgørelser</b>	<b>4.685</b>	<b>4.255</b>	<b>4.458</b>	<b>5.446</b>	<b>6.023</b>

Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

## 3.5 Arbejdsulykker omgøres oftere end erhvervssygdomme

I 2010 var den samlede gennemsnitlige omgørelsesprocent 26 for arbejdsskadesager om arbejdsulykker og erhvervssygdomme, *jf. tabel 3.2 ovenfor.*

Den samlede omgørelsesprocent dækker over, at 32 procent af sagerne om arbejdsulykker blev omgjort, mens alene 16 procent af sagerne om erhvervssygdomme blev omgjort. I 2010 faldt omgørelsesprocenten for både arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Det skyldtes i begge tilfælde både færre ændrede afgørelser og færre hjemvisninger, *jf. tabel 3.7 og 3.8.*

**Tabel 3.7** Omgørelsesprocenten for arbejdsulykker. Procent. 2006 – 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	72	72	70	62	68
Omgjorte	28	28	30	38	32
<i>Heraf: Hjemviste</i>	14	13	13	14	12
<i>Ændrede</i>	14	15	17	24	20
<b>I alt procent</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser</b>	<b>8.235</b>	<b>7.830</b>	<b>8.887</b>	<b>10.032</b>	<b>11.146</b>

Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

**Tabel 3.8** Omgørelsesprocenten for erhvervssygdomme. Procent. 2006 – 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Stadfæstede	88	87	84	81	84
Omgjorte	12	13	16	19	16
<i>Heraf: Hjemviste</i>	8	9	9	9	8
<i>Ændrede</i>	4	5	7	10	8
<b>I alt procent</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Antal afgørelser</b>	<b>4.812</b>	<b>4.613</b>	<b>4.903</b>	<b>5.951</b>	<b>6.441</b>

Note: Tallene er eksklusive 675 kontormæssige afgørelser, der ikke blev afgjort ved mødebehandling. De omfatter for eksempel sager, som er afvist på grund af overskridelse af klagefrist, eller hvor sagen er bortfaldet efter ønske fra klager.

### 3.6 Hvad klages der over?

Målet med den nye lov<sup>8</sup> var at indføre lempeligere krav til anerkendelse af arbejdsulykker og lempeligere regler om anerkendelse af erhvervssygdomme. Alt andet lige skulle det medføre flere anerkendelser i Arbejdsskadestyrelsen og færre klager i Ankestyrelsen fra borgerne over anerkendelsesspørgsmålet.

Andelen af afgørelsen om anerkendelse faldt de først år efter den ny lov trådte i kraft, men steg i 2009 til at udgøre 34 procent af afgørelserne, og udgør i 2010 fortsat 34 procent af de samlede antal afgørelser.

Afgørelser om erstatning for tab af erhvervsevne og méngodtgørelse steg fra 48 procent af afgørelserne i 2009 til 55 procent i 2010. Andelen af afgørelser om genoptagelse af anerkendelses- og erstatningsspørgsmålet faldt fra 13 procent af afgørelserne i 2009 til 9 procent af afgørelserne i 2010, *jf. tabel 3.9*.

<sup>8</sup> Se bilag 1 for uddybning af arbejdsskadereform.

**Tabel 3.9** Hvad klages der over? Procent 2006 – 2010

	2006	2007	2008	2009	2010
Afgørelser om anerkendelse	34	33	32	34	34
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse	50	50	52	48	55
Afgørelser om genoptagelse	11	12	12	13	9
Afgørelser om dispensation fra frist	4	4	3	3	2
Andet	2	1	1	2	-
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

For mere detaljerede oplysninger om, hvad der klages over, herunder en fordeling på ny og gammel lov se *tabel 3.10*.

**Tabel 3.10** Afgørelser underopdelt efter, hvad der klages over samt fordelt på gammel lov og ny lov. 2009 -2010

	Gammel lov		Ny lov		Antal i alt		Procent i alt	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
<b>Afgørelser om anerkendelse i alt</b>	<b>146</b>	<b>128</b>	<b>5.506</b>	<b>6.076</b>	<b>5.652</b>	<b>6.204</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
Anerkendelse af ulykkestilfælde	48	29	1.377	1.434	1.425	1.463		
Anerkendelse af erhvervssygdomme	98	99	4.129	4.642	4.227	4.741		
<b>Afgørelser om erstatning i alt</b>	<b>936</b>	<b>1.731</b>	<b>7.266</b>	<b>8.319</b>	<b>8.202</b>	<b>10.050</b>	<b>48</b>	<b>55</b>
Tab af erhvervsevne, erstatningsberegn. <sup>1</sup>	564	658	2.561	2.971	3.125	3.629		
Varigt mén	221	789	4.265	4.810	4.486	5.599		
Tab af erhvervsevne og mén <sup>2</sup>	102	228	-	-	102	228		
Forsørgertabserstatning	5	5	17	26	22	31		
Sygebehandling, optræning, hjælpe midler	44	51	385	469	429	520		
Fastsættelse af engangsbeløb til fremtidige beh.lingsudgifter <sup>3</sup>	-	-	38	43	38	43		
<b>Afgørelser om genoptagelse i alt</b>	<b>1.363</b>	<b>1.064</b>	<b>841</b>	<b>552</b>	<b>2.204</b>	<b>1.616</b>	<b>13</b>	<b>9</b>
Genoptagelse af anerkendelse af ulykke	52	45	36	46	88	91		
Genoptagelse af anerkendelse af erhvervssygdom	244	178	223	201	467	379		
Genoptagelse af erstatning/godtgørelse	1.067	841	582	305	1.649	1.146		
<b>Dispensation fra frist i alt</b>	<b>110</b>	<b>42</b>	<b>386</b>	<b>243</b>	<b>496</b>	<b>285</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Erstatningskrav rejst mere end 1 år efter ulykkens								
indræden/sygdommens erkendelse	110	42	386	243	496	285		
<b>Andet i alt</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>257</b>	<b>246</b>	<b>299</b>	<b>275</b>	<b>2</b>	<b>&lt;1</b>
Den sikrede personkreds, undladelse af pligtig forsikring	1	2	127	137	128	139		
Erst. til tilskadekomne værnepligtige	1	1	24	14	25	15		
Krav om erstatning rejst senere end 5 år efter sagens afslutning	2	8	-	-	2	8		
Diverse	38	18	106	95	144	113		
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>2.597</b>	<b>2.994</b>	<b>14.256</b>	<b>15.436</b>	<b>16.853</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Note:<sup>1)</sup> Omfatter for eksempel klager over fastsættelse af den årsløn, som erstatningen er beregnet ud fra.

Note:<sup>2)</sup> Omfatter alene sager efter gammel lov, hvor der er truffet samlet afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne og godtgørelse for varigt mén.

Note:<sup>3)</sup> Omfatter alene sager efter ny lov. Som en del af reformen er afgørelser om fremtidige udgifter til behandling, optræning og hjælpemidler pr. 1. juni 2005 udlagt til forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets erhvervssygdomssikring (AES). Forsikringernes afgørelser kan påklages til Arbejdsskade styrelsen og efterfølgende til Ankestyrelsen.

## 4 Afgørelser i 2010

Dette kapitel omhandler alder, køn, branche, skadesart og sagsgrupper for afgørelser om arbejdsskader truffet i 2010. Afgørelser truffet i Ankestyrelsen sammenlignes desuden med arbejdsskadesområdet som helhed.

I 2010 afgjorde Ankestyrelsen 18.430 klager over Arbejdsskadestyrelsens afgørelser. Samme år blev der truffet afgørelser i knap 61.000 sager om arbejdsskader i Arbejdsskadestyrelsen<sup>9</sup>. Det skal bemærkes, at afgørelser truffet i 2010 i Ankestyrelsen kan være afgjort før 2010 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Derudover er der forskel på Arbejdsskadestyrelsens og Ankestyrelsens opgørelsesmetode. En sag i Arbejdsskadestyrelsen kan omfatte afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning, mens Ankestyrelsen opretter en sag for hver afgørelse. Derfor sammenlignes hovedsageligt andele af sager og afgørelser og ikke det absolutte antal.

### 4.1 Flest over 40 år klager over arbejdsskadesager

Flere mænd end kvinder ankede over afgørelsen om arbejdsskade. Ud af de 18.430 afgørelser var de 10.026 fra mænd (55 procent), og de 8.314 var fra kvinder (45 procent). Mens 90 var uoplyst med hensyn til køn.

I 2010 vedrørte 60 procent af de ankede afgørelser personer mellem 40 og 59 år, og omkring 10 procent vedrørte personer under 30 år. Flere kvinder i alderen 40-59 år (64 procent) end mænd (59 procent) ankede afgørelser om arbejdsskader. Der er markant flere mænd end kvinder i aldersgruppen over 60 år, der fik afgjort en sag i Ankestyrelsen. Det var således 15 procent af mændene og 9 procent af kvinderne, som var over 60 år, *jf. tabel 4.1*.

<sup>9</sup> Heraf er 41.870 førstegangsafgørelser, 4.012 revisioner og 14.731 genoptagelser af arbejdsskadesager.

**Tabel 4.1** Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på alder og køn. Antal og procent. 2010

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Under 20	51	1	44	1	95	1
20-29	788	8	709	9	1.497	8
30-39	1.859	19	1.523	18	3.382	18
40-49	2.929	29	2.645	32	5.574	30
50-59	2.837	28	2.676	32	5.513	30
60 og derover	1.550	15	716	9	2.266	12
I alt	10.014	100	8.313	100	18.327	99
Uoplyst	12	<1	1	<1	103 <sup>1</sup>	1
<b>Total</b>	<b>10.026</b>	<b>100</b>	<b>8.314</b>	<b>100</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> Heraf er køn og alder uoplyst i 103 afgørelser.

Personer over 40 år er overrepræsenteret i afgørelser om arbejdsskader i Ankestyrelsen i forhold til andelen af beskæftigede i aldersgruppen. 56 procent af de beskæftigede var over 40 år i 2010, mens 72 procent af afgørelserne i Ankestyrelsen vedrørte den aldersgruppe, *jf. tabel 4.2*. Denne tendens ses også i Arbejdsskadestyrelsens årsstatistik.

**Tabel 4.2** Afgørelser i Ankestyrelsen og andel af beskæftiget fordelt på alder. Antal og procent. 2010

	Antal afgørelser	Andel af afgørelser Procent	Andel af beskæftigede 2010 Procent
Under 20	95	1	7
20-29	1.497	8	16
30-39	3.382	18	22
<i>I alt under 40 år</i>	<i>4.979</i>	<i>27</i>	<i>44</i>
40-49	5.574	30	25
50-59	5.513	30	21
60 og derover	2.266	12	10
<i>I alt over 40 år</i>	<i>13.353</i>	<i>72</i>	<i>56</i>
I alt	18.332	99	100
Uoplyst	103	1	0
<b>Total</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Danmarks Statistik (RASA1).

### Mænd får oftere omgjort afgørelsen

I 2010 fik 28 procent af mændene og 24 procent af kvinderne omgjort Arbejdsskadestyrelsens afgørelse i Ankestyrelsen. Mændene fik ændret 17 procent af deres afgørelser og 11 procent blev hjemvist til fornyet behandling. For kvindernes vedkommende blev 15 procent af afgørelserne ændret og 9 procent blev hjemvist, *jf. tabel 4.3.*

**Tabel 4.3** Afgørelser fordelt afgørelsestype og køn. Antal og procent. 2010

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Stadfæstede	6.967	72	6.108	76	13.132	74
Omgjorte	2.687	28	1.913	24	4.600	26
Heraf						
Ændrede	1.634	17	1.178	15	2.825	16
Hjemviste	1.053	11	735	9	1.798	10
<b>I alt</b>	<b>9.654</b>	<b>100</b>	<b>8.021</b>	<b>100</b>	<b>17.675</b>	<b>100</b>

Note: Tallene er eksklusive kontormæssige afgørelser samt 90 afgørelser, der er uoplyst med hensyn til køn.

Det kan blandt skyldes, at kvinderne oftere anker erhvervssygdomme, hvor omgørelsesprocenten er lavere end for arbejdsulykker, *jf. tabel 4.5 nedenfor.*

## 4.2 Knap to tredjedele af afgørelserne vedrørte arbejdsulykker

Det største antal af ankede afgørelser vedrørte arbejdsulykker. I alt udgjorde afgørelserne om arbejdsulykker 63 procent af det samlede antal afgørelser i 2010. Erhvervssygdomme udgjorde 36 procent og 1 procent var uoplyst med hensyn til sagsgruppe. Denne fordeling har været stabil siden 2007, *jf. tabel 4.4.*

**Tabel 4.4** Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på sagsgruppe. Procent. 2007 - 2010

	2007	2008	2009	2010
Arbejdsulykker <sup>1</sup>	61	64	63	63
Erhvervssygdomme <sup>2</sup>	35	35	37	36
Uoplyst sagsgruppe	4	1	<1	1
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>13.804</b>	<b>14.531</b>	<b>16.853</b>	<b>18.430</b>

Note <sup>1</sup>): Dækker både over afgørelser om afviste og arbejdsulykker og pludselig løfteskader.

Note <sup>2</sup>): Dækker både over afgørelser om afviste og anerkendte erhvervssygdomme.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen

### Mænd klager mere over afgørelser om arbejdsulykker

Flere mænd end kvinder anker afgørelser om arbejdsulykker. 67 procent af afgørelserne for mænd vedrørte arbejdsulykker, mens det for kvinder var 60 procent af afgørelserne. Ankede sager om erhvervssygdomme udgjorde 40 procent for kvinder og 33 procent for mænd, *jf. tabel 4.5*.

Tallene afspejler således det forhold, at kvinder generelt klager mindre over afgørelser om arbejdsulykker.

**Tabel 4.5** Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på sagsgruppe og køn. Antal og procent. 2010

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Arbejdsulykker <sup>1</sup>	6.669	67	4.952	60	11.621	63
Erhvervssygdomme <sup>2</sup>	3.306	33	3.331	40	6.637	36
Uoplyst sagsgruppe <sup>3</sup>	51	1	31	<0	172	1
<b>I alt</b>	<b>10.026</b>	<b>100</b>	<b>8.314</b>	<b>100</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> Dækker både over afgørelser om afviste og arbejdsulykker og pludselig løfteskader.

Note: <sup>2)</sup> Dækker både over afgørelser om afviste og anerkendte erhvervssygdomme.

Note: <sup>3)</sup> Heraf var køn uoplyst i 90 afgørelser.

Kilde: Ankestyrelsen.

### 4.3 Ankede sager er koncentreret i få brancher

Fremstillingsvirksomhed samt sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger er de to brancher, hvor der blev anket flest afgørelser til Ankestyrelsen i 2010.

Fremstillingsvirksomhed udgjorde 21 procent af de ankede afgørelser, mens 17 procent kom fra branchen sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger.

For mænd tegner de fire brancher med flest klager sig for tilsammen 64 procent af de ankede afgørelser. De fire brancher er fremstillingsvirksomhed (26 procent), bygge- og anlægsvirksomhed (17 procent), transportvirksomhed (11 procent) og engros- og detailhandel (10 procent).

For kvinder udgjorde de tre brancher med flest klager 60 procent af de ankede afgørelser. De tre brancher er sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (33 procent) efterfulgt af fremstillingsvirksomhed (15 procent) og offentlig administration mm. (12 procent), *jf. tabel 4.6*.



**Tabel 4.6** Ankestyrelsens afgørelser fordelt på branche<sup>1</sup> og køn. Antal og procent. 2010

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	253	3	97	1	350	2
Råstofudvinding	38	0	5	0	43	0
Fremstillingsvirksomhed	2.581	26	1.263	15	3.844	21
El-, gas-, varme- og vandforsyning	167	2	22	0	189	1
Bygge og anlægsvirksomhed	1.746	17	93	1	1.839	10
Engroshandel og detailhandel	1.003	10	564	7	1.567	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	103	1	201	2	304	2
Transportvirksomhed mv.	1.110	11	442	5	1.552	8
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	82	1	127	2	209	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	624	6	436	5	1.060	6
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	839	8	1.021	12	1.860	10
Undervisning	228	2	544	7	772	4
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	345	3	2.758	33	3.103	17
Kultur, forlystelser, sport mv.	262	3	385	5	647	4
Private husholdninger med ansat medhjælp	2	0	8	0	10	0
I alt	9.383	94	7.966	96	17.349	94
Uoplyste <sup>2</sup>	643	6	348	4	1.081	6
<b>Total</b>	<b>10.026</b>	<b>100</b>	<b>8.314</b>	<b>100</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1</sup> Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Note: <sup>2</sup> I 90 sager var både køn og branche uoplyst

Kilde: Ankestyrelsen

### Knap hver tredje ankede afgørelse om erhvervssygdom er fra fremstillingsvirksomhed

21 procent af de ankede arbejdsskadeafgørelser, og dermed den største andel af klagerne, vedrørte fremstillingsvirksomheder. Specielt stammer en stor andel af ankede afgørelser om erhvervssygdomme fra fremstillingsvirksomheder, her var det 29 procent af afgørelserne. Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger udgjorde 17 procent af de ankede afgørelser, jf. tabel 4.7.

**Tabel 4.7** Afgørelser i Ankestyrelsen fordelt på branche<sup>1</sup> og sagsgruppe. Antal og procent. 2010

	Arbejdsulykker		Erhvervssygdomme		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	213	2	137	2	350	2
Råstofudvinding	28	0	15	0	43	0
Fremstillingsvirksomhed	1.898	16	1.946	29	3.844	21
El-, gas-, varme- og vandforsyning	113	1	76	1	189	1
Bygge og anlægsvirksomhed	1.191	10	648	10	1.839	10
Engroshandel og detailhandel	1.048	9	519	8	1.567	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	191	2	113	2	304	2
Transportvirksomhed mv.	1.177	10	375	6	1.552	8
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	135	1	74	1	209	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	741	6	319	5	1.060	6
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	1.041	9	819	12	1.860	10
Undervisning	523	5	249	4	772	4
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	2.213	19	890	13	3.103	17
Kultur, forlystelser, sport mv.	393	3	254	4	647	4
Private husholdninger med ansat medhjælp	9	0	1	0	10	0
I alt	10.914	94	6.435	97	17.349	94
Uoplyst <sup>2</sup>	707	6	202	3	1.081	6
<b>Total</b>	<b>11.621</b>	<b>100</b>	<b>6.637</b>	<b>100</b>	<b>18.430</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1</sup>) Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Note: <sup>2</sup>) I 172 sager var både sagsgruppe og branche uoplyst

Kilde: Ankestyrelsen

## 4.4 Om arbejdsulykker

### Flest klager over afgørelser om arbejdsulykker i fremstillingsvirksomhed

16 procent af Ankestyrelsens sager om arbejdsulykker stammede fra fremstillingsvirksomhed og 19 procent fra sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger. I 2010 blev der i Arbejdsskadestyrelsen truffet flest afgørelser for branchen sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (21 procent). Derefter fulgte fremstillingsvirksomhed, som 13 procent af afgørelserne omhandlede. Der er således en større andel af sager vedrørende branchen fremstillingsvirksomhed der ankes, mens en relativ mindre andel af sager, hvor arbejdsulykken er sket inden for sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger, jf. tabel 4.8.

**Tabel 4.8** Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om arbejdsulykker fordelt på branche. Antal og procent. 2010

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen <sup>1</sup>	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	213	2	439	2
Råstofudvinding	28	0	36	0
Fremstillingsvirksomhed	1.898	16	2.735	13
El-, gas- varme- og vand	113	1	239	1
Bygge og anlægsvirksomhed	1.191	10	2.095	10
Engroshandel og detailhandel	1.048	9	1.889	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	191	2	349	2
Transport mv.	1.177	10	1.804	9
Pengeinstitut, finanserings- og forsikringsvirksomhed	135	1	238	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice mv.	741	6	1.513	7
Offentlig administration og forsvar, socialsikring	1.041	9	2.159	10
Undervisning	523	5	1.651	8
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	2.213	19	4.389	21
Kultur, forlystelser mm.	393	3	788	4
Private husholdninger med ansat medhjælp mm.	9	0	9	0
Ekstraterritoriale organisationer og organer	0	0	2	0
I alt	10.914	94	20.335	98
Uoplyste	707	6	490	2
<b>Total</b>	<b>11.621</b>	<b>100</b>	<b>20.825</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme. Afgørelser truffet 2010 i Ankestyrelsen kan være afgjort før 2010 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2010

### Flest afgjorte sager om forstrækning mm

57 procent af afgørelserne om arbejdsulykkerne omhandlede forstrækning mm., og gruppen var dermed den største gruppe af afgjorte sager i Ankestyrelsen i 2010. I Arbejdsskadestyrelsen vedrørte flest arbejdsulykker ligeledes forstrækning med mere. Over halvdelen af afgørelserne i Arbejdsskadestyrelsen vedrørte forstrækning med mere. *jf. tabel 4.9.*

**Tabel 4.9** Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om arbejdsulykker fordelt efter skadesart. Antal og procent. 2010

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen <sup>1</sup>	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Sår, snit med mere	611	5	1.342	6
Amputation	61	1	171	1
Brud	1.211	10	2.770	13
Bløddelskader <sup>2</sup>	469	4	914	4
Forstrækning mm. <sup>3</sup>	6.606	57	10.319	50
Død	19	0	62	0
Andet <sup>4</sup>	1.541	13	2.714	13
I alt	10.518	91	836	4
Uoplyst	1.103	9	2.533	12
<b>Total</b>	<b>11.621</b>	<b>100</b>	<b>20.825</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1</sup>) Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme. Afgørelser truffet i 2009 i Ankestyrelsen, kan være afgjort før 2009 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Note: <sup>2</sup>) Kategorien dækker blandt andet over vævsskader, som opstår i muskler, sener og ledbånd.

Note: <sup>3</sup>) Kategorien dækker blandt andet over forstuvninger, forvridninger og forstrukne ledbånd.

Note: <sup>4</sup>) Kategorien dækker blandt andet over hjernerystelse, indre kvæstelser, forbrænding, forgiftning, strålepåvirkning og skader på grund af lyd, vibration eller chok.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2010

### Klager over forstrækninger hyppigst inden for branchen sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger

Afgjorte sager i 2010 i Ankestyrelsen inden for fremstillingsvirksomhed og sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger omhandlede forskellige typer af skader.

28 procent af de ankede arbejdsulykker om sår- og snitskader og 18 procent af brudskader blev pådraget inden for fremstillingsvirksomhed, *jf. tabel 4.9.*

22 procent af de ankede arbejdsulykker vedrørende forstrækning var sket ved arbejde inden for sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger, hvilket også var tilfældet for 17 procent af bløddelskaderne, *jf. tabel 4.10.*

**Tabel 4.10** Afgørelser om arbejdsulykker i Ankestyrelsen fordelt på branche<sup>1</sup> og udvalgte skadesarter. Procent. 2010

	Forstrækning mv.	Brud	Sår, snit mv.	Bløddels- skader
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	1	4	2	2
Råstofudvinding	0	0	0	0
Fremstillingsvirksomhed	17	18	28	20
El-, gas-, varme- og vandforsyning	1	1	1	0
Bygge og anlægsvirksomhed	10	14	12	8
Engroshandel og detailhandel	9	11	11	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	1	1	4	4
Transportvirksomhed mv.	9	11	9	14
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	1	1	0	0
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	6	7	7	10
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	9	6	5	7
Undervisning	4	5	3	3
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	22	10	6	17
Kultur, forlystelser, sport mv.	4	4	2	2
Private husholdninger med ansat medhjælp mv.	0	0	0	0
I alt	95	93	91	96
Uoplyst	5	7	9	4
Total	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser</b>	<b>6.606</b>	<b>1.211</b>	<b>611</b>	<b>469</b>

 Note <sup>1)</sup>: Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Kilde: Ankestyrelsen

## 4.5 Om erhvervssygdomme

### **Flest afgørelser om erhvervssygdomme i bevægeapparatet ankes**

I 2010 vedrørte afgørelser/sager om arbejdsskade både i Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen oftest erhvervssygdomme indenfor branchen fremstillingsvirksomhed. Derefter fulgte afgørelser/sager om sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger.

I Ankestyrelsen udgjorde afgørelser om erhvervssygdomme i fremstillingsvirksomhed 29 procent af afgørelserne, mod 24 procent af de afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen.

Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger udgjorde 16 procent i Arbejdsskadestyrelsen og 13 procent i Ankestyrelsen, *jf. tabel 4.11*.

**Tabel 4.11** Afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om erhvervssygdomme fordelt på branche<sup>1</sup>. Antal og procent. 2010

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	137	2	370	2
Råstofudvinding	15	0	46	0
Fremstillingsvirksomhed	1.946	29	4.609	24
El-, gas-, varme- og vandforsyning	76	1	211	1
Bygge og anlægsvirksomhed	648	10	1.836	10
Engroshandel og detailhandel	519	8	1.703	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	113	2	440	2
Transportvirksomhed mv.	375	6	1.047	5
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	74	1	277	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	319	5	1.193	6
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	819	12	2.418	13
Undervisning	249	4	859	4
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	890	13	2.992	16
Kultur, forlystelser, sport mv.	254	4	755	4
Private husholdninger med ansat medhjælp	1	0	4	0
Ekstraterritoriale organisationer og organer	0	0	1	0
I alt	6.435	97	18.761	98
Uoplyst	202	3	420	2
<b>Total</b>	<b>6.637</b>	<b>100</b>	<b>19.181</b>	<b>100</b>

Note <sup>1</sup>): Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2010

### Erhvervssygdomme fordelt efter slutdiagnose

I 53 procent af de ankede erhvervssygdomssager var diagnosen sygdomme i bevægeapparatet. I 12 procent af de ankede sager var der tale om psykiske sygdomme. Til sammenligning udgjorde sygdomme i bevægeapparatet 43 procent og psykiske sygdomme 17 procent af erhvervssygdomssagerne, der blev afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Dermed ankes en større andel af sager om sygdomme i bevægeapparatet, mens det er tilfældet for en relativ mindre andel af de psykiske sygdomme, *jf. tabel 4.12*.

**Tabel 4.12** Afgørelser i Ankestyrelsen og sager i Arbejdsskadestyrelsen om erhvervssygdomme fordelt efter slutdiagnose. Antal og procent. 2010

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen <sup>1</sup>	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kræftsygdomme	131	2	544	3
Psykiske sygdomme	817	12	3.325	17
Nervesygdomme	281	4	719	4
Høresygdomme	437	7	2.157	11
Lungesygdomme	117	2	846	4
Hudsygdomme	496	7	2.327	12
Sygdomme i bevægeapparatet	3.533	53	8.309	43
Andet	614	9	862	4
I alt	6.426	97	19.089	100
Uoplyst	211	3	92	0
<b>Total</b>	<b>6.637</b>	<b>100</b>	<b>19.181</b>	<b>100</b>

Note:<sup>1)</sup> Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme. Afgørelser truffet 2010 i Ankestyrelsen kan være afgjort før 2009 i Arbejdsskadestyrelsen. Der kan således være tale om en tidsmæssig forskydning.

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2010



## 5 Klagesager fra Center for Arbejdsskader (CFA) – Grønland

### 5.1 Antallet af klagesager i 2010

I 2010 har Ankestyrelsen modtaget 49 klagesager fra Center for Arbejdsskader (CFA) i Grønland. 13 sager vedrørte anordning nr. 991 af 3. oktober 2008, der trådte i kraft 1. januar 2009, mens se øvrige 36 klagesager vedrører ældre anordninger overvejende anordning nr. 273 af 24. april 2001.

#### Center for Arbejdsskader (CFA)

Center for Arbejdsskader administrerer lov om arbejdsskadesikring i Grønland, der trådte i kraft 1. januar 2011. Formålet med loven er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadekomne eller deres efterladte ved arbejdsskader. Skaden skal være forårsaget af arbejdet eller de forhold arbejdet foregår under.

Forud for årsskriftet 2010/11 er de grønlandske arbejdsskadesager afgjort af Center for Arbejdsskadesikring efter anordning om ikrafttræden af lov om arbejdsskadesikring i Grønland for skader der er sket 1. januar 2009 eller senere eller efter tidligere gældende anordninger, afhængig af skadetidspunktet.

Center for Arbejdsskader i Grønland er et center under Arbejdsskadestyrelsen i Beskæftigelsesministeriet. Centret er ligesom Arbejdsskadestyrelsen en neutral myndighed, der træffer afgørelser i arbejdsskadesager

Ud af de 49 sager, som Ankestyrelsen modtog i 2010, er 41 sager afgjort i Ankestyrelsen, mens 7 sager er afvist eller bortfaldet. En enkelt sag afventer afgørelse på grund af manglende akter i sagen.

En fordeling på hvilken afgørelse, der blev truffet i de 49 sager, viser, at 53 procent af sagerne blev stadfæstet, 14 procent af sagerne blev hjemvist til fornyet behandling og afgørelse i CFA, mens 10 procent af sagerne blev ændret. I 14 procent af sagerne blev der truffet afgørelse om delvis stadfæstelse og om delvis ændring, *jf. tabel 5.1.*

**Tabel 5.1** Grønlandske klagersager. Antal og procent. 2010

	Antal	Procent
Stadfæstet	26	53
Ændret	5	10
Hjemvist	7	14
Delvist stadfæstet/delvist ændret/hjemvist	3	6
Afvist /bortfaldet <sup>1</sup>	7	14
Andet <sup>2</sup>	1	2
<b>Antal sager i alt</b>	<b>49</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> Kontormæssigt behandlet uden afgørelse. <sup>2)</sup> Omfatter 1 sag, der afventer afgørelse.

## 5.2 Omgjorte afgørelser i klagesager 2008-2010

I 2010 blev 37 procent af afgørelserne omgjort - det vil sige afgørelser, der enten blev ændret eller hjemvist. Fra 2008 til 2010 er der et mindre fald i andelen omgjorte afgørelser fra 40 procent til 37 procent. Det skyldtes, at færre sager blev hjemvist i 2010. I 2008 blev 27 procent af sagerne hjemvist til fornyet behandling i CFA, og til sammenligning var det 20 procent i 2010, *jf. tabel 5.2*.

**Tabel 5.2** Antal afgørelser på arbejdsskadeområdet. Antal og procent. 2008-2010.

	2008		2009		2010	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Stadfæstede	24	60	17	61	26	63
Omgjorte	16	40	11	39	15	37
<i>Heraf:</i>						
<i>Ændrede</i>	5	13	5	18	7 <sup>2</sup>	17
<i>Hjemviste</i>	11 <sup>1</sup>	27	6	21	8	20
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> Heraf er 2 sager delvist stadfæstet og delvist hjemvist og 1 sag er delvist ændret og delvist hjemvist.

Note: <sup>2)</sup> Heraf er 3 sager delvist stadfæstet og delvist ændret.

## 5.3 Klager fra sikrede og fra øvrige klageberettigede

Klageberettigede i sager om arbejdsskade er sikrede, forsikringsselskabet og arbejdsgiver. I de sager, hvor den sikrede ankede sagen, var andelen af omgjorte afgørelser stort set uændret fra 2008 til 2010. I de sager hvor øvrige klageberettigede - forsikringsselskaber og arbejdsgivere - ankede sagen steg andelen af omgjorte afgørelser fra 61 procent til 100 procent i 2010, *jf. tabel 5.3*.

Grundet det relativt lille antal sager er der stor variation i andelen af omgjorte sager for perioden.

**Tabel 5.3** Afgørelser fordelt på sikrede og øvrige klageberettigede. Procent. 2008-2010.

	2008		2009		2010	
	Sikrede	Øvrige klageberettigede <sup>1</sup>	Sikrede	Øvrige klageberettigede <sup>1</sup>	Sikrede	Øvrige klageberettigede <sup>1</sup>
Stadfæstede	73	29	81	0	72	0
Omgjorte	27	61	19	100	28	100
<i>Heraf: Ændrede</i>	4	29	5	43	17	80
<i>Hjemviste</i>	23	32	14	57	11	20
I alt	100	100	100	100	100	100
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>26</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>36</b>	<b>5</b>

Note: <sup>1)</sup> Øvrige klageberettigede er forsikringsselskaber og arbejdsgivere.

## 5.4 Hvad klages der over?

I 2010 blev der hyppigst klaget over afgørelser om anerkendelse, og disse klager udgjorde 42 procent af klagerne. I 2008 og 2009 vedrørte kun henholdsvis 20 procent og 25 procent af klagerne spørgsmålet om anerkendelse. Til gengæld var der både i 2008 og i 2009 mange klager om erstatning og méngodtgørelse, *jf. tabel 5.4*.

**Tabel 5.4** Hvad klages der over? Antal og procent. 2008 – 2010

	2008		2009		2010	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Afgørelser om anerkendelse	8	20	7	25	17	42
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse	14	35	12	43	9	22
Afgørelser om genoptagelse	2	5	2	7	1	2
Afgørelser om dispensation fra frist	6	15	3	11	10	24
Andet/sygedagpenge <sup>1)</sup>	10	25	4	14	4	10
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

Note: <sup>1)</sup> 9 ud af de 10 sager vedrører hjemvisning på grund af utilstrækkelig dokumentation i sagerne.

Ankestyrelsens statistikker

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2010

BILAG



Ankestyrelsen

---

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

ISBN nr 978-87-7811-164-7  
Layout Identitet & Design AS

Kontakt Ankestyrelsen  
Amaliegade 25, 1256 København K  
Telefon 33 41 12 00  
Hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
E-mail [@ast.dk](mailto:@ast.dk)

---

# Bilag 1 Grundlaget for statistikken

## 1.1 Regelsæt

### Arbejdsskadereformen

Lov om Arbejdsskadesikring<sup>1</sup> (benævnes som ny lov), indebar en reform af arbejdsskadeområdet. Loven erstattede lov om sikring mod følger af arbejdsskade<sup>2</sup> (benævnes som gammel lov). Loven anvendes på arbejdsulykker, der indtrådte den 1. januar 2004 eller senere, og erhvervssygdomme, der anmeldtes den 1. januar 2005 eller senere<sup>3</sup>.

Arbejdsskadereformen har blandt andet medført et lempet ulykkesbegreb og en lempelse af reglerne om anerkendelse af erhvervssygdomme (for erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2005).

### Fra 4 til 2 skadesbegreber

Ved reformen blev de hidtidige fire skadesbegreber<sup>4</sup> forenklet til to. Ulykkestilfælde, kortvarig skadelig påvirkning og pludselig løfteskade er indeholdt i den nye lovs § 6 om arbejdsulykker. Reglerne om erhvervssygdomme er indeholdt i lovens § 7.

Sigtet med reformen af ulykkesbegrebet i § 6 var et mere gennemskueligt system, og at flere skader skal anerkendes<sup>5</sup>.

### Særligt om erhvervssygdomme

For så vidt angår erhvervssygdomme var det hensigten med reformen at lempe kravet til optagelse af sygdomme på fortegnelsen<sup>6</sup>. Samtidigt med reformen udsendte Arbejdsskadestyrelsen en ny type bekendtgørelse om erhvervssygdomme med vejledning, som indeholder de nærmere betingelser for anerkendelse.

### Kortere sagsbehandlingstid

Endnu et sigte med reformen var at nedbringe sagsbehandlingstiden i Arbejdsskadestyrelsen. Det fremgår nu af den nye lovs § 16, stk. 1, at Arbejdsskadestyrelsen træffer afgørelse om godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne senest ét år efter skadens anmeldelse. For sygdomme, der skal

<sup>1</sup> Lov nr. 422 af 10. juni 2003, senest bekendtgjort ved LBK nr. 848 af 7. september 2009.

<sup>2</sup> Lov nr. 390 af 20. maj 1992. Senest bekendtgjort ved LBK nr. 943 af 16. oktober 2000.

<sup>3</sup> For arbejdsulykker anmeldt før 1. januar 2004 og erhvervssygdomme anmeldt før 1. januar 2005 er gammel lov fortsat gældende. I sager om erhvervssygdomme anmeldt i 2004 anvendes reglerne om mén (§ 18) i den nye lov. Afgørelser om anerkendelse træffes dog efter gammel lov § 10. Afgørelser om erhvervsevnetab og kapitalisering heraf træffes efter gammel lov § 31, stk. 4, § 32 og § 43. Disse sager vil i statistikken figurere under gammel lov

<sup>4</sup> Ulykkestilfælde, jf. gammel lovs § 9, nr. 1, skadelig påvirkning af højest 5 dages varighed, jf. § 9, nr. 2, pludselige løfteskader, jf. § 9, nr. 3, jf. § 9a, og erhvervssygdomme, jf. § 9, nr. 4, jf. § 10.

<sup>5</sup> Ankestyrelsens praksis udmeldes i Principafgørelser, se [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

<sup>6</sup> Arbejdsskadestyrelsens bekendtgørelser om fortegnelse over erhvervssygdomme. Heri er oplyst alle de erhvervssygdomme, hvor der findes dokumentation for en klar overhyppighed i forhold til bestemte påvirkninger.

forelægges Erhvervssygdomsudvalget til vurdering af anerkendelse som følge af arbejdets særlige art<sup>7</sup>, er fristen 2 år.

### **Udgangspunktet er en samlet afgørelse**

Afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes som udgangspunkt i en samlet afgørelse i Arbejdsskadestyrelsen. Hvis vurderingen af spørgsmålet om erstatning for tab af erhvervsevne trækker sagen i langdrag, kan der træffes en selvstændig delafgørelse om anerkendelse og mén, hvorefter sagen viderebehandles med hensyn til tab af erhvervsevne.

### **Mulighed for erstatning af fremtidige udgifter**

Som konsekvens af, at den samlede sagsbehandlingstid blev nedbragt ved reformen, og dermed perioden i hvilken, det var muligt at få erstattet behandlingsudgifter under sagens behandling, indførtes muligheden for at få tilkendt erstatning for fremtidige udgifter til behandling. Efter lovens § 15, stk. 3, kan der nu udbetales et engangsbeløb på grundlag af et skøn over den tilskadekomnes fremtidige behandlingsbehov. Forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tager stilling til ansøgninger om erstatning af udgifter til behandling, herunder fremtidig behandling<sup>8</sup>.

### **Selvstændige erhvervsdrivende mm.**

Med den nye lov blev det samtidigt muligt for selvstændige erhvervsdrivende samt medarbejdede ægtefæller at få erstatning og andre ydelser efter arbejdsskadelovgivningen, såfremt der er tegnet forsikring<sup>9</sup>. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdede ægtefæller kan således nu vælge at være omfattet af en arbejdsskadeforsikring.

Endeligt blev der som noget nyt givet mulighed for i særlige tilfælde at tilkende de efterladte en særlig godtgørelse som følge af en nærtståendes død, hvis dødsfaldet er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed. Bestemmelsen blev indført for at opnå harmonisering af erstatningsarterne i erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesikringsloven.

<sup>7</sup> Jf. ny lovs § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led.

<sup>8</sup> Ved ændringslov nr. 397 af 1. juni 2005 fik forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) kompetence til at tage stilling til fremtidige behandlingsudgifter. Samtidigt fik AES kompetence til at tage stilling til behandlingsudgifter under sagens behandling. Hvis forsikringsselskaberne/AES ikke kan tage stilling til behandlingsudgifterne eller den tilskadekomne/partsrepræsentanten ikke er enig i vurderingen, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsskadestyrelsen.

<sup>9</sup> Ny lovs § 2, stk. 2. Det har tidligere været muligt for selvstændige erhvervsdrivende at forsikre sig, men ordningen bortfaldt i 1978, da ordningen som følge af en række særregler ikke var attraktiv. Ordningen er igen indført og bygger på de almindelige regler for erstatning.

## 1.2 Indsamling

Arbejdsskadestatistikken indeholder opgørelser over de arbejdsskader, der ankes til Ankestyrelsen. Disse sager er tidligere behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Statistikken er en afgørelsesstatistik baseret på antallet af afgørelser, som er truffet i Ankestyrelsen i perioden 2006 -2010.

Statistikken har til formål at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med et udtræk fra Arbejdsskadestyrelsen. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkes vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervssygdomme om diagnose.

Fra 2008 er der anvendt ny branchekode opdeling. Opdeling en er ændret i overensstemmelse med Danmarks Statistiks branchekoder.

I valget af variable er det Ankestyrelsens aktivitet i forhold til sagerne, der har været i fokus. Herudover er statistikken over ankede arbejdsskader opgjort på alder og køn. Statistikken er ligeledes opdelt på de to grupper af skader arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Arbejdsulykker og erhvervssygdomme omfatter i statistikken både anerkendte og afviste klager over afgørelser truffet i Arbejdsskadestyrelsen. Denne afgrænsning afviger fra almindelig brug af begreberne. Udover klager over anerkendelse kan det også være sager, der vedrører godtgørelse for mén, erstatning, genoptagelse mv.

### **Datakvalitet**

Efter den nye lov vil Arbejdsskadestyrelsen som udgangspunkt træffe en samlet afgørelse om anerkendelsesspørgsmål, méngrad og erhvervsevnetab. Der oprettes imidlertid fortsat tre sager i Ankestyrelsen – en hovedsag og derefter en undersag for efterfølgende afgørelser.

Datakvaliteten af oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen viser i øvrigt, at 9 procent af de ankede sager (1.103 afgørelser) manglede oplysninger om skadesart. For de øvrige variable var antallet af uoplyste sager fem procent eller derunder.

**Afgjorte sager fra Arbejdsskadestyrelsen**

I tabellerne 4.7, 4.8, 4.10 og 4.11 sættes antallet af ankesager i forhold til antallet af afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen i 2010. De afgjorte sager er henholdsvis anerkendte og afviste arbejdsskadesager lagt sammen. Der er dog ikke tale om nøjagtig de samme sager, da en afgørelse i Arbejdsskadestyrelsen i 2009 kan blive anket og afgjort i Ankestyrelsen i 2010. Men til trods for tidsforskydningen kan det stadig give et overordnet billede af, hvor stor en andel af afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen, der ankes indenfor brancher og skadesarter mv., og andele af afgørelser i Ankestyrelsen. Tidsforskydninger betyder ligeledes, at andelen af ankesager i forhold til afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen kan overstige 100 procent for enkelte sagsgrupper.