



Ellis Baastrup
Autorisationsnummer: 90100-235

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 25. maj 2022 en henvendelse fra [henvender] om dit arbejde i forbindelse med forældrekompetenceundersøgelser af hende, hendes tidligere kæreste og hendes søn [barn] og erklæringer herom af 17. februar 2022, som du har udarbejdet for [Opdragsgiver].

Psykolognævnet har nu afgjort sagen på et møde den 12. oktober 2023. Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit virke i sagen.

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Nævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Vivi Sønderkov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Praktiske informationer og kontaktoplysninger

Dato: 7. december 2023

Journalnummer: 22-24974

Psykolognævnet Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Telefon: +45 3341 1200

Mail: ast@ast.dk

Sikker mail: sikkermail@ast.dk

[Ankestyrelsens hjemmeside](#)

EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

mandag til fredag kl. 9.00-15.00



Begrundelse for afgørelsen

Du havde ifølge opdraget af 28. juli 2021 til opgave at foretage en forældrekompetenceundersøgelse af moren.

Opdraget til undersøgelsen om moren

Det fremgår, at du skulle foretage en afdækning og undersøgelse af morens forældrekompetencer.

Herunder hvad hendes personlighedsmæssige ressourcer og barrierer består i, samt vurdere hendes tilknytningsmønster og forældrefunktion. Herunder emotionsregulering, mentalisering, affektregulering, impuls kontrol og empatievne.

- Endvidere ønskedes undersøgt hvordan moren bedst støtter barnet relevant i hans fremtidige udvikling, skærme ham, fastsætte relevante krav, grænsesætning m.m.
- Der ønskedes undersøgt samspillet mellem moren og barnet og en beskrivelse af dette. Herunder evt. inddragelse af storesøsteren i forhold til vurdering af deres indbyrdes søskende relation.
- Der ønskedes en børnepsykologisk undersøgelse af barnet hvor der undersøges følgende:

Afdække barnets udviklingsniveau, kognitive udvikling og funktionsniveau, hans følelsesmæssige og sociale udvikling og aktuelle problemstillinger samt psykiske ressourcer.

- Der ønskedes undersøgelse af og vurdering af barnets tilknytning/relation til hans far, i det omfang det er muligt såfremt faren fortsat ikke ønsker at deltage. Dette grundet de oplevelser omkring vold, barnet har udtalt sig om. Herunder barnets udtryk for savn til sin far, og evt. mulighed for samvær i fremtiden samt på hvilken måde dette bedst støttes op om, og om barnet vil profitere heraf.
- Hvis muligt, observationer af samvær mellem barnet og hans far.
- Anbefalingerne ønskes inkluderet.

Opdraget til undersøgelsen om faren

Det fremgår af et udateret opdrag, at du skulle foretage en afdækning og undersøgelse af farens forældrekompetencer. Herunder hvad hans personlighedsmæssige ressourcer og barrierer består i, samt vurdere hans tilknytningsmønster og forældrefunktion. Herunder emotionsregulering, mentalisering, affektregulering, impuls kontrol og empatievne.

- Endvidere ønskedes undersøgt hvordan faren bedst støtter barnet relevant i hans fremtidige udvikling, skærme ham, fastsætter relevante krav, grænsesætning m.m.
- Der ønskedes en børnepsykologisk undersøgelse af barnet, hvor der undersøges følgende:
- Afdække barnets udviklingsniveau, kognitive udvikling og funktionsniveau, hans følelsesmæssige og sociale udvikling og aktuelle problemstillinger samt psykiske ressourcer.
- Der ønskedes undersøgelse af og vurdering af barnets tilknytning/relation til hans far, i det omfang det er muligt ud fra omstændighederne hvor faren og barnet ikke har haft samvær i en



lang periode. Dette grundet de oplevelser omkring vold barnet har udtalt sig om. Herunder barnets udtryk for savnet til sin far, og evt. mulighed for samvær i fremtiden samt på hvilken måde dette bedst støttes op om, og om barnet vil profitere heraf.

- Der ønskedes herudover undersøgt samspillet med mellem faren og barnet og en beskrivelse af dette.
- Anbefalingerne ønskes inkluderet.

Sådan vurderer vi sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udfærdiget erklæringerne om forældrekompetenceundersøgelserne med omhu og uhildethed, og at du derfor i væsentligt omfang har ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Hvad er afgørende for sagen

Det er nævnets vurdering, at dine undersøgelser ikke besvarer opdragene i deres fulde omfang.

Dine undersøgelser fremstår ikke tilstrækkeligt fagligt funderet. Du har udfærdiget erklæringerne med væsentlige mangler.

Manglerne beskrives i de følgende afsnit.

Manglende besvarelse af opdrag

Det er nævnets vurdering, at du ikke har besvaret opdragene i deres helhed.

Det er afgørende, at en så omfattende undersøgelse som en forældre- kompetenceundersøgelse formår at besvare et opdrag. Hvis en autoriseret

ret psykolog ikke kan besvare et opdrag i sin helhed, bør psykologen beskrive det i en erklæring, herunder årsagen til den mangelfulde besvarelse. Ellers kan psykologen fagligt ikke leve op til sine forpligtelser.

Du er blandt andet blevet bedt om at vurdere morens tilknytning. Du beskriver uden eksempler, at moren fremstår desorganiseret i sin tilknytningsadfærd på side 9 i erklæringen. Det er ikke en tilstrækkelig besvarelse af opdraget.

Derudover blev du bedt om at vurdere, hvordan moren bedst støtter barnet i hans fremtidige udvikling, herunder skærmer ham, fastsætter relevante krav samt grænsesætning.

Du vurderer side 17 i erklæringen, at morens evne til emotionsregulering, affektregulering og mentalisering er nedsat i forhold til, hvad der er nødvendigt i forhold til at regulere og støtte barnet relevant i hans fremtidige udvikling.

Du har dermed ikke svaret på, hvordan moren bedst støtter barnet. Nævnet er opmærksom på, at du afslutningsvist i erklæringen har vurderet, at forældrene vil barnet det bedste, og at det bedst opnås med en høj grad af vejledning til begge forældre.

Det er heller ikke en tilstrækkelig besvarelse af, hvordan moren bedst støtter barnet.

Manglende bearbejdelse af væsentlige oplysninger

Det fremgår alene kort af erklæringen, at moren har en ADHD diagnose.



Det er nævnets vurdering, at en ADHD diagnose kan have betydning, når en forælder skal vurderes i en forældrekompetenceundersøgelse.

Det fremgår af retningslinjerne for udarbejdelse af forældrekompetence- undersøgelser, at et relevant emne til en samtale med en forælder kan være forældrens holdning til psykisk eller somatisk sygdom.

Det er derfor udtryk for manglende omhu, at du ikke har talt med moren om betydningen af hendes ADHD diagnose.

Det fremgår også kort på erklæringens side 5 ”I forbindelse med anmeldelsen om vold er [barnet] til undersøgelse i [et børnehus].

Det fremgår af undersøgelsen at [barnet] fremstår traumebelastet, og de mest fremtrædende traumereaktioner vurderes følgende:

Rolleforvirring mellem barn/voksen- fysisk uro og let afledelighed- undgåelsesadfærd- udfordringer med regulering af følelser-somatiske klager som ondt i maven og en oplevelse af ikke at være noget værd.

Det anbefales at [barnet] tilbydes et legeterapeutisk forløb og at [moren] tilbydes støtte i form af familiebehandling.”

Det er nævnets vurdering, at der mangler inddragelse og bearbejdning af de citerede oplysninger vedrørende mulig vold fra farens side og barnets traumereaktioner. Disse oplysninger er efter nævnets opfattelse væsentlige og bør derfor inddrages i de faglige vurderinger ved besvarelsen af opdraget.

Vurderinger fremstår ikke underbygget

Du vurderer side 9 i erklæringen om moren, at ”[moren] er præget af sin ADHD, som hun tager medicin for”. Du underbygger ikke din vurdering med eksempler.

Videre vurderer du på side 17, at morens forståelse for barnets savn efter faren ikke er intakt, da det ofte er morens egen følelse, der tager over. Du underbygger ikke din vurdering i den forbindelse.

Det er vigtigt for erklæringens læsbarhed og forståelsen og anvendelsen af undersøgelsen og dens resultater, at der generelt er redegjort i tilstrækkeligt omfang for de forskellige elementer, der er inddraget i undersøgelsen, herunder for psykologens faglige overvejelser i den forbindelse. Det skyldes, at det skal være tydeligt for en læser af erklæringen, hvad psykologens vurderinger og konklusioner er baseret på.

Det fremgår videre af retningslinjerne for autoriserede psykologer pkt.

6.1.6.8 om vurderinger og konklusioner, at det er væsentligt, at der i erklæringen er delvurderinger for de enkelte elementer i undersøgelsen, og at disse delvurderinger indgår i den samlede konklusion, ligesom psykologens faglige overvejelser skal fremgå af konklusionen.

I vurderingerne skal den autoriserede psykolog forholde sig fagligt til de beskrivelser, der fremgår af erklæringen.

Det skal være tydeligt, hvilke oplysninger vurderingerne er baseret på, og vurderingerne skal være underbygget og i overensstemmelse med de beskrivelser, der fremgår af erklæringen.



Hildethed

Det er nævnets vurdering, at du fremstår hildet til fordel for faren. Du skriver side 16 i erklæringen om faren i afsnittet "Sammenfatning på undersøgelsen", at barnet efter en weekend siger til moren, at faren har slået ham, "*hvilket han ikke kunne finde på og anklagen frafaldes da også*". Man får som læser indtryk, at der er tale om farens udtalelse frem for din sammenfatning af undersøgelsen.

I afsnittet om samtalen med faren side 7 fremgår det derimod ikke, at faren "*ikke kunne finde på*" at slå barnet.

Når afsnittet handler om din sammenfatning af sagen, bør der være tale om dine vurderinger. Hvis du i en undersøgelse som neutral undersøger vurderer, at faren ikke kunne finde på at slå et barn, uden at bruge farens egne ord, så fremstår du hildet til fordel for faren.

Manglende beskrivelser

Du har ikke tilstrækkeligt beskrevet morens hjem i din undersøgelse.

Du har kort og overfladisk på side 9 i erklæringen om moren skrevet, at hun har en tavle, hvor hun skriver sine aftaler op. Videre samme side vurderer du, at morens hjem bærer præg af, at moren fremtræder desorganiseret i sin tilknytningsadfærd.

Overordnet er det nævnets vurdering, at dine undersøgelser fremstår overfladiske og ikke tilstrækkeligt gennemarbejdede.

Mangelfuld journalføring

Psykolognævnet vurderer, at dine ordnede optegnelser (journal) ikke lever op til kravene til autoriserede psykologers journalføring.

Ordnede optegnelser er klientjournaler, der indeholder optegnelser om klienten og klientens rådgivnings- og behandlingsforløb.

Det beskrives i bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser § 2, at journalen umiddelbart skal kunne forstås af fagfæller, og så vidt muligt skal kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

I samme bekendtgørelses § 3 står der, at en journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling



10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

Ved vurderingen af, at dine ordnede optegnelser ikke overholder reglerne for autoriserede psykologers journalføring, lægger nævnet vægt på, at der mangler oplysninger om din korrespondance med den undersøgte og tolken.

Disse oplysninger er efter nævnets opfattelse nødvendige for, at journalen kan forstås af fagfæller og den klient, som journalen vedrører.

Gentagelsesvirkning

Nævnet har flere gange tidligere udtalt alvorlig kritik af dit faglige virke.

Senest har nævnet den 23. december 2020 udtalt alvorlig kritik samt iværksat skærpet tilsyn i forbindelse med dit virke med en børnesagkyndig undersøgelse.

Formålet med, at nævnet udtaler kritik i tilsynssager er, at den autoriserede psykolog skal tage kritikken til efterretning og herefter ændre sit hidtidige kritisable faglige virke ved fremtidige opgaver.

Det er Psykolognævnets opfattelse, at du ikke i tilstrækkeligt omfang har taget nævnets tidligere afgørelser om alvorlig kritik til efterretning.

Nævnet har tidligere kritiseret, at dine vurderinger ikke har været tilstrækkeligt underbyggede i afgørelsen af 23. december 2020. Du havde altså kendskab til det kritikpunkt, da du udfærdigede erklæringerne i den aktuelle sag.

Nævnet forventede, at du tog kritikpunktet til dig, så du fremover ville undgå en gentagen kritik for de samme mangler.

Uanset om kritikken i 2020 vedrørte en børnesagkyndig undersøgelse, og det aktuelle faglige virke er forældrekompetenceundersøgelser, så skal vurderinger være underbyggede.

Kritikkens betydning for dit arbejde i sagen

Nævnet vurderer, at det fører til alvorlig kritik, at du ikke i tilstrækkeligt omfang besvarer opdraget, at du mangler at bearbejde væsentlige oplysninger, at dine vurderinger i erklæringen generelt ikke fremstår tilstrækkeligt underbyggede, at du fremstår hildet, samt du har manglende beskrivelser. Psykolognævnet finder derfor, at erklæringerne ikke er anvendelige.

På baggrund af karakteren af de enkelte kritikpunkter og den samlede mængde af kritikpunkter, finder Psykolognævnet således, at erklæringen ikke lever op til den standard, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger forældrekompetenceundersøgelser.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 7. december 2025.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

En autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser over sin virksomhed.

Ordnete optegnelser skal opbevares i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

I vurderingen heraf lægger Psykolognævnet vægt på, at den erklæring, der udformes på baggrund af en undersøgelse, skal kunne bruges til en reel vurdering af undersøgtes aktuelle forhold og fremtidige muligheder, og at undersøgelsen kan anses for fyldestgørende til belysning af opdraget.

Nævnet lægger også vægt på, at:

- kilder til erklæringens oplysninger er beskrevet, at erklæringen indeholder fyldestgørende beskrivelser af undersøgte,
- erklæringen er udfærdiget i et sagligt og neutralt sprog
- erklæringen indeholder faglige overvejelser foretaget på baggrund af oplysningerne i erklæringen
- der er adskillelse mellem beskrivelser og vurderinger
- konklusionerne fremstår baseret på erklæringens oplysninger og vurderinger, dvs. at der er fagligt belæg for psykologens vurderinger og konklusioner
- erklæringen er blevet gennemgået med undersøgte, inden den sendes til opdragsgiver.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vores vurdering af, at du ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Nævnet har afgjort sagen ud fra:

- Erklæringerne om forældrekompetenceundersøgelserne daterede den 17. februar 2022
- Henvendelse af den 25. maj 2022 fra [henvender]
- Dit høringssvar af den 14. august 2023.



Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1, om journalføringspligten
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, jf. bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 (Journalbekendtgørelsen):

- § 2, stk. 5, om optegnelser umiddelbart skal kunne forstås
- § 3, om hvad en journal skal indeholde

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på retsinformation.dk.

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- Afsnit 4.1.3 Funktionen som undersøger
- Afsnit 5 Journalføring og opbevaring
- Afsnit 6.1.6 Hvad skal erklæringen indeholde

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.



Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 ud- taler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 a. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse domme om fratagelse af autorisation efter § 3, stk. 1 og 2.

Stk. 2. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om midlertidig eller endelig fratagelse af autorisation efter § 3, § 5 og § 7, stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter 1. pkt. ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Bliver en autoriseret psykolog i medfør af straffelovens § 79, stk. 1 eller 4, ved dom eller kendelse frakendt retten til at udøve hverv som autoriseret psykolog, skal anklagemyndigheden give Psykolognævnet meddelelse herom. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse de i 1. pkt. nævnte afgørelser om frakendelser.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1-3.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. (...)

Stk. 4. (...)

Stk. 5. (...)

Stk. 6. (...)

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 2. Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb. Stk. 2. Optegnelserne skal føres i forbindelse med eller snarest muligt efter kontakten med klienten. Den autoriserede psykolog skal datere optegnelser i journalen. Optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge i journalen.

Stk. 3. Optegnelser skal foretages i permanent skrift og være letlæselige. Optegnelser skal være på dansk.

Stk. 4. Optegnelser kan føres elektronisk eller på papir. Hvis optegnelserne føres delvist i en papirjournal og delvist i en elektronisk journal, skal det klart fremgå af begge journaler, hvilke



oplysninger der føres i den elektroniske journal, og hvilke oplysninger der føres i papirjournalen.

Stk. 5. Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- Klientens navn, alder og bopæl.
- Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.