



Elin Myhre Andersen
Autorisationsnummer: 2008-2684

Afgørelse

Psykolognævnet har af egen drift rejst en sag om dit arbejde med en udtalelse om din klient, [person 1], dateret den 20. november 2020.

Psykolognævnet har nu afgjort sagen.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen.

Det betyder, at du ikke har udvist omhu og samvittighedsfuldhed i den konkrete sag, og at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet
6. Oktober 2022

Praktiske informationer og kontaktoplysninger:

Journalnummer. 22-17797
Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice
Telefon: +45 3341 1200
ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
[Ankestyrelsens hjemmeside](#)
EAN-nr: 57 98 000 35 48 21
Åbningstid: mandag-fredag kl. 9.00-15.00



Begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af sagen, at du har kendt klienten siden 11. marts 2016 og at klienten har været i to terapeutiske forløb hos dig.

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du ikke har udvist tilstrækkelig omhu i din journalføring i sagen.

Psykolognævnet vurderer også, at du ikke har udfærdiget udtalelsen om din klient med omhu og uhildethed.

Nævnet vurderer ud fra en samlet vurdering, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Hvad er afgørende for sagen

Mangelfuld journalføring

Psykolognævnet har modtaget dine ordnede optegnelser over dit arbejde med dine to samtaleforløb med din klient for perioden fra den 11. marts 2016 til den 10. oktober 2016 og perioden fra den 20. september 2017 til den 14. juli 2018.

Ifølge bekendtgørelsen om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser (journalbekendtgørelsen) § 2 er det et krav, at journalen er letlæselig. Derudover er det et krav, at journalen umiddelbart kan forstås af fagfæller og så vidt muligt af den klient, optegnelserne vedrører.

Det er nævnets vurdering, at dine ordnede optegnelser ikke er ført med tilstrækkelig omhu, idet din håndskrift flere steder i journalen ikke er letlæselig og ikke umiddelbart vil kunne forstås af fagfæller eller den klient, journalen vedrører.

Udtalelsen af 20. november 2020

Psykolognævnet lægger til grund, at der er tale om et partsindlæg på din klients vegne.

En autoriseret psykolog må gerne udfærdige partsindlæg, men psykologen skal være opmærksom på, at partsindlæg også skal udfærdiges med omhu og uhildethed. Det betyder, at den autoriserede psykolog skal gøre sig klart, at vedkommende under sit virke som psykolog udtaler sig som fagperson, og at udtalelsen kan komme til at indgå som en psykologfaglig udtalelse i en offentlig myndigheds sag, selv om udtalelsen ikke blev udarbejdet med det formål for øje. Det fremgår af pkt. 6.2.2 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer 2021.

Det er nævnets vurdering, at du har undladt væsentlige oplysninger i din udtalelse, idet du i udtalelsen ikke har redegjort for dit oplysningsgrundlag, og da det ikke fremgår, hvem der har anmodet om udtalelsen og baggrunden herfor.

Det fremgår af dit høringssvar, at oplysningerne, der danner grundlag for udtalelsen, er baseret på dine samtaler med klienten løbende over en periode på godt to år og dit psykologfaglige skøn på baggrund heraf.



Disse oplysninger burde fremgå af udtalelsen.

Vurderinger af barnet og udtalelser om den anden forælder

Når man som autoriseret psykolog udfærdiger et partsindlæg, skal psykologen som udgangspunkt holde sig fra at komme med udtalelser om den anden part og andre personer, som psykologen måske aldrig har haft samtaler med, eller haft i en undersøgelsesramme. Det fremgår af pkt. 6.2.2 i Psykolognævnets retningslinjer 2021, at psykologen skal afholde sig fra at foretage vurderinger af andre personer, end dem, der har leveret informationsgrundlaget.

I udtalelsen side 1 skriver du, at "*[person 1] har været svært belastet af, at [person 2] det meste af deres ægteskab periodevist har været meget psykisk ustabil. Med impuls gennembrud af voldsom og til tider voldelig karakter, hurtige humørskift, samt selvcentreret adfærd [...]. Der har været roligere perioder, når [person 2] har taget sin stemningsstabiliserende medicin.*"

Det fremgår af udtalelsen side 2: "*[person 3] trives i aktuelle ramme, og vil blive belastet af at skulle skifte bopæl og social omgangskreds. Ligesom hun klart er tæt knyttet til sin moder. Og tæt knyttet til sin søster.*"

Det fremgår også af side 2: "*Fremtidigt samvær med faderen kunne med fordel ske, med krav om at [person 2] tager sin ordinerede medicin. Ligesom hans uendelige forsøg de sidste par år, på at udstille [person 1] som dårlig mor, burde ses i lyset af at han i deres samliv ikke formåede at være den stabile faktor i familien. Det var [person 1]. Og det er hun stadigvæk.*"

Det fremgår af partshørings svaret af 20. maj 2022, at du aldrig har mødt barnet eller den anden forælder, og at partsindlægget alene baserer sig på oplysninger fra samtalerne med din klient. Du har således udtalt dig om andre personer, end den der har leveret informationsgrundlaget.

Vurderinger af din klients forældreevne

Det fremgår af pkt. 6.1.6.8 i Psykolognævnets vejledende retningslinjer 2021, at det skal være tydeligt, hvilke oplysninger vurderingerne er baseret på, og vurderingerne skal være underbyggede og i overensstemmelse med de beskrivelser, der fremgår af erklæringen. Det gælder også for partsindlæg.

Du skriver i udtalelsens side 1, at "*[person 1] vurderes herfra uden tvivl at være indenfor normalområdet, ift. personlighed og intelligens.*"

Det fremgår endvidere af udtalelsens side 2 i afsnittet "**Forældreevne**. Det er min klare opfattelse, at *[person 1] varetager sin moderrolle på upåklagelig vis. Hvilket [person 3's] alderssvarende udvikling og trivsel også synes at måtte bekræfte, eftersom [person 1] siden [person 3's] fødsel har været den primære omsorgsperson frem til d.d.*"

Din vurdering af din klients forældreevne fremstår ikke underbygget i partsindlægget, idet den alene bygger på oplysninger fra dine samtaler med klienten, og at du hverken har mødt barnet eller har set din klient i samspil med barnet.

Den skærpede underretningspligt

Det fremgår af side 1 i din udtalelse, at barnet har samvær med sin far.



På samme side udtaler du, at faren "*[...] periodevist har været meget psykisk ustabil. Med impuls gennembrud af voldsom og til tider voldelig karakter, hurtige humørskift, samt selvcentreret adfærd, hvor hverken [person 1] eller børnene blev prioriteret til i lange perioder. Der har været roligere perioder, når [person 2] har taget sin stemningsstabiliserende medicin. [...]*"

Videre udtaler du på side 2 i udtalelsen, at "*Fremtidigt samvær med faderen kunne med fordel ske, med krav om at [person 2] tager sin ordinerede medicin. [...]*"

Derudover udtaler du på side 2, at "*[person 3] trives i aktuelle ramme, og vil blive belastet af at skulle skifte bopæl og social omgangskreds.*"

Du oplyser i dine partshørings svar, at "*Sagen var svær, fordi jeg via min klient blev bekendt med omsorgssvigt fra faderens side. Men at jeg jo i sagens natur ikke selv kunnet bevidne dette med egne øjne.*"

Derfor så jeg mig ikke i stand til at sende en officiel indberetning, ift. min bekymring for barnets tarv i faderens varetægt.

Hans psykiske ustabilitet, hans egenrådighed, hans voldelige tendenser, hans voldelige baggrund, hans tendens til at bortforklare og manipulere, og hans begrænsede evne til empati samt evne til at skulle løfte et social ansvar. Disse personlighedstræk vil gøre omsorgsfulde og nære relationer vanskelige – som fx parforhold og forælderrolle. Og vil volde stor skade i nære relationer.

...

Jeg følte mig derfor forpligtet til at gøre noget – og dette var hvad jeg mente kunne være mit bidrag: En udtalelse, som vidne til min klients beretning over en længere periode."

Fagpersoner, herunder psykologer, har en skærpet underretningspligt. Det betyder, at en psykolog har pligt til at give udtryk for sin bekymring for et barn over for den myndighed, der har kompetence til at iværksætte de relevante foranstaltninger.

Nævnet vurderer, at det er udtryk for manglende omhu, at du ikke har underrettet barnets bopælskommune om din bekymring for barnet, da din bekymring for barnet opstod.

Det forhold, at du vurderer, at du ikke så dig i stand til at sende en underretning, fordi du ikke selv har bevidnet det af din klient oplyste omsorgssvigt fra farens side, ændrer ikke ved nævnets vurdering om at udtale kritik for manglende underretning.

Kritikkens betydning

Psykolognævnet vurderer, at din journalføring og udtalelsen om din klient ikke lever op til det, der forventes af en autoriseret psykolog, og derfor ikke er anvendelige.

Som følge af, at der er flere kritisable forhold og karakteren heraf, finder Psykolognævnet, at der er grundlag for alvorlig kritik.

Om Psykolognævnets afgørelse



Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside

Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 6. oktober 2024.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

En autoriseret psykolog skal føre ordnede optegnelser over sin virksomhed. Ifølge journalbekendtgørelsens § 2 skal journaler være letlæselige og umiddelbart kunne forstås af fagfæller og så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører. Det følger af journalbekendtgørelsens § 3 indeholder desuden en opstilling af oplysninger, som psykologen skal føre optegnelse over heriblandt oplysninger foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale og hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.

Det fremgår af pkt. 6.2.2 i Psykolognævnets retningslinjer 2021, at psykologen skal afholde sig fra at foretage vurderinger af andre personer, end dem, der har leveret informationsgrundlaget.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering af, at du har udvist manglende omhu, samvittighedsfuldhed og uhildethed i den konkrete sag. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Udtalelse dateret den 20. november 2020.
- Dine høringssvar af den 20. maj, 18. august og 22. august 2022.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.



Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 a om Psykolognævnets tilsyn
- § 2 c om, stk. 3, om kritikens betydning
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1, om journaliseringspligten
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, jf. bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 (journalbekendtgørelsen):

- § 2, stk. 3, om optegnelser skal være letlæselige
- § 2, stk. 5 om optegnelserne umiddelbart skal kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.
- § 3, om de oplysninger ordnede optegnelser skal indeholde

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på [retsinformation](#).

Vejledninger

Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter

- Afsnit 6.2 om partsindlæg.
 - Afsnit 6.3. om underretninger.



Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i



aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.

Bekendtgørelse nr. 567 af 19. maj 2017 om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 2. Den autoriserede psykolog skal føre én journal for hvert sagsforløb. *Stk. 2.* Optegnelserne skal føres i forbindelse med eller snarest muligt efter kontakten med klienten. Den autoriserede psykolog skal datere optegnelser i journalen. Optegnelserne skal stå i kronologisk rækkefølge i journalen.

Stk. 3. Optegnelser skal foretages i permanent skrift og være letlæselige. Optegnelser skal være på dansk.

Stk. 4. Optegnelser kan føres elektronisk eller på papir. Hvis optegnelserne føres delvist i en papirjournal og delvist i en elektronisk journal, skal det klart fremgå af begge journaler, hvilke oplysninger der føres i den elektroniske journal, og hvilke oplysninger der føres i papirjournalen.

Stk. 5. Optegnelserne skal umiddelbart kunne forstås af fagfæller. Optegnelserne skal så vidt muligt kunne forstås af den klient, optegnelserne vedrører.

§ 3. En journal skal indeholde oplysninger om:

- 1) Klientens navn, alder og bopæl.
- 2) Årsagen til klientens henvendelse, herunder om klienten er henvist.
- 3) Foretagne psykologiske undersøgelser, vurderinger og råmateriale.
- 4) Iværksat psykologisk rådgivning og behandling.
- 5) Hvilke oplysninger, der er givet til klienten om den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 6) Hvem der har foretaget den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.
- 7) Opdraget, såfremt der foreligger et sådant.
- 8) Samtykke, såfremt den autoriserede psykolog har indhentet et sådant i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling, f.eks. fra klientens forældremyndighedsindehaver.
- 9) Oplysninger, som den autoriserede psykolog har modtaget, indhentet eller videregivet i forbindelse med den psykologiske rådgivning, undersøgelse eller behandling.



10) Eventuel anbefaling af kontakt til sundhedsvæsenet m.v.