Petra Patzwaldt
Autorisationsnummer: 2014-98

23. maj 2025

Journalnummer: 24-116522

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Telefon: +45 3341 1200

Mail: ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid – reception:
mandag til torsdag klokken 9.00 ril 15.00
fredag klokken 9.00 til 13.00

Åbningstid – telefon:
mandag til tirsdag klokken 9.00 til 15.00
onsdag lukket
torsdag til fredag klokken 9.00 til 15.00

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 12. november 2024 en henvendelse fra [henvender 1] og [henvender 2] om dit virke i forbindelse med en udredning af deres barn, som du har foretaget efter deres anmodning.

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 30. april 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Vivi Sønderskov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen
Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang har tilsidesat dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

Hvad er afgørende for sagen
Det er i henvendelsen anført, at du påtog dig en udredningsopgave af en mindreårig pige efter anmodning fra hendes forældre. Det er også oplyst, at forældrene betalte for udredningsforløbet, herunder en skriftlig rapport, som de aldrig modtog. Videre er det anført, at du aflyste aftalen den 13. september 2024, hvor rapporten skulle gennemgås, og at forældrene derefter aldrig hørte mere fra dig, selv om de gentagne gange forsøgte at komme i kontakt med dig.

Som dokumentation for det anførte i henvendelsen, er der vedlagt kopi af en faktura, du har udstedt for udredningsforløbet, hvoraf fremgår, at udredningsforløbet bestod af et opstartsmøde á 1 time, forberedelse á 2 timer, psykologisk undersøgelse á 6 timer, resultatopgørelse á 3 timer, overlevering af resultaterne á 2 x 1,5 timer og rapportskrivning á 6 timer. Der er desuden vedlagt kopi af en sms-korrespondance mellem dit telefonnummer og forældrene samt skærmprint fra din hjemmeside og oplysninger fra Erhvervsstyrelsen om din virksomhed.

Du har den 20. november 2024 modtaget et partshøringsbrev i sagen med kopi af henvendelsen. I den forbindelse blev du bedt om at sende en kopi af din journal og det skriftlige arbejde, du måtte have udfærdiget. Du blev også bedt om at udtale dig om sagen, herunder om at kommentere på de synspunkter og oplysninger om faktiske omstændigheder, som fremgår af henvendelsen.

Da du trods gentagne påmindelser og kontaktforsøg ikke har medvirket til sagens oplysning, har nævnet rejst en sag af egen drift herom og udtalt kritik herfor i en afgørelse af den 26. marts 2025.

Herefter modtog du et nyt partshøringsbrev om sagen den 26. marts 2025, hvor du blev oplyst om, at sagen vil blive afgjort på det foreliggende grundlag, hvis du fortsat ikke medvirkede til sagens oplysning, hvilket betyder, at nævnet kan lægge oplysningerne i henvendelsen til grund for sin vurdering af sagen.

Psykolognævnet har på trods heraf fortsat ikke modtaget en kopi af din journal om udredningsforløbet, en kopi af din rapport om udredningen eller dine bemærkninger til sagen, hvilket nævnet udtalte kritik for i en afgørelse sendt til dig den 26. marts 2025.

Det er Psykolognævnets opfattelse, at det på det foreliggende kan lægges til grund, at du har påtaget dig den konkrete opgave med at udrede klienten, og at du har modtaget den fulde betaling herfor.

Det kan desuden lægges til grund, at det indledende arbejde blev gennemført, herunder en mundtlig overlevering af resultaterne, hvor forældrene blev oplyst om din vurdering af, at deres barn er autist, men at forældrene aldrig modtog en skriftlig rapport om udredningen.

<u>Manglende omhu og samvittighedsfuldhed i forbindelse med udredningsforløbet</u>
Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik af din faglige virksomhed i sagen, lægger Psykolognævnet vægt på, at du har påtaget dig en opgave med en udredningsrapport

og fået betaling herfor, men aldrig udleveret en rapport.

Videre lægger nævnet vægt på, at du undlader at svare på forældrenes gentagne henvendelser om at få udleveret den skriftlige rapport, selv om forældrene oplyste dig om rapportens betydning for deres barns videre forløb i kommunen.

Psykolognævnet er opmærksom på dine oplysninger i sms-korrespondancen om, at du var nødt til at aflyse den dag, hvor rapporten skulle udleveres, idet din datter var kommet til skade. Nævnet er også opmærksom på oplysningerne på din hjemmeside om, at du har følt dig nødsaget til at lukke din klinik som følge af en for stor arbejdsbelastning og for megen sygdom i familien.

Som privatpraktiserende psykolog kan det være sårbart, hvis man selv eller ens nærmeste bliver ramt af sygdom eller lignende, og der er ting, man ikke selv kan kontrollere.

Nævnet lægger vægt på, at du som autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed i dit virke som autoriseret psykolog. Det betyder blandt andet, at du generelt skal optræde professionelt, afbalanceret og respektfuld.

Som autoriseret psykolog har du et særligt ansvar over for sårbare klienter. Hvis du vælger at afbryde et forløb, fordi du som følge af private omstændigheder ikke ser dig i stand til at fortsætte arbejdet, betyder kravet om omhu og samvittighedsfuldhed efter nævnets praksis, at du skal sørge for at afslutte forløbet på en måde, så klienten hjælpes bedst muligt videre.

Det oplyste på din hjemmeside om, at *"Som I alle ved, vil jeg selvfølgelig samle op på alle løse ender og kontakter klienter og samarbejdspartnere én efter én"* er således ikke tilstrækkelig omhu og samvittighedsfuldhed over for den konkrete klient.

Det er Psykolognævnets opfattelse, at du burde have taget bedre hånd om klienten ved fx at besvare forældrenes henvendelser og oplyse, hvorvidt du forventede at kunne udlevere en rapport og hvornår, eller vejlede om forældrenes muligheder for at få aktindsigt i journalen på det foreliggende grundlag, hvis du ikke kunne færdiggøre en rapport.

Det er på baggrund af de foreliggende oplysninger Psykolognævnets vurdering, at du ikke har håndteret udredningsforløbet med omhu og samvittighedsfuldhed.

<u>Kritikkens betydning</u>
Psykolognævnets kritik for ovenstående forhold har betydning for udredningsforløbet, der ikke lever op til det, der forventes af en autoriseret psykolog.

Nævnet finder, at der er tale om tilsidesættelse af dine forpligtelser som autoriseret psykolog. Som følge af din manglende medvirken til sagens oplysning kan nævnet ikke vurdere, om du har levet op til din forpligtelse til at føre og opbevare en journal om udredningsforløbet.

Om Psykolognævnets afgørelse
Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside
Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige,

at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 23. maj 2027.

Om reglerne
En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 12. november 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser
Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af afgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på Retsinformations hjemmeside

Vejledninger
Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- pkt. 4.1.1 om den professionelle rolle

Lovuddrag
Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nummer 1534 af 1. juli 2021

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.
Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.
Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikkens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.
Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.
Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn. Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.