Petra Patzwaldt
Autorisationsnummer: 2014-98

23. maj 2025

Journalnummer: 23-100687

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Telefon: +45 3341 1200

Mail: ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nummer: 57 98 000 35 48 21

Åbningstid – reception:
mandag til torsdag klokken 9.00 til 15.00
fredag klokken 9.00 til 13.00

Åbningstid – telefon:
mandag til tirsdag klokken 9.00 til 15.00
onsdag lukket
torsdag til fredag klokken 9.00 til 15.00

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 26. oktober 2023 en henvendelse fra [henvender] om dit virke i relation til hans to børn.

Psykolognævnet har afgjort sagen på et møde den 30. april 2025.

Resultatet er:

- Psykolognævnet udtaler alvorlig kritik.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Psykolognævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Vivi Sønderskov Møller
Stedfortræder for formanden for Psykolognævnet

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen
Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til din forpligtelse om at udvise omhu og samvittighedsfuldhed i dit virke, og at du ikke har levet op til din forpligtelse til at udvise omhu ved udfærdigelsen af partsindlægget.

Hvad er afgørende for sagen
Det fremgår af sagen, at du har haft samtaler med henvenders to mindreårige børn i løbet af 2023. Det fremgår også, at du har udfærdiget en underretning dateret den 22. september 2023. Videre fremgår det, at du har udfærdiget en skrivelse betegnet *"Skrivelse vedr. følgende sager i Familieretten: […]"*, dateret den 1. november 2023.

Manglende medvirken ved nævnets tilsyn
Du har den 22. november 2023 modtaget et partshøringsbrev i sagen med kopi af henvendelsen. I den forbindelse blev du bedt om at sende en kopi af din journal og det skriftlige arbejde, du måtte have udfærdiget. Du blev også bedt om at udtale dig om sagen, herunder om at kommentere på de synspunkter og oplysninger om faktiske omstændigheder, som fremgår af henvendelsen.

Den 15. januar 2024 sendte nævnet dig en rykker for manglende svar fra dig med henvisning til brevet af den 22. november 2023. Du blev samtidig vejledt om, at nævnet kunne træffe afgørelse på baggrund af oplysningerne, der allerede var i sagen fra henvender, hvis nævnet ikke modtog de anmodede oplysninger fra dig senest den 29. januar 2024.

Den 7. marts 2024 kontaktede nævnet dig forgæves telefonisk.
Samme dag sendte nævnet dig en ny rykker for svar på partshøring med frist den 18. marts 2024.

Nævnet modtog et svar fra dig den 19. marts 2024, men du sendte ikke en kopi af din journal til nævnet. Det er udtryk for manglende omhu og samvittighedsfuldhed, at du var næsten fire måneder om at svare nævnet, samt at nævnet ikke modtog journalen i sagen.

Du har som autoriseret psykolog pligt til at afgive alle de oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet. Det fremgår bl.a. af pkt. 4.4 i de vejledende retningslinjer. Pligten gælder uanset omstændighederne i den konkrete sag og hvilken form for fagligt virke, du har udfærdiget.

Psykolognævnet har som offentlig myndighed en forpligtelse til at oplyse en sag i tilstrækkeligt omfang, når nævnet skal træffe en afgørelse.

Når nævnet under en behandling af en tilsynssag vurderer, at der mangler oplysninger, før nævnet kan træffe en afgørelse, forventes det, at en autoriseret psykolog udviser omhu ved at indsende de af nævnet anmodede oplysninger til brug for gennemførelse af nævnets tilsyn. Nævnet forventer særligt, at en autoriseret psykolog reagerer hurtigst muligt, hvis denne grundet særlige forhold ikke ser sig stand til at svare nævnet inden for den angive frist.

<u>Manglende samtykke</u>
Ved vurderingen af, at der er grundlag for at udtale kritik, lægger Psykolognævnet vægt på din oplysning i partshøringssvaret om, at du kan bekræfte, at du ikke har indhentet samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere til samtaleforløbet med de to børn, der i september 2023 var henholdsvis 2 år og 7 måneder.

Nævnet er opmærksom på det oplyste i dit partshøringssvar om, at dit valg om ikke at indhente et samtykke fra børnenes far blev gjort *"i overensstemmelse med lovgivningen, der tillader psykologer at yde nødvendig støtte til mindreårige i situationer, hvor der er bekymring for barnets trivsel med bopælsforælderen som den ansvarlige opdragsgiver."*

Hertil bemærker nævnet, at muligheden for kun at indhente samtykke fra den ene forældremyndighedsindehaver fremgår af § 41, stk. 4, i barnets lov, der imidlertid først trådte i kraft den 15. april 2024, og altså efter afslutningen af din behandling af børnene.

Det forhold, at faren blev informeret om behandlingen umiddelbart efter, at du vurderede, at du havde pligt til at foretage en underretning, ændrer ikke ved nævnets vurdering.

Nævnet lægger vægt på, at den behandling, du iværksatte af de to børn i 2023 efter dagældende regler, forudsatte, at der var samtykke hertil fra begge forældremyndighedsindehavere.

Partsindlæg

Det er Psykolognævnets opfattelse, at skrivelsen *"Skrivelse vedr. følgende sager i Familieretten: […]"* er et partsindlæg.

Ved vurderingen af, om partsindlægget er udfærdiget med omhu, lægger nævnet vægt på, at det ikke fremgår, på hvilket grundlag og på hvis anmodning, du skriver til en myndighed om sagen.

Det fremgår indledningsvist af partsindlægget, at du følger sagen med stor faglig interesse og nysgerrighed og vil benytte lejligheden til at understrege betydningen af de professionelles ordentlighed og saglighed i sager som denne.

Du kommer herefter med bemærkninger til konkrete udtalelser fra og faglighed hos andre (fag)personer i sagen. De konkrete bemærkninger giver det indtryk, at du skriver til en myndighed på vegne af børnenes mor, men det fremgår ikke tydeligt af skrivelsen.

Nævnet lægger også vægt på, at det ikke fremgår tydeligt af skrivelsen, hvad dit kendskab er til sagen og på hvilket oplysningsgrundlag, du udtaler dig.

I den forbindelse lægger nævnet vægt på, at du konstaterer, at begge børn i sagen har alvorlige og bekymrende belastnings- og traumereaktioner, og at det er dokumenteret fra flere fagpersoner med mange års erfaring og specialviden inden for området. Det fremgår imidlertid ikke, hvilke konkrete fagpersoner, der er tale om, og hvad deres vurdering er baseret på. Det fremgår heller ikke, hvorfra du har de konkrete oplysninger om sagen, herunder hvad dit eget kendskab er til børnene.

Nævnet henviser til pkt. 6.2 i de vejledende retningslinjer.

Manglende professionalisme

Din skrivelse af 22. september 2023, som fremstår som fremsendt til Familieretshuset, men som Psykolognævnet på det foreliggende grundlag endvidere lægger til grund er sendt til Aalborg Kommune, har karakter af et uunderbygget partsindlæg, hvor du på et ikke nærmere oplyst grundlag vurderer rigtigheden af en myndigheds afgørelse om, at børnene skal udleveres til samvær med deres far.

Psykolognævnet finder, at dette er udtryk for manglende professionalisme.

Kritikkens betydning
Psykolognævnet vurderer, at skrivelserne ikke lever op til det, der forventes af autoriserede psykologer, når de udfærdiger partsindlæg, hvilket har betydning for deres anvendelighed.

Om Psykolognævnets afgørelse
Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside
Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik.

Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 23. maj 2027.

Om reglerne
En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Det indebærer blandt andet, at psykologen lever op til sin pligt til at medvirke til oplysningen af en sag i Psykolognævnet og medvirker ved nævnets tilsyn.

Erklæringer, som en autoriseret psykolog afgiver i sin egenskab af autoriseret psykolog, skal udfærdiges med omhu og uhildethed.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved nævnets vurdering. Psykolognævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Underretning af 22. september 2023 og skrivelse af 1. november 2023.
- Henvendelse af den 26. oktober 2023.
- Dit høringssvar af den 19. marts 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser
Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2 b, stk. 1, om oplysningspligten
- § 2 c, stk. 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikkens betydning

- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af afgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 16 om omhu og uhildethed ved udfærdigelsen af erklæringer

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på Retsinformations hjemmeside

Vejledninger
Psykolognævnets vejledende retningslinjer for autoriserede psykologers pligter 2021

- pkt. 4.1.1 om den professionelle rolle
- pkt. 4.3 om samtykke
- pkt. 4.4 om oplysningspligten
- pkt. 6.2.2 om indholdet af partsindlæg.

Lovuddrag
Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nummer 1354 af 1. juli 2021

§ 2 b. Autoriserede psykologer er forpligtede til på begæring af Psykolognævnet at afgive alle oplysninger, som nævnet finder er nødvendige for gennemførelse af tilsynet, og at medvirke ved tilsyn efter nævnets nærmere anvisninger.
Stk. 2. (…)

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.
Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.
Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikkens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om 1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2, 2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og 3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.
Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.
Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn. Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 16. Autoriserede psykologer skal udvise omhu og uhildethed ved udfærdigelse af erklæringer, som de afgiver i deres egenskab af autoriserede psykologer.