

Renosyd i/s
Norgesvej 13
8660 Skanderborg

Dato: 08-07-2016

Svar på anmodning om godkendelse af ændring af vederlag til bestyrelsesmedlemmer i Renosyd i/s

Tilsynet

Renosyd i/s anmoder ved brev af 13. november 2014 Statsforvaltningen om at godkende en forhøjelse af de faste vederlag til næstformand og til menige bestyrelsesmedlemmer med virkning fra 1. januar 2015.

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Statsforvaltningen skal indledningsvis beklage den meget lange sagsbehandlingstid.

Sagsnummer.: 2014 - 173140
SAGSBEHANDLER:
Susann Jensen Starzet

Resumé

1. Faste vederlag

Statsforvaltningen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 40.749 kr. til næstformanden, men kan godkende et årligt vederlag på 30.000 kr.

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

Statsforvaltningen kan ikke godkende en forhøjelse af de faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer.

ÅBNINGS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/kontakt

2. Den tidligere tilsynsmyndigheds afgørelse om faste vederlag

Det er på det foreliggende grundlag Statsforvaltningens opfattelse, at den tidligere tilsynsmyndigheds afgørelse af 21. december 2010 skal tilbagekaldes således, at godkendelsen af faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer bortfalder med den virkning, at disse bestyrelsesmedlemmer for fremtiden ikke oppebærer faste vederlag. Statsforvaltningen finder ligeledes, at der bør fastsættes et passende varsel for ophøret, og at dette skal fastsættes til den 1. januar 2017. Statsforvaltningen skal anmode de menige bestyrelsesmedlemmer og/eller Renosyd i/s om eventuelle bemærkninger inden for 2 måneder, hvorefter Statsforvaltningen vil træffe afgørelse i sagen.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Statsforvaltningens afgørelse.

Sagens baggrund

Skanderborg og Odder Kommuner er interessenter i Renosyd i/s. Interessentskabets øverste myndighed er bestyrelsen, der består af 8 med-

lemmer.

I vedtægternes punkt 6.8 er det fastsat, at bestyrelsen kan fastsætte vederlag for bestyrelsesformanden og øvrige bestyrelsesmedlemmer, som skal godkendes af det kommunale tilsyn.

De nuværende vederlag er senest ændret og godkendt pr. 1. januar 2011. Følgende vederlag er godkendt:

Bestyrelsesformand 117.544 kr. pr. år. (375 timer)

Næstformand 23.509 kr. pr. år (75 timer)

Bestyrelsesmedlemmer 14.105 kr. pr. år (45 timer)

Renosyd i/s oplyser følgende i sit brev af 13. november 2014 om begrundelsen for at forhøje de faste vederlag til næstformand og de menige bestyrelsesmedlemmer:

”Renosyds rammevilkår har ændret sig gennem 2013 og 2014. Udgivelsen af Regeringens Ressourcestrategi sætter nye standarder og målsætninger for genanvendelse af affald frem mod år 2022. Som en del af fornyelsen af affaldssektoren, har regeringen og KL desuden nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på effektiviseringer i forbrændingssektoren frem til 2020.

De ændrede rammevilkår for Renosyds virke har betydet, at bestyrelsen i 2014 afholder mere end de seks bestyrelsesmøder, som er fastlagt i vedtægterne. Møderne er på grund af udviklingen og de store forandringer i rammevilkårene blevet mere komplekse og kræver mere forberedelse. Derudover er der indledt et tættere samarbejde i brancheforeningen og med de politiske udvalg i Skanderborg og Odder Kommuner, hvilket også betyder en øget arbejdsindsats for bestyrelsen til mødeaktivitet, opbygning af viden, informationssøgning, studieture mv.

Bestyrelsesmedlemmerne deltager i 6-8 møder om året. Det forventes at forberedelse og deltagelse i møderne vil andrage ca. 8 timer pr. møde. Derudover deltager bestyrelsesmedlemmerne i brancheforeningens årsmøde, studieture samt 1-2 tema møder. Der forventes således 3-5 dagsarrangementer pr. år.

Ud fra ovenstående, samt vore drøftelser med bestyrelsesmedlemmerne, har vi skønnet at det gennemsnitlige årlige timetal for menige bestyrelsesmedlemmer er steget fra 45 timer om året til 70 timer om året.

Formandens tidsforbrug forventes at kunne holdes indenfor det nuværende niveau, hvorimod der må forventes et noget højere tidsforbrug for næstformanden.

Næstformanden drages tættere ind i arbejdet med at udvikle Renosyds rolle, aktiviteter og service ift. de ændrede rammevilkår. Næstformanden deltager således i 6-8 formøder med bestyrelsesformand og direktør, med henblik på at forberede dagsordenen til bestyrelsesmøderne. Det er også nødvendigt at formand og næstformand arbejder tættere sammen omkring Renosyds fremtidige muligheder for udvikling af og afsætning af virksomhedens energiproduktion. Formand og næstformand vælges, iht. Renosyds vedtægter, fra hver sin ejerkommune, hvilket understreger behovet for et tættere samarbejde fremover.

Ud fra ovenstående, samt vore drøftelser med formand og næstformand, har vi ud fra en konkret vurdering skønnet, at det gennemsnitlige årlige timetal for næstformanden er steget fra 75 timer om året til 130 timer om året.

Renosyd har ud fra en konkret vurdering skønnet, at det gennemsnitlige timetal for bestyrelsen er ændret således:

- Bestyrelsesformand – Uændret 375 timer pr. år
- Næstformand – Fra 75 timer pr. år til 130 timer pr. år
- Øvrige bestyrelsesmedlemmer - Fra 45 timer pr. år til 70 timer pr. år

Bestyrelsens vederlag ift. et højere timeforbrug med en timeløn på 313,45 kr/ time (lønniveau 01.04.2014):

Bestyrelsesformand	375 timer pr. år	117.544 kr. pr år
Næstformand	130 timer pr. år	40.749 kr. pr. år
Bestyrelsesmedlem	70 timer pr. år	21.942 kr. pr. år

På baggrund af ovenstående, skal vi anmode om Tilsynets godkendelse af, at vederlaget for bestyrelsen ved Renosyd i/s ændres som anført, med virkning pr. 1. januar 2015.”

Af årsregnskabet for 2014 fremgår det, at Renosyds nettoomsætning var 152.576 mio. kr. I 2013 var den 143.584 mio. kr. og i 2012 var den 157.025 mio. kr.

Statsforvaltningens kompetence og regelgrundlaget

Kommunestyrelseslovens § 60, stk. 1, er sålydende:

”Aftaler om samarbejde mellem kommunerne, som vil medføre indskrænkning i de enkelte deltagende kommunalbestyrelses beføjelser efter denne lov, kræver, medmindre andet særligt er hjemlet i lovgivningen, godkendelse fra statsforvaltningen.”

Tilsynsmyndighedens godkendelse af vedtægter m.v. for kommunale fællesskaber omfatter både en legalitets- og hensigtsmæssighedsprøvelse, herunder af eventuelle bestemmelser om vederlæggelse af medlemmer af bestyrelsen for de pågældende selskaber. Det er således tilsynsmyndigheden, der – via godkendelsesbeføjelsen – træffer bestemmelse om vederlæggelse af medlemmer af bestyrelsen for kommunale fællesskaber.

De principper, som fremgår af det tidligere Indenrigsministeriums cirkulæreskrivelse nr. 9231 af 4. marts 1981 om vederlæggelse af hverv som medlem af bestyrelsen for selskaber, som helt eller delvist er i offentlig eje, finder fortsat anvendelse ved Statsforvaltningens vurdering af, om der skal ske godkendelse af vederlag.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsen, at vederlæggelsen af hvervet som bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter (nu) § 16a i den kommunale styrelseslov.

Udgangspunktet er således, at der alene kan vederlægges med udbetaling af mødediæter.

I de tilfælde, hvor forberedelsen til møderne går ud over, hvad der normalt kan forventes, eller hvor der foreligger en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, f.eks. forberedelsesarbejde, deltagelse i drøftelser, forhandlinger, besigtigelser og lignende kan en

fast vederlagsordning være berettiget. Det vil ofte være formanden eller næstformanden, der har en sådan merbelastning, som ikke er knyttet til egentlig mødetid.

Det fremgår også af skrivelsen, at et fast vederlag i givet fald fastsættes på grundlag af en opgørelse over den tid, der anvendes eller forventes anvendt. Vederlaget beregnes sædvanligvis ud fra den timeløn, som et folketingsmedlem oppebærer, medmindre hvervets karakter taler for, at der tages udgangspunkt i en højere lønramme.

Et højt tidsforbrug kan ikke i sig selv begrunde et fast vederlag. Karakteren og omfanget af det kommunale fællesskabs virksomhed skal tillige indgå i vurderingen. Udover tidsforbruget indgår det således blandt andet i vurderingen af, om et fast vederlag er berettiget, at fællesskabet har en omsætning af en vis størrelse.

Det fremgår af Folketingets hjemmeside, at grundvederlaget pr. 1. oktober 2013 for et folketingsmedlem er 600.998 kr. Beregnet ud fra et anslået timeforbrug på 1924 timer, svarer det til en timesats på ca. 312 kr. Grundvederlaget pr. 1. oktober 2014 er 616.295 kr. Beregnet ud fra et anslået timeforbrug på 1924 timer, svarer det til en timesats på ca. 320 kr.

Eksempler fra praksis

Indenrigsministeriet udtaler i 1995, at oplysninger om et forholdsvist højt tidsforbrug for et bestyrelsesmedlem ikke i sig selv kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag til det pågældende medlem. Efter ministeriets opfattelse må karakteren og omfanget af det pågældende kommunale fællesskabs virksomhed tillige indgå i tilsynsmyndighedens vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at fravige de almindelige principper i cirkulæreskrivelsen. Sagen vedrørte godkendelse af vederlag til formanden for et plejehjemsfællesskab bestående af et plejehjem normeret til mellem 72 og 43 personer. Det blev til sagen oplyst, at timeforbruget for formanden i 1993 var ca. 49 timer og i marts-juni 1994 ca. 85 timer. Ministeriet fandt ikke grundlag for at fravige det almindelige udgangspunkt om en diætordning (sag 1995/1361-5).

I 2008 godkendte ministeriet et fast vederlag på ca. 33.000 kr. årligt til næstformanden for bestyrelsen i Fynbus. Det forventede timeforbrug for næstformanden var på ca. 200 timer årligt, og fællesskabet havde en forventet årlig omsætning på ca. 456 millioner kr. Ministeriet lagde ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug for næstformanden, men foretog en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, fællesskabets omsætning, herunder i forhold til andre trafikalselskabers omsætning, og de vederlag til medlemmerne af bestyrelserne, der er godkendt for andre trafikalselskaber (sag 2007-2341-4).

I 2013 fandt ministeriet, at det almindelige udgangspunkt om en diætordning ikke kunne fraviges. Sagen vedrørte vederlag til formanden, næstformanden og de menige medlemmer af bestyrelsen for Grundkort Øst I/S. Ministeriet lagde vægt på, at fællesskabet i perioden 2007-2011 havde haft en omsætning på mellem 0 og 4,4 mio. kr. om året. Der var således tale om en omsætning af meget begrænset omfang set i forhold til de selskaber, hvor ministeriet havde godkendt særligt vederlag til bestyrelsesformanden og næstformanden. Ministeriet lagde endvidere vægt på, at Grundkort Øst I/S havde oplyst, at formanden i 2007 havde et tidsforbrug på ca. 22 dage (næstformanden ca. 17 dage) og i 2008 havde et ekstraordinært tidsforbrug på ca. 11 dage (næstformanden det samme), og i 2009 og frem et ekstraordinært tidsforbrug på 4-6 dage (næstformanden det samme). Ministeriet fandt ikke, at der for perioden 2007 og frem var tale om et så højt tidsforbrug, at det kunne begrunde, at der godkendes et fast vederlag til formanden og næstformanden. Dette skulle særlig ses i forhold til karakteren og omfanget af fællesskabets virksomhed. Ministeriet bemærkede også, at det angivne tidsforbrug i vidt omfang var knyttet til afholdelse af møder. Ligeledes kunne ministeriet ikke godkende fast vederlag til de menige medlemmer (sag 2012-00514).

Ministeriet henviste i sin afgørelse til, at ministeriet i 1998 havde godkendt et fast vederlag på 80.000 kr. til formanden for bestyrelsen for I/S Amagerforbrændingen på baggrund af et timeforbrug på ca. 350 timer om året og et fast vederlag til næstformanden på ca. 40.000 kr. på baggrund af et timeforbrug på mellem 200-250 timer årligt.

Ministeriet henviste også til, at ministeriet i 1999 havde godkendt et fast vederlag på 80.000 kr. årligt til formanden for bestyrelsen og repræsentantskabet af Storstrøms Trafikselskab på baggrund af oplysninger om et timeforbrug på 400 timer årligt. Selskabet havde en omsætning på 240 mio. kr. årligt.

Statsforvaltningen godkendte i 2014 et fast vederlag på 70.000 kr. årligt i perioden 2014-2017 til formanden for et nyt kommunalt fællesskab, Nordsjællands Park og Vej. Statsforvaltningen lagde vægt på tidsforbrug, karakteren, omfang samt omsætning. Der blev også henset til, at der var tale om opstart af et kommunalt fællesskab. Statsforvaltningen henviste til oplysningerne i sagen om, at der for formanden kunne være en betydelig arbejdsbyrde i form af forberedelse, besigtigelser og daglig kontakt med fællesskabets administration. Statsforvaltningen henviste også til det oplyste om, at formanden ville skulle håndtere hastesager, herunder være til stede ved besigtigelser, og at formanden nærmest daglig ville have kontakt med chefen for fællesskabet og reelt stå til rådighed for administrationen i fællesskabet på daglig basis. Der var oplyst et forventet timeforbrug på 280 timer, fordelt på 160 timer til forberedelse af bestyrelsesmøder og 120 timer til arbejde, der ikke direkte er knyttet til bestyrelsesmøderne. Statsforvaltningen godkendte endvidere et fast vederlag på 35.000 kr. årligt til næstformanden frem til og med 2017. Der var oplyst et forventet tidsforbrug på 140 timer, fordelt på 80 timer til – i samarbejde med formanden – forberedelse af bestyrelsesmøder og 60 timer til arbejde, der ikke direkte var knyttet til bestyrelsesmøderne. For så vidt angik de menige medlemmer af bestyrelsen, fandt Statsforvaltningen, at der ikke var grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som bestyrelsesmedlem burde ske på grundlag af reglerne om mødediæter efter § 16a i den kommunale styrelseslov. Omsætningen var oplyst til at være 80 mio. kr. årligt (j.nr. 2013-613/513).

Statsforvaltningen godkendte i 2014 et fast vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for affaldsselskabet L90 i perioden 2014-2017. Selskabet havde i 2013 en omsætning på ca. 284 mio. kr. Tidsforbruget var angivet til ca. 400 timer. Statsforvaltningen oplyste, at: "Statsforvaltningen efter de konkrete omstændigheder [kan] godkende det faste vederlag på 123.074 kr. om året til formanden for perioden 2014-2017. Statsforvaltningen lægger herved særlig vægt på, at de af tilsynsmyndigheden hidtil godkendte vederlag har været på cirka samme niveau siden 2002. Det fremgår af sagsakterne, at tilsynsmyndighedens tidligere godkendelse har været begrundet i oplysningerne om formandens aktiviteter og forventede tidsforbrug, jf. ovenfor."

Samtidig oplyste Statsforvaltningen bl.a., at: "Særligt for så vidt angår godkendelse af faste vederlag i kommunale fællesskaber, kan der fremover ske ændringer i forhold til hidtidig praksis i den pågældende regionale landsdel. Vi henviser herved til, at blandt andet hensynet til hvad der er godkendt i andre lignende kommunale fællesskaber, indgår i Statsforvaltningens afgørelse.

I forbindelse med den fremtidige behandling af anmodninger om godkendelse af faste vederlag til medlemmer af bestyrelserne i kommunale fællesskaber, jf. § 60 i kommunestyrelsesloven, som efter reformen den 1. juli 2013 nu omfatter hele landet, vil der således være opmærksomhed herpå i relation til samordning af praksis."

I 2015 godkendte Statsforvaltningen et fast vederlag på 30.000 kr. om året til formanden for Østdeponi i perioden 2014-2017. Statsforvaltningen fandt ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 59.350 kr. Statsforvaltningen lagde særligt vægt på, at det kommunale fællesskabs omsætning (ca. 56 mio. kr. i 2013 og ca. 70 mio. kr. 2012) var af begrænset omfang i forhold til andre kommunale fællesskaber, hvor der er godkendt fast vederlag, og at det angivne tidsforbrug i vidt omfang

var knyttet til afholdelse af møder, seminarer samt vurderinger i forhold til regeringens ressourcestrategi og regionale samarbejder. Statsforvaltningen fandt, at det kunne give anledning til tvivl, om der var grundlag for at fravige udgangspunktet om mødediæter. Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger og praksis for godkendelse af faste vederlag fandt Statsforvaltningen dog at kunne godkende et fast vederlag på 30.000 kr.

Afgørelsen er af Østdeponi efterfølgende påklaget til Social- og Indenrigsministeriet, der ved brev af 30. juni 2016 har stadfæstet Statsforvaltningens afgørelse (sagsnummer 2015-7258).

Statsforvaltningens afgørelse

1. Faste vederlag

Næstformanden

Statsforvaltningen finder ikke grundlag for at godkende et årligt vederlag på 40.749 kr.

Der er oplyst et forventet tidsforbrug på 130 timer om året. Tidsforbruget anvendes på forberedelsearbejde sammen med bestyrelsesformand og direktør (6-8 formøder). Renosyd i/s henviser til, at bestyrelsesmøderne på grund af udviklingen og de store forandringer i rammevilkårene kræver mere forberedelse på grund af den øgede kompleksitet, og at det er nødvendigt med et tættere samarbejde mellem formand og næstformand om fællesskabets fremtidige muligheder for udvikling af og afsætning af virksomhedens energiproduktion. Renosyd henviser herved til udgivelsen af Regeringens Ressourcestrategi. Herudover er der for alle bestyrelsesmedlemmer 3-5 dagsarrangementer (årsmøde i brancheforeningen, studieture og temamøder).

Statsforvaltningen har ved afgørelsen lagt vægt på det kommunale fællesskabs omsætning og karakter, og at det angivne tidsforbrug i vidt omfang er knyttet til afholdelse af møder, temamøder og vurderinger i forhold til regeringens ressourcestrategi. Efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen sammenholdt med praksis for godkendelse af vederlag, som beskrevet ovenfor, kan Statsforvaltningen dog godkende et fast vederlag på 30.000 kr. årligt til næstformanden.

Ved fastsættelsen af størrelsen af vederlaget til næstformanden for bestyrelsen af Renosyd i/s lægger Statsforvaltningen således ikke alene vægt på det anslåede tidsforbrug for næstformanden, men har foretaget en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, det kommunale fællesskabs karakter og omsætning, herunder i forhold til andre kommunale fællesskaber, og de vederlag til medlemmer af bestyrelserne, der er godkendt for andre kommunale fællesskaber.

Statsforvaltningen bemærker, at næstformanden som udgangspunkt ikke kan honoreres for varetagelse af opgaver, som formanden allerede er honoreret for at varetage. Omvendt er det op til bestyrelsen selv at tilrettelægge fordelingen af opgaver mellem formand og næstformand. Der kan være saglige grunde til at en opgave varetages i fællesskab mellem formand og næstformand, uden at der af denne grund i relation til vederlæggelsen er tale om dobbeltvederlæggelse for samme funktion.

Statsforvaltningen henviser herved til Renosyd i/s' oplysninger om kompleksiteten på området, der nødvendiggør et tæt samarbejde mellem formand og næstformand.

Statsforvaltningen godkender på den baggrund et fast vederlag til næstformanden i Renosyd i/s på 30.000 kr. pr. år.

Menige bestyrelsesmedlemmer

Statsforvaltningen finder, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger om tidsforbrug og karakteren af de menige bestyrelsesmedlemmers opgaver og samt oplysningerne om omfanget og karakteren af det kommunale fællesskabs virksomhed ikke er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at vederlæggelse af hvervet som menigt bestyrelsesmedlem som udgangspunkt bør ske efter reglerne om mødediæter efter § 16 a i kommunestyrelsesloven.

Statsforvaltningen kan derfor ikke godkende en forhøjelse af de faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer i Renosyd i/s.

Statsforvaltningen lægger vægt på det oplyste forventede tidsforbrug på 70 timer om året for bestyrelsesmedlemmerne, der ud over deltagelse i bestyrelsesmøderne og forberedelse heraf (varigheden er ca. 8 timer pr. gang), består i at holde sig ajour med udviklingen i affaldssektoren m.v. og deltagelse i 3-5 dagsarrangementer, såsom årsmøde i brancheforeningen, studieture og temamøder. Det er Statsforvaltningens opfattelse, at der ikke er tale om så højt et tidsforbrug, der går ud over, hvad der normalt kan forventes af et bestyrelsesmedlem eller en betydelig arbejdsindsats, der ikke direkte er knyttet til mødevirksomhed, at det kan begrunde, at der godkendes et fast vederlag.

Statsforvaltningen henviser endvidere til det ovenfor beskrevne om hensynet til fællesskabet karakter og omsætning samt godkendte vederlag i andre kommunale fællesskaber.

2. Den tidligere tilsynsmyndigheds afgørelse om faste vederlag

Den tidligere tilsynsmyndighed godkendte ved brev af 21. december 2010 faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer for 45 timer pr. år, svarende til 13.867,65 kr. Godkendelsen er givet uden en tidsbegrænsning.

Statsforvaltningen agter på grundlag af de foreliggende oplysninger at træffe afgørelse om, at tilbagekalde godkendelsen, for så vidt angår de faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer.

Hvorvidt der er en adgang til at tilbagekalde eller ændre en afgørelse til ugunst for en adressat, beror på en helhedsvurdering af en række forhold. Statsforvaltningen kan henvise til Forvaltningsret, Almindelige emner, Karsten Revsbech m.fl., 2009, 5. udgave, kapitel 8, for en nærmere gennemgang af adgangen til at tilbagekalde eller at ændre en afgørelse.

Afgørelsen af, hvorvidt en forvaltningsafgørelse kan tilbagekaldes eller ændres til ugunst for adressaten, er en udpræget skønsmæssig afgørelse, der beror på en afvejning af modstående hensyn: På den ene side hensynet til adressaten og dennes berettigede forventning om den fortsatte gyldighed af en afgørelse, som vedkommende har indrettet sig på, og på den anden side de hensyn, som i det konkrete tilfælde taler for tilbagekaldelse eller ændring af afgørelsen.

De hensyn, som kan begrunde en tilbagekaldelse eller ændring af en afgørelse, skal ud over at være hensyn, som det er sagligt at inddrage i forbindelse med den afgørelse, der er tale om, tillige have større vægt i sagen end hensynet til adressaten.

Det er også af betydning for vægten af de pågældende hensyn, hvilke forhold der begrundet ønsket om tilbagekaldelse eller ændring. Således taler faktiske oplysninger, der er nye i forhold til det, der forelå, da myndigheden meddelte tilladelsen, stærkere for tilbagekaldelse eller ændring, end myndighedens ændrede vurdering af de samme faktiske oplysninger.

Hensynet til adressaten kan have forskellig vægt. Er en tilladelse meddelt adressaten med en tidsbegrænsning, vil hensynet til adressatens forventning om, at tilladelsen er gældende i den angivne periode, ofte være mere tungtvejende end i tilfælde, hvor der er meddelt en tilladelse uden tidsbegrænsning. Forvaltningens fastsættelse af en tidsbegrænsning af en tilladelse antages således

at begrænse adgangen til at tilbagekalde eller ændre tilladelsen i den angivne periode. Endvidere må der ved vurderingen af, hvorvidt tilbagekaldelse eller ændring kan ske, lægges vægt på det påtænkte indgrebs intensitet, dvs. betydning for parten eller parterne.

Generelt gælder i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, at jo mere en tilbagekaldelse eller ændring griber ind i den pågældende borgers forhold, jo mere tungtvejende må begrundelsen for tilbagekaldelsen være.

Hvor der er tale om langtrækkende, løbende retsforhold og hvor tilbagekaldelsen eller ændringen sker med virkning for fremtiden og kun har mindre betydning for adressaten, kan der kan ske tilbagekaldelse eller ændring på grundlag af en omvurdering.

Det er på det foreliggende grundlag Statsforvaltningens opfattelse, at den tidligere tilsynsmyndigheds afgørelse af 21. december 2010 skal tilbagekaldes således, at godkendelsen af faste vederlag til de menige bestyrelsesmedlemmer bortfalder med den virkning, at disse bestyrelsesmedlemmer fremover ikke oppebærer faste vederlag. Statsforvaltningen finder ligeledes, at der bør fastsættes et passende varsel for ophøret, og at dette bør fastsættes til den 1. januar 2017.

Statsforvaltningen agter derfor at træffe afgørelse om at tilbagekalde afgørelsen af 21. december 2010 med virkning fra den 1. januar 2017, for så vidt angår de menige bestyrelsesmedlemmer.

Statsforvaltningen lægger herved vægt på flere forhold.

Efter sammenlægningen af statsforvaltningerne ved strukturreformen den 1. juli 2013 er Statsforvaltningen blevet opmærksom på, at der ikke har været en helt ensartet praksis for godkendelse af faste vederlag i kommunale fællesskaber i de enkelte landsdele. Statsforvaltningen finder, at der skal sikres lighed og konsekvens i sagerne, og at praksis for godkendelse af faste vederlag derfor skal samordnes.

Godkendelsen af de faste vederlag, der er meddelt den 21. december 2010, er gældende for en tidsbegrænset periode. Det er Statsforvaltningens vurdering, at en tilbagekaldelse er af mindre betydning for det enkelte bestyrelsesmedlem, dels på grund af vederlagets størrelse, dels fordi en bestemmelse i vedtægterne om udbetaling af diæter i henhold til reglerne i § 16 a i kommunestyrelsesloven er godkendt af Statsforvaltningen, således at bestyrelsesmedlemmerne umiddelbart vil kunne få udbetalt diæter efter reglerne i kommunestyrelseslovens § 16 a. Vi henviser til vedtægternes punkt 6.8.

Vi henviser også til, at en tilbagekaldelse af den pågældende godkendelse efter vores opfattelse skal have virkning for fremtiden og efter et passende varsel, som bør fastsættes til den 1. januar 2017 under henvisning til, at de faste vederlag er godkendt på årsbasis.

Statsforvaltningen skal anmode de menige bestyrelsesmedlemmer og/eller Renosyd i/s om eventuelle bemærkninger inden for 2 måneder, hvorefter Statsforvaltningen vil træffe afgørelse i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Social- og Indenrigsministeriet, jf. § 52, stk. 2, i kommunestyrelsesloven.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på www.statsforvaltningen.dk.

Med venlig hilsen



Hanne Villumsen
Kontorchef



Susann Starzet