



Vejle Kommune
Skolegade 1
7100 Vejle

Kommunens j.nr. 00.27.02-K03-20-16 Forretningsorden for Vejle Byråd

Ankestyrelsen har den 19. december 2017 anmodet byrådet i Vejle Kommune om en udtalelse vedrørende lovligheden af bestemmelsen i § 16 i Forretningsorden for Vejle Byråd.

Ankestyrelsen har herefter modtaget byrådets udtalelse af 18. januar 2017. Det fremgår af udtalelsen, at bestemmelsen i § 16 efter byrådets opfattelse ikke er i strid med kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3.

Resumé

Bestemmelsen i § 16 i Forretningsorden for Vejle Byråd giver et mindretal i byrådet ret til at få en sag udsat til næste møde.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at bestemmelsen derfor ikke er i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3, hvorefter kommunalbestyrelsens beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Ankestyrelsen anmoder derfor byrådet i Vejle Kommune om at oplyse, hvad Ankestyrelsens udtalelse giver byrådet anledning til.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens opfattelse.

Sagens baggrund

Som det fremgår af brevet af 19. december 2017 er Ankestyrelsen i forbindelse med en række henvendelser fra X blevet opmærksom på bestemmelsen i § 16 i Forretningsorden for Vejle Byråd, hvorefter minimum to grupper ved gruppeformændene inden afstemning kan begære en sag udsat til et efterfølgende møde.

6. april 2018

J.nr. 2015-42925

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
Man-fre kl. 9.00-15.00

Efter kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3, træffes kommunalbestyrelsens beslutninger ved stemmeflertal, hvor intet andet særligt er bestemt.

Ankestyrelsen har på den baggrund bedt byrådet i Vejle Kommune om en udtalelse om lovligheden af bestemmelsen i § 16.

Følgende fremgår af byrådets udtalelse af 18. januar 2018:

"Vejle Byråd skal i den forbindelse udtale følgende:

Følgende fremgår af § 16 i Byrådets forretningsorden:

"Uden at begrunde det kan minimum 2 grupper ved gruppeformændene begære en sag udsat til et efterfølgende møde. [...] Undtaget herfra er sager, der ikke tåler udsættelse. Ved uenighed om en sag tåler udsættelse, afgøres dette ved almindeligt stemmeflertal."

Når bestemmelsen begæres anvendt overfor en sag, er der i Byrådet enighed om, at sagen udsættes.

Undtaget er sager, der ikke tåler udsættelse, og ved uenighed om en sag tåler udsættelse, afgøres dette ved almindeligt stemmeflertal.

Bestemmelsen og anvendelsen af § 16 i forretningsordenen ses derfor ikke at være i strid med § 11, stk. 3, i styrelsesloven, da der er tale om, at Vejle Byråd vedrørende dette processuelle spørgsmål stiltiende i enighed træffer beslutning om, at sagen udsættes.

Udtalelsen er behandlet i byrådets møde, den 17. januar 2018."

Ankestyrelsens kompetence

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

Ankestyrelsens udtalelse

Efter kommunestyrelseslovens § 11, stk. 1, 1. pkt., kan ethvert medlem af kommunalbestyrelsen for denne indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender samt fremsætte forslag til beslutning herom.

Bestemmelsen giver et medlem ret til at få en sag optaget på dagsorden for et kommunalbestyrelsesmøde.

Et kommunalbestyrelsesmøde indledes med, at kommunalbestyrelsen tager stilling til borgmesterens forslag til mødets dagsorden. Kommunalbestyrelsen har her mulighed for at træffe beslutning om at afvise et dagsordenspunkt.

Efter kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3, træffes kommunalbestyrelsens beslutninger ved stemmeflertal, hvor intet andet særligt er bestemt.

Hvis et flertal i kommunalbestyrelsen ved mødets begyndelse ikke har truffet beslutning om at afvise et dagsordenspunkt, skal kommunalbestyrelsen derfor behandle det pågældende punkt. Et flertal i kommunalbestyrelsen kan i den forbindelse træffe beslutning om at sagen skal udsættes til et senere møde.

Processuelle spørgsmål, herunder spørgsmålet om, hvorvidt en sag skal udsættes til et senere møde, skal således også træffes ved stemmeflertal.

Det daværende Indenrigsministerium har den 8. juni 1999 blandt andet udtalt følgende:

"I brev af 17. september 1998 har Frederikshavn Byråd anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse om, hvorvidt bestemmelsen i § 6, stk. 3, i byrådets forretningsorden er lovlige.

Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"Begærer borgmesteren eller mindst 5 medlemmer ved mødets begyndelse, at en sag skal udsættes, foretages den i et påfølgende ordentligt møde."

Det er oplyst, at bestemmelsen blev indsat i forretningsordenen ved byrådets beslutning den 14. april 1970, og at den formentlig blev indsat i forbindelse med kommunesammenlægningen, hvor man som følge af, at antallet af byrådsmedlemmer steg fra 17 til 21 medlemmer, ønskede en form for mindretalsbeskyttelse.

Det fremgår af sagen, at der i forbindelse med en igangværende revision af forretningsordenen er opstået tvivl om, hvorvidt bestemmelsen er i strid med lov om kommunernes styrelse og dennes principper.

I den medsendte byrådsprotokol fra mødet den 15. juni 1998 er på side 321 bl.a. anført følgende:

"Forslag til ændring: Bestemmelsen udgår.

Bemærkninger til ændringsforslag: Bestemmelsen findes at være i strid med gældende styrelseslov, idet ethvert medlem af byrådet har krav på – udover at få en sag på dagsordenen, jf. styrelseslovens § 11 – at sagen behandles. Det antages at være et led i byrådets funktion som almindeligt demokratisk organ, at der ikke findes regler, der giver en slags "mindretalsbeskyttelse"."

Det fremgår endvidere af sagen, at Frederikshavn Byråd i brev af 6. juli 1998 forelagde spørgsmålet om bestemmelsens lovlighed for Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt, der i brev af 18. august 1998 udtalte, at tilsynsrådet ikke fandt, at styrelsesloven indeholder hjemmel til at indføre en sådan bestemmelse i forretningsordenen for en kommune. Tilsynsrådet udtalte endvidere, at bestemmelsen ikke er i overensstemmelse med den kommunalretlige lovgivning.

Tilsynsrådet lagde herved vægt på, at beslutninger i henhold til § 11, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse træffes ved stemmeflertal, hvor intet andet særligt er bestemt, og at denne regel også omfatter processuelle spørgsmål, herunder om en sag skal udsættes til et senere møde.

Byrådet har endelig oplyst, at et flertal i byrådet ønsker at bevare bestemmelsen, såfremt Indenrigsministeriet finder, at den er lovlig.

Indenrigsministeriet skal i den anledning meddele, at ministeriet er enig med tilsynsrådet i, at bestemmelsen i § 6, stk. 3, i forretningsordenen for Frederikshavn Byråd ikke er i overensstemmelse med § 11, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse.

Det tilføjes, at den omhandlede bestemmelse i forretningsordenen efter Indenrigsministeriets opfattelse endvidere ikke er i overensstemmelse med den forslagsret, der tilkommer medlemmerne i henhold til § 11, stk. 1, 1. pkt., i styrelsesloven, hvorefter ethvert medlem af kommunalbestyrelsen for denne kan indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender samt fremsætte forslag til beslutninger herom."

Bestemmelsen i § 16 i Forretningsorden for Vejle Byråd giver et mindretal i byrådet ret til at få en sag udsat til næste møde.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at bestemmelsen derfor ikke er i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 11, stk. 3, hvorefter kommunalbestyrelsens beslutninger træffes ved stemmeflertal.

Ankestyrelsen anmoder derfor byrådet i Vejle Kommune om at oplyse, hvad Ankestyrelsens udtalelse giver byrådet anledning til.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk i anonymiseret form.

Venlig hilsen

Dorthe Langelund