



Ankestyrelsens brev til et kommunalbestyrelsesmedlem

## Henvendelse vedrørende Slagelse Kommune

3. juli 2018

Du har den 26. marts 2018 rettet henvendelse til Ankestyrelsen. Du har anmodet Ankestyrelsen om at udtale sig om muligheden for at indkalde en stedfortræder til byrådets 2. behandling af kommunens styrelsesvedtægt.

J.nr. 18-26584

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Din henvendelse udspringer af, at Slagelse Kommunes byråd til byrådsmøde den 26. marts 2018 udover 2. behandling af styrelsesvedtægten ligeledes skulle udpege medlemmer til kommunens udvalg.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

### Resumé

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at stedfortræderen for det fraværende medlem på byrådets møde den 26. marts 2018 kun kunne deltage i behandlingen af punkterne vedrørende udpegning af medlemmer til udvalg. Det er således Ankestyrelsens opfattelse, at Slagelse Kommune ikke handlede i strid med kommunestyrelsesloven i forbindelse med stedfortræderindkaldelsen.

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

### Sagens baggrund

Du har den 26. marts 2018 oplyst, at byrådet i Slagelse Kommune på et møde af samme dato både skulle 2. behandle en ændring af styrelsesvedtægten og vælge medlemmer til udvalg.

Til mødet havde et byrådsmedlem forfald på grund af ferie.

Du har i din henvendelse blandt andet anført, at der burde være adgang til at indkalde stedfortræder til hele mødet.

Ankestyrelsen har den 1. maj 2018 anmodet Slagelse Kommune om en redegørelse på baggrund af din henvendelse.

Slagelse Kommune har svaret Ankestyrelsen den 30. maj 2018. Kommunens svar vedlægges i kopi.

Af kommunens brev fremgår blandt andet, at byrådet på mødet den 26. marts 2018 både skulle 2. behandle en ændring af styrelsesvedtægten og udpege medlemmer til udvalg. Det sidstnævnte punkt anså kommunen for et konstituerings spørgsmål.

Kommunen har oplyst, at det til byrådsmødet blev oplyst, at et medlem af Venstres gruppe havde forfald på grund af ferie, som ikke oversteg én måned.

Kommunen har videre oplyst, at der efter kommunens opfattelse var adgang til at indkalde stedfortræder for det fraværende medlem til behandling af punkterne om udpegning af medlemmer til udvalg.

Derimod var der efter kommunens opfattelse ikke adgang til at indkalde stedfortræder til behandlingen af de øvrige punkter på dagsordenen.

### **Ankestyrelsens kompetence**

Ankestyrelsen fører efter kommunestyrelseslovens § 48 tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder forskrifter der er udstedt i medfør af denne lovgivning.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

### **Ankestyrelsens udtalelse**

Af kommunestyrelseslovens § 15, stk. 1, 1. og 2. pkt., fremgår følgende:

”Når et medlem på grund af sin helbredstilstand er forhindret i at deltage i et møde i kommunalbestyrelsen, kan de medlemmer, der er valgt på den pågældende kandidatliste, kræve stedfortræderen indkaldt til at deltage i mødet. Til det konstituerende møde, jf. § 6, eller 2. behandling af forslaget til årsbudget, jf. § 38, stk. 2, kan stedfortræderen også kræves indkaldt ved et medlems forfald af anden grund. [...]”

Under hensyn til baggrunden for bestemmelsen i § 15, stk. 1, 2. pkt., om stedfortræderindkaldelse ved det konstituerende møde er det antaget, at der tillige er adgang til at indkalde stedfortræder, når kommunalbestyrelsen i løbet af valgperioden skal behandle konstituerings spørgsmål.

Vi henviser til s. 146 i "Lov om kommunernes styrelse med kommentarer", Hans B. Thomsen m.fl., 2. udgave 2010, Jurist - og Økonomforbundets Forlag.

En stedfortræder, der indkaldes til at deltage i 2. behandlingen af forslaget til årsbudgettet efter § 15, stk. 1, 2. pkt., kan ikke deltage i behandlingen af andre spørgsmål, som måtte være optaget på dagsordenen for det pågældende møde, medmindre den pågældende er indkaldt i medfør af de andre bestemmelser i § 15.

Vi henviser til bemærkningerne til § 1, nr. 3, i lovforslag nr. 67, fremsat den 16. februar 1984 (Forslag til Lov om ændring af de kommunale styrelseslove) vedrørende kommunestyrelseslovens § 15, stk. 1.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at ovenstående ligeledes gælder for møder, hvor byrådet behandler konstituerings spørgsmål.

På denne baggrund er det Ankestyrelsens opfattelse, at stedfortræderen for det fraværende medlem på byrådets møde den 26. marts 2018 kun kunne deltage i behandlingen af punkterne vedrørende udpegning af medlemmer til udvalg. Det er således Ankestyrelsens opfattelse, at Slagelse Kommune ikke handlede i strid med kommunestyrelsesloven i forbindelse med stedfortræderindkaldelsen.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

Kopi af dette brev er sendt til Slagelse Kommune til orientering.

Venlig hilsen

Signe Madsen