



Ankestyrelsens brev til region

## Henvendelse om Region Midtjyllands habilitetsvurdering

9. august 2018

Region Midtjylland har den 21. maj 2018 rettet henvendelse til Ankestyrelsen med anmodning om, at Ankestyrelsen tilkendegiver, hvorvidt vi er enige i regionens vurdering af, at regionsrådsmedlem [X] vil være afskåret fra medlemskab af Psykiatri- og socialudvalget i regionsrådet efter kommunestyrelseslovens § 29, stk. 2, litra b, hvis han indtræder i en stilling som overlæge med funktionsledelse.

J.nr. 18-37152

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Det er regionens vurdering, at stillingen i overvejende grad indebærer et sådant ledelsesansvar, at regionsrådsmedlemmet vil være udelukket fra medlemskab af Psykiatri- og socialudvalget efter kommunestyrelseslovens § 29, stk. 2, jf. regionslovens § 36 a.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Regionen har i et vedlagt notat af 4. maj 2018 nærmere begrundet sin vurdering på følgende måde:

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

“Formålet med bestemmelsen [kommunestyrelseslovens § 29 b, stk. 2, litra b] er at undgå den situation, at en ansat i regionen gennem medlemskab af et udvalg, der har ansvaret for den pågældende del af forvaltning, hvor vedkommende er ansat, deltager i kontrol-, tilsyns- og beslutningsvirksomhed vedrørende deres eget arbejdsområde. Det afgørende for anvendelsen af bestemmelsen er, at den ansatte har et dagligt og selvstændigt ledelsesansvar for et personale. Det antages, at stillingens lønmæssige placering tillige vil kunne være et vejledende moment. Som eksempler på ansatte, der som udgangspunkt vil have et selvstændigt ledelsesansvar kan nævnes kontorchefer, afdelingsledere, sekretariatsledere, ledende hjemmesygeplejersker og institutionsledere. Reglen i kommunestyrelseslovens § 29,

stk. 2 angiver ikke udtømmende de tilfælde, hvor generelle inhabilitetssynspunkter er til hinder for medlemskab af et udvalg.

Fra praksis kan der bl.a. henvises til Folketinget Ombudsmand udtalelse (FOB 1979.99), hvor lederen af en fælleskommunal losseplads ikke kunne være formand for en kommunes tekniske udvalg, hvis opgave bl.a. bestod i at bestyre, føre tilsyn med og forestå vedligeholdelsen af lossepladser.

I en tilsynssag fra Statsforvaltningen Sjælland antoges et begrænset ledelsesansvar ikke at kunne føre til generel inhabilitet for en udvalgsformand efter kommunestyrelseslovens § 29, stk. 2, litra b. I den konkrete sag var udvalgsformanden for Socialudvalget også en del af ledelsesteamet i Socialpsykiatrien. Som leder havde udvalgsformanden dog kun ledelsesansvar overfor 1-2 medarbejdere og desuden bevirkede dennes arbejdsopgaver ikke, at formanden kunne erklæres generel inhabil i forhold til at bestride posten formand. (Tilsynssag fra Statsforvaltning Sjælland 2010-613/613).

Desuden har Indenrigsministeriet vedrørende generel inhabilitet udtalt, at en oversygeplejerske der sammen med en administrerende overlæge varetog ledelsen af en hospitalsafdeling, var afskåret fra medlemskab i det udvalg, hvorunder hospitalet hørte. (Indenrigsministeriets skrivelse af 10/12 2001).

### **Nærmere om vurdering af, hvorvidt stillingen kan bevirke generel inhabilitet**

Det fremgår af stillings- og funktionsbeskrivelsen, at overlægen står sammen med afdelingssygeplejersken for den daglige ledelse af afsnittet, og er forpligtet til i videst muligt omfang at opnå enighed om beslutninger om afsnittets funktion. Endvidere fremgår det, at overlægen og afdelingssygeplejersken referer til afdelingsledelsen i Afd. P, AUH Risskov og indgår i ledelsesgruppen for Afd. P, AUH Risskov. Desuden er overlægen afsnittets øverste foresatte for lægepersonalet og andet behandlingspersonale.

Af stillings- og funktionsbeskrivelsen er der en del, der taler for, at den konkrete stilling indebærer et dagligt ledelsesansvar og at man selvstændigt leder et personale,

der herved afskærer [X] fra samtidigt at varetage hvervet som medlem af psykiatriudvalget.

Omvendt så falder stillingen som "overlæge med funktionsledelse" ikke helt så klart ind under bestemmelsens anvendelsesområde som eksempelvis stillingen som "ledende overlæge" ville gøre det.

I Indenrigsministeriets udtalelse var en oversygeplejerske generel inhabil, fordi denne havde et dagligt ledelsesansvar for personalet på en afdeling. I den konkrete situation indebærer stillingen alene ledelsesansvar for et personale på et afsnit. Antageligt vil antallet af medarbejdere man har ledelsesansvar overfor være færre på et afsnit end på en afdeling.

Ledelsesansvar overfor et begrænset antal medarbejdere bevirkede ikke, at der forelå generel inhabilitet i tilsynssagen fra Statsforvaltningen Sjælland.

Den konkrete situation befinder sig et sted mellem de to sager fra praksis. Stillingen indebærer et ledelsesansvar, men om omfanget af ledelsesansvar bevirker, at der kan statueres generel inhabilitet er mere uklart.

[...]

Trods uklarheden er det dog konklusionen, at stillingen i overvejende grad indebærer et sådant ledelsesansvar, at [X] vil være generelt inhabil i psykiatriudvalget, hvis denne samtidig varetager stillingen som overlæge med funktionsledelse på psykiatrisk modtagelse."

Regionen har endvidere vedlagt en stillings- og funktionsbeskrivelse for den omhandlede stilling. Heraf fremgår blandt andet, at overlægen:

- sammen med afdelingssygeplejersken står for den daglige ledelse af afsnittet,
- indgår i ledelsesgruppen for afdelingen,
- afholder medarbejderudviklingssamtaler,
- har instruktionsbeføjelser overfor de øvrige ansatte vedrørende undersøgelse og behandling,
- er ansvarlig for, at bestemmelser i psykiatriloven overholdes og at de i love og cirkulærer fastsatte indberetninger af tvang udføres til tiden,

- er ansvarlig for den faglige udvikling i afsnittet og varetagelsen af supervisions- og undervisningsvirksomhed overfor personalet,
- er afsnittets øverste foresatte for lægepersonalet og andet behandlingspersonale.

### **Ankestyrelsens kompetence og vurdering**

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af regionale dispositioner eller undladelser. Det følger af kommunestyrelseslovens § 50, jf. regionslovens § 31.

Ankestyrelsen kan også efter anmodning fra en region afgive en vejledende udtalelse om lovligheden af en påtænkt regional disposition, inden regionen træffer en beslutning.

Af kommunestyrelseslovens § 29, stk. 2, litra b, fremgår følgende:

”§ 29.[...]  
Stk. 2. Medlemskab af et stående udvalg er udelukket for [...]  
b) ansatte, der i øvrigt har ledende administrative funktioner inden for et forvaltningsområde, der henhører under udvalget.”

På baggrund af Region Midtjyllands oplysninger finder Ankestyrelsen ikke grundlag for at antage, at regionens vurdering af det omhandlede regionsrådsmedlems generelle inhabilitet er i strid med kommunestyrelseslovens § 29, stk. 2, litra b.

Ankestyrelsen har sendt en kopi af dette brev til regionsrådsmedlem [X].

Udtalelsen vil blive offentliggjort på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

Venlig hilsen

Hanne Villumsen  
Kontorchef

Line Mussegaard Christensen