



Ankestyrelsens brev til et  
kommunalt fællesskab

### **[X]s anmodning om aktindsigt**

31. januar 2019

[X] har den 24. oktober 2018 skrevet til AFLD I/S om selskabets afgørelse af 27. juni 2018 om aktindsigt.

J.nr. 19-3071

AFLD I/S har den 16. januar 2019 fastholdt sin afgørelse og sendt sagen til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

### **Konklusion**

Vi beder AFLD I/S om at genoptage behandlingen af sagen og herunder tage stilling til om de oplysninger, [X] har søgt om aktindsigt i, er omfattet af miljøoplysningsloven.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

### **Sagens baggrund**

AFLD I/S er et fælleskommunalt interessentselskab, der varetager affaldsrelaterede opgaver for de deltagende kommuner.

[X] har den 8. juni 2018 anmodet AFLD I/S om aktindsigt i:

”En oversigt over de 20 største leverandører hos jer de seneste fem år (hvis muligt, gerne fra 2010 og frem til og med dags dato), herunder oplysninger om navne og cvr-numre på de enkelte leverandører, den samlede omsætning hos de enkelte leverandører og oplysninger om, hvorvidt omsætningen hos de enkelte leverandører har været sendt i udbud eller ej.

Ved de leverandører, hvor samhandlen/den samlede omsætning ikke har været sendt i udbud ønskes oplysninger

om begrundelsen for ikke at sende opgaven i udbud samt et svar på, hvorvidt I vurderer, at den konkrete samhandel burde have været sendt i udbud.

Jeg vil ligeledes venligst anmode om at få oplyst, hvilke og hvor mange konkrete opgaver, de enkelte leverandører har udført i de enkelte år hos jer fordelt over hver enkelt virksomhed.”

AFLD I/S har den 27. juni 2018 delvist afslået at give [X] aktindsigt. Selskabet har som begrundelse for afgørelsen anført, at:

“[...]”

Omsætning pr. leverandør er fjernet af konkurrencehensyn, således at alene den samlede sum er angivet.

En oversigt med opstilling af de konkrete opgaver er ikke mulig at udarbejde uden uforholdsmæssigt ressourceforbrug, idet dette kræver gennemgang af samtlige fakturaer og en sammenstilling med andre registreringer, hvorfor vi ser os nødsaget til at afslå denne del af anmodningen om aktindsigt.”

[X] har den 24. oktober 2018 klaget til AFLD I/S og Miljø- og Fødevarerklagenævnet over AFLD I/S' afslag på aktindsigt.

AFLD I/S har den 14. november 2018 oplyst følgende til Miljø- og Fødevarerklagenævnet:

“AFLD ønsker at fastholde afgørelsen givet til [X] om aktindsigt.

AFLD anerkender i den forbindelse, at AFLD fejlagtigt, i forbindelse med svar til [X], ikke har henvist til relevant lovgivning som understøtning af det givne svar og ej heller har vedlagt en klagevejledning.

Hovedankepunktet i den indsendte klage fra [X] vedrører manglende opgørelse over specifik omsætning i tilknytning til den enkelte samhandelspartner/leverandør.

AFLD's afviser at oplyse dette af hensyntagen til beskyttelse af forretningsforhold hos og i tilknytning til den enkelte samhandelspartner/leverandør med hjemmel i § 30 stk. 2 i Offentlighedsloven og § 27 stk. 2 i Forvaltningsloven."

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 9. januar 2019 afvist at realitetsbehandle klagen over AFLD I/S' afgørelse af 27. juni 2018 om delvist afslag på aktindsigt.

Det fremgår af sagen, at en af AFLD I/S' leverandører er [A]. Dette selskab er et affaldsselskab, som bl.a. har til formål at indsamle og forbrænde affald. Videre fremgår det, at [B] er en af AFLD I/S' leverandører. [B] beskæftiger sig bl.a. med affaldsløsninger.

### **Ankestyrelsens udtalelse**

Hvis der anmodes om aktindsigt i *miljøoplysninger*, skal anmodningen vurderes efter reglerne i miljøoplysningsloven.

Udgangspunktet om retten til aktindsigt fremgår af miljøoplysningslovens § 2, som har følgende ordlyd:

**"§ 2.** Enhver har under de betingelser og med de undtagelser, der følger af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven, ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger, jf. dog stk. 2-6 og § 3.

[...]

Stk. 3. I sager om aktindsigt i miljøoplysninger, der er omfattet af bestemmelserne i §§ 2, 7 og 10, § 12, stk. 1, og § 13, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen eller i § 12, stk. 1, § 14, stk. 1, og § 15, stk. 1, i forvaltningsloven, skal vedkommende myndighed foretage en konkret afvejning af offentlighedens interesser, der varetages ved udlevering af miljøoplysningerne, over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering. Bestemmelserne i §§ 2, 7 og 10, § 12, stk. 1, og § 13, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen eller i § 12, stk. 1, § 14, stk. 1, og § 15, stk. 1, i forvaltningsloven skal anvendes restriktivt under hensyntagen til samfundets interesse i, at oplysningerne offentliggøres i det konkrete tilfælde.

[...]"

Miljøoplysninger er defineret i miljøoplysningslovens § 3, der har følgende ordlyd:

**”§ 3.** Ved miljøoplysninger forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse, eller som opbevares for den, som foreligger i skriftlig form, i billed- eller lydform eller i elektronisk eller en hvilken som helst anden form, uanset hvornår oplysningerne er tilvejebragt, og som vedrører

- 1) tilstanden i miljøelementer som f.eks. luft og atmosfære, vand, jord, landskaber og naturområder, herunder vådområder, kyst- og havområder, biologisk mangfoldighed og dennes enkelte bestanddele, herunder genetisk modificerede organismer, og vekselvirkningen mellem disse elementer,
- 2) faktorer som f.eks. stoffer, energi, støj, stråling eller affald, herunder radioaktivt affald, emissioner, udledninger og andre udslip i miljøet, der påvirker eller kan påvirke de miljøelementer, som er nævnt i nr. 1,
- 3) foranstaltninger, herunder administrative foranstaltninger såsom politikker, lovgivning, planer, programmer, miljøaftaler og aktiviteter, der påvirker eller kan påvirke de enkelte miljøelementer, som er nævnt i nr. 1 og 2, og faktorer samt foranstaltninger og aktiviteter, der har til formål at beskytte disse miljøelementer,
- 4) rapporter om gennemførelse af miljølovgivningen,
- 5) rentabilitetsberegninger og andre økonomiske analyser og forudsætninger, som er anvendt i forbindelse med de foranstaltninger og aktiviteter, som er nævnt i nr. 3, og
- 6) menneskers sundheds- og sikkerhedstilstand, herunder, hvor det er relevant, forurening af fødekæden, menneskers levevilkår, kulturminde og bygningsværker, i det omfang de påvirkes af de enkelte miljøelementers tilstand, som er nævnt i nr. 1, eller via disse elementer af de i nr. 2 og 3 nævnte forhold.

Det fremgår af pkt. 2.1.3.1. i Miljøstyrelsens vejledning nr. 10564 af 14. juni 2006 om aktindsigt i miljøoplysninger, at:

”Definitionen på miljøoplysninger er meget bred og er ikke begrænset til f.eks. oplysninger, der indgår i en myndigheds eller et organs sagsbehandling eller indhentes som led i overvågning af miljøet. [...] Den nærmere fastlæggelse af definitionen må altid foretages på baggrund af en konkret vurdering i det enkelte tilfælde.”

Natur- og Miljøklagenævnet har i afgørelse af 17. marts 2014 (MAD 2014.96) bemærket, at alle oplysninger, som en kommune er i besiddelse af om vindmøller, er omfattet af miljøoplysningsloven. I den konkrete

sag, havde en kommune bl.a. undtaget kontrakter og aftaler vedrørende opsætning af vindmøller. Natur- og Miljøklagenævnet slog fast, at idet vindmøller er aktiviteter der påvirker eller kan påvirke enkelte miljøelementer, som nævnt i miljøoplysningslovens § 3, er alle oplysninger om vindmøller omfattet af miljøoplysningsloven.

I Folketingets Ombudsmands udtalelse FOU 2018-4 fandt ombudsmanden, at oplysninger i materiale, som en kommunal selvstyrehavn ikke anså for miljøoplysninger, var miljøoplysninger, og at spørgsmålet om aktindsigt i oplysningerne derfor også skulle behandles efter miljøoplysningsloven. Der var tale om materiale, der indeholdt oplysninger om dels budgettal for årlige udgifter og indtægter for et nyt havneanlæg flere år frem, dels leje af et areal, som indgik i det nye havneanlæg, herunder oplysninger om anvendelsen af det lejede område og lejeperioden, og dels en låneaftale mellem havnen og KommuneKredit om finansieringen af det nye havneanlæg.

Det fremgår af miljøoplysningslovens § 6, stk. 2, at henvisninger i miljøoplysningsloven til lov om offentlighed i forvaltningen skal forstås som henvisninger til de pågældende bestemmelser i lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen med senere ændringer (1985-offentlighedsloven).

Det er således betingelserne og undtagelserne i 1985-offentlighedsloven, som skal vurderes ved en anmodning om aktindsigt i miljøoplysninger, og ikke betingelserne og undtagelserne i 2013-offentlighedsloven (lov nr. 606 af 12. juni 2013 med senere ændringer).

Ankestyrelsen lægger til grund, at AFLD I/S har behandlet anmodningen om aktindsigt efter reglerne i 2013-offentlighedsloven.

Det er efter en gennemgang af sagen Ankestyrelsens opfattelse, at AFLD I/S i forhold til lovvalget ikke har redegjort for, at der er foretaget en vurdering, der ligger indenfor lovgivningens rammer.

På baggrund af sagens oplysninger vurderer vi således, at AFLD I/S ikke har godtgjort, at anmodningen skulle vurderes efter reglerne i 2013-offentlighedsloven i stedet for efter miljøoplysningsloven, herunder 1985-offentlighedsloven.

Vi lægger herved vægt på, at AFLD I/S og nogle af de omhandlede leverandører varetager affaldsrelaterede opgaver. Vi bemærker i den forbindelse, at der ved miljøoplysninger bl.a. forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse, og som vedrører faktorer som f.eks. affald, der kan påvirke miljøelementer. Vi henviser til miljøoplysningslovens § 3, stk. 1, nr. 2.

Vi beder derfor AFLD I/S om at genoptage behandlingen af sagen og herunder tage stilling til om de oplysninger, [X] har søgt om aktindsigt i, er omfattet af miljøoplysningsloven.

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

AFLD I/S er et kommunalt fællesskab oprettet i medfør af kommunestyrelseslovens § 60.

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunale fællesskaber, jf. § 60, overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Det står i kommunestyrelseslovens § 50.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

Venlig hilsen

Cecilie Smistrup

### **Kopi er sendt til:**

[X]

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven) nr. 47 af 15. januar 2019.

Lovbekendtgørelse om aktindsigt i miljøoplysninger (miljøoplysningsloven) nr. 980 af 16. august 2017.

Lov nr. 572 af 19. december 1985 med senere ændringer (1985-offentlighedsloven).

Lov nr. 606 af 12. juni 2013 med senere ændringer (2013-offentlighedsloven).