



Ankestyrelsens brev til et
kommunalbestyrelsesmedlem

Dato: 07-11-2017

Henvendelse vedrørende Gentofte Kommune om ændring af mødeplaner

Du har den 23. juni 2015 rettet henvendelse til Statsforvaltningen. Du oplyser, at kommunalbestyrelsen i Gentofte Kommune på et møde den 22. juni 2015 vedtog at ændre mødeplanen for de faste fagudvalg.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Den 29. september 2015 har du fremsendt supplerende materiale til sagen samt oplyst, at kommunen har truffet beslutning om ændring af datoer for planlagte skolebesøg på samtlige skoler i kommunen samt om ændring af deltagerkredsen. Du har videre oplyst, at beslutning om disse ændringer er truffet uden inddragelse af Børne- og Skoleudvalget.

Sagsnummer.: 2015 - 41041

SAGSBEHANDLER:

Trine Roslyng Jensen

Telefon: 3341 1200

EAN-Nr. 5798000354821

skriv til os via ast@ast.dk

www.ast.dk

Tilsynet med kommunerne varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1.

Som Ankestyrelsen har forstået din henvendelse, ønsker du at styrelsen skal påse, om Gentofte Kommune har overholdt kommunestyrelseslovens regler i forbindelse med beslutningerne om at ændre mødeplanen for de stående udvalg og i forbindelse med beslutningerne om at ændre ved de planlagte skolebesøg.

Resumé

De stående udvalg i Gentofte Kommune behandlede og vedtog årsplaner for resten af 2015 samt for 2016 på deres møder i august 2015. Det fremgik af de vedtagne årsplaner, at der fremadrettet ville være tale om kvartalsvise møder.

På den baggrund foretager Ankestyrelsen ikke videre i sagen, uagtet det forhold, at kommunalbestyrelsen på et møde den 22. juni 2015 vedtog en revideret mødeplan for de stående udvalg, som det ellers tilkommer udvalgene selv at træffe beslutning om i henhold til kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, 2. pkt.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens opfattelse.

Sagens baggrund

Vedrørende ændring af mødeplan i stående udvalg

Gentofte Kommune har i brev af 26. januar 2016 til Ankestyrelsen oplyst, at ændringen af mødeplanen for de stående udvalg for den resterende del af 2015 (fra den 22. juni 2015 og frem) er vedtaget af kommunalbestyrelsen på et møde den 22. juni 2015 som følge af ændring af styrelsesvedtægten, der blev vedtaget på samme møde.

Kommunen har hertil oplyst, at der med ændringen af styrelsesvedtægten blev indført en ny politisk arbejdsform, der indebar nedsættelse af otte midlertidige rådgivende opgaveudvalg i medfør af kommunestyrelseslovens § 17, stk. 4. Det var en af forudsætningerne for etableringen af den nye politiske arbejdsform, at det skulle ske inden for rammen af en samlet tidsanvendelse for medlemmerne af kommunalbestyrelsen svarende til det hidtidige tidsforbrug.

Det fremgår, at kommunalbestyrelsen derfor besluttede, at møderne i de stående udvalg for resten af 2015 (bortset fra Byplanudvalget) i september, oktober og december blev aflyst, og at der til gengæld skulle afholdes møder i de otte opgaveudvalg, der skulle nedsættes på Kommunalbestyrelsens møde den 31. august 2015 efter forudgående behandling af kommissorierne for opgaveudvalgene i de relevante stående udvalg, heraf tre i Børne- og Skoleudvalget.

Det er oplyst, at alle de stående udvalg, herunder også Børne- og Skoleudvalget, bortset fra Byplanudvalget, herefter behandlede og vedtog årsplaner for 2015-2016 på deres møder i august 2015, hvoraf det fremgik, at der fremadrettet ville være tale om kvartalsvise møder.

Kommunen har hertil bemærket, at der ikke var tale om flytning af mødedatoer, der ville betyde, at udvalgsmedlemmerne ville skulle ændre mødedatoer i deres kalender.

Videre har kommunen bemærket, at der ikke gælder et krav for udvalg svarende til kravet i forhold til kommunalbestyrelsesmøder om, at der (som udgangspunkt) skal afholdes møde hver måned.

Gentofte Kommune oplyser, at kommunen på den baggrund finder, at ændringen af mødeplanen er sket i overensstemmelse med styrelseslovens regler, herunder styrelseslovens § 20, stk. 1, 2. og 3. pkt.

Vedrørende ændring i gennemførelse af skolebesøg

Gentofte Kommune har oplyst, at Børne- og Skoleudvalget den 1. december 2014 traf beslutning om at gennemføre besøg på alle kommunens skoler i løbet af 2015, og at en oversigt over datoer for disse besøg blev vedlagt som bilag til dagsordenspunktet.

Gentofte Kommune har hertil oplyst, at Børne- og Skoleudvalget – på baggrund af vedtagelsen af den nye politiske arbejdsform – på sit møde den 10. august 2015 behandlede kommissorierne for tre opgaveudvalg, herunder opgaveudvalget vedrørende skolereformen. Videre har kommunen oplyst, at den nye politiske arbejdsforms betydning for de planlagte dialogmøder (skolebesøg) i den forbindelse blev drøftet på udvalgets møde, og at det blev nævnt, at "Opgaveudvalget for skolereformen" burde have dialogen med skolerne, idet møderne netop har fokus på arbejdet med skolereformen og synlig læring. Hertil har kommunen oplyst, at medlemmerne af Børne- og Skoleudvalget imidlertid udtrykte ønske om også fortsat at være en del af disse dialoger. Det blev på den baggrund aftalt og protokolleret på mødet, at formanden og næstformanden for Børne- og Skoleudvalget skulle komme med forslag til datoer for skolebesøg indenfor rammerne af den nye politiske arbejdsform.

Kommunen har videre oplyst, at forslagene til de fremtidige skolebesøg af praktiske årsager, da der ikke var Børne- og Skoleudvalgsmøde i september, blev fremsendt til alle, herunder også Børne- og Skoleudvalgets medlemmer, i form af en mail den 18. september 2015 samt kalenderinvitationer i Outlook. Tilkendegivelse af, om man ønskede at deltage, skete ligeledes via Outlook.

Det fremgår, at der blev foreslået én ny mødedato for skolebesøg i 2015 og fire nye mødedatoer i 2016.

Det er oplyst af kommunen, at du den 1. oktober 2015 accepterede mødeindkaldelsen til den nye mødedato i 2015 vedrørende to skolebesøg den 27. oktober 2015.

Du har ved mail af 26. januar 2016 fremsendt bemærkninger til Gentofte Kommunes udtalelse til sagen. Du oplyser, at samtlige udvalgsmøder blev ændret og en del af dem aflyst i forbindelse med, at flertallet besluttede en ny politisk struktur. Du oplyser hertil, at dine mødedage for § 17, stk. 4-udvalgene, der er grundlaget for den nye politiske struktur blev lagt på andre dage og andre tidspunkter. Det er på den baggrund din opfattelse, at kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, hvoraf følger, at mødeplaner for udvalgsmøder er bindende, er blevet tilsidesat. Vedrørende kommunens redegørelse for spørgsmålet om ændring af de planlagte mødedatoer for skolebesøg, bemærker du, at det efter din opfattelse ikke blev drøftet på møde i Børne- og Skoleudvalget i august 2015, at § 17, stk. 4-udvalget (vedrørende skolereformen) skulle deltage ved dialogmøderne med skolerne.

Ankestyrelsens kompetence

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

Ankestyrelsen beslutter efter kommunestyrelseslovens § 48 a, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag. Ved lov nr. 176 af 21. februar 2017 er § 48 a i kommunestyrelseslovens ændret. Ændringen finder ikke anvendelse på henvendelser, som er modtaget før den 1. april 2017.

Vi vurderer, om sagens oplysninger giver grund til at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig. Vi vurderer selv, i hvilket omfang, der er grundlag for at iværksætte undersøgelser i en sag og i givet fald omfanget af disse.

Ankestyrelsens udtalelse

Vedrørende spørgsmålet om ændring af mødeplaner i de stående udvalg

Om møderne i de stående udvalg følger det af kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, at udvalgene udøver deres virksomhed i møder. Det følger videre af bestemmelsen, at økonomiudvalget og hvert stående udvalg for hvert regnskabsår træffer beslutning om, når og hvor udvalgets møder skal afholdes. Det fremgår tillige, at beslutning om mødeplan af ethvert af udvalgets medlemmer kan forlanges indbragt til afgørelse af kommunalbestyrelsen.

Kravet om mødeplan efter kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, har til formål at lette udvalgsmedlemmernes arbejdstilrettelæggelse og koordineringen med arbejdet i kommunalbestyrelsen. Bestemmelsen omfatter ikke særlige udvalg, jf. § 17, stk. 4.

Retten til efter stk. 1, 3. pkt., at kræve en mødeplan forelagt for kommunalbestyrelsen indebærer, at kommunalbestyrelsen vil være forpligtet til at tage stilling til mødeplanen. Bestemmelsen yder en vis sikkerhed mod, at der – uden tvingende grunde – fastsættes mødetidspunkter, som er uhensigtsmæssige for et mindretal af udvalgsmedlemmerne. Se i øvrigt om bestemmelsen betænkning nr. 1271/1994 om kommunalpolitikernes arbejdsvilkår.

Af nævnte betænkning s. 30 fremgår bl.a. følgende:

"...udvalget foreslår derfor, at der indføres et egentligt krav om, at udvalgene udarbejder en mødeplan, hvilket imidlertid ikke er til hinder for, at den endelige mødeplan først udarbejdes efter drøftelse og koordination i kommunalbestyrelsen..."

Det fremgår om bestemmelsen endvidere af "Lov om kommunernes styrelse med kommentarer" af Hans B. Thomsen m.fl., Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2010, 2. udgave, s. 206, at mødeplaner for et udvalgs møder er bindende, og der henvises til sammenligning til den tilsvarende regel, der gælder for kommunalbestyrelsesmøder i note 2 til § 8, hvoraf følger:

"Mødeplanen for kommunalbestyrelsens møder er bindende. Hvis der i kommunalbestyrelsen er enighed herom, kan et møde dog aflyses, ligesom der i enighed kan fastlægges en ny mødeplan, der herefter skal bekendtgøres. Et flertal i kommunalbestyrelsen kan herudover beslutte at aflyse et møde, når det skønnes nødvendigt."

Ankestyrelsen skal bemærke, at bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, må forstås således, at kompetencen til at træffe beslutning om at fastsætte udvalgenes mødeplan, ligger hos udvalgene selv – men med mulighed for koordinering med kommunalbestyrelsen – og at mødeplanen gælder for et regnskabsår ad gangen. Endvidere må henvisningen til kommunestyrelseslovens § 8 forstås sådan, at de samme betingelser for aflysning af møder i kommunalbestyrelsen gør sig gældende for udvalgs møder, samt at kompetencen til at træffe beslutning om aflysning af møderne ligger hos udvalgene selv.

Kommunalbestyrelsen har dermed efter kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, ikke kompetence til at ændre eller aflyse fastsatte møder i de stående udvalg.

Ankestyrelsen har noteret sig kommunens oplysning om, at vedtagelsen af en revideret mødeplan for resten af 2015 var en af forudsætningerne for den samtidige ændring af styrelsesvedtægten vedrørende indførelsen af den nye udvalgsstruktur.

Ankestyrelsen har videre noteret sig, at kommunalbestyrelsen derfor på mødet den 22. juni 2015 vedtog en revideret mødeplan for de stående udvalg (bortset fra Byplanudvalget) for den resterende del af 2015, som indebar aflysning af møderne i de stående udvalg for resten af 2015, dvs. i september, oktober og december.

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at der ikke dermed alene var tale om en indledningsvis koordinering af mødeplanen forud for endelig vedtagelse i de stående udvalg, men at vedtagelsen på mødet i kommunalbestyrelsen den 22. juni 2015 var at betragte som en endelig beslutning om en revideret mødeplan i de stående udvalg. Ankestyrelsen har herved lagt vægt på, at der var tale om aflysning af allerede planlagte møder.

Ankestyrelsen har imidlertid tillige noteret sig kommunens oplysning om, at alle de stående udvalg, der var omfattet af kommunalbestyrelsens beslutning, på deres møder i august 2015 behandlede og vedtog årsplaner for resten af 2015 samt for 2016, hvoraf det fremgik, at der fremadrettet ville være tale om kvartalsvise møder.

På den baggrund foretager Ankestyrelsen ikke videre i sagen, uagtet det forhold, at kommunalbestyrelsen på mødet den 22. juni 2015 vedtog en revideret mødeplan for de stående udvalg, som det ellers tilkommer udvalgene selv at træffe beslutning om i henhold til kommunestyrelseslovens § 20, stk. 1, 2. pkt.

Vedrørende spørgsmålet om planlægning af besøg på kommunens skoler

Ankestyrelsen skal bemærke, at planlægning af besøg på kommunens institutioner ikke er reguleret i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen har i øvrigt noteret sig, at det følger dels af kommunens redegørelse for sagen, dels af mail fra dig af 29. september 2015, at det samlede Børne- og Skoleudvalg på et møde den 10. august 2015 indstillede til formanden og næstformanden for udvalget, at de skulle komme med forslag til datoer for skolebesøg, indenfor rammerne af den nye politiske arbejdsform. Ankestyrelsen har tillige noteret sig, at denne beslutning blev protokolleret og at forslag til nye datoer for skolebesøg blev fremsendt efterfølgende.

Ankestyrelsen finder ikke grundlag for at antage, at der er handlet i strid med regler, som Ankestyrelsen påser overholdelsen af i forbindelse med planlægning af skolebesøg.

Ankestyrelsen har sendt en kopi af dette brev til Gentofte Kommune.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk i anonymiseret form.

Venlig hilsen



Trine Roslyng Jensen