



Ankestyrelsens brev til en borger

Dato: 02-10-2017

Henvendelse vedrørende Region Nordjyllands afgørelse om aktindsigt

Region Nordjylland har den 8. september 2016 sendt regionens afgørelse om aktindsigt af 30. august 2016 til Statsforvaltningen.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tilsynet med kommunerne, som tidligere blev varetaget af Statsforvaltningen, varetages fra 1. april 2017 af Ankestyrelsen, jf. kommunestyrelseslovens § 47, stk. 1.

Sagsnummer.: 2016 - 68396

SAGSBEHANDLER:

Signe D. Madsen

Region Nordjylland har meddelt dig afslag på aktindsigt i bilag der vedrører konsulentydelse, managementydelse og reklame med henvisning til offentlighedsloven § 9, stk. 2, nr. 1.

Telefon: 3341 1200

EAN-Nr. 5798000354821

skriv til os via ast@ast.dk

www.ast.dk

Resumé

Det er Ankestyrelsens opfattelse, at Region Nordjylland ikke med den anførte begrundelse, kan meddele dig afslag på aktindsigt efter offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Ankestyrelsen har på den baggrund anmodet Region Nordjylland om at genoptage behandlingen af sagen efter reglerne i offentlighedsloven om aktindsigt og dataudtræk og tage fornyet stilling til din anmodning om aktindsigt.

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Ankestyrelsens opfattelse.

Sagens baggrund

Det fremgår af sagen, at du den 27. juni 2016 har anmodet Region Nordjylland om følgende:

"Aktindsigt i udgifter til receptioner og konsulenter

I henhold til gældende lovgivning, jævnfør blandt andet reglerne om aktindsigt, skal anmodes om fremsendelse af de udgiftsbilag, som De de seneste 5 år har afholdt til receptioner eller lignende former for festligholdelse, når der er sket fratræden eller nyansættelse af medarbejdere på leder-,

chef- og direktørniveau. På tilsvarende måde skal der anmodes om fremsendelse af udgiftsbilag, som relaterer sig til markering af fødselsdage.

Uafhængig af ovenstående skal på samme måde anmodes om fremsendelse af opgørelser over de konsulentaftaler, som De har indgået indenfor de 5 seneste år. Som udgangspunkt vil det være tilstrækkeligt at fremsende disse i oversigtsform, såfremt der som minimum sker oplysning af :

1 : Firmaet/personen konsulentaftalen blev indgået med,

2 : Personen der indgik aftalen på vegne af Dem, og

3 : Det aftalte beløb for den leverede ydelse.

Såfremt flere aftaler blev indgået med samme konsulent/firma, skal anmodes om at alle aftaler oplyst på ovenstående måde.

I sagens natur skal udtrykket "konsulent" fortolkes udvidende.

Umiddelbart er det alene konsulentaftaler på over 250.000 kroner, der skal anmodes om aktindsigt i. [...]"

Region Nordjylland har den 19. august 2016 meddelt dig aktindsigt i en række oplysninger vedrørende receptioner, og har herudover oplyst følgende vedrørende konsulentaftaler:

"Jeg sendte dig en mail den 20. juli, som du ikke har reageret på. Sagen er, at din anmodning, som den står nu, er meget omfattende. Det vil derfor kræve et betragteligt antal mandetimer at fremfinde de ønskede oplysninger, og vi vil være nødsaget til at overveje, om anmodningen kan imødekommes, hvis du fastholder anmodningen, som den foreligger.

Jeg har kunnet finde en del af de oplysninger, du efterspørger. Jeg har således vedhæftet en liste, som lige er udarbejdet til Rigsrevisionen, der er i gang med at undersøge regionernes brug af konsulenter. Listen er lavet via et udtræk i KMD Indkøbsanalyse. Udtrækket dækker perioden 2014 – medio 2016 og indeholder alle faktureringer af konsulentydelse. Undtaget fra listen er konsulentudgifter i forbindelse med anlægsprojekter, hvor konteringen sker som en del af det enkelte anlægsprojekt. [...]"

Du har på den baggrund den 20. august 2016 anmodet Region Nordjylland om aktindsigt i:

"[...]de bilag, som referer sig til

1 : Konsulentydelse div.,

2 : Managementkonsulentydelse, og

3 : Reklame.

I forlængelse heraf skal begæres oplyst, hvilke af de indgåede aftaler som var i udbud."

Region Nordjylland har på den baggrund den 30. august 2016 meddelt dig følgende:

"Vi har den 20. august modtaget din uddybende anmodning om aktindsigt i bilag, der referer sig til "Konsulentydelse div. Managementkonsulentydelse og Reklame og i forlængelse heraf begæres oplyst, hvilke af de indgåede aftaler som var i udbud". Din henvendelse er en tilføjelse til fremsendte anmodning om aktindsigt pr 26. juni 2015.

Vi skal hermed meddele afslag på aktindsigt i de bilag, der danner grundlag for det allerede fremsendte bilag.

Afgørelsen er truffet i henhold til Offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, som bestemmer, at offentlige myndigheder kan give afslag på en anmodning om aktindsigt, når det vurderes, at behandlingen af anmodningen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt

ressourceforbrug. Region Nordjylland skønner indtil videre at have brugt 75 timer på din anmodning om aktindsigt i receptioner og konsulentydelse fra den 26. juni. Tidsforbruget er sket i Regionens administration, Psykiatrien, Speciaalsektoren, Aalborg Universitetshospital og Regionshospital Nordjylland.

Oplysningerne vedrørende udgifter til receptioner og andre former for festligholdelse blev fremsendt til dig den 19. august 2016. Den forsinkede fremsendelse skyldtes, at der skulle indhentes svar fra flere afdelinger, som alle var præget af sommerferie frem til primo august. Samme dag blev der fremsendt en oversigt til dig med oplysninger om regionens forbrug på konsulenter i perioden 2014-medio 2016 fordelt på typen af konsulentydelse. Det er dele af denne liste, du efterfølgende har søgt ønsket uddybet i form af udgiftsbilag. Region Nordjylland vurderer, at fremfindning af disse bilag vil tage ikke under 15 timer, hvilket skal ligges til de ca. 75 timer, der allerede er brugt på sagen.

Det følger af offentlighedslovens § 7, stk. 1 og 2, at enhver med de undtagelser, der er nævnt i §§ 19-35, kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed. Endvidere følger det af offentlighedslovens § 14, at myndigheden skal overveje, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35.

Hvis du ønsker det, vil vi være i stand til at fremfinde enkelte udvalgte bilag. I så tilfælde vil vi bede dig give os besked herom, hvorefter vi vil vurdere hvorvidt anmodningen kan imødekommes."

Du har samme dag klaget over ovenstående afslag, og Region Nordjylland har fastholdt afgørelsen og den 8. september 2016 fremsendt sagen til Statsforvaltningen.

Ankestyrelsens kompetence

Ankestyrelsen fører i medfør af regionslovens § 30 tilsynet med regionerne. Det fremgår af regionslovens § 31, at lov om kommunernes styrelse kapitel VI og VII (§§ 47-56) om tilsynet med kommunerne finder tilsvarende anvendelse for Ankestyrelsens tilsyn med regionerne.

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at regionerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunernes og regionernes dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

Ankestyrelsens udtalelse

Det fremgår af offentlighedslovens § 7, stk. 1, og stk. 2, at enhver med de undtagelser, der er nævnt i §§ 19-35, kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en myndighed m.v. som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed.

Bestemmelsen indebærer, at retten til aktindsigt alene omfatter eksisterende dokumenter. Den aktindsigtssøgende har således ikke krav på, at myndighederne udarbejder eller på anden måde tilvejebringer nye dokumenter, der ikke allerede findes hos myndigheden. En undtagelse til dette udgangspunkt fremgår imidlertid af bestemmelsen i offentlighedslovens § 11, hvorefter en forvaltningsmyndighed kan være forpligtet til at foretage og udlevere en sammenstilling af

foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis denne sammenstilling kan ske ved få og enkle kommandoer.

Efter offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, kan en myndighed afslå at behandle en anmodning om aktindsigt, i det omfang behandlingen vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug.

Af de specielle bemærkninger til § 9, stk. 2, nr. 1, i lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013 om offentlighed i forvaltningen fremgår følgende:

”Det centrale for vurderingen af, om behandlingen af en anmodning om aktindsigt vil nødvendiggøre et – i forhold til ansøgerens interesse i at få indsigt i det konkrete tilfælde – uforholdsmæssigt ressourceforbrug, vil være det forventede tidsforbrug i forbindelse med den pågældende myndigheds behandling af aktindsigtsanmodningen. Der må i den forbindelse lægges vægt på, hvor mange sager eller dokumenter anmodningen om aktindsigt vedrører, ligesom der må lægges vægt på, om aktindsigten på grund af dokumenternes og sagernes indhold vil være kompliceret at behandle. Adgangen til at afslå at behandle en anmodning om aktindsigt vil forudsætte, at det vurderes, at det samlede tidsforbrug for myndighederne i forbindelse med behandlingen af anmodningen – det vil sige såvel fremsøgningen af sagerne eller dokumenterne samt myndighedens vurdering af, om der kan meddeles aktindsigt heri – må forventes at overstige ca. 25 timer (svarende til mere end tre fulde arbejdsdage).
[...]”

Ud fra de anførte oplysninger er det Ankestyrelsens opfattelse, at din anmodning om aktindsigt af 20. august 2016 er en selvstændig anmodning, der skal behandles uafhængig af din anmodning af 27. juni 2016. Det forventede tidsforbrug, der lægges til grund for vurderingen af om behandlingen af anmodningen vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug for kommunen, skal derfor vurderes alene ud fra det forventede tidsforbrug for behandlingen af anmodningen af 20. august 2016.

Det er efter en gennemgang af sagen Ankestyrelsens opfattelse, at Region Nordjylland ikke med den anførte begrundelse, kan meddele dig afslag på aktindsigt efter offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1.

Ankestyrelsen har lagt vægt på, at regionens oplysning om, at behandlingen af din anmodning af 20. august 2016 vil tage 15 timer. Det fremgår dog af de specielle bemærkninger til offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, at et uforholdsmæssigt ressourceforbrug må forventes at overstige 25 timer.

Ankestyrelsen har på den baggrund anmodet Region Nordjylland om at genoptage behandlingen af sagen efter reglerne i offentlighedsloven om aktindsigt og dataudtræk og tage fornyet stilling til din anmodning om aktindsigt.

Ankestyrelsen har sendt en kopi af dette brev til Region Nordjylland.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk i anonymiseret form.

Venlig hilsen

Signe D. Madsen

Signe D. Madsen